

DOCUMENTO

ORIENTACIONES AL DEBATE INTERNO

¿ CONSECUENCIA POLITICA

0

ALIENACION PRAGMATICA ?

1 9 7 9

" Un Partido Demócrata Cristiano de vanguardia es el único, a nuestro juicio, que puede realizar la doctrina. Porque la táctica está íntimamente ligada a los principios. Su papel no consiste en declararse de acuerdo con lo real, ni subrayar las coincidencias. Su preocupación, por el contrario, es romper los moldes, señalar las diferencias. Necesita perfilarse. Perfilarse es distinguirse. Para ello, la lucha contra los demás se impone por sí misma ".

(J. Castillo, Teoría y Práctica de la DC. pág. 24).

Nuestra Juventud Demócrata Cristiana se ha visto enfrentada en los últimos años a distintos hechos y sucesos. Durante los años 1970 y 1973 se vió enfrentada a los intentos divisionistas y de aniquilación por parte de quienes, creyendo que ser de "Vanguardia" y ser "Revolucionario" era estar junto a los Partidos de Izquierda, trataron de llevarla, sutil o abiertamente, a esa posición; como no lo lograron obtaron por desvelar sus rostros y sus mentes y se fueron del Partido y de la Juventud, para formar la Organización de la Izquierda Cristiana (O.I.C.).

Se vió enfrentada también a aquellos que, por botar al Gobierno de la Unidad Popular, estaban dispuestos a unirse incluso con "Patria y Libertad" (expresión de un Dirigente Secundario, en el año 1972).

Después del golpe y fundamentalmente hasta el año 1977 se vió enfrentada a un decaimiento de las estructuras partidarias, de su disciplina y de la elevada preparación que había caracterizado a sus militantes. También se vió enfrentada a "tensos" debates políticos internos y a las "no muy acertadas" actuaciones de algunos camaradas, que ante la rudeza de la dictadura, buscaban la formación de frentes más amplios y desgastaban a la estructura de la Juventud en estériles debates internos.

A pesar de todos estos hechos internos y de todos los hechos externos que le ha tocado enfrentar a nuestra Juventud, ella ha mantenido durante estos últimos ocho años UNA LINEA POLITICA INVARIABLE Y CONSECUENTE.

En estas páginas trataremos de hacer claridad en torno a esa Línea Política y como ella se ha mantenido invariable durante todo este período, no obstante, algunos camaradas se han apartado de ella.

Fundamentalmente estas páginas están dirigidas a aquellos camaradas que se han incorporado con posterioridad al año 1974, quienes se han visto enfrentado a situaciones de hecho, como por ejemplo la burda clasificación de "Chascones", "Guatones", "Oficialistas", etc. y que nunca se les ha hecho claridad en torno a, como surgieron esas clasificaciones y que representan en lo ideológico y en lo político cada una de ellas.

Como esa clasificación aún persiste y con ella el debate que le dió nacimiento y que durante estos cuatro años la ha acompañado. Hemos estimado conveniente hacer este aporte, para orientar correctamente el debate, y recorrer lo que ha sido la historia política de nuestra Juventud, para extraer SU LINEA POLITICA y ver si ella ha sido, durante estos años, CONSECUENTE o CONTRADICTORIA. Como también analizar el período que muchos desconocen y otros callan, en donde nacieron esas clasificaciones y las bases del debate actual.

J.D.C. : UNA LINEA POLITICA CONSECUENTE

Quando en 1971, la Juventud Demócrata Cristiana por segunda vez tenía que resistir ante los intentos divisionistas de quienes propiciaban un "Cristianismo de Izquierda" y que culminó con la marginación del Partido de un sector de ella, se reafirmaba, en esa actitud de rechazo al divisionismo, la posición política que habían tenido aquellos que creyendo en UNA ALTERNATIVA DISTINTA A LA DEL CAPITALISMO Y A LA DEL MARXISMO FORMARON EL PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO en el año 1957. En esa oportunidad los jóvenes que permanecemos fieles y disciplinados a la estructura partidaria lo hacíamos porque nos asistía la claridad, la confianza y la seguridad de contar con una alternativa Humanista y Cristiana que ofrecer a nuestra Patria. Fue así que, junto con asumir una nueva Directiva en nuestra Juventud, se definía y se clarificaba cual era la posición política que ella sustentaba.

Se definía esa Juventud por el CAMBIO SOCIAL pero a través de un Camino Propio, se definía esa Juventud, por la construcción del SOCIALISMO COMUNITARIO, se definía como una juventud COMBATIVA Y REVOLUCIONARIA, pero antes que nada como una JUVENTUD DISCIPLINADA Y DEFENSORA DE NUESTRA ORGANIZACION PARTIDARIA. Cómo no recordar las palabras que constantemente nos repetía, quien entonces era Presidente de la Juventud, camarada Ricardo Hormazabal, quien nos manifestaba que a pesar de nuestras discrepancias y de nuestros distintos puntos de vista siempre teníamos que ser fieles a la organización partidaria, y sobre todo, siempre debíamos dar ejemplo de una militancia disciplinada.

Quando en el período 1972 - 1973, nos tocó enfrentar al Gobierno de la Unidad Popular esa línea política se mantuvo inalterable. Muchos fueron los que proponían "UNIRNOS con la Derecha para derrotar a la U.P." e incluso estaban dispuestos a entregar cargos de representación en las elecciones de Centros de Alumnos con tal de contar con el apoyo de la Derecha. Nuestra Juventud mantuvo invariable su línea política NO A LA ALIANZA CON LA DERECHA, fue así como en cada elección de Centros de Alumnos, como en cada elección de Federaciones Estudiantiles, nuestra Juventud levantó su bandera de lucha sin tener que transar con la Derecha para derrotar a la Unidad Popular.

Quando frente a las elecciones parlamentarias de marzo de 1973 el Partido, considerando que la U.P. se presentaría como Federación de partidos ante esa elección, decidió federarse con el PIR y el PADENA y formar la Confederación Democrática, junto al Partido Nacional y la Democracia Radical, CODE; nuestra Juventud, a pesar de haberse manifestado discrepante, se mantuvo fiel y disciplinada al acuerdo del Partido. Esa era otra nuestra de su INALTERABLE LINEA POLITICA, creíamos en una ALTERNATIVA y confiábamos en nuestros postulados, pero a la vez teníamos clara conciencia de nuestra pertenencia y disciplina militancia en el Partido.

Quando el Partido decidía volver por segunda vez al diálogo con el Gobierno de la Unidad Popular, acuerdo que fue cuestionado por no pocos de nuestros camaradas, nuestra Juventud confiando en que esa era la única alternativa viable en esos momentos, se jugó por hacer claridad al interior del Partido, lo significativo que este acuerdo representaba. Todos sus dirigentes, como todos los militantes que ocupábamos alguna responsabilidad en nuestros respectivos frentes debimos movilizarnos hacia las Comunas y hacia las bases del Partido para clarificar dicho acuerdo.

Quando no pocos camaradas sostenían que la única alternativa para salvar al país, del estado al cual lo había conducido el Gobierno de la Unidad Popular, era el Golpe Militar, nuestra Juventud

mantenía su línea política de oposición al Gobierno de la U.P., pero rechazaba categóricamente los intentos golpistas. En un acto público, organizado por la Juventud (frente al Partido), el día 10 de Septiembre de 1973, el camarada Carlos Latorre, en representación de la Mesa Nacional e interpretando el sentir mayoritario de los jóvenes Demócrata Cristianos, sintetiza la posición política de la Juventud en la siguiente frase : "NO ACEPTAREMOS EL GOLPE VENGA DE DONDE VENGA"...

Lo que llevaba a nuestra Juventud, a través de las Directivas que ella misma se había dado, a mantener INVARIABLE SU POSICION POLITICA, era la claridad, la confianza y la certeza de que cada día nos transformábamos en la única alternativa viable para nuestra Patria. Ya la experiencia Capitalista había sido derrotada y de los dos tercios de los chilenos que estaban por el cambio social, la mayoría de ellos se inclinaba por la ALTERNATIVA SOCIALISTA COMUNITARIA, representada por nuestro Partido, distinta a la Socialista Estatista, representada por los Partidos de la U.P.

Cuando el 11 de Septiembre de 1973, las Fuerzas Armadas derrocaron al Gobierno de la U.P., a través del Golpe, la Mesa Directiva de nuestra Juventud, reafirmando lo manifestado a través de sus documentos políticos y manteniendo su INVARIABLE POSICION POLITICA, se jugó al interior del Partido, porque éste, públicamente, manifestó su rechazo al Golpe Militar. La Declaración del 29 de Septiembre de 1973, en donde el Partido rechazaba el Golpe Militar era una clara muestra de la importancia y el rol que jugaba al interior del Partido, nuestra Juventud y sobre todo su clara POSICION POLITICA.

A partir de fines de ese año, 1973, comenzó a reestructurarse la organización de nuestro Partido. Frente a aquellos que sostenían no hacer nada, la Mesa Directiva de nuestra Juventud oponía su trabajo por intensificar nuestra organización partidaria. Frente a aquellos que proponían apoyar a los militares, nuestra Directiva se jugaba por la pronta restitución del Sistema Democrático. Frente a aquellos que proponían alianzas con los sectores de Izquierda, nuestra Mesa Directiva proponía seguir trabajando en forma independiente y por nuestra alternativa.

Tanto a fines de ese año como gran parte del siguiente, (73 - 74), nuestra Mesa Directiva se jugó por fortalecer la Disciplina Partidaria, frente a las distintas posiciones que se venían observando al interior del Partido, la de Pasividad, la de Apoyo al Gobierno, la de Rechazo, de Formación de Frentes Amplios, etc. Ese año 1974, se votaron en el Partido Cinco Tesis Políticas :

1. NO HACER NADA, acatar el receso.
2. COLABORACION CON EL GOBIERNO, para favorecer el rápido logro de sus "objetivos".
3. INDEPENDENCIA CRITICA Y ACTIVA, es decir no pactar alianzas con ningún grupo, mantener una actitud crítica frente al Gobierno Militar y trabajar activamente por el restablecimiento de la Democracia.
4. OPOSICION FRONTAL, que era oponerse a todo lo del Gobierno Militar.
5. CHOQUE FRONTAL, que significaba la alianza con todos aquellos sectores que estaban contra el Gobierno Militar.

La votación le dió un amplio respaldo a la tesis Independencia Crítica y Activa, que sustentaba la Mesa, presidida por el camarada Patricio Aylwin y que fue la que comenzó a aplicarse. La Juventud respaldó dicha Mesa y se jugó por la implementación de dicha tesis. Algunos de los sectores del Partido que sustentaron las otras tesis,

ante su derrota, decidieron actuar en forma independiente con respecto al Partido, frente a esto, la Mesa Directiva de la Juventud Democrata Cristiana pidió que se agilizaran los mecanismos disciplinarios.

En la Juventud se generaron distintas posiciones frente a la implementación de la tesis, que culminaron con la presentación de dos tesis políticas que fueron llevadas a votación en la Juventud. En la votación participaron todos los militantes que se encontraban trabajando activamente en sus respectivos Frentes. El resultado de la favoreció mayoritariamente a la TESIS "B", que sustentaba en lo fundamental una reorganización y fortalecimiento de los cuadros juveniles, en su primera etapa y paralelo a ello una clarificación de la acción política a emprender, en la lucha contra la Dictadura Militar. El Presidente de la Juventud, quién sustentaba la Tesis perdedora, en vista del resultado presentó su renuncia a la Mesa Directiva, renuncia que fue rechazada por la unanimidad de sus componentes en las tres oportunidades que fue presentada. A pesar del rechazo, el Presidente decidió dejar el cargo y entregárselo a quien había salido como vencedor en la votación de las tesis.

Al igual que como sucedió en la votación de la Tesis del Partido, quienes apoyaban la Tesis perdedora lentamente comenzaron a alejarse del trabajo de la Juventud y a actuar en forma independiente. Muchos de ellos tenían cargos de responsabilidad en los distintos Frentes de la Juventud, desde dichos cargos trataban de impedir la implementación de la tesis vencedora y paralelamente dar la imagen de inactividad por parte de la Mesa Directiva.

Quienes habían sido derrotados en la votación, no querían aceptar el resultado y trabajaban por formar un grupo paralelo que pudiera oponerse a la Mesa y a la Tesis vencedora. Como idea matriz comenzaban a defender la posibilidad de un entendimiento con la Unidad Popular e incluso, pasando a llevar acuerdos partidarios, tomaban contacto con sectores de Izquierda.

La Mesa Directiva de la Juventud con su actitud confirmaba una vez más su Posición Política que por muchos años venía sustentando. No era la Mesa Directiva de la Juventud ni la mayoría de los militantes que la apoyaban quienes se habían desviado de la clara posición Doctrinaria, Ideológica y Política que ésta venía sustentando desde muchos años atrás, sino quienes sintiéndose derrotados y rompiendo los marcos disciplinarios trataban de llevar a la fuerza a la Juventud a una "alianza" o a un trabajo en conjunto con los Partidos de Izquierda.

Cuando el Partido había definido entrar en la formación del Frente Social Demócrata, y para ello había acordado tratar de dividir a la U.P., tomando contacto en forma separada con los sectores más cercanos a una postura Social Demócrata, USOPO, Partido Radical, sectores del MAPU, etc., camaradas de nuestro Partido, actuando al margen de estos acuerdos y perjudicándolos, entablaban conversaciones a nivel de Bloque Unidad Popular.

Cuando el Partido había definido no colaborar con el Gobierno, camaradas de nuestro Partido entraban servilmente a él. Ante estas actitudes, la Mesa Directiva de nuestra Juventud, en reiteradas oportunidades solicitó la aplicación de medidas disciplinarias por parte del Partido. Como fruto de esa posición, el Partido expul-

só a los camaradas que se encontraban colaborando con el Gobierno e instó a los camaradas que se encontraban en el extranjero a no seguir participando en actividades en conjunto con la Unidad Popular.

Para finalizar, queremos manifestar que la Posición Política asumida por nuestras Directivas a lo largo de estos seis últimos años, no ha sido una posición carente de fundamento o emocional, sino que ella se ha fundamentado principalmente en la situación interna que ha vivido nuestra Patria y sobre todo en la invariable actitud asumida por los Partidos de la Unidad Popular, quienes a pesar de reconocer en las conversaciones y al interior del país de los errores de su Gobierno, su sectarismo y la responsabilidad de ellos en la situación actual, como también su "disposición" a trabajar por la construcción de la Democracia, en el exterior han mantenido invariable su crítica y desprestigio al Partido y no han cambiado en lo sustancial su actitud frente a un régimen democrático. Aún promueven, y basta para confirmar ésto las declaraciones de los propios partidos de la Unidad Popular como sus acuerdos políticos, los mismos postulados que sostuvieron durante su Gobierno, frente a lo Económico, a lo Político y a lo Social.

Decíamos que la Posición Política que invariablemente ha mantenido nuestra Juventud, de trabajar en forma independiente y de buscar la alianza con los sectores que realmente estén por la construcción de un régimen democrático, confiando en la claridad Doctrinaria e Ideológica como en la alternativa que proponemos, es una Posición Política que se ha ido confirmando y construyendo, fundamentalmente, a través del sentir mayoritario de nuestra Juventud, de nuestro Partido y del Pueblo Chileno.