

4419

P R E S E N T A C I O N
= = = = =

La pauta de trabajo que entregamos para la discusión del seminario, pretende definir algunos consensos básicos en torno a ciertas ideas y realidades. Estos consensos fluyen del debate interno de nuestro Partido y del país.

Al desarrollar las preguntas, "¿Que pensamos de Chile?", "¿Que pensamos de la J.D.C.?", y "¿Que queremos para Chile?", nos dimos cuenta, que al interior del Partido, ciertas visiones del Chile dictatorial, de su diagnóstico y de sus soluciones, han logrado provocar un consenso tácito. Lo mismo vale para el diagnóstico de la situación de nuestra juventud.

En este seminario, queremos discutir la validez de estos consensos. Cuanto de verdadero y cuanto de mito hay en ellos. La pauta de trabajo, nos entrega los elementos básicos para una discusión que hoy exige profundidad, seriedad y porque no decirlo, generosidad.

La pauta también desarrolla en las preguntas "¿Que queremos para la D.C.?" y "¿Que pensamos de la D.C.?", ya no sólo consensos nacidos del debate interno, sino visiones y proposiciones de los organizadores del seminario.

Dichas visiones y proposiciones, serán acompañadas por diversos documentos que profundizarán los contenidos de ellas.

Esperamos que se produzca, respecto de la pauta, las proposiciones y visiones, y los documentos que las profundizan, un amplio y serio debate. Pensamos que nunca como ahora, nuestro país, el Partido y la Juventud requieren de nuevas ideas y de Jóvenes que las elaboren y las lleven a la práctica.

Esperando tu participación y tu crítica generosa, te saludan,

Los Organizadores del Seminario

Santiago, Marzo de 1984

A

EL PROCESO POLITICO CHILENO - Gobierno: desde la represión a las modernizaciones a la administración de la crisis.

OPOSICION

73-80

- Represión de la izquierda, alteración del rol tradicional de los partidos.
- Los movimientos sociales pierden liderazgo y estructura, posteriormente buscarán mayor autonomía de los actores políticos.
- El centro político: desde espectador hasta adquirir progresivamente el rol de opositor activo.

OPOSICION

80-84

- Izquierda: quiebre de la UP
- MDP perspectiva insurreccional.
- Bloque socialista: proceso de revisión que busca hegemonizar el proceso de cambios post-dictatorial.
- Centro político: se postula el quiebre del sistema; búsqueda de una mayor movilización social; constitución de la Alianza Democrática.

www.archivopatricioaywin.cl

QUE PENSAMOS DE CHILE

CAPITALISMO AUTORITARIO

- Vivimos una dictadura progresivamente cuestionada por el pueblo.
- Es un experimento neoliberal políticamente autoritario. Un intento de refundación autoritaria del capitalismo.
- Es un intento abortado, pero que dejará profundas huellas en el país, alterando el proceso de profundización de la democracia.
- Los protagonistas de este sistema han sido: los grandes grupos empresariales y financieros; la derecha política; los tecnócratas e ideólogos y las F.F.A.A.
- A dejado como efectos; el desastre económico, el vacío político, la pérdida de identidad cultural, la atomización y desintegración social, y el aislamiento internacional.

SITUACION DEL PUEBLO CHILENO

- Es el gran marginado
- Las marginaciones concretas se muestran en la destrucción de las formas de participación y en la imposición de controles (institucionalidad o modernizaciones)
- Reacciones: las protestas constituyen la última etapa del proceso de toma de conciencia y re-creación del movimiento popular.

QUÉ QUEREMOS PARA CHILE

LA DEMOCRACIA

- Democracia cuyo centro vuelva a ser nuestro pueblo.
- Que progresivamente se vaya ampliando.
- Que implique un modelo de desarrollo que satisfaga las necesidades básicas de los más pobres.
- En que la juventud sea protagonista en la construcción de un nuevo Chile.

COMO CONSTRUIR LA DEMOCRACIA

- La democracia es el gran proyecto nacional válido para todos los sectores.
- Debe darse un proceso de concertación nacional de todos los actores políticos y sociales.
- Implica el robustecimiento de la sociedad civil.
- Asegurar un proceso educativo que fomente los valores democráticos.

CHILE Y EL MUNDO

- Queremos un Chile abierto al mundo y a latinoamérica, que aporte su experiencia al proceso de creación de la identidad cultural del subcontinente. Un Chile activo por la paz.

QUE PENSAMOS DE LA J.D.C.

CONFLICTOS INTERNOS

- Se ha privilegiado la administración del aparato político.
- Causa externa: la pérdida del rol como partido y como juventud (crisis partidaria)
- Causas internas: incapacidad de enfrentar los desafíos externos; predominio de una lógica de conflicto y de la dialéctica del amigo-enemigo.
- Resultado: se crean grupos cerrados y hegemónicos.
- La J.D.C. es una estructura aislada, introvertida.
- Pérdida de la democracia como práctica interna.
- Luego de la movilización social de las protestas se ha hecho notorio un cambio en la composición interna de la J.D.C.: es mayoritario el sector de la militancia desvinculado de la realidad grupal.

ESTADO ORGANICO

- Organización partidaria orientada al cumplimiento de objetivos internos que carece de una posición política.
- Institucionalidad burocrática centralizada; sistema de comunicaciones e información débil.

SITUACION DEL DEBATE
IDEOLOGICO-POLITICO

- Precaria incursión en la base social.
- Proceso recién iniciado
- No hay canales institucionales de discusión.
- La ideología se utiliza como slogan.
- Se vive de los desarrollos intelectuales de períodos anteriores.

PRESENCIA DE LA J.D.C. EN
LA JUVENTUD CHILENA

- No es mirada como una alternativa real
- Es percibida por la tradición política del P.D.C.
- El liderazgo público es escaso
- Falta diagnóstico juvenil

NECESIDAD DE UN PROYECTO
JUVENIL

- Falta un proyecto juvenil para la J.D.C.
- Basado en el conocimiento de la realidad y las formas e instancias de organización de los jóvenes.
- En sus vivencias y carencias actuales, buscando diagnosticar el grado de penetración de la cultura autoritaria y sus disvalores (consumismo, alienaciones)
- Y señalando las tareas y formas de penetración de la estructura partidaria en esta realidad.

QUÉ PENSAMOS DE LA D.C.

- D.C. MOVIMIENTO HISTORICO - Que se incarta dentro del movimiento humanista cristiano moderno.
- Es una obra colectiva y que se desarrolla paralelamente a la historia contemporánea del pueblo chileno.
 - Su realización más profunda es haber gobernado Chile, profundizando la democracia y realizando los cambios, dentro del respeto al Estado de Derecho democrático.
 - La D.C. es además una clave para entender el problema de la integración y desarrollo de Latinoamérica.
 - Es una opción cristiana en política para los cristianos de hoy.

SU COMPOSICION

- Doctrinariamente sus militantes provienen en su mayoría del mundo cristiano y en especial del catolicismo.
- Socialmente la D.C. es un partido pluriclasista. En ella co-existen diversos intereses que se han ido articulando gracias a la existencia de una doctrina dinámica y convocadora, y de un afán ideológico permanente.

SU DIRECCION

- La D.C. ha estado dirigida durante casi toda su historia por una élite, la mayoría provenientes de la Falange.

Desde los años 60 y por iniciativa del Presidente Frei, se ha ido constituyendo un equipo de tecnócratas políticos. Su origen es diverso pero comparten una misma visión y experiencia política: La desideologización del Partido, la mitificación de la figura y del gobierno de Frei, la concepción de partido "modernizado" y la creencia en su capacidad como élite dirigente de reemplazo.

- Progresivamente han aumentado su control del Partido. Institutos, Centros de formación, Organismos Internacionales, les han permitido sobrevivir al proceso de desintegración partidaria de los años 73-82.

ESTADO ORGANICO

- Frente a ellos existe un partido muy desarticulado. Los mandos estructurales, e incluso las mismas estructuras, se han hecho anacrónicas y faltas de sentido. (Frente Femenino, Consejos Nacionales, Departamento de Información y Propaganda, Consejos Provinciales, Comunes, etc.)
- La diáspora militante iniciada el mismo 11 de Septiembre del 73, no se ha detenido sino recién el año pasado.

En un análisis "fotográfico", vemos una juventud en crisis y profundamente dividida. Un frente sindical sin una política unitaria, ausencia partidaria en el mundo poblacional y campesino, y una anarquía entre las bases y los dirigentes. Hay órganos parti-

darios sin función y funciones que no tienen órganos de expresión.

LA POLITICA DE SOBREVIVENCIA
DEL P.D.C.

- La política ha sido (en los hechos) hacer sobrevivir al Partido, para que en el momento de una apertura democrática, el Partido reaparezca.

Esto en la práctica, significó la desorganización y la desmovilización de las bases de la D.C., y la supervivencia de lo que la élite dirigente consideraba esencial. Su supervivencia. Ellos son la esencia de la D.C. El tejido orgánico puede reemplazarse, ellos no.

Los resultados de esta política, están a la vista. Frente a la explosión de participación (año 83), hay un caos y una falta de claridad para reaccionar, para dar una respuesta clara y atractiva.

LA MOVILIZACION SOCIAL:
TESIS NO IMPLEMENTADA

- Dicha tesis elaborada por el Camarada Jaime Castillo, pretendía dotar al partido de una estrategia para enfrentar a la dictadura.

Suponía un instrumento partidario cuyo eje no fuera lo electoral y el rol mediador tradicional, sino adecuado a la penetración en los movimientos sociales y capaz de re-crear el tejido social destruido, cuestionando progresivamente la legitimidad y estabilidad de la dictadura.

La debilidad principal de la tesis, es que no cuestionaba la estrategia de sobrevivencia hasta entonces seguida por la dirección. No establecía un plan claro de transformación del Partido para adecuarlo a la estrategia a implementar. Otro obstáculo insalvable era la naturaleza de la élite dirigente que debía implementarla, pues la estrategia cuestionaba el rol y el status de esta élite.

Todos estos hechos impidieron la realización de esta tesis.

Faltó, en definitiva, la voluntad política y la generosidad necesaria para abdicar posiciones y privilegios.

Hoy en día, esta tesis sólo es entendida e implementada como agitación política, control de organizaciones populares o dirección cupular del movimiento popular desencadenado por las protestas.

CONSECUENCIAS

- Causa temor y frustración ver los resultados de este fracaso. La imagen de la D.C. entre aquellos chilenos que han trabajado reorganizando el tejido social, es a lo menos negativa.

Lo peor, es que por el hecho de ser la Iglesia la fuente principal del esfuerzo de reorganización popular, los cristianos más valiosos, ven en la D.C. una opción conservadora y timorata. No nos ven en su acción permanente, junto a ellos.

Hay gente que se engaña con el crecimiento orgánico del 83 o con el mito de que "las dictaduras congelan la realidad política". Creen que resurgiremos con la misma fuerza del 73. Puede que sea así. Pero todos saben que lo que abunda hoy es pobreza mañana. Los sectores más valiosos de la sociedad y de la Iglesia, aunque minoritarios (en votos), no miran hoy hacia la D.C. como alternativa de cambio.

EL DESAFIO DE LA EPOCA

- Lo anterior implica realizar un serio esfuerzo de renovación. Debe reafirmarse lo esencial (el elemento o componente cristiano), y debe generarse una praxis nueva, renovada. La política en su dimensión de servicio, es la clave necesaria para desarrollar una nueva "Visión de Chile"

EL EJEMPLO DE LA FALANGE

- Ella poseía una "Visión de Chile", forjada gracias a su profundo conocimiento del pueblo chileno y la realidad del país.

Eran hombres de profunda fe. Pero su fe los llamaba a la práctica. Ser servidores para luego servir a Chile, era su clave interpretativa para entender al país.

EL DEBATE INTERNO

SUS TEMAS PRINCIPALES

- El sentimiento de crisis profunda luego del golpe, decanta las posiciones internas.

Unos ven que el golpe era inevitable, un hecho consumado. No lo querían, pero sabían que las otras alternativas habían fracasado. Frente a la nueva realidad, señalan tres ideas básicas:

- 1) El golpe es provocado por el quiebre institucional del sistema democrático;
- 2) Se desea un pronto retorno a la democracia, por parte del gobierno militar;
- 3) La D.C. realizará una disidencia crítica y activa frente al gobierno militar.

Al gobierno militar le plantean estas y otras ideas, pero luego comienzan a ver el verdadero carácter de la dictadura de Pinochet. Se convencen que el gobierno militar no piensa entregar el gobierno a los civiles, sino que posee y desea implementar un proyecto profundamente antidemocrático.

El tiempo irá decantando progresivamente a esta mayoría interna, desde posiciones de disidencia a actitudes de abierta oposición al régimen.

- La otra posición, de minoría define su actitud en la declaración de los trece demócratacristianos en los

primeros días posteriores al golpe.

En ella rechazan el golpe por su naturaleza dictatorial y llaman a Chile y al Partido a una activa labor opositora al régimen militar, que logre el pronto retorno a la democracia.

FRENTE A LA IZQUIERDA Y A
LA UNIDAD DE LA OPOSICION

- Estas posiciones divergen además en la posición frente a la izquierda (en especial frente a P.C.) y al problema de la unidad de la oposición.
- La mayoría repudia cualquier frente o alianza opositora con el P.C. o con la izquierda. Lo más que aceptan es una convergencia en la base, cauta, prudente y sólo táctica, y cierto diálogo con fuerzas de izquierda moderadas. Sólo desde el año 80 repudian al P.C. por su posición violentista. Antes era sólo por motivos doctrinarios y por el recuerdo de los años 70-73.
- La minoría, ya convertida en oposición interna a las Mesas hegemónicas por la mayoría (Aylwin, Zaldívar), afirman en mayor o menor grado, una alianza estratégica con todos los sectores de oposición incluyendo al P.C. Sostienen la convergencia política y social de toda oposición.

EL CONSENSO DEL 82:

PERSPECTIVAS Y PROBLEMAS

- El debate interno es practicamente resuelto, gracias al cambio de posición del P.C. (perspectiva insurreccional del año 80) y en el consenso interno cupular que generó la actual Mesa.
- Las propuestas básicas del consenso son: la futura democratización del P.D.C., la reactivación del Partido, la elaboración definitiva del Proyecto Alternativo, la exclusión de cualquier alianza con el P.C., la generación de una Mesa de Unidad, y la construcción de un bloque opositor democrático y capaz de ser alternativa de gobierno.
- Los problemas centrales del consenso son basicamente los siguientes:
 - 1) Una dirección "muy atada de manos", Sujeta a múltiples compromisos internos con todos los sectores, lo cual ha convertido el dinamismo de los primeros meses en una inercia peligrosa y muy inestable. Esto ha provocado una polarización creciente del partido alrededor de liderazgos muy pragmáticos. Todo lo cual pone en peligro la posibilidad de una democratización seria del partido.
 - 2) La ausencia en la toma de decisión de la base militante, debido a la naturaleza del mismo consenso. Este es profundamente

www.archivopartido.com

grupalista y elitario.

- 3) Lo anterior ha provocado una falta de políticas sectoriales (juventud, territorial, trabajadores, etc.) que ha impedido al Partido una acción coherente en los dichos espacios.

EL DEBATE IDEOLOGICO

- Durante casi todo el período dictatorial, no ha existido un serio y democrático debate interno que posibilite reinterpretar a Chile y ofrecer una cara nueva al país.

El centro del debate interno ha sido el análisis de la crisis del 73 y la posición frente a la dictadura. Sólo a partir de los años 80 se ha comenzado a discutir la necesidad de elaborar un proyecto de gobierno que logre unar a amplios sectores, en torno a soluciones pragmáticas y realistas a los problemas que planteará un retorno futuro a la democracia.

El Proyecto Alternativo es la conclusión de este esfuerzo. Sus supues-tos básicos parten de la necesidad de superar las causas de la crisis del 73, y del reconocimiento de que ninguna fuerza política podrá impo-ner minoritariamente un proyecto ideológico al país, sin volver a provocar un quiebre de la democracia.

Se plantea la necesidad de lograr un consenso político y social que asegure la estabilidad y permanencia

del sistema democrático.

Dentro de esta visión la búsqueda de un pacto social, y de un bloque mayoritario por los cambios pasa por desechar toda alternativa ideológica parecida a las postuladas en los años 60 y 70. Se genera además, una crítica al "sectarismo" y a la forma de gobierno realizada por la D.C. en los años 64 al 70.

La idea central es que la D.C. se constituya en el núcleo alrededor del cual se agrupen todos los sectores democráticos, sean de centro, de recha o izquierda. Buscando aislar a los extremos, osea al P.C. y a la de recha "antidemocrática".

En este nuevo consenso social y político, la D.C. buscaría legítimamente hegemonizar con su proyecto la conducción del proceso democrático.

LA ALIANZA DEMOCRATICA

- Para ello se genera un bloque opositor que logre conducir y capitalizar el descontento y la movilización popular en contra del régimen, ofreciendo una alternativa viable de futura conducción política del país.

LA ALIANZA DEMOCRATICA
Y LA MOVILIZACION DEL
AÑO 83

- Son los trabajadores y el pueblo organizado los que inician las protestas y las manifestaciones del régimen, poniéndolo por primera vez a la defensiva en lo político y obligándolo a abrir algunos espacios de disidencia más o menos abierta.

Sorprendidos los políticos por el éxito de las protestas, retoman la conducción del proceso y tratan de forzar al régimen de Pinochet, a que ceda espacios mayores, para que se pueda iniciar el cambio hacia la democracia plena.

La Alianza Democrática como bloque multipartidario comienza a elaborar una estrategia que le permita encabezar la oposición en Chile, dándole conducción al movimiento popular. El surgimiento del M.D.P. y del Bloque Socialista, cuestiona el liderazgo de la Alianza, el que se ve aún más disminuído, por el esfuerzo realizado por el diálogo con el régimen.

EL DIALOGO

- La Alianza Democrática por iniciativa del nuevo Arzobispo de Santiago entabla un diálogo con el régimen, que los lleve a obtener más avances reales en el camino a la democracia.

El régimen, profundamente cuestionado por las protestas populares, utiliza el diálogo para bajar la presión social en demanda de democracia. La Alianza Democrática luego del segundo diálogo, comienza a comprender el juego del gobierno y decide romper las conversaciones. La A.D. conciente de la desmovilización provocada por el diálogo, postula para el año 84 una mayor movilización que provoque la caída del régimen.

LA UNIDAD DE LA
OPOSICION

- Dividida en lo político, la oposición está conciente que ella cuestiona al régimen, sólo en la medida que exista un mínimo de concertación para el es fuerzo movilizador. AL interior de la Alianza se pueden ver dos tendencias respecto a la unidad de la oposición.

La primera, sostenida por la D.C., la Derecha Republicana, La Social De mocracia y parte del Partido Radical, que sostienen la necesidad de que este conglomerado partidario hegemonice la oposición "democrática al régimen", repudiando toda alianza con el P.C. El argumento central es la ambigüedad del M.D.P. frente a la violencia y el temor que la agitación insurreccional del P.C. y sus aliados sobrepase a la oposición de Centro --Iz-- quierda.

La segunda, sostiene que es imperativa la unidad política de toda la oposición, pues esta unidad permitirá una conducción más eficaz del esfuer zo opositor, provocando la caída del régimen. Esta posición es sostenida fundamentalmente por los partidos de izquierda al interior de la Alianza, los cuales curiosamente tienen una doble militancia, pues son los fundadores y actuales componentes del Bloque Socialista.

Este problema tiende a resolverse con la búsqueda de una mayor coordinación entre M.D.P. y la A.D. a través

de los diálogos privados de sus dirigentes y de la mediación realizada por el Comando Nacional de Trabajadores, sin que ambos bloques pierdan su identidad.

LA D.C. Y LA ALIANZA

- El papel jugado por la D.C. en la Alianza es muy desgastador. Debe hacer el mayor esfuerzo movilizador frente a la debilidad manifiesta de sus aliados. Está obligada a ceder su legítimo liderazgo como partido más fuerte, en procura de la unidad de la Alianza. (Se crea la conducción rotativa de la Alianza).

A petición de sus asociados pone "en cintura" al PRODEN, y disminuye el rol de este organismo como agente movilizador de la oposición. Esto produjo fuertes diferencias entre la Mesa del Partido y los camaradas que trabajaban al interior del PRODEN.

La D.C. no logra a través de la Alianza decantar la derecha política que apoya al régimen (Partido Nacional). Sin embargo, logra producir una mayor disidencia e independencia de la derecha respecto del régimen.

LA IMPORTANCIA DE LA ALIANZA

- La Alianza representa el esfuerzo más serio realizado por el Partido durante la década. Es indiscutible que ha logrado convertirla en una real alternativa opositora y de gobierno. A través de ella, el Partido está construyendo un amplio campo

de fuerzas, capaz de poner en jaque al gobierno, conduciendo relativamente la movilización popular y elaborando una alternativa de gobierno post-dictatorial.

LA DEMOCRATIZACION DEL PARTIDO

- Una vez realizado el golpe por los militares, el partido se ve enfrentado a su más serio desafío organizacional y político de su historia. En lo orgánico el partido decide darse un estatuto de emergencia que le otorga plenos poderes a la dirección para designar las dirigencias intermedias y de base.

Esta interdicción partidaria se mantiene hasta hoy. Si en algún momento se pudo justificar la ausencia de democracia interna, este ya pasó. Esta situación permanente provocó problemas, como la falta de debate doctrinario y los liderazgos excluyentes, la ausencia de renovación dirigenencial, la desintegración orgánica del Partido y la falta de participación en la elaboración de las Bases, y en la discusión de las políticas y estrategias del Partido.

LA IMPORTANCIA DE LA DEMOCRATIZACION DEL PARTIDO

- El proceso de democratización es cada vez más urgente y necesario. Las responsabilidades del partido con la A.D. y con el país, requiere de una estructura, cuyos militantes se encuentren profundamente comprometidos

dos con la política de la dirección. La democracia interna es la única vía posible para que cada militante pueda re-crear y aportar a la política del partido y a la elaboración de una nueva visión de Chile, explicitada en un nuevo proyecto ideológico. Las condiciones y formalidades de esta democratización pueden discutirse, pero la urgencia de ella no.

EL REQUISITO BASICO:
LA PARTICIPACION DE TODOS LOS
DEMOCRATACRISTIANOS EN LA
GENERACION Y CONDUCCION
INTERNA

- El único requisito es la participación de todos los demócratacristianos en el proceso de democratización. El estatuto de elecciones en su elaboración y discusión debe abrirse a las críticas y aportes de todas las bases D.C., y no sólo a los grupos internos que participan hoy del consenso partidario. Creemos que la elección directa de los dirigentes por los militantes, es una condición que posibilita un mayor reemplazo dirigencial y una mayor participación de cada uno de los militantes.

LOS DESAFIOS DE LA
DEMOCRATIZACION

- Creemos que un proceso democrático en el partido, va a permitir que el partido adquiriera un dinamismo y una fuerza dada por la unanimidad de los militantes que han participado conscientemente en dicho proceso.

Para los dirigentes y para los grupos internos el desafío es actuar con generosidad y decisión, aún cuando el proceso democrático cuestione sus liderazgos y sus privilegios.

Para los militantes el desafío es prepararse para ser actores activos y concientes del proceso democratizador, que los lleve a cuestionar cualquier política en la que ellos no hayan participado elaborándola y aprobándola, y asumiendo como suyas, llevándolas a la práctica, las políticas sancionadas democráticamente.

El mejor ejemplo de voluntad democrática que podemos darle al país, es que nosotros mismos la practiquemos en nuestro partido.

www.archivoparticipacion.cl

QUE QUEREMOS PARA LA D.C.

UNA NUEVA VISION DE CHILE

- Será necesario repensar, a la luz de otras claves interpretativas, a Chile y América Latina.

Nuestro primer signo distintivo es la opción cristiana en la política. Ella constituye la referencia "obligada" como fundamento de nuestra acción y nuestra teoría.

ELEMENTOS PARA UNA NUEVA VISION

- Además de nuestra vocación cristiana y en íntima relación con ella, el P.D.C. debe constituirse como instrumento, que sea cauce en la construcción de la NACIÓN, es decir, organización que implemente el proceso de reconciliación entre Pueblo y Estado.

EXIGENCIAS ACTUALES DE LA NUEVA VISION: NACION-PUEBLO Y ESTADO - DEMOCRACIA-PATRIA

- Ahora bien, sin pueblo soberano, no es posible ni Nación, ni Estado. Esta es la única justificación de la Democracia. Tarea cultural en la medida en que la realidad de un pueblo, necesariamente heterogénea, se configura en el cauce de la dimensión nacional y de los conflictos de grupos y de clases, cuya dinámica histórica determina los contenidos específicos que hacen de un pueblo, no una abstracción teórica, sino una realidad concreta. De ahí que, del mismo modo que no hay Nación sin pueblo, tampoco hay Patria sin democracia. Es decir, sin formas de organización

política y participación social que permitan la vida diversa y plural de un pueblo.

EXIGENCIAS PERMANENTES DE LA NUEVA VISION

EL TRABAJO: PRIMERA CLAVE INTERPRETATIVA

- El fundamento para determinar el valor del trabajo, no es en primer lugar, ni el tipo de trabajo que se realiza, ni el producto resultante, sino en el hecho de que quien lo realiza es una persona.
- Prioridad básica del trabajo sobre el capital, con miras a superar la falsa antinomia economicista entre trabajo-capital. (capital producto del trabajo).
- Sentido relativo de la propiedad. El sentido de la propiedad está dado por la función social del Producto y por el contenido solidario de trabajo. (sentimiento de estar en lo suyo)
- Por lo tanto, es necesario organizar la solidaridad "de" los hombres de trabajo y "con" los hombres de trabajo, bajo una perspectiva ética, es decir, en la consecución de la trilogía NACION-PUEBLO-ESTADO.

LA CULTURA: SEGUNDA
CLAVE INTERPRETATIVA

- Puebla nos llama a "elaborar nuevas ideologías políticas a partir de una visión integral y global de la liberación que incluye lo socio-económico y lo político, pero que a la vez lo trasciende en el ámbito de lo cultural". (Entendiendo cultura como la expresión total de la vida histórico-concreta de un pueblo).

De hecho constatamos en no pocos movimientos liberadores, una excesiva preponderancia de las élites con un olvido del pueblo real y de sus aspiraciones profundas. Además, dichas élites se atienen a los esquemas racionalistas e ideológicos impuestos desde fuera y dejan de lado las características concretas del pueblo latinoamericano, SU HISTORIA y SU CULTURA.

- Contraponemos el logos racional moderno de la Ilustración que rige por igual al liberalismo y al marxismo tradicional, con el logos sapiencial de nuestro pueblo.
- Por eso juzgamos más apropiado un método de análisis histórico-cultural que trata de alcanzar el ETHOS auténtico del pueblo y el SENTIDO DE SUS LUCHAS. Sólo así, la liberación será auténticamente latinoamericana y no una nueva forma de dependencia del espíritu occidental y racionalista.

LAS OPCIONES PREFERENCIALES:
TERCERA CLAVE INTERPRETATIVA

- Evangelización de lo político,
La política entendida como servicio
y no como técnica.

- Por los Pobres, en dos dimensiones,
COMO RETO AL MATERIALISMO y como
clave que abre las puertas a solu-
ciones alternativas a la Sociedad
del egoísmo.

En segundo lugar, como opción popu-
lar, como reto a superar las agresio-
nes económicas y políticas a partir
de los rasgos distintivos de la sa-
piencia popular.

- Por los Constructores de la Nueva So-
ciedad.

DEMOCRACIA INTERNA

- Que permita un militante sujeto y
actor de la política del Partido.

- Un dirigente verdaderamente respon-
sable de las políticas que implemen-
ta y un Partido unido alrededor de
sus políticas, las cuales hayan si-
do discutidas y elaboradas por to-
dos sus militantes.

El proceso de democratización debe
estar terminado este año. Sus for-
mas y etapas, contenidas en un esta-
tuto, exige de la más amplia partici-
pación militante.

LA ORGANIZACION DEL
PARTIDO

- El Partido debe tener una estructura que le permita cumplir con los siguientes objetivos:

- 1) Lograr un profundo conocimiento de la realidad chilena.
- 2) Lograr construir una comunidad interna capaz de elaborar una nueva visión de Chile.
- 3) Que los sectores populares del país puedan penetrar con sus demandas e intereses lo más fácilmente posible.
- 4) Que sea capaz de soportar los embates que sin duda, la dictadura provocará en su agonía.
- 5) Que sea capaz de servir y conducir el despertar organizado en nuestro pueblo.

Nuestros dirigentes y militantes deben ser el fiel reflejo de lo que es el pueblo chileno hoy. Por ende, los sectores populares que queremos representar deben reconocer en nuestro Partido a la organización política capaz de provocar los cambios que el pueblo chileno espera.

DEMOCRACIA CRISTIANA

- Una verdadera opción política para los cristianos.

- En un futuro Chile democrático los cristianos no sólo estamos llamados a aportar nuestra mística, sino también una verdadera alternativa cristiana para Chile.

El cristianismo no es solamente un ingrediente cultural a un futuro "bloque por los cambios". Esta es una fuerza cultural capaz de recrear por sí misma una nueva sociedad. Creemos que la D.C. debe ser capaz de convertirse nuevamente en la más atractiva alternativa de actuación política para los cristianos.

LA D.C. EN SU VOCACION LATINOAMERICANA Y POR LA PAZ MUNDIAL

- El Partido está llamado nuevamente a darle al país una nueva visión de Latinoamérica y un nuevo rol para Chile en el proceso de integración de los pueblos americanos. La historia de nuestro Partido está marcada por diversos hitos relativos a este tema, que manifiestan la vocación americanista de nuestra organización.

Nosotros no debemos mirar a la integración latinoamericana sólo en sus aspectos económicos, políticos y jurídicos. El desafío hoy de Latinoamérica es refundar una nueva cultura con identidad y capaz, como afirmó José Vasconcelos, de que "a través de la raza, expresaremos el espíritu". El cristianismo es un componente esencial de la identidad cultural latinoamericana.

Los D.C. de América, debemos constituirnos en la expresión política y social de esta valiosa fuerza cultural.

www.archivoparticipaywin.cl

- Chile es un país tercermundista y no alineado. Durante estos 10 años, la dictadura ha intentado situar a Chile en la lucha este-oeste, negando la verdadera naturaleza internacional de nuestro país.

El legado entregado por Frei exige de la D.C. un serio esfuerzo pedagógico y político hacia nuestra sociedad, para que ella tome conciencia del verdadero rol internacional de nuestro país.

Hoy en día, cuando la paz mundial está seriamente amenazada por el conflicto imperialista y por las temibles desigualdades entre el norte y el sur, Chile debe sumarse al esfuerzo por la paz mundial, aportando toda su tradición y esfuerzo.

- La D.C. más que nadie, por su historia, debe luchar para que estos desafíos sean los desafíos de nuestro país.

REAFIRMACION DE SU RAZON
DE SER

El P.P.C. nace a la vida política como la respuesta colectiva y organizada de los cristianos, a las injusticias y situaciones de opresión y marginación en que viven los pueblos bajo el sistema capitalista y sus variantes.

Busca consecuentemente, transformar la sociedad en su globalidad, por la lógica y la ética de la solidaridad y la comunidad.

UNA VOLUNTAD ORGANIZADA
PARA LA TRANSFORMACION
Y EL CAMBIO SOCIAL

Hoy, esa voluntad de transformación y cambio, que constituye nuestra razón de ser, no debe ser olvidada o "tácticamente" matizada, sino que por sobre todo ACENTUADA, de momento que la dictadura no ha hecho más que agudizar las contradicciones e injusticia preexistentes a su establecimiento.

DESDE UNA PERSPECTIVA
REALISTA

Es evidente que el proceso de transformación de la sociedad, debe ser pensado en forma distinta a como lo percibíamos hace más de una década. De por medio, está la dictadura y su herencia trágica: desempleo, desindustrialización, altísima deuda externa, concentración económica, etc.

HACIA UNA TEORIA Y UNA
ESTRATEGIA DEMOCRATICA
DEL CAMBIO SOCIAL

UN PARTIDO RENOVADO CON
UNA PRACTICA CONSECUENTE

No sólo pensar el cambio de modo distinto, sino aprovechar la experiencia política de estos años y ser capaces de codificarla en una teoría y una estrategia democrática del cambio social. Que lo conciba, más que como ruptura y quiebre, como proceso de consensación de las mayorías, capaz de conjugar cambio y pluralismo.

La mayoría de las fuerzas políticas concebían o conciben su praxis para y desde el Estado: quien "tiene" el Estado hegemoniza el poder y puede, por lo tanto, administrarlo o transformarlo. Bajo esta lógica, el Partido debía ser una eficiente máquina sumadora de respaldo, en que una élite intelectual y burocrática, procesaba en un programa los intereses y expectativas de sus clientelas.

Hoy la experiencia política bajo la dictadura nos ha obligado a re plantear el quehacer político bajo otra perspectiva, más que desde un verticalismo aparcipativo (desde arriba y desde afuera). Hemos redescubierto la política hecha "desde abajo y desde dentro", esto es, ya no como élite o vanguardia desarraigada, sino como "levadura y fermento".

EL PUEBLO ORGANIZADO
VERDADERO SUJETO DEL
CAMBIO SOCIAL

- Hemos redescubierto, en los procesos de movilización popular y social que el verdadero sujeto del cambio social, no son las élites ni las vanguardias burocratizadas, sino que es el pueblo organizado.

En él, en su proceso de organización y potencialización democrática, encuentra su razón de ser el Partido.

LA POLÍTICA COMO
PARTICIPACION Y
RESPONSABILIZACION
POPULAR

- La política, por lo tanto, ha de ser repensada desde las claves de la participación y responsabilidad popular.

LA NECESARIA MODERNIZACION
DE LA ORGANIZACION
PARTIDARIA

- El Partido entero, así como su práctica, deben ser repensados. El desajuste entre Partido y Sociedad, no se resuelve solamente con una mejor utilización, por ejemplo, de los Medios de Comunicación de Masas, sino con la transformación de la organización partidaria bajo las siguientes "claves": apertura y real democratización, re-inserción organizada en la sociedad y su compleja trama de relaciones, etc.

El problema de la modernización del Partido, deja de ser, en esta ópti

ca, un mero problema técnico para convertirse en un problema ético e ideológico.

REALISMO HISTORICO QUE
POSIBILITE EL CAMBIO Y
NO PRAGMATISMO QUE LO
ABORTE

La Dictadura va a dejar una dura y dolorosa herencia. Es evidente, que los tópicos de la primera fase post-dictadura, versaran más sobre reconstrucción que sobre la construcción de una nueva sociedad. Para el P.D.C. la opción política debe ser clara. No es posible construir una nueva sociedad, si esta no es anticipada orgánicamente en el proceso de reconstrucción.

Si el proyecto de programa, en aras del pluralismo económico, no resuelve el problema de la participación y de las desigualdades e injusticias sociales iniciales, se transforma en administrador del status quo.

VV/DH/ER/RV/EM