



¿Allende
calla o ignora el
acuerdo socialista
para hacer
de todas
las
propiedades agrícolas
latifundios
estatales?

“Tomas”, paros, corridas de cercos, expropiaciones, coinciden con el plan aprobado por el PS para acabar con la propiedad privada en el campo.

la extraña desinformación del compañero presidente

“El Gobierno garantiza el derecho de propiedad a los pequeños y medianos agricultores. El Gobierno popular les prestará asimismo ayuda técnica y crediticia”.

(Ministro del Interior, José Tohá, militante del PS en declaración oficial).

“El partido debe promover la creación de comités de pequeños agricultores y minifundistas, que, por la adopción de formas cooperativas flexibles vayan creando las bases de una sociedad socialista en que tienda a desaparecer el individualismo

capitalista y las formas privadas de propiedad, para ser reemplazadas por la propiedad y el trabajo colectivo”.

(Documento de la Comisión Nacional Agraria del PS conteniendo la estrategia aprobada por esa colectividad para aplicar en el campo).

“Los campesinos no aceptaremos por ningún motivo pasar del sometimiento al patrón particular al sometimiento al patrón que sería el Estado. La tierra tiene que ser de los que la trabajamos”.

(Osvaldo Rojas Fuentes, dirigente campesi-

no de la comuna de Melipilla).

“El programa de la Unidad Popular reconoce clara y tajantemente la existencia de la propiedad privada sobre la mayoría de las empresas, que son las medianas y pequeñas explotaciones agrícolas”.

(Presidente del Partido Radical, diputado Carlos Morales Abarzúa).

“El Presidente Allende nos garantizó el respeto a las propiedades de pequeños y medianos agricultores”.

A poco de iniciada la gestión del Gobierno de Salvador Allende el agro chileno entró en un proceso de brusca convulsión. “Tomas”, paros, invasiones de predios, corridas de cercos comenzaron a sucederse en diaria sincronización, afectando grandes, medianas y pequeñas propiedades.

La situación obligó incluso al Primer Mandatario a viajar a la provincia de Cautín donde desautorizó públicamente esta forma de impulsar la reforma agraria por ser altamente perjudicial a la imagen del Gobierno. Pidió perentoriamente que cesarán las “Tomas.” Sin embargo no fue escuchado y las “tomas” continúan, afloran en diversas provincias, alcanzando muchos ribetes de violencia con balazos, golpes y lesiones.

Y como en todo suceso humano hay versiones y versiones. La imagen entregada a la opinión pública es muy diferente en cada caso, pues diferentes son los cristales y prismas con que se enfoca el proceso que actualmente vive el campo.

Según el Gobierno la situación agraria sirve de pretexto a ciertos sectores para crear la imagen del caos, con evidentes propósitos sediciosos, pero importantes sectores de la oposición, que han colaborado lealmente con el Ejecutivo en trascendentales materias, consideran que la actual situación es producto de la debilidad y falta de definición gubernamental en aspectos fundamentales relacionados con la política agraria.

Incluso han avanzado que todo el proceso obedece a una bien planificada y fría estrategia de la cual integrantes del Gobierno no estarían ajenos, y cuyo objetivo final se-

ría el control político del campesinado, mediante la creación de vastos latifundios estatales, que cortarían, por la vía del empleo, la libertad y el poder de autodecisión de millones de chilenos que trabajan y viven del campo.

Este cargo es rechazado por dirigentes políticos de la combinación de Gobierno y por sus altos personeros y funcionarios, sin embargo el ruidoso río opositor parece traer efectivamente piedras de cargo contra sectores importantes del oficialismo, “DESFILE”, da a conocer, en carácter exclusivo una de ellas, cuya magnitud, importancia y proyecciones no sólo radica en la seriedad de su elaboración y en la coincidencia de sus proposiciones con los hechos que en los últimos meses se han desencadenado en el campo, sino fundamentalmente en ser la estrategia oficial, aprobada por el partido político al que pertenece el Primer Mandatario, para aplicarla en el campo.

Y ella contradice punto por punto lo que el Presidente Allende y su Ministro del Interior, José Tohá, plantean como posición oficial del Gobierno en materias agrarias.

Ante esto cabe una pregunta, cuya respuesta, más que el Presidente, debe darla la opinión pública: ¿Desconoce el Presidente Allende, militante activo y disciplinado del Socialista, la estrategia acordada y ya en ejecución por su colectividad en el campo, y absolutamente contraria a lo que oficialmente plantea su Gobierno a los campesinos, agricultores y opinión pública; o simplemente conociéndola la calla, por considerar impolítico plantearla en estos momentos preelectorales?

Vice de INDAP, Subsecretario del Trabajo, senadora Carrera y hermano del Ministro del Interior coautores de la estrategia.

Y otras interrogantes que deben responder los sectores no marxistas de la combinación de Gobierno, especialmente el Partido Radical: ¿Conocían ellos la estrategia de sus aliados socialistas con respecto a todo tipo de propiedad —grande, mediana y pequeña— en el campo? ¿La aprueban?

Para información de unos y otros, y conocimiento de la opinión pública, entregamos los aspectos fundamentales del documento elaborado por la Comisión Nacional Agraria del PS —CONAS— con la estrategia y política de ese partido en el campo.

UN DOCUMENTO REVELADOR

En 17 apretadas carillas y cuatro páginas de esquemas y organigramas la CONAS, con activa participación de la senadora María Elena Carrera, del miembro del Comité Central, Rolando Calderón, del Subsecretario del Trabajo, Julio Benítez, del vicepresidente de INDAP, Adrián Vásquez, del hermano del Ministro del Interior, Jaime Tohá y de otros 44 integrantes, acordó en octubre pasado la estrategia a seguir por el PS y el Gobierno en materias agrícolas. Y de la cual han ido cumpliendo hasta el momento diferentes etapas y puntos.

Metodológicamente el documento se divide en 4 capítulos: Tareas que el triunfo electoral plantea al PS en el Gobierno dentro de un estado burgués; el PS como movilizador de masas y su tarea en la construcción y defensa del socialismo; la realidad actual de la agricultura; la construcción del socialismo.

A lo largo de estos cuatro capítulos detalladamente se analizan hechos, se deciden estructuras y se proponen pasos para llegar a ellas.

TAREAS DE GOBIERNO EN UN ESTADO BURGUES

La gran tarea que se propone el PS como Gobierno en un "estado burgués" es acabar con él, eliminando la burguesía. Constatada que "como partido llegaremos a algunos puestos de responsabilidad pública, el resto se compartirá con comunistas, radicales, socialistas, representantes del API y social demócrata. Llegaremos a un Estado burocratizado, lleno de funcionarios sin visión de un Chile Nuevo, desordenado en sus servicios, hipertrofiado en aparatos represivos y atrofiado en servicios".

Para el PS este Estado funcionará "en la medida que tengamos audacia y visión política para agilizarlo y transformarlo".

Para la burguesía la receta es drástica: "La burguesía no será eliminada mientras no seamos capaces de cortar las fuentes o las raíces que sostienen a esa camarilla".

"Dentro de este esquema político tendremos que sentar las bases para el socialismo y la gran esperanza de hacerlo está en la

presión de las masas y en el levantamiento del PS como vanguardia de esta nueva realidad histórica que nos toca vivir" —finaliza el capítulo.

LAS MASAS DEBEN SER MOVILIZADAS

Constatado el hecho que es Gobierno el PS plantea que "de la defensa de las masas de los embates de la burguesía hemos pasado al ataque" —agregando que la meta es "transformar el Estado burgués en un Estado socialista". Para ello se debe organizar, recuperar las bases en que descansa el poder de la burguesía. "La lucha de clases no ha terminado, continúa más aguda y con un nuevo carácter. Las clases dominantes ya empiezan a sentir el temor de perder sus privilegios y no se entregarán fácilmente. Los campesinos, los obreros y los sectores progresistas jugarán un importante papel en la defensa de las medidas revolucionarias del Gobierno".

REALIDAD DE LA AGRICULTURA

Analizando la Reforma Agraria de la DC se descarta que ella haya sido una acción transformadora importante, calificándola de "proceso indefinido ajeno a los planteamientos que de acuerdo a nuestra doctrina nos compete efectuar", por eso —dice el documento— "cuando se plantea la "profundización del proceso de Reforma Agraria" (términos muy usados por el Presidente Allende y los altos funcionarios de su Gobierno) se plantea un contradictorio".

Hay en cambio que "enseñar a los campesinos que no es la propiedad de un pedregal de tierra donde se encierra la garantía de bienestar futuro para él y sus familiares, sino en la posesión colectiva de los bienes de producción y en el control del poder por la clase obrera organizada".

Para el PS "el sector agrario continúa siendo un freno para el desarrollo por su baja productividad y su baja participación en la producción del país requiere para abastecerse" —agregando que "la explotación, en el latifundio, y el subempleo, en el minifundio, significan baja productividad y bajo nivel de vida". Todo ello tiene consecuencias en el encarecimiento del costo de la vida.

Más adelante se reivindica para el partido el carácter y rol de vanguardia en las luchas campesinas durante todo el proceso político desarrollado en el Gobierno DC.

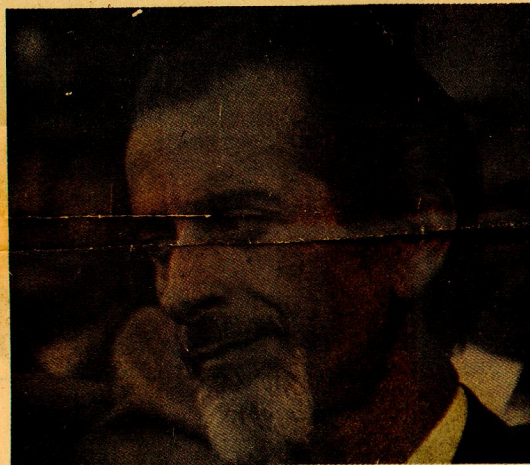
ACCION EN EL CAMPESINADO Y DESTRUCCION DE FEDERACIONES

En su página 6 el documento plantea la acción que debe encarar el PS: en las bases campesinas, una de cuyas características es la destrucción de las organizaciones pluralistas que no tengan control marxista, como una forma de ir a la estatización de la propiedad.

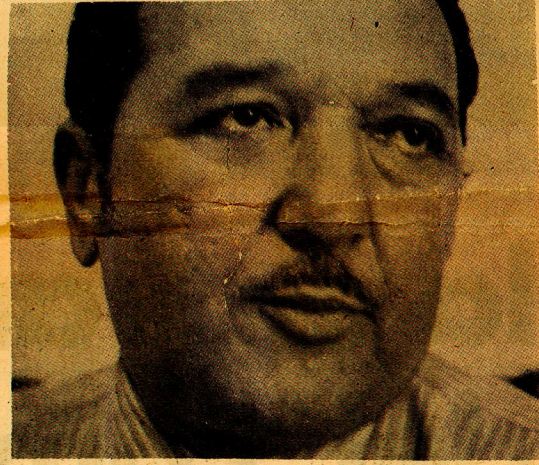
"Hasta la fecha el PS para llevar a cabo su política ha centrado su acción, básicamente, en la organización de los asalariados agrícolas. Esto ha sido justificable en la medida que era la actuación de un partido de oposición con evidente escasez de recursos. Sin embargo, al plantearse tareas de Gobierno, es imprescindible echar una ojeada a la realidad actual y determinar sus centros de interés en aquellos sectores campesinos en que tenga mayores posibilidades de penetración.

¿CUAL ES LA IMPORTANCIA DE CADA UNA DE LAS CAPAS QUE COMPONEN LA CLASE DE LOS CAMPESINOS DE BAJOS INGRESOS

Campesinos de bajos ingresos - 1970



José Tohá: ¿garantía irreal?



Carlos Morales: ¿Programa UP sobrepasado?

Categoría	Poblac. Activa	o/o
Explotaciones familiares.	109.500	15,1
Explotaciones minifundistas	115.400	16,0
Comuneros y mapuches.	133.000	18,4
Inquilinos e inquilinos medieros	54.000	7,5
Voluntarios	30.000	4,2
Sólo medieros	28.000	3,9
Asentados.	20.000	2,8
Afueros	232.000	32,1
	721.900	100,0

De acuerdo al cuadro que establece la composición numérica de las diversas capas que componen la clase de los campesinos de bajos ingresos, el PS no sólo debe centrar, como hasta ahora, sus esfuerzos en algunas capas de los asalariados, como son los inquilinos, voluntarios y medieros propiamente tales, que suman 112.000 trabajadores que representan el 15,6 o/o del total de activos en la agricultura sino que debe ampliar substancialmente su influencia entre los afuerinos que se estima suman alrededor de 232.000 trabajadores que representan el 32,1 o/o del total de personas que activamente laboran en la agricultura y obtie-

nen de ella un ingreso bajo en la forma de salario.

El partido, además debe extender su acción a los campesinos de bajos ingresos que poseen algo de tierra, entre los que se agrupan las explotaciones familiares (109.500 que son un 15,1 o/o del total), los minifundistas (115.400 con un 16 o/o del total de activos agrícolas), los comuneros y mapuches (133.000 con un 18,4 o/o del total de activos) y los asentados (20.000 con un 2,8 o/o) que en total suman 377.9000 que significan un 52,3 o/o del total de activos de la agricultura.

De las cifras anteriormente anotadas, se infiere que el partido ha estado actuando parcialmente (porque en la minoría campesina organizada en sindicatos, disputan influencias PC, PS, y la DC que actualmente es mayoritaria) sobre el 15,6 o/o de los activos agrícolas

pitalista y las formas privadas de propiedad, para ser reemplazadas por la propiedad y trabajo colectivo de los bienes y la generación del poder por la base campesina".

METAS BASICAS

El capítulo 4 —La construcción del socialismo— plantea las metas fundamentales que orientan la acción del PS en el campo. Según el documento ellas son:

1.— "La propiedad estatal de los medios de producción. Este principio socialista tiene una extraordinaria importancia, pues permite las ventajas de una planificación eficiente y moderna: el equilibrio de las diferencias sociales y regionales, la regulación de la necesidad de abastecimiento de alimentos y materias primas con los recursos existentes y asegurar a los hombres y sus familias el control de los recursos necesarios para el desarrollo indi-

de Chile. Escapan a nuestro control la gran mayoría de los afuerinos, que representan el 32,1 o/o del total y prácticamente la totalidad de los campesinos de bajos ingresos que poseen algo de tierra, los que ya vimos que representan el 52,3 o/o de los activos de la agricultura.

Queda en evidencia el mínimo control que actualmente ejerce el partido entre los campesinos de bajos ingresos, siendo aún mínimo el control que se ejerce sobre las capas de asalariados que se contabilizan entre esos campesinos de bajos ingresos.

Esto significa, en forma por demás resumida, que el partido no sólo debe centrar su atención en promover la sindicalización de los campesinos alrededor de la Confederación "Ranquil", sino que debe proceder a movilizar las masas alrededor de los planteamientos de Gobierno que tienden a eliminar total y rápidamente el latifundio, mediante su expropiación y su manejo directo por todos los asalariados campesinos a través de los Consejos de Gestión, y a la creación de comités de pequeños agricultores y minifundistas que, por la adopción de formas cooperativas flexibles que vayan creando las bases de una sociedad socialista en que tienda a desaparecer el individualismo ca-

vidual y familiar de sus potencialidades.

2.— La explotación colectiva de los medios de producción. Con este principio se acaba con los riesgos de la explotación individual y los campesinos laboran en común las tierras de ellos y de todo el pueblo, a través de sus propias organizaciones y del diseño desde abajo de la distribución de la fuerza de trabajo. La propiedad estatal y el trabajo colectivo forman un todo inseparable, la explotación colectiva no se cede ni se comercializa para beneficio de grupos, tal como el hombre en el socialismo no separa su persona de su fuerza de trabajo, en cambio, en el capitalismo la fuerza de trabajo, es una mercancía sujeta a los vaivenes de los precios de las cosas y el hombre padece los riesgos de ser una cosa que se alquila, compra o cede. El trabajo colectivo y la supresión de la plusvalía transforman al hombre-objeto en hombre-sujeto.

3.— El poder obrero. El poder obrero consiste en que sean los propios trabajadores quienes tomen sus decisiones, se incorporen al manejo de las unidades de base y radiquen en las organizaciones campesinas el poder de control y acción en la gran tarea de la



propiedad privada, de donde partimos, planteamos la propiedad estatal de los medios de producción a donde llegaremos; frente a la explotación individual planteamos la explotación colectiva y frente al poder de reducidos núcleos privilegiados, el poder obrero; y frente a un Estado burgués que sirve a las viejas clases y sostenedor del sistema capitalista, planteamos un estado revolucionario al servicio de los campesinos y defensor de los objetivos del socialismo.

Que las organizaciones campesinas se ajusten a los objetivos del socialismo significa que funcionen en el marco de la propiedad estatal, que la eficiencia nazca del trabajo colectivo y que el poder se ejerza por los trabajadores".

DESAPARICION DE LAS MEDIANAS Y PEQUEÑAS PROPIEDADES



Osvaldo Rojas: "La tierra para el campesino".

Y la estrategia socialista continúa detalladamente:

Desde luego, no toda la tierra se podrá colectivizar de inmediato. De inmediato hay medios de producción que pueden afectarse, otros no, éstos requieren de ciertas tácticas progresivas para alcanzar los objetivos del socialismo. Tan importante es diseñar las organizaciones estatales para las áreas de latifundios como las organizaciones para las áreas de pequeños o medianos propietarios, comuneros mapuches y del Norte Chico.

Por tanto, se dibujan dos formas de tenencia que exigen un pronunciamiento adecuado:

a) Para los latifundios: unidad reformada.

b) Para los pequeños y medianos propietarios: organizaciones de transición que tiendan a la propiedad del Estado y explotación colectiva. Estas organizaciones pueden ser comités y cooperativas.

A medida que aumente el proceso de colectivización de los medios de producción mayor será la cantidad de recursos que se pongan a beneficio de la sociedad

y menor la cantidad de medios de producción para lucrar, de la misma manera, a medida que crezca el número de personas que trabajan colectivamente, mayor será la cantidad de campesinos que se salven para un nuevo orden de valores y menor el número de gente que viva en la atrasada concepción de individualismo y dependencia.

De ahí que la UP tiene la gran tarea de abrir el camino del socialismo en los dos tercios de la superficie agrícola del país y los reconstrucción del sector agrícola".

HACIA LA PROPIEDAD COLECTIVA ESTATAL

Para lograr las metas básicas se diseñan, a continuación, las estrategias a seguir en tres niveles: los latifundios, en las medianas y pequeñas propiedades y en los asentamientos y cooperativas de Reforma Agraria, mediante organizaciones campesinas claramente definidas "para el socialismo":

futuro librarse de su encasillamiento e incorporarse tanto esos campesinos como esas tierras a una poderosa e integral agricultura socialista.

j) LA UNIDAD REFORMADA

Es la célula abierta de producción y explotación colectiva, que está más allá de los linderos tradicionales de los fundos, apta para la incorporación de moderna tecnología, manejada por los propios trabajadores, incorporada a planes y proyectos, adaptable a las condiciones específicas de cada región y capaz de desarrollar una nueva mentalidad y valores en los campesinos.

La dimensión geográfica de la Unidad Reformada puede agrupar varios fundos y se espera que con el tiempo pueda ir absorbiendo todas las tierras del área o comuna. De ahí que la UP arranca del fundo y tiene mucho que conquistar, se espera que con el tiempo desaparezcan los comités de pequeños agricultores y las cooperativas en la medida que cumplan su gran labor en un doble sentido: la de facilitar el paso de la explotación individual a la explotación colectiva y la de facilitar el paso de la propiedad privada a la propiedad estatal.

PAPEL A CUMPLIR POR PEQUEÑOS Y MEDIANOS PROPIETARIOS

El Partido Socialista fija algunas orientaciones fundamentales para los pequeños y medianos propietarios en el lapso que media desde hoy hasta el momento en que sus propiedades serán integradas a los grandes latifundios estatales. Todo ello a través de sus organizaciones de base: Cooperativas y comités.

"Estos dos tipos de organización están vinculadas a la producción o al abastecimiento y comercialización de las pequeñas economías."

Partiendo de estos gérmenes rudimentarios de organización y de sus distorsiones ideológicas se puede sin embargo, debido a que son integradas por campesinos de bajos ingresos, levantarlas para que cumplan importantes papeles en el tránsito hacia el socialismo, para ello se requiere de ciertas orientaciones fundamentales:

1) Buscar las formas, de acuerdo a las condiciones de cada área, de integrar establemente al minifundista que opera como afuerino a los trabajos de la U.R.

2) Ajustar la asistencia del Estado y las organizaciones de los pequeños propietarios a la tarea de crear las condiciones para el tránsito hacia la explotación colectiva y hacia la propiedad estatal.

3) Desarrollar conjuntamente la conciencia política con las etapas de colectivización de la producción y de tránsito hacia el socialismo.

4) La colectivización requiere de ciertas condiciones técnicas, nos parece que en muchas áreas de pequeños propietarios aunque se logre una explotación colectiva, la situación de la gente no varía considerablemente, porque sus tierras son muy escasas o muy malas. Pretender que esa es la meta sería un grave error, pues no

pasaría en muchas zonas, sobre todo de rulo, en una mera colectivización de la pobreza, el salto más importante para los pequeños propietarios es integrar sus tierras al Estado, a las Unidades Reformadas y con ello desaparece la incertidumbre de su economía de miseria y de riesgos.

5) Desarrollar conjuntamente la dinámica de las organizaciones con las etapas que va pasando el proceso de producción hacia la colectivización y propiedad del Estado.

Por tanto, la tarea básica de las organizaciones en las áreas de pequeños, medianos y minifundistas es integrar esas economías dispersas y de cultivos milimétricos a la gran explotación moderna de la región, incorporando a sus fuerzas de trabajo a las ventajas del trabajo colectivo en las grandes explotaciones del Estado".

LOS ASENTAMIENTOS

Para los asentamientos también el documento socialista acuerda una estrategia, que abarca los diferentes tipos de predios, según la situación en que éstos están: fundos expropiados, asentamientos cuyas tierras aún no han sido adjudicadas, y cooperativas de Reforma Agraria ya funcionando y con tierras asignadas.

Los primeros serán integrados al latifundio estatal, en tanto que las cooperativas tratarán de ser ahogadas económicamente.

c) "Un parentesis: los asentamientos."

Muestra táctica debe ajustarse a ciertas etapas del asentamiento:

a) Fondos expropiados en los cuales no se han constituido asentamiento. Allí se puede orientar a los campesinos para que la organización que suceda al fundo sea la UR y desde luego, la inmediata puesta en producción de esas tierras.

b) Asentamientos cuyas tierras no hayan sido adjudicadas. En este caso tendremos más que orientar a la gente para que continúe trabajando en común y las tierras sigan en propiedad del Estado; tendremos que esclarecer las falsas orientaciones y las confusiones de la DC en los asentamientos. Junto a ello podemos y debemos simplificar la gestión interna, sentando bases para el poder obrero. La labor de esclarecimiento ideológico se puede hacer a diversos niveles: en el asentamiento, en el comité de los asentamientos de la comuna y en el Consejo Comunal integrado por los diversos sectores de campesinos y pobladores, además, con el objeto de incorporar o fundir las tierras de asentamientos y la fuerza de trabajo de las explotaciones de las Unidades Reformadas, según las circunstancias.

Nos podemos apoyar para esta tarea en las propias contradicciones económicas que hay al interior de cada asentamiento y en las contradicciones sociales tanto dentro como fuera del asentamiento.

3.— Las cooperativas formadas una vez vencido el plazo de duración del asentamiento.

Si se trata de asentamientos divididos, el tratamiento podría guiarse por las pautas dadas para

los pequeños propietarios. Ahora, si se trata de cooperativas colectivas es un avance relativo, porque se ha fortalecido en algún grado un grupo que opere independientemente y tras la formación de empresas particulares de la cooperativa, se trata de una mentalidad empresarial colectiva de grupos que tienen muchas desviaciones ideológicas que puede hacer más difícil de lo que se piensa el paso a la propiedad del Estado. Podríamos afirmar que en la medida que han recibido ayuda externa, utilizando en cierto grado mano de obra asalariada, porque allí no hay valores como para no hacerlo, y se han vinculado a canales patronales de comercialización, es muy probable que hayan elevado los niveles de ingresos de sus socios y con ello consolidado por algún tiempo sus deformaciones ideológicas. Pero, en la medida que no suban sus ingresos, en la medida que el sistema no se abra para ellos y sientan la presencia negativa del latifundio, de los monopolios, de los altos intereses de los préstamos, etc., en esa medida, aumentan las perspectivas de que a corto plazo comprenden las orientaciones y objetivos del socialismo.

Desde un comienzo los asentamientos entrarán a los comités comunales y los consejos comunales para que se integren a los planos de producción de la comuna como asimismo, a los diversos problemas y metas comunales".

ORGANIZACIONES INTERMEDIAS

El documento finaliza acordando la estructuración de una serie de organismos de base gremial, pero de manejo político, que facilitarán el proceso aprobado por el Partido Socialista para hacer de todas las propiedades agrícolas del país una serie de latifundios pertenecientes al Estado.

Estas "organizaciones intermedias" son: el Comité Comunal, el Consejo Comunal Campesino, el Consejo Provincial Campesino y el Consejo Nacional Campesino.

Tales organismos ya están siendo estructurados, marginando —por diversos medios— a los dirigentes gremiales legítimamente generados por las bases y que no comparten los planteamientos de la colectividad a la que pertenece el Presidente Allende.

Ello, unido a la escalada de "tomas" y a las expropiaciones aceleradas, demuestran que el plan para hacer de Chile un gran latifundio estatal, sin considerar para nada la opinión de quienes trabajan la tierra, y a los que electoralmente se les ofreció su propiedad, ya está en marcha.

Sus etapas y estrategia fueron fijadas en octubre de 1970 por el Partido Socialista, cuyo principal y disciplinado militante, el Presidente de la República, parece ignorarlo, o bien, por inoportunidad política no se atreve a plantearlos ante la opinión pública y los principales afectados: los campesinos que quieren la propiedad de las tierras que trabajan, y los medianos y pequeños agricultores cuyos predios pasarán a poder del Estado.