

CARTAGENA

DECLARACION

El Consejo Plenario Nacional de la Democracia Cristiana, reunido en Cartagena, ha acordado lo siguiente:

- 1°.- Aprobar la cuenta y respaldar vigorosamente al Presidente Nacional del Partido, Senador Narciso Irureta, cuya directiva ha correspondido la conducción de la democracia cristiana en estos últimos meses.- Expresar, también, su satisfacción por el significativo respaldo recibido de la opinión pública en la reciente elección general, en que la Democracia Cristiana fue ratificada como la primera fuerza política, lo que la compromete aún más en su lucha por la justicia y la libertad.- Agradecer al pueblo de Chile esta adhesión, en especial a los trabajadores, las mujeres, la juventud, campesinos, y pobladores. -
- 2°.- Reafirmar ante los chilenos que la Democracia Cristiana es un movimiento revolucionario y que en consecuencia, luchamos por una sociedad socialista comunitaria, democrática, popular y pluralista, inspirada en los valores permanentes del cristianismo y no aceptamos el socialismo estatista porque creemos que los cambios son para el pueblo y no para el Estado.
- 3°.- Reconocer en nuestro país la existencia de una situación política diferente, caracterizada por la presencia en el Gobierno de una coalición de fuerzas políticas reunidas alrededor de un programa común en que ejercen evidente predominio dos partidos marxistas: socialistas y comunistas, sobre el cual es necesario formular un juicio claro.-
- 4°.- Declarar que al Gobierno del Presidente Allende como la autoridad legítima del país debe ser respetado y apoyado en todo cuanto diga relación con el interés nacional, mientras ese gobierno no se aparte de sus compromisos y respete las bases esenciales de la democracia, esto es, los derechos esenciales de la persona humana y el derecho del pueblo a elegir sus autoridades periódicamente, en elecciones libres y secretas.
- 5°.- Comprobar que el Gobierno del señor Allende envuelve el riesgo de conducir al país a una sociedad de tipo socialista estatista como lo demuestra la indefinición que después de seis meses se advierte en materia de reforma agraria, de estatización de empresas, de estatización de la banca, de la política de importaciones y exportaciones y de la política económica en general, así como en materia educacional, cultural y de medios de orientación e información de la opinión pública.
Este avance hacia el estatismo lo hace la Unidad Popular utilizando para ello la legalidad burguesa existente y las actuaciones de los gobernantes obedecen a directrices centrales impartidas por equipos, de los cuales el Presidente de la República es un integrante de importancia superior pero no decisiva.
- 6°.- El desenvolvimiento de los acontecimientos políticos durante los meses de gestión del actual Gobierno, ha demostrado que entre el programa de la Unidad Popular y el de la Democracia Cristiana ciertas soluciones comunes han sido posibles, únicamente en aquellas materias en que la Democracia Cristiana es partidaria de la nacionalización. En cambio, ninguna proposición de la Democracia Cristiana ha fructificado cuando representa una socialización de tipo comunitario, y no estatista, con participación decisiva de los trabajadores.

Ejemplos muy significativos constituyen los puntos de vista comunes en la nacionalización del cobre, y las discrepancias en materia de propiedad agraria y de la constitución de una mayoría efectiva de trabajadores en los directorios de las nuevas empresas bancarias.

- 7°.- Sobre la base de tener claro lo anterior, la democracia cristiana no desestima la posibilidad de acuerdos con el gobierno de la Unidad Popular para la realización de objetivos determinados y específicos; pero cree que su misión fundamental es estar presente en forma constante en el debate de los problemas nacionales, en especial en los sectores populares, a fin de dar a conocer y proponer sus propias soluciones para que los chilenos adviertan con claridad cuáles son las coincidencias y diferencias fundamentales existentes entre la Democracia Cristiana y la Unidad Popular.-
- 8°.- De ahí que la Democracia Cristiana estima que cumple con su deber frente a Chile y los chilenos, manteniéndose en una oposición independiente, sin negarse a colaborar en materias determinadas y enérgica en rechazar aquellos tipos de soluciones que conducen a la creación de una sociedad estatista.
- 9°.- Finalmente, el Consejo Nacional expresa su fé y su confianza en sus hombres y mujeres, en sus campesinos, en su juventud, en sus pobladores, y en sus militantes en general y los insta a trabajar unidos y disciplinadamente por el fortalecimiento de la Democracia Cristiana, por la realización de sus ideales y por el bienestar de Chile.- Al efecto, instruye a su Consejo Nacional y sus Departamentos Técnicos para que traduzcan en proyectos y en soluciones concretas las tareas de transformación de la sociedad chilena.-

CARTAGENA, 9 DE MAYO DE 1971.-

CUENTA DEL PRESIDENTE NACIONAL AL CONSEJO PLENARIO

Caratagena 7 - 9 de Mayo de 1971

Estimados camaradas:

En nombre de la Mesa Directiva del Partido, cumplo con el deber de informar a este Consejo Plenario, sobre los acontecimientos ocurridos durante el tiempo de nuestro mandato y sobre algunos problemas que se relacionan con la vida y las actividades del Partido.

La actual Mesa Directiva Nacional fue elegida en la Junta Nacional del 14 de Diciembre de 1970, la que junto con confiarnos la dirección del Partido, nos ordenó dar a conocer al país una Declaración que resumiera nuestra posición frente a la situación política del momento y a la tarea que cumpliríamos en estos meses.

Es conveniente iniciar este Informe, relejendo las partes más importantes de aquella Declaración, hecha pública el 15 de Diciembre del año pasado:

En su punto primero, expresábamos nuestra más firme convicción de que "en el cuadro político actual, sólo existen dos fuerzas dinámicas con apoyo sólido en la base social; con una organización firme y un pensamiento y un programa claro que ofrecer al país. Ellos son los partidos marxistas de la Unidad Popular y la Democracia Cristiana, que postula los valores del humanismo cristiano y trabaja por hacer compatible dentro de la realidad chilena, los cambios sociales y la democracia". "Los hechos han demostrado que los sectores que actúan en la política nacional para defender los privilegios de pequeños grupos y los intereses del capitalismo nacional y extranjero, no tienen ningún camino válido que ofrecer al país". "En cambio la Democracia Cristiana demostró en la hora de la derrota, que su vitalidad y su justificación política dependen del apoyo organizado que encontró entre los trabajadores, pobladores, campesinos, mujeres, jóvenes, profesionales, pequeños y medianos empresarios y de la fidelidad a las ideas que siempre hemos defendido. Por eso mismo, asumimos plenamente y sin vacilaciones, la responsabilidad que nos cabía en el proceso posterior al 4 de Septiembre de 1970 y que culminó en el Congreso Pleno, asegurando además, en la Constitución Política del Estado, las garantías que estimábamos necesarias para la preservación del régimen democrático".

En su punto segundo, dicha declaración expresó: "El pueblo nos ubicó en la oposición y desde ahí servi remos al pueblo y al país. El proceso de cambios que puso en marcha la Democracia Cristiana en 1964 debe seguir adelante. Nosotros lo impulsaremos desde la oposición". "Enfrentaremos al Gobierno del Presidente Salvador Allende en forma objetiva y limpia. Nos guiaremos para juzgar^{sus} proposiciones y la acción de su Gobierno, por el Programa que ofrecimos al país en la última campaña presidencial. Apoyaremos y mejoraremos aquellas iniciativas que sirvan el progreso económico y el mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores. Con la misma claridad, haremos:

valer nuestras discrepancias, cuando nuestra concepción de la democracia o del desarrollo económico y social, nos lleve a rechazar iniciativas o la conducta del Gobierno. Nuestro programa Presidencial determinará de un modo principal, nuestras coincidencias y discrepancias con el Gobierno del señor Allen de!

Y en su punto Tercero, la Declaración expresó: "El Partido esta sólidamente unido en torno a sus ideas y programas y los empeños de nuestros adversarios por dividirnos o destruirnos caerán en el ridículo. Es muy vieja y conocida la táctica de desprestigiar a unos, mientras se halaga a otros, para tratar de crear conflictos internos. En el Partido Demócrata Cristiano, nadie pisará el palito. La Junta Nacional dio en esta materia una respuesta que era todo un desafío para nuestros adversarios. Sabemos que militan en partidos y grupos corroídos por el personalismo y los conflictos internos. Querían ver el mismo espectáculo en el seno del Partido Demócratacristiano, no les dimos en el gusto.

Esta Declaración cuyas partes principales acabo de leer, ha sido la pauta a la cual nos hemos ceñido en forma estricta, a lo largo de estos meses para dirigir el Partido y los hechos han demostrado, que respondía a la opinión de la casi totalidad de los dirigentes y militantes de la Democracicristiana, como asimismo a la opinión de vastos sectores de independientes que nos dan su respaldo y su apoyo.

Conviene, pues, repasar los acontecimientos de los últimos meses a la luz de dicha Declaración.

I. DEMOCRACIA CRISTIANA Y GOBIERNO

Habíamos dicho que seguiríamos luchando por los cambios, junto al pueblo, desde la oposición democrática y popular.

Una oposición que milita por los cambios . . . desde el seno del pueblo, no puede, no debe ser una oposición negativa y reaccionaria. Debe ser una oposición progresista, cuyas discrepancias se fundamentan en aquellos actos del Gobierno, que contradicen o desvirtúan el proceso de cambios.

No es pues, contra los cambios que hemos proyectado nuestra conducta como partido de oposición. Ha sido y será contra los errores, contra la inexperiencia

contra la inmadurez, contra el sectarismo de los que gobiernan frustrando al proceso que hemos proyectado nuestras críticas como partido de oposición.

Habíamos dicho también que no le haríamos la vida imposible al Gobierno del señor Allende, ni le negaríamos la sal y el agua, al modo en que ellos lo hicieron con el Gobierno Demócrata Cristiano del Presidente Frei.

Habíamos dicho que coincidiríamos o discreparíamos del Gobierno y sus actitudes, en la medida en que dichas actitudes coincidieran o discreparan de nuestros principios y del programa que Tomic ofreció al país en nuestra campaña Presidencial de 1970.

Sabíamos que hay muchas materias en las que podíamos y podemos coincidir con el Gobierno del señor Allende, Desde el comienzo estuvimos dispuestos a no sacarle el cuerpo a ninguna de esas coincidencias.

Sabíamos además, por nuestra propia experiencia de seis años de gobierno, de qué modo se dañan los intereses más vitales del país, con una oposición ciega y mezquina, que sólo persigue destruir al adversario que está en el poder.

Y para no quedarnos en las palabras, empezamos por visitar al Presidente Allende, para reiterarle estos propósitos. Pensamos siempre que para servir con lealtad al pueblo de Chile, y al proceso de cambios que nosotros pusimos en marcha en 1964, era y sigue siendo necesaria una gran dosis de buena voluntad y de buen espíritu. Hemos procurado ser fieles a este pensamiento.

En estos meses, con absoluta independencia y siendo consecuentes con los criterios expresados, hemos apoyado aquellas iniciativas de gobierno con las cuales estábamos de acuerdo y rechazado y criticado aquellas en que no concordábamos.

Hemos prestado nuestro concurso a iniciativas tan importantes como la Ley de Presupuestos, como la Ley de Reajustes, como la Reforma Constitucional para completar la Nacionalización del Cobre, como el Fondo de Capitalización.

En todas estas materias hemos señalado los defectos de las iniciativas del Gobierno, hemos propuesto soluciones de reemplazo y el propio Gobierno ha reconocido el valor de nuestro aporte, como ha ocurrido, por ejemplo, en la Ley de Reajustes y en la Reforma Constitucional que completará la Nacionalización del Cobre.

Aparte de las iniciativas legislativas ya referidas y en un orden de cosas más general, hemos reiterado nuestro respaldo permanente al Orden Constitucional y a la autoridad legítimamente constituida, condenando a los grupos antidemocráticos que desde dentro y desde afuera del Gobierno pudieran atentar contra el régimen democrático y contra las autoridades que el pueblo legítimamente se dio. Hemos señalado igualmente, nuestro apoyo al proceso de cambios y en especial al proceso de la Reforma Agraria.

En cuanto a nuestras discrepancias con los grupos gobernantes, la iniciativa de Gobierno más importante que hemos contribuido a rechazar, fue

la que pretendía instaurar en Chile los Tribunales Populares, vergonzosamente llamados por los grupos oficialistas, Tribunales Vecinales.

El Partido anunció en Enero pasado su rechazo a dicho Proyecto y dio orden a sus parlamentarios de rechazar de plano dichas iniciativas, en atención a que atentaba contra el principio del Estado de Derecho, porque era constitucional y no daba a los ciudadanos ninguna garantía en cuanto al nombramiento de los jueces ni en cuanto al procedimiento. Rechazamos también el Proyecto, oyendo el reclamo indignado de centenares de Juntas de Vecinos, Comités de Campesinos y Pobladores, Centros de Madres y otras Organizaciones comunitarias de base, que veían y siguen viendo en el Proyecto de Tribunales Populares, un propósito apenas encubierto, de organizar en la base el control político-judicial en favor de los Grupos gobernantes. En esa oportunidad, también señalamos que nos parece indispensable la modernización del Poder Judicial, a fin de democratizar la administración de justicia y hacerla accesible a toda la población, simplificando los procedimientos y dando una estructura ágil al funcionamiento de los Tribunales en todos los niveles. El Programa Tomic, daba especial importancia a la necesidad de modernizar el Poder Judicial dentro de los principios del Estado de Derecho, procurando una justicia ágil, rápida y gratuita.

Para un Partido que se conduce con independencia de lo que son las imágenes tradicionales de la política criolla, nuestra conducta ha estado sometida a crítica de todos los extremos. A nosotros nos corresponde ahora, hacer un recuento basado en los hechos, a la luz de nuestros principios y programas, con prescindencia del hecho de que ellos agraden o desagraden, convengan o no convengan a los que desde los sectores reaccionarios o marxistas nos aplauden y nos halagan; o nos insultan o nos difaman, de acuerdo a sus propios y mezquinos intereses.

De acuerdo a nuestro espíritu, abierto a facilitar la gestión del actual Gobierno, según lo expresamos desde la noche del mismo 4 de Septiembre de 1970, teníamos derecho a esperar para el país una acción de Gobierno más amplia y definida, más eficiente y dinámica. Teníamos derecho también a esperar que la conducta patriótica del Partido Demócrata Cristiano fuera comprendida y respetada por los que hoy gobiernan Chile.

Chile entero sabe que las cosas han ocurrido de un modo diferente. Y en la conducta del oficialismo, en la estrechez de miras de sus partidos, hay que buscar la raíz de lo que en estos seis meses de Gobierno del señor Allende, se transformó - a pesar de las coincidencias - en una discrepancia permanente, nacida principalmente de las desviaciones antidemocráticas y del sectarismo con que los grupos gobernantes han conducido los asuntos nacionales y sus relaciones con los diferentes sectores de opinión.

Han sido las características generales y el estilo del gobierno y sus equipos; han sido sus partidos y su prensa, los que crearon en estos meses un distanciamiento y un nivel de discrepancia, del que señalamos como principales causas el sectarismo, las desviaciones antidemocráticas, y la inmadurez y la inexperiencia de que han dado muestras los sectores oficialistas. De este modo, han perjudicado y retrasado la lucha por los cambios; han desviado el proceso y lo han puesto en grave riesgo de frustrarse, produciendo en el seno del pueblo y en los sectores más dinámicos del país, una desmoralización cuyas consecuencias no es difícil prever.

En este punto, es conveniente recapitular, en torno a las condiciones en que el Partido Demócrata Cristiano, acordó reconocer el mejor derecho del señor Allende para elegirlo Presidente en Congreso Pleno.

En su discurso del 10 de Septiembre del año pasado, el anterior Presidente del Partido, Benjamín Prado, expresó, que "la Democracia Cristiana estaba dispuesta a otorgar sus votos al señor Allende en el Congreso Pleno bajo la sola condición de que se otorgase garantías reales y eficaces para asegurar la subsistencia de nuestras libertades públicas y de otros valores propios de nuestra convivencia democrática, que el país quería ver afianzado de un modo claro y verdadero". Exigimos entonces, que se garantizara en la Constitución política del Estado, el derecho "a la libre educación de nuestros hijos; la libre expresión de todas las ideas; la autonomía de las Universidades; la organización sindical y social sin tutela oficial del Estado". Exigimos que se reafirmara en la Constitución, el derecho de todos los partidos políticos a existir, a difundir sus ideologías y a aspirar democráticamente al poder político por la vía electoral, otorgándoseles pleno acceso a los medios necesarios para que todo ello ocurra de un modo real y verdadero".

Todo lo planteado en relación con los puntos precedentes, forma parte de nuestra responsabilidad frente al destino democrático de Chile y de nuestra lucha por definir para el proceso de cambios una vía pluralista y libertaria.

De ahí nace también nuestra obligación de ser vigilantes, frente a las posibilidades de brotes antidemocráticos, vengan de donde vengan. Faltaríamos a la verdad, si no reconociéramos en el señor Allende, una idéntica voluntad por mantener la plena vigencia de la vida democrática. Pero Chile entero es testigo de qué modo muchos sectores que se dicen sus partidarios contrarían a menudo esa voluntad. Por eso, en una ocasión dijimos que "no son los cambios los que nos apartarán del Gobierno del señor Allende, sino la conducta antidemocrática de algunos grupos que dicen apoyarlo y que pueden terminar convertidos en sus peores enemigos, antes de lo que muchos piensan".

Al Partido que abrió al país las puertas de una solución pacífica y democrática del problema presidencial, le estaba reservada la suerte de recibir de un modo implacable una ofensiva de sectarismo revanchista, que más que a nosotros ha dañado la convivencia democrática en que dentro de la legalidad y el respeto, podría desarrollarse de un modo más eficaz la acción del Gobierno.

A partir del 4 de Noviembre del año pasado, se dio comienzo de inmediato a una ofensiva simultánea en contra de los hombres de Gobierno de Frei, en contra del Partido y en contra de nuestros dirigentes de base en la Administración Pública, en las organizaciones sindicales, en los Centros de Madres y en todos aquellos sectores, hasta donde le fue posible llegar con su sectarismo a los nuevos dirigentes del país.

Se pretendió por todos los medios destruir la imagen pública de Frei y sus Ministros, inventando escándalos y realizando campañas de prensa calumniosas. Se intentó destruir al Partido Demócrata Cristiano amedrentando a nuestros militantes, persiguiéndolos en su trabajo, tratando de desacreditar a nuestros dirigentes.

Todo esto ocurría, mientras el Partido serenamente y pensando en los intereses permanentes del país, concurría al despacho de Leyes como la Ley de Presupuestos, la Ley de Reajustes, la Reforma Constitucional del Cobre y llamaba a respetar al Gobierno legítimamente constituido.

Nunca hemos perdido la cabeza, ante una campaña que asombra por su torpeza y por la ceguera de los que la impulsan. Hemos encontrado además, en todo el país el respaldo moral suficiente para recibir con desprecio un odio inútil que en lugar de destruirnos nos ha fortalecido y endurecido - en la Lucha.

Ante estos hechos, que no sólo alcanzaban al Partido Demócrata Cristiano sino al país entero, declaramos con fecha 27 de Noviembre del años pasado, que "el Partido no dudaba de la profunda convicción democrática del señor - Allende, ni de la sinceridad de su palabra, pero que en la práctica estaba empezando a cimentarse una realidad en la cual su Gobierno no iba a encontrar el prestigio y la capacidad que había comprometido ante Chile entero y que es perábamos sinceramente que el Primer Mandatario advirtiera la gravedad de la situación provocada por personeros de su Gobierno".

Los hechos negativos que se producían a diario, no sólo no cesaron - sino que aumentaron en los meses siguientes.

Por eso, cuando a fines de Diciembre del año pasado, se reunió el Congreso Pleno para ratificar el "Estatuto de Garantías Constitucionales, recibimos el encargo del Partido, de referirnos a esta situación. Expresamos entonces, que no podíamos dejar pasar en silencio una situación que estaba ensombreciendo la imagen democrática del Gobierno y de los partidos que lo apoyan. Dijimos entonces, que "si bien es cierto que estos hechos negativos no violan la letra de la Constitución, están contrariando su espíritu hasta el punto de que grandes sectores de nuestra población están siendo sacudidos por el temor de que estos hechos señalen el comienzo de una escalada antidemocrática que el Gobierno y los Partidos que lo apoyan están en la obligación de evitar. Algunos de los hechos que entonces señalamos como base de nuestra crítica eran:

1). Es evidente que la autoridad del Presidente de la República estaba siendo sobrepasada en múltiples aspectos, por iniciativas emanadas de sectores políticos que se dicen afectos a él y que por medio de acciones directas realizadas al margen de la ley, se arrogan de hecho, facultades que sólo competen al Presidente de la República y a sus Ministros de Estado.

2). Es claramente visible la pasividad de algunas autoridades administrativas ante arbitrariedades que siendo violatorias de la ley, en circunstancias normales deberían ser impedidas y sancionadas por esas mismas autoridades administrativas. Parece que una mal entendida "solidaridad" lleva a muchos Intendentes, Gobernadores y Jefes de Servicios a permanecer impavidos frente a muchos hechos ilegales/arbitrarios perpetrados por grupos que se dicen partidarios del Gobierno del señor Allende.

3). Una sostenida campaña de prensa en la que participa también el diario "La Nación", que depende directamente del Presidente de la República (y que ha llegado a calificar de golpista al Presidente del Senado, camarada Patricio Aylwin) lleva adelante el propósito de enlodar y destruir el prestigio personal de destacados personeros del Gobierno del señor Frei y del Partido Demócrata Cristiano. Esta campaña aparece claramente amparada por el silencio de la autoridad que de este modo se hace solidaria de los insultos y calumnias que desde ahora mismo, rechazamos con la mayor energía. El Partido responde ante el país del honor de sus militantes.

4). Las ocupaciones ilegales de terrenos en la provincia de Cautín son otra muestra clara de una conducta que estaba contradiciendo el espíritu del Estatuto de Garantías. La mayor parte de los predios ocupados en el sur, pertenecen a agricultores pequeños y medianos, algunos de los cuales han sido lanzados de hechos a los caminos y despojados hasta de sus modestos muebles. Las víctimas de ^{la} violencia siguen a la espera de la protección que la autoridad y la ley les deben por mandato constitucional.

5). Otro hecho negativo, es la persecución administrativa desencadenada

contra los funcionarios más modestos de la administración pública, que no pertenecen a los partidos de gobierno. Sabemos que el Presidente de la República y su Ministro del Interior han sido desobedecidos abiertamente en muchos casos en esta materia.

6). Estamos presenciando una campaña claramente encaminada a destruir la Independencia del Poder Judicial, por medio de críticas y afirmaciones que no persiguen mejorar por la vía legal las deficiencias de nuestra Justicia, sino amedrentar a nuestros magistrados en el cumplimiento de sus deberes.

7). Por último la existencia de grupos armados, que pueden delinquir sin temor a la acción de la autoridad, disminuye el prestigio de las Fuerzas Armadas y de Carabineros y podría llevar a una desmoralización de la que a la postre podría resultar como víctima nuestro sistema democrático.

Dijimos en esa ocasión, que al destacar estos hechos negativos lo hacíamos con el propósito de ser leales con el régimen democrático que nos comprometimos a preservar; con el gobierno del señor Allende y con el proceso de cambios que queríamos ayudar a impulsar, siempre hacia adelante.

Dentro del cuadro general de esos hechos negativos, subsisten hoy situaciones que han sido la fuente del mayor número de nuestras discrepancias con el gobierno. Ellas fueron señaladas responsablemente por el Partido durante la campaña electoral para elegir regidores en el país. Y quiero recordar aquí las intervenciones destacadas de nuestros camaradas Renán Fuentealba, en relación con la situación creada en el sur a raíz de las tomas ilegales; la actuación de Benjamín Prado en el Senado, en defensa de la independencia del Poder Judicial; la intervención de Patricio Aylwin en defensa de los asentamientos campesinos y señalando la posición del Partido en relación con las Haciendas estatales. Ultimamente, deseo destacar la intervención del Senador Ricardo Valenzuela, quien al referirse a la persecución administrativa que sigue arreciando en contra de miles y miles modestos funcionarios, ha interpretado plenamente los puntos de vista del Partido. Del mismo modo, en la Cámara de Diputados, nuestros camaradas Luis Pareto, Eduardo Cerda, Alberto Zaldívar, Osvaldo Gianini, Bernardo Leighton, Marino Penna, Luis Maira, Pedro Urra, Andrés Aylwin, Ricardo Tudela, José Monares, Baldemar Carrasco, Hector Valenzuela, Guido Castilla, Claudio Huepe, Jorge Lavanderos, Pedro Felipe Ramírez y otros, han dejado constancia de las posiciones del partido, frente a los diversos acontecimientos que hemos vivido en estos meses.

En el mes de Enero de este año, volvimos a reiterar nuestra preocupación porque los hechos que estaban ocurriendo, perturbaran la conveniencia de buscar en la buena voluntad de todos los chilenos, un camino para salir adelante.

Contestando un discurso del Presidente de la República, pronunciando en Valparaíso, expresamos a nombre del Partido:

"Creemos que este Gobierno tiene la obligación de no fracasar. - No somos nosotros quienes deseamos su fracaso".

"Invitamos al señor Allende y a su Gobierno a comprender el instinto profundo del pueblo que nos llama a ellos y a nosotros a luchar por los cambios dentro de la ley y la libertad. Así todo será más fácil y no más difícil".

"Creemos posible continuar, profundizar y consolidar dentro de la libertad los cambios que el pueblo chileno estima necesarios para liquidar - el atraso, la miseria y la dependencia externa. Creemos posible construir dentro de la ley una nueva sociedad que asegure al pueblo el pleno acceso al poder, al bienestar y a la cultura. Participamos activamente en la lucha por sustituir las estructuras capitalistas y dar al pueblo el papel principal en el proceso de - cambios que nosotros pusimos en marcha el año 1964".

Sin embargo, este espíritu, levantado y abierto, no fue recogido hasta ahora por los sectores de Gobierno.

El sectarismo antidemocrático siguió ensombreciendo hasta estos mismos días, las posibilidades de llevar adelante el proceso de cambios en términos que permitan la acción coincidente entre todos los sectores que están por construir una nueva sociedad.

Nuestro aporte a iniciativas tan importantes como la nacionalización del cobre, ha sido en muchas ocasiones minimizado.

Nuestras críticas, producto de discrepancias legítimas e irrenunciables, ha sido señaladas como actos sediciosos, y los mote de "momio", "de recha freísta", "Reaccionario", han sido la respuesta habitual a la posibilidad de un diálogo que el sectarismo hizo hasta ahora, imposible.

Cuando denunciábamos las tomas ilegales o la persecución administrativa, cuando denunciábamos la baja de la producción industrial y agropecuaria; cuando denunciábamos el sabotaje y los malos manejos en el cobre; cuando denunciábamos el ausentismo y la indisciplina funcionaria y laboral, no estábamos por cierto, complotando contra el gobierno. Estábamos defendiendo la suerte del proceso de cambios, puesto en peligro, por la incapacidad, la inexperience, la indisciplina y la falta de solidaridad revolucionaria de muchos grupos marxistas con su propio Gobierno.

Teníamos y tenemos la obligación de ser vigilantes. No permitiremos que el proceso que se inició en 1964, se frustre ahora, en medio de desviaciones antidemocráticas, de falta de adecuada dirección y de dedicación al - esfuerzo colectivo para hacer crecer el país.

Sin embargo, después de varios meses, en que nuestras críticas leales y justas, eran respondidas con insultos, ha sido el propio Presidente de la República, en su discurso del primero de Mayo, el que ha venido a abrirles los ojos a sus partidarios y al país entero, acerca de la situación que estamos viviendo.

El Presidente se ha referido con una franqueza que saludamos como auspiciosa para el país y para los cambios, a la necesidad de impedir la crisis económica que se avecina; a la necesidad de liquidar la cesantía y la inflación; a la necesidad de iniciar una batalla por la producción y el desarrollo general del país. Y ha llamado, a trabajar más, con más disciplina, con más sacrificio, a todos los sectores y en especial a sus partidarios. Esperamos que este llamado sea recogido por los equipos de gobierno y por los partidarios del señor Allende, con el mismo espíritu con que lo recogemos nosotros, y que ya - que aún estamos a tiempo - se rectifiquen los graves errores políticos y económicos cometidos en estos seis meses. No será la Democracia Cristiana la que se reste a un esfuerzo nacional y popular, en todas aquellas materias en que las coincidencias hagan posible un diálogo, un censo mínimo, una acción acertada, o como quiera que se la llame, para enfrentar los graves problemas que en estos seis meses se han agravado hasta el borde mismo de una crisis que golpeará a todos los chilenos, pero muy en especial a los trabajadores, si no se enmienda el rumbo seguido hasta aquí.

Los principales errores que hemos advertido en la acción del gobierno, hasta aquí, los hemos resumido muchas veces en el último tiempo. Queremos repetirlo otra vez: Ellos son:

- Sectarismo y desviaciones antidemocráticas.

- Estatismo, llevado a cabo al margen de toda planificación. No se saca nada con hablar de tres áreas de la economía nacional (social, mixta, y privada) si de una vez por todas, ellas no se delimitan claramente, para que todos sepan a qué atenerse.

- Populismo,

- Un ideologismo delirante, que parece desconectar a importantes grupos de gobierno de la realidad que viven a diario los chilenos y lo que el pueblo quiere.

II. LAS ELECCIONES MUNICIPALES DEL 4 DE ABRIL

En este clima y dentro de este cuadro, nos enfrentamos a las elecciones municipales del 4 de Abril.

En Enero de este año, una propaganda tendenciosa había llevado al ánimo de muchos sectorés la idea de que éramos un partido en retirada, próximo a dividirse o disolverse en un descenso vertiginoso.

Sin embargo, nos sobrepusimos a todas las dificultades.

Y a lo largo del, último verano, los militantes demócratacristianos enfrentaron la adversidad con el ánimo de nuestros mejores tiempos.

Son miles los que en estos meses perdieron su trabajo, fueron rebajados de función, trasladados y perseguidos. Son centenarés los que hoy participan como dirigentes en Comités de Cesantes a la espera de un trabajo que nunca llega. Son miles, los que en Juntas de Vecinos, Centros de Madres, y Sindicatos, tuvieron que enfrentar a los "triunfadores" ciegos de sectarismos.

Pero también en miles y miles de chilenos y de chilenas independientes, encontramos el respaldo y la confianza que nos permitieron seguir siendo el Partido más poderoso de la política chilena, el partido más popular del país, el que tiene sobre sus hombros la responsabilidad de imponer para el proceso de cambios un cauce democrático y pluralista.

Los Chilenos que votaron por los candidatos Demócratacristianos, sabía y saben que votaron por hombres, por mujeres, por jóvenes del pueblo. Sabían que votaban por un Partido progresista. Sabían que no votaban por la derecha ni por la vuelta al pasado, ni por marcar el paso. Sabían que votaban por los cambios.

Este es el momento de saludar al triunfo del Partido y de nuestros regidores. Es el momento de ratificar también, nuestra voluntad de seguir siendo fieles a nuestros principios fundamentales y de fortalecer cada día más al Partido para estar a la altura de las tareas que el pueblo nos ha confiado.

Desde las filas adversarias, los que durante la campaña municipal pronosticaban nuestra derrota y nos daban magnánimamente no más de 400.000 votos, acentuaron sus ataques después de la elección.

Confundiendo sus deseos con la realidad, y manipulando mañosa-

mente las cifras, se han dedicado a afirmar que fracasamos, que perdimos cien mil votos en relación con la elección presidencial. Prescinden de las cifras globales de votantes y de los que se abstuvieron en una y en otra elección. Ocultan que en Septiembre de 1970 obtuvimos el 27% y afirman que ahora obtuvimos menos del 26%. El Ministerio del Interior nos hizo la merced de reconocernos un 26, 21% y a nuestro aliado el PADENA, un 0,46%.

En estos días, con los resultados ya casi completos, después de las revisiones practicadas por los Colegios Escrutadores, podemos afirmar responsablemente, que nuestro porcentaje, faltando aún algunos datos, llega al 26,97% y que el porcentaje del PADENA llega al 0,60%.

O sea, el 27,9% de 1970 aparece disminuido al 27,5% y con tendencia todavía a aumentar. Les queda a nuestros enemigos, para hablar de nuestros estrepitoso fracaso un 0,3%.

Los Demócrata Cristianos, en cambio podemos estar tan orgullosos de la limpia votación que obtuvimos con Radomiro Tomic, como de la que obtuvimos con nuestros candidatos a Regidores en la última elección municipal.

Pero las reflexiones angustiadas de nuestros enemigos, no se quedan en la sola afirmación de que sufrimos un descenso estrepitoso. De ahí sacan ánimos para afirmar que esto se debe a la "política derechista" seguida por el Partido y a la "propaganda reaccionaria" de la campaña, que según ellos, habría llegado incluso, a una nueva campaña de terror.

Nosotros afirmamos que el Partido Demócrata Cristiano obtuvo en las elecciones municipales un gran triunfo. Que con sus 730.000 votos y 515 Regidores sigue siendo muy lejos sobre los demás, no sólo la primera fuerza electoral del país, sino también, la palanca popular y democrática más poderosa para la lucha por los cambios y la construcción de una nueva sociedad en nuestra patria. Nosotros señalamos con orgullo las altas votaciones del Partido en Antofagasta, con un 32% y con la primera mayoría en el Mineral de Chuquicamata; en Valparaíso, con un 30 por ciento; en Cautín con un 32%; en la Décima Circunscripción, con un 33%. Si la abstención en Santiago, no hubiera sido tan grande, habríamos, seguramente, llegado a un porcentaje total cercano al 30 por ciento en todo el país.

Quiero referirme aquí un poco más en detalle a la Campaña Municipal

En primer término, quiero destacar el trabajo del Comando de la Campaña y en especial los nombres de Rafael Moreno, Eric Campaña, Felipe Anagnátegui, Alvaro García, Luis Marambio, Ramón Downey, Reinaldo Sapag, Rodolfo Raventós y Fernando Irarrázaval, y el esfuerzo denodado y eficiente de decenas de camaradas que en los puestos de dirección enfrentaron una campaña que desde el comienzo estuvo llena de dificultades y de limitaciones de toda especie.

Quiero agradecer también, a los Presidentes Provinciales y Comunales, y a los Parlamentarios del Partido, todo el esfuerzo y el sacrificio que pusieron a lo largo del país para sobrellevar la tarea electoral.

Quiero señalar la conducta de los dirigentes y militantes de base, en una campaña en que dar la cara por el Partido y sus candidatos, era muchas veces un riesgo que ellos aceptaron con alegría y resolución.

Quiero destacar también el ejemplo de nuestros candidatos a regidores. El Partido debe mirarse en ellos con orgullo y con esperanza. No sólo los que triunfaron quedarán en la memoria de estos meses. También los que sin triunfar aportaron de un modo decisivo su sacrificio para el triunfo de los demás. Día tras día, nos llegaban desde todas partes los reclamos de camaradas candidatos que eran trasladados en medio de la campaña; que sufrían los rigores de la intervención electoral del gobierno; que nos pedían ayudas que nunca podíamos enviarles. Sólo ellos y el Partido saben, de cuántos sacrificios y quebrantos fueron contruídos la voz y el rostro con que en la noche del 4 de Abril, le dijimos a los chilenos que habíamos aguantado de pié el puñete del sectarismo y de la intervención.

En este lugar, finalmente, quiero destacar el espíritu de sacrificio de Andrés Zaldívar, que cumplió con lealtad la tarea que el Partido le confió en la décima circunscripción. En la décima circunscripción luchamos contra nuestros adversarios de derecha y con nuestros adversarios de gobierno. Luchamos también contra una intervención electoral que en esa zona fue más inescrupulosa que en otras partes.

De todo ésto el Partido ha salido más grande, más fuerte, más unido.

Y aquí, el recuerdo de Juan Millalonco, nuestro camarada joven de Aysén, nos llama a ser digno de su sacrificio. Millalonco murió como para certificar con su muerte la vitalidad y el futuro de esta comunidad humana que es el Partido. Murió luchando por un Partido que le debe a su memoria la promesa de mantenerse siempre fiel a sus principios, de mantenerse siempre unidos junto al pueblo, y de renovarse sin cesar, para que nunca deje de ser la casa y la escuela de la juventud de Chile. Así ocurrió que en estos meses, mientras había plumarios que creían a la Juventud Demócratacristiana se la podía usar como llave de ganzúa para destruir el Partido, nuestros jóvenes probaron hasta con la vida, hasta qué punto son leales al espíritu de la Democracia Cristiana.

Por todo ésto. Porque en estos meses hemos visto renacer

en nuestras filas, el espíritu de nuestros mejores tiempos. Porque nada de lo que hoy somos o representamos se ha construido sin el sacrificio de miles de militantes y de chilenos independientes, es que miramos con desdén a los que no saben perder. A los que querían vernos disminuidos en un segundo o tercer lugar, o divididos o destruidos.

Hoy nos dice que el Partido se derechizó. Que el Partido tiró por la borda la línea popular y el programa de la campaña presidencial. En esa campaña presidencial, nuestra línea, nuestro programa y Tomic, nuestro candidato, fueron tan injuriados por esos mismos críticos, como lo es ahora el Partido y sus Regidores. Sabemos para dónde disparan, cuando discurren de ese modo. Desde aquí les respondemos, que si el Partido Demócratacristiano está en pie; que si el Partido sigue siendo la primera fuerza política y popular de este país; es precisamente porque se mantuvo fiel a su programa, a sus principios, a su espíritu y a su disciplina.

Querían que nos transformáramos en una fuerza sumisa y obediente a los "nuevos señores". Eso querían. Querían que aceptáramos mansamente su campaña de calumnias y de descrédito. Eso querían. Lo que ahora nos lanzan es su despecho. A veces disfrazado de halagos para algunos de los nuestros, ... o de injurias para otros.

Con la misma claridad y firmeza con que hemos rechazado el sectarismo y los ataques divisionistas de los Partidos marxistas, hemos rechazado también las proposiciones de la derecha para formar frentes democráticos, para firmar frentes cívicos, o para entrar en entendimientos que habrían comprometido nuestra línea doctrinaria y nuestra condición de partido popular.

Más allá de algunas acciones coincidentes, como la de rechazo a los Tribunales Populares, nada nos liga a la derecha. En nuestra lucha por los cambios, y la sustitución de las estructuras capitalistas, no figuran ni las ideas, ni los programas, ni los propósitos de los grupos derechistas de nuestro país.

Porque hemos afirmado nuestra dependencia y nuestra propia línea, vinculada de un modo directo a los intereses del pueblo, desde un extremo y otro, nos lanzan por turno, halagos o injurias. En este reparto de halagos e injurias, tanto los grupos de extrema derecha, como los de la extrema izquierda, tienen sus regalones y tratan y maltratan de sus respectivos ángulos a diversos camaradas nuestros, en un empeño inútil por destruir nuestra imagen.

Para terminar esta parte relacionada con la Campaña quiero referir - ma " a la propaganda, se la ha criticado con abierta mala fe por nuestros adversarios, que la han llamado "campaña del terror"

En nuestra propaganda, expresamos, junto con nuestra voluntad de cambios, nuestras críticas basadas en discrepancias legítimas frente a los hechos que ocurren en nuestro país y que afectan a miles de chilenos.

Ahora, si el trabajo inteligente de los camaradas nuestros que es tuvieron a cargo de esta tarea, enfureció a nuestros adversarios, eso demuestra que nuestra propaganda fue acertada.

Destacamos el problema de la cesantía, que ha aumentado de un modo pavoroso bajo este Gobierno; destacamos la artificial política antiinflacionista; destacamos la acción ilegal de grupos antidemocráticos que atropellan los derechos de modestos funcionarios; denunciemos el sectarismo que persigue y atemoriza a miles de chilenos.

Y nuestros adversarios, no pudiendo desmentir hechos indesmentibles, no respondieron con insultos, y a firmando que éramos sediciosos, golpistas, etc.

Llegaron a afirmar que estábamos haciendo la campaña del terror. Toda nuestra propaganda estuvo basada en hechos no desmentidos hasta ahora. Ninguna afiche nuestro exhibió tanques rusos desfilando frente a la Moneda, no le llevamos el susto o temor a ningún Chileno. Descubrimos que ellos, los nuevos jefes, habían llevado el temor y el susto a miles de Chilenos, en las poblaciones y en los campos. Y a esos Chilenos los invitamos a levantarse y a marchar con nosotros .

III. PARA CAMINAR HACIA ADELANTE

1. Nuestra visión del proceso de cambios y nuestras relaciones con el Gobierno del señor Allende.

2. Para la Revolución Chilena: un partido fuerte, organizado, adoctrinado y unido.

En esta parte final de nuestro informe, queremos plantear la pregunta que en el seno del Partido resume las inquietudes de todos nuestros camaradas. Y ahora, qué debemos hacer para caminar hacia adelante?.

Esta es la pregunta que responderemos en parte en este Consejo Plenario. La responderemos plenamente en los meses que vienen y en nuestro Congreso Nacional.

Por ahora, deseamos expresar algunas ideas que los dirigentes del Partido tenemos la obligación de expresar, como contribución al debate que habrá en este Consejo Plenario.

Deseamos repetir aquí, lo que expresamos al comienzo: "una oposición que milita por los cambios, desde el seno del pueblo, no puede, no debe ser una oposición reaccionaria y negativa.- Debe ser una oposición progresista, cuyas discrepancias se fundamenten en aquellos actos del Gobierno que contradicen o desvirtúan el proceso de cambios.- No es, pues, contra los cambios que hemos proyectado nuestra conducta como partido de oposición. Ha sido y será, contra los errores, contra la inexperiencia, contra la incapacidad o la inmadurez de los que gobiernan frustrando el proceso.- Por eso hemos criticado el sectarismo; las desviaciones anti-democráticas, el estatismo sin plan ni programa, el populismo, el ideologismo.-"

De modo que, discrepancias aparte, en nuestra visión del proceso de cambios y en la medida en que el actual gobierno sirva esa visión, hay y habrá un ancho campo para las coincidencias.-

No se trata de que intercambiamos banderas doctrinarias con los partidos marxistas. - Se trata de coincidencias posibles en torno a cuestiones concretas que favorezcan el proceso de cambios y beneficien el interés general del país y del pueblo.-

No es nuestra la culpa, si las discrepancias hasta ahora, parecieron ahogar toda posibilidad de coincidencias. Tampoco lo será, si ello sigue ocurriendo en el futuro.- Nunca, ni en los momentos de mayor enfrentamiento con el gobierno, hemos perdido la serenidad de ánimo para ser consecuentes y para apoyar aquellas medidas en las cuales coincidíamos.- Parece ser el propósito de todos nosotros el continuar este camino, en el que la posibilidad de las acciones coincidentes dependerá en definitiva, en mayor medida que de nosotros, de los sectores adversarios que hoy son gobierno.- Pero nadie nos vencerá en voluntad y en buen espíritu para servir los cambios y los intereses permanentes del país y del pueblo.-

Pero para enfrentar con responsabilidad - y también con claridad - las tareas que tenemos en este campo, nuestro primer deber es definir nuestra propia visión del proceso de cambios dentro del cuadro actual de nuestra sociedad, bajo el gobierno del señor Allende.- Tuvimos una, con la que trabajamos a lo largo de los seis años de gobierno de Frei.- Nos preparábamos para gobernar con Tomić, readecuando y poniendo al día aquella visión, que nos sirvió para ponernos en marcha en 1964.- Hoy tenemos el deber de redefinirla, y personalmente pienso que nuestra experiencia de los seis años de gobierno de Frei, nuestros principios y el programa **que con Tomić** propusimos al país en 1970, nos permitirán avanzar con claridad en esta tarea.-

Estoy cierto de que para todos nosotros, los cambios deben impulsarse garantizando la plena vigencia del régimen democrático, el respeto a los derechos fundamentales de todos los ciudadanos, y asegurando, no solo en la letra de la ley, sino en los actos de la autoridad, el respeto a las garantías individuales; el respeto a la autonomía universitaria y a una educación libre de orientaciones políticas oficiales; el respeto a la libertad de expresión y el derecho al uso de los medios de comunicación; el respeto a los partidos políticos, a los sindicatos y a las organizaciones populares.- Estos principios forman parte del Estatuto de Garantías que en su hora exigimos consagrar en la Constitución Política del Estado.-

Estoy cierto de que para todos nosotros, la nueva sociedad debe rechazar todo dogmatismo y reconocer la pluralidad ideológica de todos los chilenos.

Estoy cierto de que para todos nosotros, la nueva sociedad debe tener como metas fundamentales la eliminación de la explotación capitalista o neocapitalista; la sustitución de las minorías en los centros del poder político, social, económico y cultural y la sustitución del Capital Financiero por los Trabajadores organizados; como motor fundamental del esfuerzo productivo de la economía chilena, pasando los trabajadores a sersus principales beneficiarios.-

Estoy cierto de que todos nosotros seguimos pensando, lo que dijimos a todo el país en la última campaña presidencial, cuando proclamamos, que sólo con más sacrificios, con más producción, con más trabajo, con más ahorro, con más inversión, sería posible acelerar y consolidar el proceso de cambios y avanzar hacia la construcción de una nueva sociedad.-

Estos principios, deben orientarnos en torno a las realidades concretas de esta hora.- Y para los problemas de esta hora, debemos proponer soluciones también concretas.-

Si en el planteamiento de esas soluciones concretas, el gobierno y nosotros coincidimos, ellos por sus razones y nosotros por las nuestras, no seremos nosotros los que le saquemos - como ya expresamos- el cuerpo a las coincidencias.-

En definitiva, puede que por este camino el problema se traduzca en saber quien es capaz de servir con más eficacia y claridad el proceso de cambios: si ellos desde el gobierno o nosotros desde la oposición democrática y popular.- Tenemos fé en nuestros principios y en el Partido.- Sabemos que estaremos a la altura de las tareas de esta hora.-

Pero lo anterior supone también, el mantener en pie nuestro irrenunciable derecho a la crítica.- Más que un derecho, es un deber para un Partido como el nuestro en una sociedad democrática.- Somos responsables de que los cambios se hagan por la vía democrática, a través de la ley.- No podremos olvidar ese deber en ninguna circunstancia.- Y no rehuiremos ninguna discrepancia en la defensa de este principio.-

En su discurso del primero de Mayo, el Presidente de la República ha planteado materias que requieren y hacen posible la participación de un partido de oposición como el nuestro:

- Ha hablado de la necesidad de mantener las empresas estratégicas, no en iguales, sino en más altos niveles de producción.-
- Ha hablado de las diversas áreas de la economía nacional: social, mixta y privada.-
- Ha hablado de la posibilidad de aumentar la inversión con cargo a los excedentes de las empresas nacionalizadas.-
- Ha hablado de la necesidad de técnicos y profesionales chilenos para resolver nuestras deficiencias técnicas.-

* Ha hablado de la necesidad de que los cambios se hagan dentro de la ley, para que no se produzca el caos.

En todas estas materias la Democracia Cristiana tiene mucho que decir y mucho que hacer desde la oposición.-

Desde luego, nos parece de gran urgencia que el gobierno defina los límites de las áreas de la economía social (o del Estado en los términos en que ellos entienden propiedad social), de la economía mixta y de la economía reservada al sector privado.- Conociendo las reglas del juego, todos sabrán a qué atenerse.- Así se evitará también el caer en un Estatismo sin plan ni programa, que puede terminar ahogando las energías productivas del país y produciendo un estancamiento general.-

Del mismo modo, el propósito de destinar a inversión una parte importante de los excedentes de las empresas nacionalizadas, puede abrir una vía más eficiente y razonable para la creación del Fondo de Capitalización, que el simple tributo del 15% propuesto como modo de financiar el Fondo, en el proyecto enviado al Parlamento por el Gobierno. Hemos aprobado la idea de legislar en ese proyecto, pero esperamos contribuir a corregirlo de las graves fallas que contiene.-

Asimismo, tenemos la obligación de dar forma concreta a la organización comunitaria de la empresa y de la economía, para dar a los trabajadores el control efectivo en el dominio y en la gestión de la vida económica. Cuando decimos que los cambios son para el pueblo y no para el Estado, estamos criticando una estatización que se limita a reemplazar al patrón capitalista por el patrón estatal, y niega a los trabajadores el acceso a la propiedad y a la gestión directa de la empresa. Pero es nuestro deber proponer formas concretas de organización comunitaria de la empresa y de la economía. Hay aquí una tarea que es urgente enfrentar.-

Señalamos estos ejemplos, porque son una buena muestra de cómo hay y habrá siempre materias en torno a las cuales las decisiones concretas llevarán a coincidencias, a diálogos o acciones concertadas, que harán posible ese consenso mínimo sin el cual será muy difícil encarar los graves problemas que seis meses de errores han acumulado sobre el país.-

En definitiva, a este Consejo Plenario le corresponde definir algunas pautas para avanzar por un camino en el que tenemos una importante responsabilidad que cumplir.-

Ultimamente, diversas publicaciones han especulado acerca de conversaciones entre gobierno y Partido para establecer compromisos que llegarían hasta un posible ingreso al gobierno.-

No está en nuestra meta una cosa semejante.- Ni el gobierno ni nosotros hemos conversado en torno a esa posibilidad. Volveremos al Gobierno cuando lo ordene el pueblo chileno. No antes.-

Pero sí, creemos que debe estar entre nuestros propósitos el pasar de una oposición puramente crítica, a una oposición que plantee soluciones a los problemas concretos que enfrenta el país. Lo haremos de acuerdo a nuestros principios y programas, interpretando las aspiraciones del pueblo de Chile, de los pobladores, de los campesinos, de las mujeres, de la juventud.- Hay en este camino una ancha posibilidad de diálogo democrático, que puede contribuir a dar estabilidad y paz al país, y a solucionar problemas que el gobierno y sus partidos, no han enfrentado con eficacia hasta ahora.

Por último, debemos referirnos al Partido, a su vida interna, a la necesidad de su reestructuración, a su disciplina, a su unidad y al próximo Congreso Nacional.-

- El Partido es el medio con que contamos los demócratacristianos para servir con nuestros principios, el destino de Chile y del Pueblo.

- En el tiempo presente, se ha resuelto proceder a nuestra reestructuración interna para adecuar al Partido a las tareas que tenemos por delante. Esperamos, de aquí al Congreso Nacional, que hayan ideas y decisiones claras sobre esta materia, en la que se empezará a trabajar en forma intensa.-

- Todos tenemos claro que el Partido necesita una organización eficiente, capaz de movilizarlo para todas las tareas; un adoctrinamiento intenso y permanente en todos sus niveles; y un espíritu de disciplina que lo proyecte como una fuerza homogénea y concertada sobre la realidad nacional.-

- En cuanto a la unidad del Partido, creemos firmemente que aquellos que esperaban dividirnos primero para destruirnos después, esperarán en vano. En estos meses hemos visto, reforzarse especialmente en las bases un espíritu unitario y un sentido de la disciplina que son ejemplares.-

Sin embargo, es conveniente mantener una vigilancia permanente contra los que desde fuera atacan contra la unidad y cohesión del Partido.. Estos empeños por fraccionarnos, se expresan de diversos modos. Pero en el último tiempo, han destacado las tácticas que procuran desacreditar a unos y prestigiar a otros ante los demás militantes y ante la opinión pública. Ejemplo de estas tácticas?. Aquí van algunos:

- Poco después de la elección municipal el diputado nacional Fernando Maturana declaró: " Aunque los personeros del P.D.C. se nieguen a admitirlo, está demostrado que para el sector llamado Izquierda Cristiana, los resultados fueron un desastre. también lo fue para sus más próximos aliados, el MAPU".- Agregó que ese resultado es también " clarificador" y le permitirá a la directiva del PDC. " moverse con mayor soltura, ya que los votos que obtuvo el PDC son votos de oposición".-

- Hace algunos días, los diputados Millas y Schnake y el senador Jerez se negaban a participar en el programa de TV a Tres Bandas, alegando que ese programa fue creado en condiciones de que había tres grandes corrientes de opinión en el país y que ahora debido a " que Rafael Moreno se identifica plenamente con la extrema derecha, no siendo consecuente con las posiciones de la candidatura de Tomić, de hecho el programa ha perdido la significación con que surgió".

- Y la Juventud Socialista, se permite amonestar a nuestra Juventud, afirmando que " si la JDC. sigue repudiando a la directiva derechista del PDC adulto, si combate lealmente por la nacionalización del Cobre y la unidad estudiantil, ello quiere decir que está trabajando por las causas populares".-

Sobran ejemplos.- Pero sobra también unidad y disciplina para destruir una campaña que la opinión pública mira con sorna. El Partido Radical, enfrentará su próxima Convención en medios de un conflictivo clima interno; el Partido Socialista, tuvo que celebrar su Congreso de

La Serena a puertas cerrada, para que el país no viera el espectáculo de sus odios internos que tanta veces lo han dividido; el Mapu, está dividido en tres grupos, y no se divide en cuatro, según parece por falta de número...Y estos, son los profetas de nuestra división.-

Hemos dicho muchas veces que el Partido Demócrata Cristiano es uno sólo.- Y que será uno solo para liquidar de un solo golpe cualquier intriga que pretenda dividirnos o fraccionarnos.-

Durante la gestión de esta Directiva, los Departamentos de acción han trabajado regularmente.- Se han destacado el Departamento de la Juventud, el Departamento Sindical, el Departamento Campesino y el Departamento Femenino.-

En cuanto al Congreso Nacional del Partido, corresponde a este Consejo Plenario fijar la fecha de su realización, nombrar una Comisión Organizadora y fijar el Temario respectivo.-

Creemos que para el tiempo previo al Congreso, este Consejo Plenario debe indicar algunas normas que ordenen y canalicen el estudio, la circulación y el intercambio de opiniones y tesis entre los dirigentes y militantes.- Es necesario cuidar también que la discusión interna se oriente de un modo que no se preste a ninguna explotación publicitaria en contra del Partido.-

Finalmente; en nombre de nuestros camaradas Osvaldo Olguín Z., Fernando Sanhueza H., Mariano Ruiz-Esquide J.; y Carlos Garcés F., y en mi propio nombre, quiero agradecer al Partido, a sus parlamentarios, a sus dirigentes y militantes, toda la buena voluntad con que nos han ayudado en nuestra tarea.- Mas de alguno pensó en Diciembre pasado, que dirigiríamos al Partido a través de un clima enojoso y tenso.- Nuestra experiencia de estos meses nos permite dar un testimonio contrario a ese pronóstico.- Ha sido gracias a la buena voluntad, a la unidad y a la disciplina internas que hemos podido superar muchas dificultades y cumplir con los deberes que nos fueron confiados.-

Muchas gracias a todos.-

INTERVENCION DEL SENADOR BENJAMIN PRADO EN EL
CONSEJO PLENARIO NACIONAL DEL PARTIDO DEMOCRATA
CRISTIANO CELEBRADO LOS DIAS 8 Y 9 DE MAYO DE 1971.-

Señor Presidente, Camaradas que asisten al Plenario:

La importancia de esta reunión me ha inducido a traer por escrito algunas reflexiones que me parece útil aportar al debate. El análisis político que desarrollaremos adquiere una especial significación, por la presencia en el gobierno chileno de una experiencia de "socialismo" y porque frente a ella la Democracia Cristiana, ahora y con mayor precisión y profundidad en el próximo Congreso del Partido, deberá abrirse a un debate renovador que exigirá desprejuiciada capacidad de análisis; limpia intención para juzgar y valorizar la actual realidad que vive el país; honesta resolución de posponer toda motivación ajena a la causa profunda de nuestro pueblo, que ~~ha otorgado~~ a la Democracia Cristiana el 4 de Abril, una vez mas, el título y la responsabilidad de fuerza rectora de la política chilena.

Sin duda lo mas vital en esta reunión será centrarnos en un debate acerca de la realidad político-social que vive el país y de la actitud que corresponde asumir a la Democracia Cristiana en esta hora. Sin embargo, siendo ésta la primera reunión plenaria que celebramos despues del Congreso Pleno del 23 de Octubre, en que por mandato del Partido hicimos Presidente de la República a Salvador Allende, me parece necesaria una breve digresión. Como otros dirigentes del Partido, tuve la ocasión de recorrer el territorio del país, el norte y el sur, tomando contacto con directivas y asambleas del Partido. Eran las primeras horas posteriores a la derrota. Nuestros militantes sentían que Chile era distinto al país de ayer; los demócratas cristianos empezábamos a dejar los cargos principales del gobierno y del poder. Se comenzaba a sentir una cierta inseguridad, porque sabíamos que ya no gobernaba nuestra familia política.

No teníamos todavía, si lo pensamos con objetividad nada que justificara una crítica importante al gobierno que nacía. Ciertamente, tampoco teníamos nada que aprobar. En esos días y en muchos lugares por desgracia, se adivinaba un sentimiento cuya existencia yo quisiera sepultar para siempre en este día de análisis, de reflexión y de decisiones. Encerraba encono y rencor en contra de otros demócratas cristianos, porque se había perdido el Poder. Revelaba angustia y orfandad, porque quienes ahora gobernaban no eran demócrata cristianos. Todo eso fue comprensible pero en algún momento cuando las expresiones de camaradas demócrata cristianos se cargaron de hostilidad y aspereza, el sentimiento se transformó en una especie de impotencia inconfesada para saber enfrentar lo que venía. Peligroso estado de ánimo para la suerte de la Democracia Cristiana.

Camaradas del Plenario, pienso que quienes participamos de esta reunión, debemos sentir realmente que lo que hizo el Partido entre el 4 de Septiembre y el 4 de Noviembre del año pasado, fue lo que el Partido debió hacer. Si ha habido una etapa crítica, difícil, angustiosa para el Partido, ha sido ésa. Pero también fue un capítulo en la vida de la Democracia Cristiana, en que todos tratamos de ser mas demócratas cristianos que nunca, más honestos que nunca, más profundos para pensar y decidir, no sólo nuestro porvenir, sino el de Chile. Yo diría, quizás aplicando un lugar común, que la grandeza sólo se puede sentir en la derrota. Yo la sentí, presente en la Junta de Octubre cuando los demócratas cristianos nos enfrentamos en medio del peor clima moral, con diferentes criterios, sentimientos y temores, para dar a la postre, a un pueblo que se sentía aplastado, la única respuesta capaz de iluminarlo y guiarlo en esas horas.

Hago votos porque esta reunión, aquí, y cuando se proyecte en nuestra base militante, destruya hasta el último vestigio de ése sentimiento, corrosivo y estéril, que sólo podría minar el alma y el limpio espíritu de lucha, de enfrentamiento y de compromiso que la Democracia Cristiana necesita hoy, mas que nunca, para seguir siendo fuerte en el sentido mas puro: fuerte para la Verdad y fuerte para la Justicia.

REALIDAD Y PERSPECTIVAS DEL GOBIERNO DE ALLENDE.-

No es posible emitir un juicio definitivo todavía, sobre el gobierno, sus planes y políticas. Pero, cumplidos los primeros seis meses, contamos ya con algunos elementos de juicio que nos autorizan para emitir una opinión a este respecto, la que por supuesto no tendría validez, si se limitara a expresar, en forma mecánica, una visión partidista y militante de la Democracia Cristiana. Salvador Allende ha sido un socialista toda su vida y su elección el 4 de Septiembre, despues de dos derrotas sucesivas, representa la tentativa de una experiencia socializante para Chile, sobre la cual cimentó su campaña y en cuya realización está ineludiblemente comprometido su gobierno. No interesará demostrar, en consecuencia, por qué no están haciendo un gobierno demócrata cristiano; pero sí importará analizar el modelo de socialismo que están construyendo; sus métodos y estrategias; sus perspectivas reales y el precio ético y social que podría pagar Chile por una experiencia como ésta, si se aparta y desconoce un presupuesto esencial: la condición de lo chileno, difícil de describir, pero cuyos valores fundamentales todos conocemos y sentimos.

Creo que los primeros meses de esta experiencia de gobierno no permiten ser optimista, si examinamos su gestión, frente a la tarea esencial para Chile: promover un acelerado desarrollo económico, con justicia social, en un esquema de convivencia democrática, de paz y de disciplina.

En este análisis me parecería inútil asumir una actitud de desconocimiento o negativa frente a todo lo que está realizando el Gobierno. Por el contrario, siempre será mejor y mas

sano para construir la conclusión final, expresar con claridad qué medidas del gobierno aceptamos o al menos comprendemos, juzgadas en su propia perspectiva, aún cuando no las compartamos plenamente o discrepemos de los métodos utilizados.

Hay que aceptar que este gobierno está desarrollando una resuelta política de recuperación de nuestras riquezas básicas, en el cobre, en el acero, en el salitre, en el carbón, en el transporte marítimo, con justificación económica, de pleno empleo o de aquietamiento social.

Hay que aceptar que la decisión de adquirir para el Estado las acciones de la banca primada, representa el claro propósito del gobierno de destruir la principal herramienta de una minoría capitalista que ha concentrado " en la economía chilena, usándolo políticamente para gravitar y presionar en favor de la conservación de un orden económico incompatible con el bien común social.

Hay que reconocer igualmente que este gobierno está resuelto a culminar la expropiación del latifundio chileno, y hay que aceptar que su política de remuneraciones, de reajustes y de participación, implica un reconocimiento a los derechos del trabajo, en los términos iniciados por la Democracia Cristiana en 1965.

Cuando estamos reconociendo estos hechos, quizás sea conveniente alejarse durante algunos segundos del tono generoso de este reconocimiento, para recordar que nunca encontramos en los partidos marxistas, ni en la oposición al gobierno demócrata cristiano encabezado por Frei, ninguna expresión franca de aceptación o al menos de comprensión, para las tareas que cumplíamos.

Mi reconocimiento de su tarea en lo relativo a la recuperación de las riquezas básicas o a la reforma agraria, no significa aceptar la vana pretensión de que han partido desde cero en el gobierno de Allende en estos avances. El gobierno que partió de cero fué el primer gobierno demócrata cristiano, en 1964, y lo que hoy se está haciendo, aunque hiera orgullos, no es más que continuar, con menos obstáculos políticos que nosotros, una tarea que pasará a la historia con el indeleble sello de origen de la Democracia Cristiana.

No es fácil intentar un análisis acerca de los propósitos de gobierno, porque hasta ahora no se han formulado pronunciamientos suficientes, que sean representativos de todo el bloque de Unidad Popular. A partir del programa de Allende, no ha habido especificaciones, precisiones, traducidas en proyectos básicos, salvo la Reforma Constitucional. Yo diría que las políticas del gobierno las hemos ido conociendo, a través de acciones y hechos que se consuman, en diversos sectores, en forma muchas veces contradictoria y a menudo sin consecuencia alguna entre propósitos anunciados y resultados reales.

La Democracia Cristiana, conviene dejar constancia, no ha hecho una oposición injusta al gobierno del sr. Allende. No hay comparación posible entre la oposición que los partidos marxistas, muchas veces en acción solidaria con el resto de la oposición incluido el Partido Nacional, hicieron a nuestro gobierno, con la forma objetivamente mesurada con que el Partido ha actuado en estos meses, posibilitando más que obstruyendo el despacho de toda iniciativa fundamental. El gobierno no tuvo inconveniente alguno con su ley de reajuste, en la cual la Democracia Cristiana lo ayudó. Tampoco tuvo obstáculos en la ley de presupuestos, ni en las designaciones de jefaturas o direcciones de servicios, ni en los nombramientos diplomáticos. No se hizo cuestión política en esto. El proyecto de reforma constitucional, patrocinado por el gobierno que permitirá la nacionalización del cobre y de las riquezas básicas de Chile no cumple aún cuatro meses de tramitación legislativa y, ha contado con el apoyo indispensable de la Democracia Cristiana. Habría que comparar las votaciones de nuestros parlamentarios y el contenido y tono de sus intervenciones en el Senado y en la Cámara, con la virulencia en los ataques que por cerca de dos años sostuvo la izquierda en contra del gobierno de Frei cuando se celebraron los primeros convenios del cobre. No puede decir el gobierno, en consecuencia, que su acción se ha visto entorpecida por una oposición política o legislativa.

Si no ha avanzado más, a través de la vía legislativa, es porque no ha planteado otros proyectos u otras medidas fundamentales tendientes a cumplir con su programa de gobierno. Y si en las actuaciones que sectores del gobierno están impulsando en distintas áreas y con distintos métodos y estilos, han surgido problemas a cada paso, algunos serios y que seguramente tenderán a agravarse, no es por culpa de nuestra oposición, sino a consecuencia de la vía escogida por el propio gobierno, que naturalmente lo obligará a asumir toda la responsabilidad por los resultados.-

EL CUADRO POLITICO Y SOCIAL A 6 MESES DE GOBIERNO.-

¿ Qué está resolviendo el gobierno a través de la política que ha seguido hasta ahora, sin mayores oposiciones ni trabas; qué caminos está abriendo; qué cuadro de realidades está imponiendo al país?.- La respuesta deben darla los hechos que está viviendo el país, más que las declaraciones de intenciones o el enunciado de propósitos o metas.

Los resultados conocidos son suficientemente claros y elocuentes para afirmar el fracaso inicial de una política que llevará al país hacia una realidad muy distinta a la que el gobierno se ha propuesto. Se pretendía más producción en la industria, en la agricultura, en la minería; pero las medidas que se adoptan, están determinando fatalmente una situación de parálisis y de estancamiento, que se tornará crítica dentro de algunos meses. Ese es el resultado previsible para cualquiera, cuando se congela precios industriales mientras se aumentan tributos y se estimulan peticiones salariales que muchas veces llevan envuelta

la intención de forzar el conflicto, para justificar la intervención de la empresa e imponer la estatización, por una vía que formalmente no peca de ilegal.

- En la agricultura, sin que se haya modificado la Ley de Reforma Agraria, se ha anunciado cambios en el régimen expropiatorio y en el sistema de pago de la indemnización, que han determinado que miles de medianos y pequeños agricultores se sientan amenazados, que hayan perdido interés por invertir, por trabajar la tierra y por producir, y muchos están enviando a mataderos sus animales a una edad muy tierna o en estado de reproducción, produciendo cesantía actual y un daño que será difícil reparar.
- La mantención artificial del dólar a E° 14.- cuando la realidad cambiaria expresa ~~que~~ que su valor real es de casi E° 50.-, está destruyendo a la pequeña minería y está desalentando a los exportadores que son muchos miles de chilenos que tienen capacidad y competencia; todo para sostener un falso signo de estabilidad.
- La banca privada está desapareciendo paulatinamente y el Estado está sumando a su poder político y al de su maquinaria administrativa, una palanca que se traducirá en un monopolio estatal en el manejo crediticio, respecto de recursos que provienen del esfuerzo de miles de ahorrantes, que no tienen voz para expresar su opinión. ¿Ha discutido el país la conveniencia del sistema que se está imponiendo?.- No.- El pueblo, en nuestro régimen de instituciones ha entregado su voz y su decisión al Parlamento; la discusión debió realizarse en el ámbito parlamentario donde seguramente el gobierno habría encontrado acuerdo para terminar con la pequeña oligarquía bancaria privada, pero donde habría tenido que dialogar, contestar, demostrar, justificar. No ha hecho bien el Presidente de la República, cuando se ha jactado de tener ya en su bolsillo, muchos bancos privados, sin necesidad de Ley.

Este estilo ha hecho surgir una fuerte campaña crítica, que no ha alterado la posición favorable a las medidas positivas del gobierno. La mecánica inevitable de este estilo de gobierno lo ha inducido a operaciones directas o indirectas de adquisición, de asociación, de intervención o de caducidad, que se están ejerciendo sobre medios de difusión en el país. Fuera del Canal Estatal y del Canal 9, usados sin escrúpulos como instrumentos propagandísticos del oficialismo, del abuso en cadenas "voluntarias" que nadie rechaza, el Partido Socialista y el Partido Comunista o, personeros vinculados al gobierno han adquirido Radio Portales, Radio Magallanes, Radio Minería de Santiago, controlan Nuevo Mundo a través del Sindicato, han entregado el Canal de Balmaceda a la CUT e intentan ahora adquirir Corporación, aparte de nuevos canales de mayor potencia que una comisión de ambos Partidos estudia.

¿ Para qué?.- Vale la pena preguntárselo.
¿ En qué esquema necesita un gobierno el control en los medios de comunicación de masas; el control político y el manejo total del crédito; en qué esquema elude el debate legislativo y busca la

acción directa; en qué modelo se pone en tela de juicio al Poder Judicial, sin plantear con seriedad una estructura nueva para la justicia chilena?.- ¿En qué esquema, en qué cuadro, en cuál estrategia se justifican estas políticas?.-

No he querido dar relieve a otras realidades que el país ha empezado a conocer a partir de este gobierno, como es el vejatorio arrinconamiento de técnicos de alto nivel y de profesionales capacitados cuyo concurso se está despreciando en organismos básicos del Estado, como es el caso de FF.CC., de CORA, de ENAP, ENAMI, donde su capacidad es indispensable si es que se pretende lograr metas positivas a corto plazo. Tampoco he querido subrayar mayormente para no desviarme del análisis central, la conducta sectaria y divisionista que está caracterizando a los comités de Unidad Popular en los servicios de la Administración Pública, en los organismos de viviendas, en las organizaciones campesinas, sindicales y poblacionales. Son experiencias negativas que nuestro pueblo está sufriendo directamente, a través de la cual no vé ningún sentimiento de solidaridad, no vé una mística de esfuerzo y de sacrificio; sino a la inversa, advierte prepotencia, ambición personal y querellas tradicionales entre grupos de la Unidad Popular, cuyo símbolo común es la imagen del Hombre Nuevo.

Esta realidad, que no nos alegra, no es casual, sino que representa la proyección inevitable de una estrategia cuya lógica inexorable hará imposible el cumplimiento de los compromisos mas fundamentales de este gobierno, paralizará la economía y dividirá políticamente al país de un modo torpe e inútil, sólo por entregarse a una visión hegemónica del marxismo, incapaz de valorizar la trascendencia de acuerdos democráticos, posibles y necesarios hoy en Chile, para enfrentar las dificultades y riesgos de una gestión profundamente transformadora, de nuestra sociedad.

ALIANZA SOCIAL POR LA RAZON O LA FUERZA.-

Es la estrategia de la "Alianza Social" que el gobierno está buscando para eludir el debate político, para hacer inocua la oposición, para marcar con el sello del marxismo todo lo que se hace. Para eso el gobierno ha buscado a los gremios de agricultores y de industriales y ha tratado de concertar con ellos acuerdos de producción. Ha buscado a la CUT y ha tratado de convenir mecanismos salariales y de reajustes. Cuando no ha podido convencer o persuadir, el gobierno ha tenido que presionar para obtener éxito en todo caso, porque, encerrado voluntariamente en su esquema político y en su estrategia que es de "antisolidaridad Nacional", un fracaso en la estrategia de "Alianza" lo deja sin salida.

Se presiona a los accionistas, se utiliza los mecanismos de precios, las facultades del Banco Central, los organismos fiscalizadores, etc., estirando las atribuciones y desnaturalizando a menudo las leyes, a través de aplicaciones premeditadas al servicio de la estrategia principal, que parece justificarlo todo.

Es evidente que de este modo el gobierno está marginando a las fuerzas opositoras y particularmente al Partido

Demócrata Cristiano, de la posibilidad de expresar con oportunidad y eficacia sus puntos de vista propios y de representarlos en debida forma, ejerciendo el mandato de que lo hizo depositario una cucta de los chilenos.

La Democracia Cristiana ha demostrado tranquilidad hasta la fecha, prueba de lo cual es su conducta frente a algunas acusaciones políticas. Pero, hasta cuándo será prudente tolerar que el gobierno se mueva en esta estrategia al borde de la legalidad, en una especie de terreno de extra-legalidad, que se caracteriza por la ausencia de debate político válido, sin incurrir en una responsabilidad política grave.

Cabe una reflexión legítima en torno a la perspectiva que esta estrategia de "Alianza Social" del gobierno implica: esta estrategia desprezicia la solidaridad del país para enfrentar sus problemas básicos; ahonda los distanciamientos políticos y tiende a consolidar indebidamente, a través de la imposición del Ejecutivo, una realidad que el país no ha discutido si está dispuesto a aceptar. En esta estrategia no hay unidad ni fraternidad entre los trabajadores, ni hay mística de trabajo, ni hay postergación voluntaria de los intereses de cada uno para posponerlos ante el interés común del país, precisamente porque no ha habido consideración ni respeto por las realidades políticas, sociales y humanas que no forman parte de la estructura oficial.

EL GOBIERNO EN LA ENCRUCIJADA.-

La cesantía creciente, el estancamiento económico, la persistencia en la tradicional actitud reivindicativa de los gremios, fruto de la prédica del marxismo, en el movimiento sindical chileno en todas las épocas, y la ausencia de disciplina social, auguran inflación y carestía, mientras el gobierno, como consecuencia lógica de su estrategia, se ha ido distanciando de la Democracia Cristiana, el primer Partido de Chile, que nunca ha estado en la trinchera de la reacción, pero que tampoco está ni estará nunca en una posición absurda e indigna de entrega, que comprometería su patrimonio ideológico y la frustraría inútilmente ante el pueblo, como legítima opción de cambio social.

El Presidente de la República, está comprometiendo gravemente el éxito de su gestión, a muy pocos meses de iniciarse su gobierno, por el desarrollo de esta estrategia que lo separa de las fuerzas políticas y que lo va responsabilizando por numerosas situaciones producidas en los sectores de la economía, de la educación de la administración pública, de la difusión periodística, todos los cuales lejos de ser inocuos, empiezan a producir inevitables factores de antagonismo político, aún para partidos como la Democracia Cristiana que ha dado pruebas desde un comienzo de una actitud elevada y seria.

No se advierte de qué modo va a reaccionar el gobierno frente a esta situación que se tornará crítica en lo económico, llevando al país a una consecencial crisis política.

Aparte de la disolución del Congreso, de la Asamblea del Pueblo y del Plesbicito, anunciados no oficialmente por personeros del oficialismo, hay un sólo signo demostrativo de una cierta reacción de las fuerzas de gobierno para consolidar su posición política. Es el poco feliz llamado periódico a la división de la Democracia Cristiana, el estímulo y el halago a militantes destacados y a grupos del Partido. Es la proyección simultánea y persistente en sus medios de difusión, de todo hecho relativo a la Democracia Cristiana que estimule situaciones divisionistas del Partido Demócrata Cristiano o que las proyecte en términos de crisis interna. El planteamiento de sectores de la Unidad Popular en este orden de ideas sería: " Para no vernos forzados a llamar a toda la Democracia Cristiana, lo que nos obligaría a abandonar la actual estrategia, impregnada de un sectario "hegemonismo" conviene mucho mas dividir al Partido Demócrata Cristiano y aumentar el número de Senadores y Diputados afectos al gobierno para emprender con esta base política mas amplia, que no nos cambia en nada, los pasos posteriores de nuestra política.

Estéril tentativa. Si la Democracia Cristiana hubiera levantado una oposición ciega y definitiva al gobierno de Allende y se hubiera aliado con la reacción del país en metas y en métodos de oposición, olvidando los objetivos programáticos fundamentales que justifican su existencia en Chile, hoy, es posible que existiera un germen de división en la Democracia Cristiana. Pero nosotros hicimos Presidente a Salvador Allende, en contra del temor, del complot y de la sedición; y sin pactos ni alianzas interesadas de ninguna especie, hemos convergido en el Parlamento para ayudarlo hasta ahora en lo que estimamos significativo para el interés del país y de nuestro pueblo. El lenguaje áspero, las denuncias y ataques, que nosotros no iniciamos, han sido recíprocos e influidos mas que nada por la circunstancia de la pasada elección de regidores.

¿Dividirnos por qué y para qué? ¿Dónde está la pureza mística en la Unidad Popular que atraiga a nuestros jóvenes; dónde está la ausencia de sectarismo dogmático; dónde está el camino claro, coherente, que llame a una tarea solidaria? ¿Quién de nosotros abandonará la Democracia Cristiana que en seis años inició una acción transformadora, sabiendo que la misión no se agotó, sino que sólo empezó y sintiendo íntimamente que la causa popular es concebida con mas limpia generosidad y con mucho menos egoísmo partidario por nosotros que por quienes teóricamente han proyectado la imagen de un Hombre Nuevo?.

NUESTRA RESPUESTA HOY.-

La Democracia Cristiana enfrenta una situación crítica, conformada por los factores que he analizado hasta ahora. Sabemos y así lo hemos sostenido siempre, que la izquierda marxista no es históricamente responsable del subdesarrollo económico y social de Chile.

Su colaboración en algunos gobiernos, no permite inculparla por los profundos desniveles que caracterizaron un orden social injusto, anterior al primer gobierno demócrata cristiano. Pero, empezamos a ver ahora, al llegar al poder, están comprometiéndose

cada vez mas, en un manejo torpemente sectario y divisionista, que fatalmente hará fracasar una oportunidad de cambio que pudo enfrentarse en un limpio esquema de solidaridad, de paz social y de claras posibilidades transformadoras.

El primer impulso de un adversario en estas circunstancias, lo llevaría a la oposición mas encarnizada, en todos los planos y en todo terreno, fijándose como única meta retornar al poder en 1976 y como único camino táctico, la guerra sin cuartel entre la Democracia Cristiana y el gobierno de Salvador Allende. En este cuadro, el fracaso rotundo del gobierno sería nuestro éxito, y la quiebra de sus propósitos, revertiría en favor de nuestra segunda opción al poder. Miradas así las cosas, surge fácilmente la tentación de que el desastre se produzca, para que en 1976 el gobierno de Chile sea nuevamente la casa de la Democracia Cristiana. A partir de este punto, hay un paso muy corto que permitiría legitimar todo lo que ayudase a ahondar el antagonismo, presupuesto indispensable para el logro de la meta deseada.

Peligroso cuadro mental que insensiblemente podría inducir a la Democracia Cristiana a centrar la razón de su existencia en una meta de poder para sí misma. Peligroso, porque tendería a sacrificar o postergar inconscientemente compromisos ideológicos mas profundos, que tienen mas categoría ética que el Poder, en el pensamiento cristiano.

Peligroso, porque supondría que esta experiencia socialista sólo abre perspectivas regresivas para la causa del pueblo chileno, lo que implica una renuncia espiritual a toda posibilidad de convergencia buscada en términos compatibles con nuestro pensamiento y con nuestro programa. Cuántas injusticias, cuántas inhumanidades, cuántos desniveles consolidados por una realidad que la Democracia Cristiana se ha comprometido a superar, encontrarían una oportunidad de supervivencia, defendidas esta vez no sólo por quienes las crearon en su provecho, sino también, ahora, por una fuerza de vanguardia y de izquierda chilena como es la Democracia Cristiana. La providencia les habría dado un escudo protector y ése escudo seríamos nosotros, los demócratas cristianos, procreadores de esta nueva providencia.

Peligroso esquema, si se tradujera en una estrategia oficial de la Democracia Cristiana, conminatoria para todos sus militantes, porque lesionaría el alma de nuestra lucha. Pero, así como esta perspectiva no es admisible, tampoco lo es la entrega del Partido Demócrata Cristiano a la realidad que están creando para Chile, quienes demuestran no estar a la altura de la tarea.

Parecería no haber perspectiva clara para la Democracia Cristiana, capaz de darle presencia política y gravitación en la vida del país, para impedir errores y para defender con eficacia los valores fundamentales en nuestra sociedad.

No es así. Siempre tendremos una forma de proyectarnos ante la conciencia del país, aún en condiciones más adversas que la actual, siempre que tengamos conciencia clara de las jerarquías de valores que están en juego. Habrá unidad, habrá

fraternidad, habrá confianza mutua, cuando todos sintamos que servimos lo esencial, en función de lo que somos.

El análisis que he intentado, creo sinceramente que posibilita al Partido una actuación clara, responsable y con reales perspectivas. Fortalece la unidad interna y ofrece al país una conducta honesta y seria que afianzará nuestra democracia.

La proposición encierra algunos supuestos que me propongo puntualizar a continuación con la mayor brevedad:

1.- La experiencia socialista que se ha iniciado en Chile no acobarda a los demócratas cristianos. No reaccionamos con temor, ni creemos que ella deba representar necesariamente regresión para la causa del pueblo chileno. Los demócratas cristianos preferimos pensar que esta experiencia es el comienzo de algo para nuestro pueblo, antes que el fin de todo.

2.- Por lo mismo, junto con reafirmar nuestra fé en nuestros principios planteamos la vigencia plena de nuestro esquema de revolución y de cambio, expresada en el programa de gobierno que sustentó la candidatura de nuestro camarada Radomiro Tomic.

3.- No deseamos el fracaso del gobierno de Allende y no nos opondremos a nada de lo que el gobierno quiera realizar, cuando se produzca coincidencia en lo esencial y no haya objeción fundamental en los métodos.

4.- Pensamos que una crisis, no lo será sólo para el gobierno sino para Chile y su pueblo y que ella podría lesionar los cimientos de nuestra convivencia democrática. Consecuentes con esta afirmación, la Democracia Cristiana depone cualquier interés partidario ante el superior interés del país, imponiéndose un deber que lo es igualmente para el gobierno y para los Partidos que lo sustentan.

5.- La Democracia Cristiana estima que la acción de gobierno, su estrategia política y los métodos que ha ejercido para promover cambios en las estructuras económicas, conforman objetivamente la inminencia de una crisis social, frente a la cual el gobierno no encontrará solidaridad, porque su estrategia ha sido la de marginamiento de quienes no comparten dicho esquema.

La Democracia Cristiana está dispuesta a actuar ahora, asumiendo la plena responsabilidad por sus actos y responsabilizando al gobierno por los suyos. No nos interesa mimetizarnos con fuerzas reaccionarias, ni en la búsqueda de metas comunes, ni en el contenido ni tonalidad de sus ataques al gobierno, porque no hay identidad entre nuestra oposición y la que ellas sustentan. Nuestra acción, lejos de estar inspirada por un temor a los cambios, tenderá a producir los cambios necesarios en la sociedad chilena, en convergencia con el gobierno y con otras fuerzas cuando sea posible, o con independencia en las iniciativas y en los métodos.

6.- Creemos que esta experiencia socialista fracasará, si nó se amplía la visión de quienes son responsables de su desarrollo. Si ello ocurre, no será por tratarse de una experiencia marxista, sino por incapacidad de los marxistas chilenos para concebir el proceso transformador de nuestra sociedad.

7.- La Democracia Cristiana centrará su atención y su acción en las cuestiones básicas que están en juego, capaces de abrirse a una solución que permita superar la crisis o de producir aquélla, si no se le enfrenta resueltamente. En lo positivo pondremos en ejecución las medidas que nos parezcan conducentes y en lo negativo reclamaremos a través de los instrumentos jurídicos y políticos eficaces, la responsabilidad de los personeros de gobierno que corresponde.

Las Garantías Constitucionales constituyen la primera jerarquía de valores y principios que defiende la Democracia Cristiana. Junto a ellas, el Partido defenderá los derechos de la oposición, reducida a una acción inocua por la política de marginamiento seguida hasta ahora.

Camaradas del Plenario, mi intención no ha sido traer un programa de acción para el Partido, sino expresar con cierto orden y método algunas ideas acerca de las cuales he reflexionado, capaces según creo, de aportar algo a este debate. Pienso que despues de nuestra experiencia de gobierno, no debe el Partido buscar una militancia que solo se encamine al retorno al país en 1976.

Los principios que alimentan el alma de nuestras juventudes, en una hora como la presente, lo hacen concebir inconcientemente una norma de moral política que los adultos debiéramos conservar plenamente vigente: militar siempre para perseguir y buscar, actualmente, la realización de lo esencial de nuestro compromiso de cambio y de justicia social; no militar para el poder del Partido ni para el poder de los militantes.

Creoque si este espíritu nos une, sabremos encontrar siempre el camino adecuado para responder en lo circunstancial, sin servir falsos valores, sin abandonar lo esencial. El próximo paso será el Congreso del Partido. Pienso que en él tendremos que examinar con profundidad la actual obligación social de la Democracia Cristiana, definiéndola mas y precisándola mejor.

Junto con saludar a los camaradas que asisten al Plenario, quiero terminar estas palabras con una reflexión que se me ha hecho presente muchas veces en los últimos tiempos que hemos vivido en el Partido: Pienso que la Democracia Cristiana debe conducir el país, pero pienso igualmente que ~~no~~ conducir no es halagar, ni es servirse del temor, ni es buscar la coincidencia que éticamente no se justifica. Conducir, creo que es crear conciencia para una tarea del pueblo y para el pueblo.

Gracias.

En Cartagena, el día 8 de Mayo de 1971.-
BPC/mes.-

CONSEJO PLENARIO DE CARTAGENA 1971

7, 8, y 9 MAYO

Discurso Luis Badilla M., Pdte. JDC.

En el tiempo que ha transcurrido desde la campaña presidencial hasta esta parte el Partido y, consiguientemente el país, nos reclaman pronunciamientos esenciales sobre cuestiones -a nuestro juicio- también esenciales: ¿sigue teniendo vigencia para nosotros el planteamiento de la Revolución Chilena, Democrática y Popular...? Si ella sigue teniendo vigencia, como yo creo, cómo se inserta este planteamiento con el hecho concreto que Chile vive, esto es, un gobierno como el de Salvador Allende..? Esto es muy importante que el país lo tenga claro por cuanto lo que está en juego es la lealtad del PDC con la Revolución.

Desde luego entendemos por revolución -agregó más adelante Badilla- la sustitución del capitalismo burgués e imperialista por una sociedad con el nuevo ordenamiento social, político, económico y cultural. Si este nuevo ordenamiento ya no será más de la minoría ni de los capitalistas, sino del trabajo organizado y las grandes mayorías nacionales, convengamos que será un ordenamiento socialista. Es por ello - que nuestra pregunta sobre la lealtad a la Revolución es una pregunta sobre lealtad al socialismo.

Sin embargo, como demócratacristianos, tenemos otras lealtades a las cuales servir. La más importante y básica de todas: Lealtad al cristianismo. Desde luego que tenemos que interrogarnos sobre qué cristianismo estamos hablando. Lo digo con mucha honestidad porque no en vanos las dictaduras gorilas de Argentina y Brasil se llaman "cristianas". Sin ir más lejos, recientemente, el dictador de turno de Guatemala, un señor Aranda tuvo una actitud complaciente y cómplice ante el asesinato de un diputado nuestro -inválido- a manos de las organizaciones ultraderechistas. Yo te pregunto demócratacristiano... ¿te sientes interpretado por el cristianismo del señor Aranda, por el cristianismo de los gorilas brasileños o por el cristianismo de Helder Cámara, Juan XXIII o Hernán Mery...? El cristianismo es una visión que sirve para la liberación de los pobres. Así nació. Fue la "ideología" de los esclavos ~~xxxxxxx~~ Los esclavos del Siglo XX se llaman proletarios. Nuestro cristianismo debe ser de y para los hombres proletarios. Sólo si somos leales con el socialismo y el cristianismo, sólo si sabemos diseñar - una actitud, un modelo, una estrategia socialista y cristiana, podemos entrar al otro problema: lealtad al Partido.

Siento que la verdadera lealtad al Partido se sirve desde una posición de izquierda cristiana. Digo izquierda cristiana no con ánimo fraccionalista o grupal. No se trata de eso. Digo izquierda cristiana como un camino para todo el Partido que la JDC propone como el mejor, como el único que nos da ~~xxxxxxx~~ destino. Nos preocupa este aspecto, por la doble razón de estar convencidos que la izquierda cristiana no es una manera de dejar de ser demócratacristianos sino de ser mejor demócratacristiano.

A los cantos del divisionismo yo les digo con franqueza: no es el divisionismo lo que amenaza al Partido. Es un permanente drenaje de base y electorado popular el primer peligro que se cierne sobre nuestras cabezas. La elección municipal así lo prueba. A pesar de todo la masa de derecha que ingresó al contingente demócratacristiano en esta

Última elección, no alcanzamos a compensar el drenaje o sangría de votos de izquierda que se nos fue a la U.P., y concretamente al Partido Socialista. Nos hemos convertido -agregó- en un Partido Estación; todos pasan, todos son pájaros en el tren y nosotros pasajeros en el andén. No conducimos la máquina, Nos hemos limitado a ser los administradores de la Estación. Lo grave de esto es que de Partido Estación a Partido Péndulo hay un paso, un destino: el destino de ir perdiendo nuestra vigencia popular y proletaria.

A la Unidad Popular hay que disputarle mano a mano el pueblo y no los buegueses. Nosotros preocupemosnos de los pobres y dejemos a los burgueses de derecha que encuentren quien los proteja o conduzca. La competencia con el P.N. sobre quien es más "firme" nos puede ser fatal. El sectarismo de la Unidad Popular que terminó con la muerte de Juanito Millalongo debe ser destituido por la razón o la fuerza; por la persuasión o por la imposición de una política nuestra de izquierda cristiana, democrática y popular.

Finalmente, debo hacer el resumen de los problemas pendientes en el Partido y que deberán ser discutidos profundamente: 1. A qué modelo de socialismo adherimos, 2. En que tipo de cristianismo nos inspiramos, 3. Qué organización revolucionaria nos damos.

Sólo una vez que hayamos definido esto estamos en condiciones de enfrentar nuestro otro problema: cómo nos relacionamos o confrontamos con la U.P.. La JDC ha dado a conocer sus posiciones al respecto. Ellas son claras para decir: si hay que coincidir se coincide sin miedo; si hay que discrepar se discrepa sin miedo y sin sumarse al P.N.. Mientras tanto la revolución chilena el país reclaman: busquemos legislativamente las coincidencias básicas e impulsemos los cambios desde nuestra barricada. Las discrepancias discutamoslas en el seno del pueblo y en el espíritu de las organizaciones democráticas. Que ningún democratacristiano olvide jamás: si no somos capaces de inducir a los cristianos por la vía de la revolución necesaria, no tan sólo renunciarán a la revolución, renunciarán, además, al cristianismo

CONSEJO PLENARIO DE CARTAGENA 1971

7, 8, y 9 MAYO

Exposición Senador:
Ignacio Palma Vicuña /

El proceso de cambios que nosotros iniciáramos hacia 1964, tenía y tiene su dinámica propia, que hoy día continúa haciéndose presente, porque su validez es permanente.

Para el país y el partido es un gran desafío que la nueva etapa no se realice bajo nuestra dirección y nuestro espíritu humanista. El socialismo no es "todo para el estado, nada fuera del estado". El socialismo es para el hombre, y en la medida que lo sea podrá sacarlo de la vieja esclavitud capitalista, sin caer en otra. En esta línea hemos luchado por decenas de años y en ella continuaremos aunque el proceso se realice bajo no bajo el nombre D.C., sino bajo el genérico de socialismo.

REAFIRMACION IDEOLOGICA

Para enfrentar la parte del desafío que nos corresponde, debemos antes que nada afirmar nuestra sólida base ideológica. Es necesario reconocer que en esta materia todo el grupo humano que representamos ha descuidado, erróneamente, las tareas intelectuales sistémicas, se ha profundizado poco en los análisis ideológicos, no se ha actualizado lo bastante nuestro pensamiento sin negar lo realizado por algunos núcleos, la mayor parte de nuestro equipo absorbido por las tareas derivadas del ejercicio del poder, solo teorizó sobre problemas contingentes, en especial en el campo económico. El hecho resulta más visible cuando se repasan declaraciones de departamentos o sectores del partido y se constata como su pensamiento es condicionado en exceso por tesis y dialecticas de otras ideologías.

Es natural que las ideas tengan una interacción y se influyan mutuamente, pero la filosofía del humanismo cristiano, debe vitalizarse entre nosotros para interpretar mejor y más profundamente el desarrollo del hombre en las nuevas condiciones de la realidad chilena y de la latinoamérica. No nos olvidemos que nosotros iniciamos el Pacto Andino y a su desarrollo está ligado gran parte de nuestro destino. Y contra el hay una organización ofensiva que nos exige una presencia no solo económica sino intelectual.

Los materialismos pasajeros tienen un alcance limitado, un techo inevitable, que en otras partes se constata en la realidad económica y en la libertad de las ideas. Nosotros tenemos una visión integral que ofrecer. Urge por lo tanto realizar un trabajo profundo en el campo ideológico, porque sin ideología sólida no hay política trascendente, ni se construyen sociedades eficaces.

Especialmente interesa concretar ideas en torno a una visión humanista del desarrollo económico, campo en que el estructurado pensamiento marxista suele deslumbrar a nuestra gente. Mirando el mundo con nuestros ojos de subdesarrollo, difícilmente se perciben las contradicciones de ese pensamiento, concebido por una evolución de los países industrializados, y que nunca se ha cumplido. Por el contrario los niveles de vida de los países de inspiración marxista- que pueden ser parejos, lo que es dudoso - no crecen con el dinamismo de otras estructuras.

¿Por qué necesitamos actualizar rápida y profundamente nuestro pensamiento?

Por varios aspectos, de los cuales quiero analizar dos.

Vivimos una experiencia que lleva al socialismo y que se inspira en ideas marxistas. Desde el punto de vista de socialización, pienso que el proceso es irreversible. La socialización, tarde o temprano es inevitable a ciertos niveles. Corvalán, el Secretario General del Partido Comunista, dijo que era irreversible. Y es cierto. Pero no por las razones de Corvalán. El mundo moderno, interrelacionado, la técnica moderna, las empresas de escala incommensurable, exigen planificación, controles, intervención de la comunidad, en último término socialización. Es una realidad creada por el progreso y que se realiza en un sentido distinto al que Marx analizó.

Pero los marxistas, aunque los hechos sean porfiados, no renuncian a su fe, y tratarán de crear una sociedad a su imagen. Entonces no les interesará el desarrollo sino el poder. Para ellos, lo importante es dejar a los demás fuera de la historia. También a nosotros. También a todos los radicales, incluso a los que están en el Gobierno. En esta tarea trabajan con método, análisis adecuado y racionalismo los comunistas que son unos marxistas maduros, que se dan tiempo para todos los procesos en que creen. Pero trabajan de manera distinta los marxistas facistas, como son la mayor parte de los dirigentes del Partido Socialista. Su planteamiento no es distinto al de los facistas. Cambio de la sociedad por la fuerza o usando - como lo hacen ahora - las disposiciones legales, la juricidad con un criterio arbitrario y sin método. Por qué digo con parlamento, al que no toman en cuenta sino para los asuntos que exigen resonancia internacional, para aparecer respaldados por el país.

Los que creemos que la economía marxista, que el estatismo marxista conduce fatalmente a sistemas de baja productividad, a baja en los niveles de vida y a racionamientos a los que no está acostumbrada la psicología chilena, sabemos que el gobierno se enfrentará a una crisis de la que alguien tendrá que sacar al país. Pero habrá cambiado la realidad actual. Tenemos entonces que estar preparados, porque seremos nosotros los llamados a esa tarea.

Dentro de este cuadro es imprescindible que Allende dure. Que dure todo su período y nosotros debemos contribuir a ello. En el momento en que necesite oxígeno hay que dárselo. Su proceso económico será su crisis. Su visión del desarrollo será su crisis. Pero el país necesita que estas ideas sean experimentadas hasta la última gota. Sólo así tendrá un juicio real sobre ellas. Puede que en el camino quedemos muchos, pero es un buen precio para la historia y la experiencia no sólo chilena. Todo esto siempre que respete la ley, como personalmente lo ha prometido.

Yo creía que este precio era caro para los chilenos. Por eso oportunamente propuse que para votar por Allende en el Congreso Pleno, exigiéramos nuestra participación en el gobierno. Había muchas metas que podíamos realizar en común, sin someternos al errado esquema ideológico que representan ellos. Las cosas se dieron en otra forma. Lo siento, Creo que fue un error.

Además, si Allende no dura, nosotros tampoco tenemos destino. Su eventual reemplazo no lleva las aguas a nuestro molino. Seremos aventados junto a él. sería él si se trata de salir de la ley. Aquí hay un efecto recíproco que debemos tener en claro en todas nuestras actuaciones. Por eso no me agradan los comentarios livianos que suelen hacer al respecto.

Relaciones con el Gobierno.

En este cuadro parecerá lógico que nosotros apoyáramos al Gobierno. Y lo

hacemos en todas las cosas que consideramos fundamentales y buenas. O las corregimos en la escasa medida en que puede actuar el parlamento, al cual nosotros mismos contribuimos a maniatar.

Pero nuestra relación con el gobierno será difícil. Tomic dijo que este gobierno era un gobierno sectario. Lo repitió hoy Fuentealba. Tienen razón, pero su sectarismo frente a nosotros obedece o tiene una explicación razonable.

Han cogido casualmente - su primera mayoría electoral fué mínima y pudo no haber sido -un proceso de transformaciones perfectamente configurado y en plena marcha. Un justificado egoísmo ideológico lo trata de teñir con sus colores propios. Si uno observa, fuera de estatizaciones realizadas sin plan ni método como el caso de una industria que hay en Punta Arenas, ninguna de las iniciativas de este gobierno dejaba de estar iniciada en el período anterior. Hasta la nacionalización de los bancos se había comenzado en forma más legal y formal, como lo hacemos nosotros con un proyecto que modificaba el Banco Central y la Superintendencia de Bancos y que Aniceto Rodríguez, entonces presidente de la Comisión de Hacienda, hizo dormir por más de dos años en el Congreso.

Otra razón es el temor a la fuerza intelectual de los equipos y las ideas demócratacristianas, que ellos tratan de ahogar. En Chile hay hasta ahora dos equipos capaces de gobernar y manejar los problemas económicos y políticos. Uno el derechista, formado especialmente en el sector privado. Otro el nuestro que, además de su capacidad tiene la extraordinaria fuerza de la juventud, Ellos lo saben y tratan de crear un tercero y es probable que lo consigan, - porque no hay que mirar hacia abajo a muchos de sus hombres. Si se mantiene la democracia pronto habrá en Chile tres equipos con capacidad de gobernar y con homogeneidad ideológica, Sin embargo tengo la convicción de que el nuestro será el más fuerte, porque nuestras ideas son la mejor opción para realizar el progreso y crear una sociedad eficiente y nueva en la tendencia a la igualdad y la libre convivencia sean los factores dominantes.

Pero además el gobierno tiene características que hacen que sus metas impidan entenderse con nosotros. Tienen su propio plan, que conduce al mundo en que ellos creen y no dejarán participar en su proyecto a los que pueden interferirlo, con ideas que ellos calificarían de extrañas.

Es cierto que es un gobierno de minoría. Sobre todo de minería marxista, como lo comprobamos en la última elección. Pero los partidos comunistas tienen una larga experiencia en el gobierno en países en los cuales son y siguen siendo minorías. Claro que aquí en Chile existe Libertad y deberá seguir existiendo porque Allende lo piensa así y además lo prometió al asumir el mando, pero los comunistas se sabrán manejar.

Pero es un gobierno de minoría al que nosotros hicimos un gobierno legal, que maneja el poder con decisión. Recurre para ello a leyes que todos olvidaron y nadie aplicó por decenas de años pero que son leyes. Y lo hace con un plan perfectamente programado y claramente pensado para los fines que quieren. Alguien ha dicho

que hay hasta expertos, una especie de misión Klein Sacks, que asesora Usan el poder y están creando centros de poder totalmente controlados por ellos. Existe una especie de superestructura capas de sustituir al Estado, como en su época lo hicieron los facistas. Están haciendo un verdadero poder monolítico, que en definitiva no pueda ser substituída.

Para realizar estos planes, solo tropiezan, como lo dijo Fuentealba en la mañana, con las Fuerzas Armadas y con la Democracia - Cristiana. Resulta, entonces, casi ingenuo que ellos piensen en nuestra participación.

Por el contrario, tratarán de destruir nuestra unidad y lo que es muy importante nuestra imagen.

Por esta razón es que debemos fortificarnos en todos los campos. En el ideológico, como ya se expresó, en la estructura y en los perfiles del Partido y de nuestra acción. Para esto hay que tener actitudes categóricas de afirmación democrática y de avance social, y tomar iniciativas que configuren ante el país líneas de acción perfectamente diferenciadas y necesarias.

Así como se dijo no a los tribunales vecinales, por ser tribunales populares, creo, personalmente que hay que decir no a la Asamblea Popular. Prefiero el parlamento bicameral, porque el realiza todo el proceso de las leyes a la vista del pueblo. Donde hay cámara única, el primer trámite se realiza en el partido o en los partidos, sin que el pueblo sepa razones que justifican una iniciativa.

Hay que exigir que las estatizaciones se hagan por ley. Deben obedecer a normas y a un plan. No se puede echar al parlamento a un lado, como en la práctica ~~xxxxxx~~ acontece en asuntos de gran importancia. Ahora se negocia la estatización del cemento. No sería útil que un problema de esa cuantía se ventilara en el parlamento en el parlamento y no en reuniones privadas.?

Hay que cambiar la estructura de las empresas, pero es necesario que la iniciativa parta de nosotros, para defender los intereses del trabajo, tal como lo hemos hecho en el cobre.

Seguramente por encargo, el Senador Silva Ulloa ya planteó una reforma a la Ley electoral para permitir los pactos. Hemos luchado durante años para crear una ley electoral que obligara a definiciones ideológicas y no fomentara las divisiones y los caudillismos. Debemos ser categóricos en esta materia. El país ha logrado ya que existan cuatro corrientes políticas fuertes que obedecen a ideas bastante definidas. No podemos volver atrás., para traspasar influencias a base de intereses nacionales.

Los partidos deben tener un financiamiento conocido y por ley. Esto existe en las más desarrolladas democracias europeas y ha funcionado con éxito. Para el país y para todos nosotros, sería importante que hubiera claridad meridiana en estos aspectos que frecuentemente son motivo de tantas especulaciones, que van desde Moscú hasta Roma, pasando por Alemania.

La herramienta política.

Quiero, por último referirme al Partido y su dirección.

Hemos tenido una directiva que ha actuado con talento y eficacia en uno de los momentos más difíciles de nuestra vida política.

Pero ahora el país nos está mirando más que cuando estábamos en el Gobierno. porque sabe que somos la única alternativa. En estas circunstancias se nos exige una madurez extraordinaria y especialmente una férrea unidad en la Dirección Política. Sólo la Directiva Nacional, como conjunto, debe hablar o actuar a nombre del Partido. Las orientaciones, los compromisos, las intenciones del Partido sólo deben venir de su Directiva Nacional, como conjunto. Sólo la Directiva Nacional, debe hablar o actuar a nombre del Partido. Los contactos con otros sectores o con las autoridades sólo pueden originarse y realizarse por la Directiva. Es la única manera de no confundir a nuestra gente ni a los demás. Es también la única manera de ser fuertes y de ser considerados.

Cada uno de nuestros pasos incide en el futuro del país.

Ya tenemos una dura experiencia. No lo olvidemos nunca.

El Diputado Bernardo Leighton luego de expresar su desacuerdo con los planteamientos inmediatamente anteriores de Olguín y Poblete, in dicó que salvo el caso de Valparaíso, el país estará por lo menos casi más de un año sin elecciones. En tal caso, se podía mirar objetiva la situación política sin perturbar el análisis con el estudio de las ventajas y desventajas electorales de asumir determinadas posiciones. Dijo que en la última campaña municipal no estuvo de acuerdo con algunos aspectos de la propaganda del P.D.C., pero entendió el problema. En ese sentido dijo, que ahora había que aprovechar la tregua electoral actual para enfrentar sin perturbaciones electorales la política actual.

Añadió que parecía existir un consenso de que el P.D.C. debe abordar cuanto antes la participación del trabajo organizado en la vida del país. Dijo que si algo lo comprometía en la política era precisamente el ideal de esa participación de los trabajadores en la conducción del pueblo. Agregó que dicho proceso se inició ~~en~~ en gran parte durante el Gobierno demócrata cristiano en el campesinado, pero en menor medida en otros sectores del trabajo. Ahora se ha abierto en este Gobierno, con valor este gran frente de la transformación de las empresas por los medios legales ya que cuando se tienen leyes para ello de seben aplicarlas, como le correspondió hacerlo cuando fue Ministro. Por eso considera que la política es también la experiencia de cada cual. Las medidas de Gobierno no pueden tomarse como elementos de crítica permanente, como tampoco debe rechazarse una postura gubernativa o partidista só lo por ser estatista. Tampoco puede plantearse contra el estatismo la propiedad de los trabajadores, sin antes saber de que propiedad se habla.

Como fruto de la experiencia de la Reforma Agraria y los asentamientos ~~campesinos~~ durante al administración demócratacristiana ~~maximista~~ ~~maximista~~ hay que concluir en que la nueva propiedad social es muy diferente al antiguo concepto de la propiedad.

Dijo más adelante que la transformación que está operando en el país era un proceso fascinante del cual la Democracia Cristiana no podía sustraerse. Cuando se sostiene que el Partido tiene que estar en la revolución no se dice que tiene que entrar en el proceso de la Unidad Popular. La U.P. y el Gobierno de Allende son sólo elementos circunstanciales, cuando ganaron el poder no lo fue únicamente por esta causa revolucionaria sino por otros facto res polít icos.

Luego de recordar las alternativas que llevaron al triunfo la candidatura de don Eduardo Frei en 1964. Leighton afirmó que valía más una línea clara como la demostrada en esa campaña que un cálculo de probabilidades.

Dijo que comprendía los problemas del actual Gobierno como el que más, a la luz de la experiencia recógida en la administración demócratacristiana, pero que no justificaba los atropellos y la persecución de los fun cionarios. Nosotros no nos organizamos solamente para defender la justicia ad ministrativa, sino que también nos organizamos para la liberación del hombre y la redención del trabajador. Se trata de tener voluntad de realizar las cosas y no debemos esperar que se nos plantee nuestra participación en el proceso de cambios; debemos adelantarnos, ahora es el momento de plantear nuestra posición en tal sentido. Lo que haremos en los puntos concordantes no lo haremos en fun ción del Gobierno ni por construir el socialismo. Se definió Leighton por la construcción del cristianismo, entendiendo que ser cr istiano involucra ser consecuente con la razón de nuestra vida y de nuestro pueblo. sino el ánimo ventajero de obtener votos por esta actitud. La Democracia Cristiana siempre ha teni do este espíritu desinteresado y lo ha demostrado desde los tiempos de la Falange Nacional. Al respecto, recordó entre otros, el caso de la cuasi partici-

pación en el Gobierno de Ibáñez, donde Frei surgió como figura nacional. Ahora el país necesita que le digamos al Gobierno que en las iniciativas que son nuestras podemos concordar, sin que ello nos limite en nuestra actitud de protesta frente a los abusos o atropellos de la Unidad Popular.

Lo propuesta por un sector del Consejo en tal sentido, no es ir al Gobierno ni significa renunciar a la identidad del P.D.C. Es solamente ser consecuente con el pensamiento vigente en la democracia cristiana.

)()()()()()()

El Director Nacional Sindical, ex diputado Samuel Astorga comenzó su intervención señalando que un análisis de los últimos comicios municipales no era válido si no se condicionaba previamente los resultados de la última elección presidencial. Añadió que debemos tener la convicción de que somos un Partido revolucionario y que no existe una verdadera revolución sin la participación de los trabajadores.

Agregó que la responsabilidad de hacerse cargo del Departamento Nacional Sindical fue asumida en Diciembre último con el objetivo de materializar la aspiración de organizar a los trabajadores en la revolución democratacristiana. Se quejó que en la sede del Partido con un imponente edificio y no menos impresionantes oficinas uno abría la puerta de lo que deben ser departamentos de acción y no encontraba a nadie trabajando por la causa.

Partiendo de la premisa que el verdadero poder no se haya en el Ejecutivo sino en los trabajadores, habría que preguntarse sobre lo que había hecho el P.D.C. para organizar y controlar ese poder inmenso. Reveló que a la fecha el Partido Demócrata Cristiano controlaba el 10 % de los sectores sindicales organizados, lo que se había logrado por el esfuerzo personal de sus dirigentes y no por una línea de acción profunda y definida. Insistió en que el P.D.C. durante más de 30 años y los 6 años en que fue Gobierno no ha entendido lo que es ese poder, el cual está cayendo paulatinamente en manos del marxismo. La cut es el biombo y una cortina de humo para la política estatista del Gobierno, como se proyecta con el con el Proyecto de Reajuste y la nacionalización del cobre que primitivamente consultaban la anulación del derecho sindical a petición y a huelga. Recordó que en este último aspecto, el P.D.C. había organizado un Congreso de Trabajadores del Cobre, como ejemplo de lo que debió haberse hecho siempre.

Destacó Astorga la estrategia marxista de los Comités de Unidad Popular, que junto a los grupos parlamentarios constituyen los pilotes en que el Gobierno de Allende sustenta su gestión. En tal sentido insistió que las acciones de los CUP. cumplen una estrategia definida para ganarse la base social, haciendo con los demócrata cristianos ~~na~~ lo que éstos no hacen ni hicieron con la Unidad Popular cuando fueron Gobierno.

Para Samuel Astorga, la disyuntiva se plantea en que existe un 70% de los grupos sindicales que se mantienen al margen del marxismo y de la democracia Cristiana, lo que obligaba a un gran esfuerzo por tal conquista. Insistió en que al marxismo había pararlo en la base social y no en las capas intermedias. Abogó por una política sindical, organizada y disciplinada, para enfrentar la situación y presentó a la consideración del Consejo Plenario un voto en tal sentido.

)()()()()()()()()()()

RAFAEL MORENO

Rafael Moreno dio cuenta de la reciente elección municipal en su calidad de Jefe del Comando Nacional de la Campaña de Regidores. Señaló en primer término, que la tarea tuvo como objetivo principal tratar de mantener al máximo los votos obtenidos en la elección Presidencial última por RADO MIRO TOMIC y rescatar en la misma medida la votación popular e independiente perdida en dicho evento. Los adversarios del P.D.C. esperaban el descalabro electoral. después de haber dejado el Gobierno y basados en los ejemplos de mandatarios anteriores, cuyas fuerzas de sustentación desaparecieron una vez terminado su mandato.

Eseguida se refirió a las condiciones desfavorables con que la D.C. debía enfrentar la lucha. El tercer lugar en la elección Presidencial, la desmoralización de la derrota, la abrupta desincronización con los sectores populares que desde el Gobierno el P.D.C. no había podido afianzar, el descabezamiento virtual de los cuadros directivos por razones de persecución administrativa desatada en contra por la U.P. y la pesada deuda financiera de la campaña Presidencial. fueron algunos factores que motivaron este panorama tan incierto. Además debía enfrentarse a un gobierno populista, que a la vez de desatar una abierta intervención electoral, estaba recién en el mando y disponía medidas efectistas para obtener apoyo popular.

Agregó Moreno que se hizo un gran esfuerzo para darle a la campaña de regidores un carácter abiertamente nacional y disminuir al máximo la sangría electoral, esencialmente entre las mujeres.

Después de detallar la forma como se organizó la campaña cuyos máximos se centralizaron hasta físicamente en la Mesa Directiva del Partido. Moreno informó sobre los sondeos de opinión pública que se realizaron a través de ~~encuestas~~ encuestas por agencias especializadas, en las zonas de más alta votación. En enero la U.P. contaba con la opinión favorable entre un 67 y un 72 % del electorado, porcentajes que en marzo como efecto de la propaganda y la estrategia política desarrollada por el P.D.C. había descendido ~~en~~ un 54%, mientras que la D.C. consolidaba como punto de partida un 22%.

)()()()()()()()

*Presentación Consejo Plenario
Fol 9 Mayo 1971*

PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO
DEPARTAMENTO ELECTOTAL NACIONAL

B O L E T I N I N F O R M A T I V O

El presente boletín ha sido preparado por el Departamento Electoral Nacional, para que sirva de base a un estudio y análisis que deben realizar los directivos políticos de las elecciones que se han efectuado en Chile.

Se deja constancia de lo siguiente:

- 1º.- Los totales consignados en la elección de Regidores de 1971, son los obtenidos el día de la elección.- Mejorados en algunas comunas de las cuales se ha obtenido el resultado dado por los Colegios Escrutadores.
- 2º.- Los totales de las Elecciones Presidenciales han sido colocados en los cuadros, frente al Partido que presentó a los candidatos, o que los representaban (caso de Jorge Alessandri, en el Partido Nacional).

ESTUDIO COMPARATIVO ELECCIONES

NIVEL PROVINCIAL

T A R A P A C A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	13.973	27,9	13.985	26,9	15.642	24,4	14.768	23,1
NACIONAL	2.856	5,7	9.231	17,8	16.069	25,1	7.292	11,4
COMUNISTA	12.214	24,4	16.563	31,9	--	--	17.484	27,3
RADICAL	5.709	11,4	5.677	10,9	--	--	4.980	7,8
SOCIALISTA	13.600	27,1	2.035	3,9	31.225	48,8	15.758	24,7
U. SOC. POP.	--	--	2.071	4,0	--	--	1.322	2,1
PALENA	--	--	458	0,9	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	409	0,6
INDEPEND.	1.015	2,0	--	--	--	--	778	1,2
NUL.-BLANCCS	726	1,4	1.895	3,6	1.096	1,7	1.117	1,7
T. VOTANTES	50.093		51.915		64.032		63.908	
ABSTENCION	16.262	24,5	18.468	26,2	16.895	20,9	24.093	27,4
T. INSCRITOS	66.355		70.383		80.927		88.001	

A N T O F A G A S T A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	24.770	32,7	20.814	26,6	19.752	20,5	23.937	26,8
NACIONAL	4.073	5,4	6.350	8,1	31.312	32,4	5.350	6,0
COMUNISTA	20.573	27,2	18.121	23,2	--	--	20.937	23,4
RADICAL	12.386	16,3	17.193	21,9	--	--	9.730	10,9
SOCIALISTA	10.809	14,3	4.138	5,3	44.363	45,9	16.498	18,5
U. SOC. POP.	--	--	6.885	8,8	--	--	7.899	8,8
PALENA	1.677	2,2	1.725	2,2	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	966	1,1
INDEPEND.	128	0,1	--	--	--	--	2.421	2,7
NUL.-BLANCOS	1.342	1,8	3.036	3,9	1.152	1,2	1.570	1,8
T. VOTANTES	75.758		78.262		96.579		89.308	
ABSTENCION	31.469	29,3	35.133	31,0	27.683	22,3	43.357	32,7
T. INSCRITOS	107.227		113.395		124.262		132.665	

ML/

A T A C A M A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	9.914	26,2	10.103	26,2	10.755	21,9	11.097	23,2
NACIONAL	2.484	6,6	2.646	6,9	13.231	26,9	2.080	4,3
COMUNISTA	6.930	18,3	7.991	20,7	--	--	11.914	24,8
RADICAL	9.284	24,5	8.482	22,0	--	--	6.510	13,6
SOCIALISTA	8.244	21,7	7.625	19,8	24.696	50,2	11.817	24,7
U. SOC. POP.	--	--	270	0,7	--	--	--	--
PADENA	--	--	223	0,6	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	3.592	7,5
INDEPEND.	310	0,8	--	--	--	--	133	0,3
NUL.-BLANCOS	702	1,8	1.224	3,1	488	1,0	764	1,6
T. VOTANTES	37.868		38.564		49.170		47.907	
ABSTENCION	14.897	28,2	15.840	29,1	11.664	19,2	17.851	27,1
T. INSCRITOS	52.765		54.404		60.834		65.758	

C O Q U I M B O

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	22.632	29,2	20.418	25,4	24.093	25,3	19.191	20,9
NACIONAL	7.726	10,0	10.635	13,3	28.784	30,2	11.156	12,2
COMUNISTA	14.582	18,8	13.331	16,6	--	--	18.685	20,3
RADICAL	19.034	24,6	16.019	20,0	--	--	14.110	15,4
SOCIALISTA	11.803	15,2	14.628	18,2	41.080	43,2	21.892	23,8
U. SOC. POP.	--	--	2.155	2,7	--	--	172	0,3
PADENA	92	0,1	793	1,0	--	--	16	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	78	0,2
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.563	2,8
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	2.633	2,9
NUL.-BLANCOS	1.542	2,0	2.257	2,8	1.121	1,3	1.255	1,3
T. VOTANTES	77.411		80.236		95.078		91.751	
ABSTENCION	26.343	25,4	26.627	24,9	21.239	18,3	34.116	27,1
T. INSCRITOS	103.754		106.863		116.317		125.867	

ML/

A C O N C A G U A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	17.231	37,6	13.730	28,4	17.902	31,7	15.591	27,1
NACIONAL	9.334	20,4	11.264	23,3	18.917	33,5	12.270	21,3
COMUNISTA	4.195	9,1	6.221	12,9	--	--	9.209	16,0
RADICAL	6.339	13,8	6.332	13,1	--	--	4.236	7,2
SOCIALISTA	7.292	15,9	4.263	8,8	18.700	33,1	11.537	20,0
U. SOC. POP.	--	--	3.399	7,0	--	--	2.164	3,7
PADENA	476	1,0	590	1,2	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	282	0,5
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.253	2,2
INDEPEND.	48	0,1	--	--	--	--	183	0,3
NUL.-BLANCOS	958	2,1	2.497	5,2	920	1,6	914	1,6
T. VOTANTES	45.873		48.296		56.439		57.539	
ABSTENCION	10.917	19,2	11.388	19,1	9.389	14,3	13.595	19,1
T. INSCRITOS	56.790		59.684		65.828		71.134	

V A L P A R A I S O

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	111.956	42,6	87.389	32,3	102.472	33,2	87.157	28,7
NACIONAL	37.119	14,1	49.610	18,3	100.336	32,5	56.601	18,6
COMUNISTA	42.298	16,1	60.373	22,3	--	--	56.887	18,7
RADICAL	33.529	12,8	32.845	12,1	--	--	24.132	7,9
SOCIALISTA	25.489	9,7	21.952	8,1	101.127	32,8	62.458	20,5
U. SOC. POP.	--	--	1.139	0,4	--	--	--	--
PADENA	2.912	1,1	3.735	1,4	--	--	504	0,2
SOC. DEMOC.	--	--	945	0,3	--	--	3.345	1,1
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	6.793	2,2
INDEPEND.	3.605	1,4	--	--	--	--	2.051	0,7
NUL.-BLANCOS	5.538	2,1	12.683	4,7	4.512	1,5	3.865	1,3
T. VOTANTES	262.446		270.671		308.447		303.793	
ABSTENCION	55.179	17,3	64.340	19,2	48.035	13,5	72.624	19,3
T. INSCRITOS	317.625		335.011		356.482		376.417	

ML/

S A N T I A G O

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	350.087	37,6	281.043	30,6	319.208	26,6	280.124	25,1
NACIONAL	145.261	15,6	209.795	22,9	456.235	38,0	230.926	20,7
COMUNISTA	154.631	16,6	153.346	16,7	--	--	201.591	18,1
RADICAL	114.544	12,3	73.261	8,0	--	--	54.569	4,9
SOCIALISTA	118.417	12,7	126.828	13,8	413.181	34,4	263.281	23,6
U. SOC. POP.	--	--	8.328	0,9	--	--	5.508	0,5
PADENA	15.041	1,6	12.479	1,4	--	--	4.849	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	6.003	0,6	--	--	17.785	1,6
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	7.152	0,8	2.104	0,2	--	--	38.581	3,4
NUL.-BLANCOS	24.844	2,6	44.696	4,9	12.873	1,0	13.826	1,2
T. VOTANTES	929.977		917.937		1.201.497		1.114.490	
ABSTENCION	274.541	22,8	352.052	27,7	191.333	13,7	368.527	24,8
T. INSCRITOS	1.204.518		1.269.989		1.392.830		1.483.017	

O ' H I G G I N S

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	26.083	36,4	22.891	26,9	28.813	28,7	26.273	26,3
NACIONAL	16.145	20,0	18.930	22,2	30.278	30,2	19.185	19,2
COMUNISTA	10.666	13,3	10.558	12,4	--	--	15.182	15,2
RADICAL	7.684	9,6	7.831	9,2	--	--	7.875	7,9
SOCIALISTA	13.520	16,8	12.966	15,2	40.374	40,3	23.151	23,2
U. SOC. POP.	--	--	3.980	4,7	--	--	688	0,7
PADENA	4.347	5,4	980	1,1	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	3.097	3,6	--	--	4.395	4,4
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	320	0,3
INDEPEND.	602	0,7	--	--	--	--	1.257	1,2
NUL.-BLANCOS	1.384	1,7	4.003	4,7	774	0,8	1.406	1,4
T. VOTANTES	80.431		85.236		100.239		99.732	
ABSTENCION	21.963	21,4	24.397	22,3	18.707	15,7	29.422	22,8
T. INSCRITOS	102.394		109.633		118.946		129.154	

ML/

C O L C H A G U A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	12.919	32,2	11.340	27,3	14.426	29,7	12.112	26,1
NACIONAL	9.833	24,5	10.020	23,1	18.759	38,8	12.202	26,3
COMUNISTA	2.391	6,0	2.289	5,3	--	--	4.809	10,3
RADICAL	7.620	19,0	8.308	20,1	--	--	6.550	14,1
SOCIALISTA	6.725	16,8	7.500	17,3	14.833	30,6	9.251	19,9
U. SOC. POP.	--	--	645	1,5	--	--	--	--
PADENA	--	--	763	1,8	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	1.015	2,2
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	569	1,4	1.360	3,6	484	0,9	525	1,1
T. VOTANTES	40.057		43.323		48.502		46.464	
ABSTENCION	11.924	23,0	12.668	22,6	10.654	18,0	16.476	26,2
T. INSCRITOS	51.981		55.991		59.156		62.940	

C U R I C O

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	<u>9.370</u>	34,1	<u>9.175</u>	31,2	<u>9.214</u>	27,3	<u>8.548</u>	25,1
NACIONAL	4.277	15,6	4.745	16,1	12.054	35,7	6.115	17,9
COMUNISTA	2.373	8,6	3.496	11,9	--	--	4.764	14,0
RADICAL	5.274	19,2	5.581	19,0	--	--	3.482	10,2
SOCIALISTA	5.178	18,9	4.071	13,8	12.166	36,0	7.813	22,9
U. SOC. POP.	--	--	1.151	3,9	--	--	11	--
PADENA	278	1,0	455	1,5	--	--	28	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	211	0,6
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.999	5,8
INDEPEND.	102	0,4	--	--	--	--	598	1,7
NUL.-BLANCOS	617	2,2	721	2,5	329	1,0	508	1,5
T. VOTANTES	27.469		29.395		33.763		34.077	
ABSTENCION	9.188	25,0	9.792	25,0	7.451	18,1	11.177	24,7
T. INSCRITOS	36.657		39.187		41.214		45.254	

ML/

T A L C A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	19.794	39,4	15.617	29,7	18.280	29,2	17.600	28,5
NACIONAL	6.102	12,1	10.627	20,2	18.349	29,3	9.520	15,4
COMUNISTA	5.217	10,4	8.765	16,7	--	--	10.733	17,4
RADICAL	8.369	16,6	9.656	18,3	--	--	5.583	9,0
SOCIALISTA	4.044	8,0	--	--	25.170	40,2	13.011	21,1
U. SOC. POP.	--	--	--	--	--	--	--	--
PADENA	5.694	11,3	5.996	11,4	--	--	298	0,5
SOC. DEMOC.	--	--	895	1,7	--	--	811	1,3
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	3.419	5,5
INDEPEND.	77	0,2	--	--	--	--	85	0,1
NUL.-BLANCOS	952	1,9	1.079	2,0	754	1,2	661	1,1
T. VOTANTES	50.249		52.635		62.553		61.721	
ABSTENCION	15.751	24,0	15.607	22,9	12.800	17,0	20.143	24,6
T. INSCRITOS	66.000		68.242		75.353		81.864	

M A U L E

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	5.752	27,0	5.692	24,5	7.099	27,8	5.783	22,6
NACIONAL	3.757	17,6	5.683	24,5	10.028	39,3	4.554	17,8
COMUNISTA	1.378	6,5	--	--	--	--	1.415	5,5
RADICAL	3.569	16,8	4.981	21,5	--	--	4.109	16,1
SOCIALISTA	3.292	15,4	--	--	8.150	32,0	4.123	16,1
U. SOC. POP.	--	--	--	--	--	--	--	--
PADENA	3.187	15,0	2.842	12,3	--	--	1.512	5,4
SOC. DEMOC.	--	--	3.606	15,5	--	--	2.596	10,1
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.182	4,6
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	351	1,6	391	1,7	225	0,9	320	1,2
T. VOTANTES	21.286		23.195		25.502		25.594	
ABSTENCION	6.219	23,0	6.410	21,7	5.456	17,6	8.242	24,4
T. INSCRITOS	27.505		29.605		30.958		33.836	

ML/

L I N A R E S

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	15.225	35,7	14.591	32,5	15.564	29,6	12,369	23,6
NACIONAL	8.100	19,0	8.348	18,6	20.708	39,4	11.877	22,7
COMUNISTA	1.937	4,5	2.525	5,6	--	--	3.808	7,3
RADICAL	7.021	16,4	9.045	20,1	--	--	6.698	12,8
SOCIALISTA	8.200	19,2	3.176	7,1	15.819	30,1	11.540	22,0
U. SOC. POP.	--	--	--	--	--	--	967	1,8
PADENA	1.375	3,2	5.943	13,2	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	192	0,4	--	--	89	0,2
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.596	5,0
INDEPEND.	57	0,1	--	--	--	--	1.767	3,4
NUL. -BLANCOS	782	1,8	1.095	2,4	410	0,8	647	1,2
T. VOTANTES	42.697		44.915		52.501		52.358	
ABSTENCION	12.838	23,1	13.081	22,6	10.323	16,4	15.296	22,6
T. INSCRITOS	55.535		57.996		62.824		67.654	

Ñ U B L E

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	24.348	36,5	20.493	28,1	24.681	29,4	24.413	28,7
NACIONAL	8.510	12,8	14.402	19,8	30.932	36,8	11.958	14,1
COMUNISTA	4.051	6,1	5.298	7,3	--	--	8.139	9,6
RADICAL	18.697	28,0	19.964	27,4	--	--	9.512	11,2
SOCIALISTA	8.916	13,4	9.468	13,0	27.633	32,9	19.169	22,5
U. SOC. POP.	--	--	--	--	--	--	--	--
PADENA	600	0,9	440	0,6	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	594	0,6
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	8.142	9,6
INDEPEND.	366	0,5	--	--	--	--	2.023	2,4
NUL. -BLANCOS	1.237	1,8	2.808	3,8	723	0,8	1.082	1,3
T. VOTANTES	66.725		72.873		83.969		85.032	
ABSTENCION	21.001	23,9	20.890	22,3	17.807	17,5	26.737	22,7
T. INSCRITOS	87.726		93.763		101.776		111.769	

ML/

PROVINCIA - CONCEPCION

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	54.760	34,5	49.834	29,7	55.301	27,5	48.245	26,5
NACIONAL	11.361	7,1	18.478	11,0	46.476	23,1	21.079	11,6
COMUNISTA	34.849	21,9	43.725	26,1	--	--	39.143	21,5
RADICAL	27.205	17,1	23.293	13,9	--	--	15.306	8,4
SOCIALISTA	21.089	13,2	19.450	11,6	97.045	48,3	40.883	22,5
U.SOC.POP.	--	--	1.854	1,1	--	--	1.814	1,0
PADENA	5.720	3,6	3.731	2,2	--	--	1.113	0,6
SOC.DEMOC.	--	--	1.263	0,8	--	--	2.056	1,1
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	3.283	1,8
INDEPEND.	1.675	1,0	--	--	--	--	6.301	3,5
BL. y NULOS	2.398	1,5	6.050	3,6	1.937	0,9	2.584	1,4
T.VOTANTES	159.057		167.678		200.759		181.807	
ABSTENCION	46.219	22,5	50.745	23,2	39.074	16,3	78.450	30,1
T.INSCRITOS	205.276		218.423		239.833		260.257	

PROVINCIA - ARAUCO

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	4.826	24,6	5.198	24,6	4.922	20,2	4.737	19,0
NACIONAL	279	1,4	--	--	5.706	23,5	705	2,8
COMUNISTA	4.101	20,9	4.948	23,4	--	--	5.644	22,6
RADICAL	5.762	29,3	5.048	23,9	--	--	2.640	10,6
SOCIALISTA	4.234	21,5	2.379	11,3	13.532	55,7	5.845	23,4
U.SOC.POP.	--	--	2.529	12,0	--	--	2.083	8,3
PADENA	57	0,3	182	0,8	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	489	1,9
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.460	9,9
INDEPEND.	69	0,4	--	--	--	--	--	--
BL. y NULOS	302	1,5	857	4,0	152	0,6	344	1,4
T.VOTANTES	19.630		21.141		24.312		24.947	
ABSTENCION	5.889	23,0	6.148	22,5	4.653	16,1	7.199	22,4
T.INSCRITOS	25.519		27.289		28.965		32.146	

PROVINCIA - B I O - B I O

PARTIDOS	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	11.633	31,2	10.629	26,9	12.341	26,0	10.602	22,5
NACIONAL	3.422	9,2	8.761	22,2	18.051	38,0	6.462	13,7
COMUNISTA	5.461	14,7	7.748	19,6	--	--	9.552	20,3
RADICAL	8.480	22,8	6.218	15,7	--	--	4.394	9,3
SOCIALISTA	4.027	10,8	3.926	9,9	16.723	35,2	8.902	18,9
U.SOC.POP.	--	--	--	--	--	--	--	--
PADENA	2.738	7,3	1.053	2,7	--	--	1.318	2,8
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	245	0,5
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	4.682	10,0
INDEPEND.	490	1,3	--	--	--	--	--	--
BL. y NULOS	1.008	2,7	1.163	2,9	400	0,8	772	1,6
T.VOTANTES	37.259		39.498		47.515		46.999	
ABSTENCION	12.301	25,0	13.188	25,0	10.787	18,5	16.070	25,5
T.INSKRITOS	49.560		52.686		58.302		63.070	

PROVINCIA - M A L L E C O

PARTIDOS	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	13.151	33,4	12.706	30,9	13.952	29,6	10.149	22,5
NACIONAL	9.176	23,3	9.957	24,2	18.805	39,9	10.525	23,1
COMUNISTA	1.420	3,6	2.556	6,2	--	--	3.890	8,5
RADICAL	7.835	19,9	11.175	27,2	--	--	8.282	18,2
SOCIALISTA	4.838	12,3	1.388	3,4	13.887	29,5	7.437	16,3
U.SOC.POP.	--	--	2.018	4,9	--	--	112	0,2
PADENA	1.730	4,4	460	1,1	--	--	501	1,1
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	1.003	2,1
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	3.114	6,9
INDEPEND.	470	1,2	--	--	--	--	--	--
BL. y NULOS	715	1,8	881	2,1	423	0,9	494	1,1
T.VOTANTES	39.335		41.141		47.067		45.507	
ABSTENCION	15.719	28,5	17.120	29,4	13.647	22,5	20.322	30,8
T.INSKRITOS	55.054		58.261		60.714		65.829	

PROVINCIA - CAUTIN

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	28.540	33,7	31.684	35,4	36.131	33,4	29.840	29,4
NACIONAL	13.204	15,5	28.986	32,4	46.153	42,7	20.327	20,0
COMUNISTA	6.107	7,2	6.894	7,7	--	--	10.328	10,2
RADICAL	20.082	23,7	9.235	10,3	--	--	8.287	8,2
SOCIALISTA	4.816	5,7	--	--	25.098	23,2	14.555	14,4
U.SOC.POP.	--	--	1.167	1,3	--	--	--	--
PADENA	9.484	11,2	4.990	5,6	--	--	3.007	3,0
SOC.DEMOC.	--	--	4.751	5,3	--	--	3.524	3,5
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	10.175	10,0
INDEPEND.	611	0,7	--	--	--	--	83	0,8
BL. y NULOS	1.873	2,2	1.672	1,9	676	0,6	1.223	1,2
T.VOTANTES	84.717		89.379		108.058		101.349	
ABSTENCION	38.732	31,3	41.691	31,8	32.065	22,9	49.161	32,6
T.INSCRITOS	123.449		131.070		140.123		150.510	

PROVINCIA - VALDIVIA

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	17.267	28,6	16.929	27,2	20.780	27,6	17.527	23,7
NACIONAL	11.009	18,2	13.499	21,7	27.740	36,8	16.734	22,6
COMUNISTA	3.631	6,0	2.729	4,4	--	--	7.645	10,3
RADICAL	11.751	19,4	6.816	10,9	--	--	5.029	6,8
SOCIALISTA	14.905	24,7	17.319	27,8	26.353	35,0	22.809	30,9
U.SOC.POP.	--	--	1.192	1,9	--	--	152	0,2
PADENA	527	0,9	1.219	2,0	--	--	114	0,1
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	313	0,4
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.411	3,2
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
BL. y Nulos	1.334	2,2	2.562	4,1	490	0,6	1.115	1,5
T.VOTANTES	60.424		62.265		75.363		73.849	
ABSTENCION	25.540	29,7	27.769	30,8	21.945	22,5	30.920	29,5
T.INSCRITOS	85.964		90.034		97.308		104.769	

PROVINCIA - OSORNO

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	11.056	29,2	9.873	24,3	13.785	28,7	9.423	20,2
NACIONAL	5.243	14,1	6.961	17,1	19.822	41,3	10.884	23,3
COMUNISTA	1.961	5,2	--	--	--	--	6.096	13,1
RADICAL	15.645	41,3	11.382	28,0	--	--	6.421	13,8
SOCIALISTA	3.103	8,2	9.748	23,9	14.019	29,2	8.590	18,4
U.SOC.POP.	--	--	587	1,4	--	--	--	--
PADENA	171	0,4	477	1,2	--	--	--	--
SOC.DEMOC	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	4.351	9,3
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	9	
BL. y NULOS	573	1,5	1.667	4,1	322	0,7	814	1,9
T.VOTANTES	37.852		40.695		47.948		46.588	
ABSTENCION	12.083	24,2	13.067	24,3	10.963	18,6	15.475	24,9
T.INSCRITOS	49.935		53.762		58.911		62.063	

PROVINCIA - LLANQUIHUE

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	11.953	32,5	11.264	28,8	14.153	29,6	11.659	22,1
NACIONAL	7.664	20,9	10.162	26,0	19.108	39,9	14.546	27,6
COMUNISTA	1.283	3,5	--	--	--	--	3.208	6,1
RADICAL	8.284	22,5	4.488	11,5	--	--	4.340	8,2
SOCIALISTA	6.605	18,0	7.616	19,5	14.243	29,8	13.241	25,1
U.SOC.POP.	--	--	3.731	9,5	--	--	2.063	3,9
PADENA	210	0,6	455	1,2	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	974	1,8
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
BL. y NULOS	713	1,9	1.354	3,5	342	0,7	725	1,3
T.VOTANTES	36.712		39.070		47.846		52.756	
ABSTENCION	15.098	29,1	15.983	29,0	12.633	20,9	11.970	18,4
T.INSCRITOS	51.804		55.053		60.479		64.726	

PROVINCIA - CHILOE

PARTIDOS	1 9 6 7 REGIDORES		1 9 6 9 DIPUTADOS		1 9 7 0 PRESIDENCIAL		1 9 7 1 REGIDORES	
P. D. C.	5.364	24,2	6.690	25,9	7.321	25,8	5.645	20,1
NACIONAL	4.746	21,4	8.048	31,2	10.868	38,4	6.646	23,6
COMUNISTA	776	3,5	--	--	--	--	1.088	3,8
RADICAL	7.575	34,2	6.136	23,8	--	--	6.136	21,8
SOCIALISTA	2.959	13,3	3.546	13,7	9.877	34,8	6.229	22,1
U.SOC.POP,	--	--	317	1,2	--	--	--	--
PADENA	--	--	79	0,3	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.630	5,8
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	2	
BL.y NULOS	740	3,3	985	3,8	279	0,9	740	2,6
T.VOTANTES	22.160		25.801		28.345		28.116	
ABSTENCION	9.636	30,3	10.024	28,0	9.996	26,1	12.430	30,7
T.INSCRITOS	31.796		35.825		38.341		40.546	

PROVINCIA - A Y S E N

PARTIDOS	1 9 6 7 REGIDORES		1 9 6 9 DIPUTADOS		1 9 7 0 PRESIDENCIAL		1 9 7 1 REGIDORES	
P. D. C.	3.173	36,1	3.675	32,5	4.695	34,3	4.699	33,8
NACIONAL	1,088	12,4	2.228	19,7	4.639	33,9	1.677	12,1
COMUNISTA	1.091	12,5	2.390	21,1	--	--	1.872	13,5
RADICAL	1.084	12,3	904	8,0	--	--	843	6,1
SOCIALISTA	1.849	21,1	--	--	4.290	31,3	3.037	21,8
U.SOC.POP.	--	--	1.567	13,8	--	--	534	3,8
PADENA	--	--	105	0,9	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	120	0,8
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	709	5,1
INDEPEND.	283	3,2	--	--	--	--	--	--
BL. y NULOS	207	2,4	453	4,0	75	0,5	400	2,9
T.VOTANTES	8.775		11.322		13.699		13.891	
ABSTENCION	5.892	40,1	5.975	34,5	5.558	28,8	7.116	33,9
T.INSCRITOS	14.667		17.297		19.257		21.007	

PROVINCIA - MAGALLANES

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	9.033	31,1	10.284	33,5	10.519	29,5	10.124	29,8
NACIONAL	1.787	6,1	1.157	3,8	7.799	21,9	998	2,9
COMUNISTA	1.989	6,9	3.182	10,4	--	--	5.474	16,1
RADICAL	4.312	14,8	3.289	10,8	--	--	2.197	6,5
SOCIALISTA	11.011	37,9	10.426	34,0	16.750	47,0	9.112	26,8
U.SOC.POP.	--	--	924	3,0	--	--	3.017	8,9
PADENA	--	--	396	1,2	--	--	175	0,5
SOC.DEMOC.	--	--	--	--	--	--	131	0,4
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.573	4,6
INDEPEND.	368	1,3	--	--	--	--	133	0,4
Bl. y NULOS	526	1,8	1.028	3,3	548	1,5	1.051	3,1
T.VOTANTES	29.026		30.686		35.616		33.985	
ABSTENCION	15.110	34,2	15.640	33,8	14.191	28,5	18.444	35,2
T.INSCRITOS	44.136		46.326		49.807		52.429	

gdg.

PRIMER DISTRITO
PRIMERA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 0	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	12.429	32,5	9.594	27,0	9.439	22,2	8.433	22,9
NACIONAL	8.484	22,2	12.277	34,6	23.308	54,8	11.024	29,9
COMUNISTA	4.219	11,0	3.246	9,1	--	--	3.053	8,3
RADICAL	8.285	21,7	5.529	15,6	--	--	3.068	8,3
SOCIALISTA	3.586	9,4	2.797	7,9	9.340	22,0	5.462	14,8
U. SOC. POP.	--	--	246	0,7	--	--	209	0,6
PADENA	398	1,0	427	1,2	--	--	86	0,2
SOC. DEMOC.	--	--	146	0,4	--	--	565	1,5
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	4.585	12,5
INDEPEND.	--	--	108	0,3	--	--	--	--
NUL. BLANCOS	811	2,1	1.140	3,2	399	0,9	327	0,9
T. VOTANTES	38.212		35.510		42.486		36.802	
ABSTENCION	12.585	24,8	16.477	31,7	9.915	18,9	16.598	31,0
T. INSCRITOS	50.797		51.987		52.401		53.400	

SEGUNDA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	9.949	39,4	7.831	32,0	8.004	26,0	7.170	26,5
NACIONAL	4.009	15,9	6.492	26,6	13.806	44,8	6.214	23,0
COMUNISTA	3.509	13,9	2.953	12,1	--	--	2.297	11,1
RADICAL	4.006	15,9	2.885	11,8	--	--	1.789	6,6
SOCIALISTA	2.760	10,9	2.414	9,9	8.651	28,1	5.723	21,2
U. SOC. POP.	--	--	174	0,7	--	--	269	0,9
PADENA	335	1,3	385	1,6	--	--	98	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	164	0,7	--	--	494	1,8
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.886	7,0
INDEPEND.	--	--	128	0,5	--	--	--	--
NUL. BLANCOS	674	2,7	1.010	4,1	296	1,0	370	14,0
T. VOTANTES	25.242		24.426		30.752		27.016	
ABSTENCION	9.336	27,0	11.483	32,0	6.599	17,6	11.225	29,3
T. INSCRITOS	34.578		35.919		37.351		38.241	

TERCERA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	12.248	40,8	9.567	32,7	10.235	27,0	8.974	27,4
NACIONAL	3.669	12,2	6.287	21,3	14.955	39,4	6.141	18,8
COMUNISTA	5.367	17,9	4.759	16,2	--	--	4.720	14,4
RADICAL	4.146	13,8	2.971	10,1	--	--	1.757	5,4
SOCIALISTA	3.301	11,0	3.234	11,0	12.424	32,7	7.967	24,3
U. SOC. POP.	--	--	204	0,7	--	--	349	1,0
PADENA	389	1,3	496	1,7	--	--	130	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	212	0,7	--	--	698	2,1
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.599	4,9
INDEPEND.	--	--	237	0,8	--	--	--	--
NUL-BLANCOS	864	2,9	1.484	5,0	360	0,9	373	1,1
T. VOTANTES	29.984		29.451		37.974		32.708	
ABSTENCION	10.796	26,5	13.071	30,1	7.254	16,0	14.056	30,0
T. INSCRITOS	40.780		42.522		45.228		46.764	

CUARTA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	11.880	41,6	10.391	36,1	10.328	27,8	8.612	26,7
NACIONAL	1.571	5,5	3.746	13,0	11.285	30,4	3.915	12,1
COMUNISTA	6.729	23,5	6.244	21,7	--	--	6.736	21,8
RADICAL	4.099	14,3	2.756	9,6	--	--	1.603	5,0
SOCIALISTA	3.130	10,9	3.043	10,6	15.181	40,9	8.124	25,2
U. SOC. POP.	--	--	312	1,1	--	--	455	1,4
PADENA	291	1,0	452	1,6	--	--	136	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	249	0,8	--	--	1.214	3,7
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	959	3,0
INDEPEND.	--	--	78	0,3	--	--	--	--
NUL BLANCOS	877	3,1	1.490	5,2	277	0,9	528	1,6
T. VOTANTES	28.577		28.761		37.071		32.282	
ABSTENCION	7.927	21,7	10.281	26,3	5.367	12,6	11.812	26,8
T. INSCRITOS	36.504		39.042		42.438		44.094	

ML/

QUINTA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	11.015	39,6	8.438	31,3	9.185	27,0	8.165	27,4
NACIONAL	2.956	10,6	5.389	20,0	13.583	40,0	5.665	19,0
COMUNISTA	5.338	19,2	4.591	17,0	--	--	4.602	15,4
RADICAL	4.501	16,9	3.357	12,5	--	--	1.993	6,7
SOCIALISTA	2.847	10,2	2.656	9,9	10.913	32,0	6.538	21,9
U. SOC. POP.	--	--	149	0,5	--	--	268	0,9
PADENA	379	1,4	625	2,3	--	--	145	0,5
SOC. DEMOC.	--	--	176	0,7	--	--	455	1,5
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.569	5,3
INDEPEND.	--	--	153	0,6	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	807	2,9	1.412	5,2	367	0,9	415	1,4
T. VOTANTES	27.843		26.946		34.048		29.815	
ABSTENCION	9.564	25,6	11.882	30,6	6.687	16,4	12.187	29,0
T. INSCRITOS	37.407		38.828		40.735		42.002	

SEXTA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	12.116	38,7	8.968	30,6	9.475	25,7	8.497	26,3
NACIONAL	4.497	14,4	7.289	24,9	15.929	43,2	7.321	22,5
COMUNISTA	5.354	17,1	4.382	15,0	--	--	4.550	14,0
RADICAL	4.768	15,2	3.086	10,5	--	--	1.872	5,8
SOCIALISTA	3.129	10,0	2.711	9,3	10.914	29,6	6.856	21,1
U. SOC. POP.	--	--	180	0,6	--	--	316	0,9
PADENA	442	1,4	861	2,9	--	--	131	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	158	0,5	--	--	497	1,5
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.776	5,5
INDEPEND.	--	--	120	0,4	--	--	--	--
NUL. BLANCOS	1.007	3,2	1.514	5,2	571	1,4	530	1,6
T. VOTANTES	31.313		29.269		36.889		32.346	
ABSTENCION	10.228	24,6	13.269	31,2	6.862	15,7	12.603	28,0
T. INSCRITOS	41.531		42.538		43.751		44.949	

ML/

SEPTIMA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	10.011	38,8	7.911	32,0	7.949	25,9	7.319	27,0
NACIONAL	4.902	19,0	7.594	30,8	14.964	48,7	7.312	27,0
COMUNISTA	3.385	13,1	2.824	11,4	--	--	3.090	11,4
RADICAL	3.829	14,8	2.410	9,8	--	--	1.399	4,9
SOCIALISTA	2.656	10,3	2.161	8,7	7.570	24,6	4.748	17,5
U. SOC. POP.	--	--	151	0,6	--	--	202	0,7
PADENA	330	1,2	383	1,6	--	--	99	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	150	0,6	--	--	397	1,5
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.250	8,3
INDEPEND.	--	--	72	0,3	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	718	2,8	1.031	4,2	230	0,8	315	1,2
T. VOTANTES	25.831		24.687		30.713		27.076	
ABSTENCION	9.102	26,1	11.855	32,4	6.549	17,6	12.167	31,8
T. INSCRITOS	34.933		36.542		37.262		38.313	

OCTAVA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	11.600	38,2	9.635	32,0	9.615	25,7	8.463	26,1
NACIONAL	5.183	17,0	8.103	26,9	16.852	45,0	7.765	23,9
COMUNISTA	4.840	15,9	4.090	13,6	--	--	4.082	12,6
RADICAL	4.483	14,7	3.081	10,2	--	--	1.874	5,7
SOCIALISTA	3.129	10,3	2.893	9,6	10.492	28,0	6.553	20,2
U. SOC. POP.	--	--	230	0,8	--	--	250	0,8
PADENA	355	1,3	452	0,5	--	--	131	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	152	0,5	--	--	534	1,6
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.428	7,5
INDEPEND.	--	--	123	0,4	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	796	2,6	1.321	4,4	477	1,3	401	1,2
T. VOTANTES	30.386		30.080		37.436		32.481	
ABSTENCION	10.732	26,1	13.824	31,5	7.708	17,9	13.659	29,6
T. INSCRITOS	41.118		43.904		45.144		46.140	

NOVENA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	12.085	40,6	9.553	33,7	9.786	27,4	8.613	27,3
NACIONAL	4.033	13,6	5.970	21,1	13.823	28,8	5.961	18,9
COMUNISTA	5.135	17,3	4.426	15,6	--	--	4.641	14,7
RADICAL	3.664	12,3	2.599	9,2	--	--	1.550	4,9
SOCIALISTA	3.679	12,4	3.078	10,8	11.505	32,3	7.249	23,0
U. SOC. PCP.	--	--	487	1,7	--	--	380	1,2
PADENA	342	1,1	537	1,9	--	--	130	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	190	0,7	--	--	675	2,1
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.610	5,1
INDEPEND.	--	--	70	0,2	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	789	2,7	1.440	5,1	495	1,5	709	2,2
T. VOTANTES	29.727		28.350		35.609		31.518	
ABSTENCION	10.051	25,3	12.239	30,2	6.425	15,3	11.773	27,2
T. INSCRITOS	39.778		40.589		42.034		43.291	

DECIMA COMUNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	14.903	40,5	11.438	32,7	11.305	25,8	9.715	26,6
NACIONAL	4.409	11,9	7.667	21,9	18.741	42,7	7.671	21,0
COMUNISTA	6.117	16,6	5.021	14,4	--	--	4.861	13,3
RADICAL	5.584	15,2	3.775	10,8	--	--	2.209	6,0
SOCIALISTA	4.171	11,3	4.174	11,9	13.377	30,5	8.548	23,5
U. SOC. PCP.	--	--	216	0,6	--	--	322	0,9
PADENA	550	1,5	592	1,7	--	--	142	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	183	0,5	--	--	573	1,5
DEMOC. RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.037	5,6
INDEPEND.	--	--	104	0,3	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	1.087	3,0	1.773	5,1	450	1,0	439	1,2
T. VOTANTES	36.821		34.943		43.873		36.547	
ABSTENCION	12.289	25,0	15.748	31,1	8.746	16,6	17.507	32,4
T. INSCRITOS	49.110		50.691		52.619		54.074	

ML/

SEGUNDO DISTRITO

QUINTA NORMAL

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	19.867	38,7	16.110	32,3	17.703	27,2	15.882	28,2
NACIONAL	3.324	6,5	6.337	12,7	20.138	30,9	6.942	12,3
COMUNISTA	11.359	22,1	11.365	22,8	--	--	13.743	24,4
RADICAL	5.987	11,7	3.100	6,2	--	--	234	0,4
SOCIALISTA	4.624	9,0	7.770	15,6	26.542	40,8	13.889	24,6
U. SOC. POP.	--	--	1.450	2,9	--	--	732	1,3
PADENA	366	0,7	617	1,2	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	544	0,9
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.437	2,5
INDEPEND.	4.080	7,9	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	1.676	3,3	3.055	6,2	668	1,1	396	0,7
T. VOTANTES	51.283		49.804		65.051		56.387	
ABSTENCION	16.328	24,1	19.899	28,5	10.506	13,9	22.579	28,6
T. INSCRITOS	67.611		69.703		75.557		78.966	

BARRANCAS

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	8.275	35,2	8.375	33,5	10.277	29,0	7.445	23,2
NACIONAL	1.540	6,5	2.596	10,4	8.130	22,9	2.692	8,4
COMUNISTA	6.540	27,8	7.330	29,3	--	--	10.104	31,5
RADICAL	1.339	5,7	747	3,0	--	--	766	2,4
SOCIALISTA	1.651	7,0	3.696	15,9	16.670	47,1	7.422	23,1
U. SOC. POP.	--	--	220	0,9	--	--	152	0,5
PADENA	3.461	14,7	329	1,3	--	--	2.258	7,9
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	415	1,3
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	718	3,1	1.407	5,6	329	1,9	500	1,6
T. VOTANTES	23.524		24.973		35.406		32.024	
ABSTENCION	6.279	21,1	8.177	27,7	4.343	10,9	10.740	25,1
T. INSCRITOS	29.803		33.150		39.749		42.764	

ML/

R E N C A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	8.394	41,9	6.546	32,8	7.654	29,6	7.380	30,3
NACIONAL	2.551	12,7	2.699	13,5	7.169	27,7	2.269	11,8
COMUNISTA	3.984	19,9	4.556	22,9	--	--	5.574	22,9
RADICAL	2.295	11,4	1.229	6,2	--	--	1.337	5,5
SOCIALISTA	2.130	10,6	3.212	16,1	10.750	41,6	6.181	25,4
U. SOC. POP.	--	--	172	0,9	--	--	--	--
PADENA	136	0,7	273	1,4	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	78	0,3
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	318	1,3
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	272	1,1
NUL.-BLANCOS	548	2,7	1.232	6,2	257	0,9	333	1,3
T. VOTANTES	20.038		19.919		25.830		24.342	
ABSTENCION	4.853	19,5	6.497	24,6	3.427	11,7	7.175	22,8
T. INSCRITOS	24.891		26.416		29.257		31.517	

C O N C H A L I

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	18.380	38,9	16.025	33,6	18.519	28,5	15.706	27,7
NACIONAL	2.369	5,0	5.039	10,6	19.477	30,0	6.103	10,8
COMUNISTA	10.218	21,6	8.919	18,7	--	--	11.799	20,8
RADICAL	6.800	14,4	5.539	11,6	--	--	3.285	5,8
SOCIALISTA	4.689	9,9	7.899	16,6	26.297	40,5	16.314	28,8
U. SOC. POP.	--	--	439	0,9	--	--	360	0,6
PADENA	650	1,3	778	1,6	--	--	321	0,6
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	626	1,1
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.218	2,1
INDEPEND.	2.224	4,7	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	1.965	4,2	3.001	6,3	586	0,9	950	1,7
T. VOTANTES	47.295		47.639		64.879		56.682	
ABSTENCION	14.343	23,3	17.978	27,4	9.756	13,1	22.146	28,1
T. INSCRITOS	61.638		65.617		74.635		78.828	

ML/

Q U I L I C U R A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	1.665	42,5	1.340	34,1	1.587	28,6	1.581	27,9
NACIONAL	913	23,3	1.047	26,6	2.052	37,0	684	12,9
COMUNISTA	--	--	375	9,5	--	--	1.023	18,1
RADICAL	407	10,4	273	6,9	--	--	644	11,4
SOCIALISTA	866	22,1	606	15,4	1.858	33,5	--	--
U. SOC. POP.	--	--	53	1,4	--	--	334	5,9
PADENA	--	--	51	1,3	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	465	8,2
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	830	14,7
NUL.-BLANCOS	68	1,7	186	4,7	52	0,9	98	1,7
T. VOTANTES	3.919		3.931		5.549		5.661	
ABSTENCION	914	18,9	1.199	23,4	729	11,6	1.482	20,7
T. INSCRITOS	4.833		5.130		6.278		7.143	

T I L - T I L

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	589	18,0	590	19,9	740	21,1	471	13,4
NACIONAL	1.303	40,0	555	18,7	1.002	28,5	1.006	28,7
COMUNISTA	1.206	37,0	1.198	40,4	--	--	1.332	39,0
RADICAL	113	3,5	217	7,3	--	--	264	7,5
SOCIALISTA	--	--	191	6,4	1.755	49,9	406	11,6
U. SOC. POP.	--	--	63	2,1	--	--	--	--
PADENA	7	0,2	38	1,3	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	7	0,2
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	44	1,3	113	3,8	16	0,5	24	0,7
T. VOTANTES	3.262		2.965		3.513		3.501	
ABSTENCION	613	15,8	1.223	29,9	748	8,2	1.202	25,6
T. INSCRITOS	3.875		4.088		4.261		4.703	

ML/

C O L I N A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	1.012	26,6	1.434	37,3	1.843	36,2	1.490	26,9
NACIONAL	996	26,2	813	21,1	1.751	34,5	918	16,6
COMUNISTA	--	--	221	5,7	--	--	274	4,9
RADICAL	114	3,0	177	4,6	--	--	54	1,0
SOCIALISTA	1.613	42,5	956	24,8	1.443	28,4	2.577	46,5
U. SOC. POP.	--	--	37	1,0	--	--	--	--
PADENA	--	--	66	1,7	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	13	0,2
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	50	0,9
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	89	1,7
NUL.-BLANCOS	63	1,7	144	3,7	44	0,9	72	1,3
T. VOTANTES	3.798		3.848		5.081		5.537	
ABSTENCION	938	19,8	1.211	23,9	842	14,2	1.331	19,4
T. INSCRITOS	4.736		5.059		5.923		6.868	

L A M P A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	1.636	61,0	824	30,6	1.062	30,6	1.048	28,6
NACIONAL	--	--	425	15,8	1.237	35,6	487	13,3
COMUNISTA	374	13,9	446	16,6	--	--	448	12,2
RADICAL	634	23,6	600	22,3	--	--	809	22,0
SOCIALISTA	--	--	187	7,0	1.139	32,8	745	20,3
U. SOC. POP.	--	--	34	1,3	--	--	23	0,6
PADENA	--	--	68	2,5	--	--	70	1,9
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	38	1,4	104	3,9	31	1,0	40	1,1
T. VOTANTES	2.682		2.688		3.469		3.670	
ABSTENCION	873	24,6	935	25,8	581	14,3	1.106	23,2
T. INSCRITOS	3.555		3.623		4.050		4.776	

ML/

T A L A G A N T E

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	2.563	36,5	2.613	37,1	2.913	34,0	2.201	25,1
NACIONAL	1.466	20,9	1.612	22,9	2.854	33,4	1.879	21,4
COMUNISTA	303	4,3	729	10,3	--	--	956	10,9
RADICAL	585	8,3	330	4,7	--	--	538	6,1
SOCIALISTA	515	7,3	1.223	17,4	2.735	32,0	1.190	13,6
U. SOC. PCP.	--	--	69	1,0	--	--	--	--
PADENA	1.397	19,9	120	1,7	--	--	111	1,3
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	1.726	19,7
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	37	0,4
NUL.-BLANCOS	190	2,7	349	4,9	54	0,6	121	1,4
T. VOTANTES	7.019		7.045		8.556		8.759	
ABSTENCION	1.399	16,6	1.799	20,3	1.251	12,8	1.941	18,1
T. INSCRITOS	8.418		8.488		9.807		10.700	

P E Ñ A F L O R

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	3.965	41,8	2.677	28,1	3.724	31,4	3.488	29,5
NACIONAL	951	10,0	2.089	21,9	4.079	34,4	2.078	17,6
COMUNISTA	267	2,8	528	5,5	--	--	913	7,7
RADICAL	395	4,2	232	2,4	--	--	123	1,0
SOCIALISTA	3.604	38,1	2.964	31,1	3.929	33,2	4.781	40,4
U. SOC. PCP.	--	--	289	3,0	--	--	--	--
PADENA	--	--	124	1,3	--	--	33	0,3
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	94	0,8
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	289	3,0	629	6,6	107	1,0	325	2,7
T. VOTANTES	9.471		9.532		11.839		11.836	
ABSTENCION	2.059	17,9	2.261	19,2	1.280	9,7	2.588	17,9
T. INSCRITOS	11.530		11.793		13.119		14.424	

ML/

I S L A D E M A I P O

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	1.233	40,9	871	20,5	1.110	30,6	1.292	34,2
NACIONAL	625	20,7	670	23,4	1.248	34,4	628	16,6
COMUNISTA	422	14,0	480	16,8	--	--	550	14,6
RADICAL	337	11,2	179	6,3	--	--	376	9,9
SOCIALISTA	339	11,2	431	15,1	1.246	34,4	766	20,3
U. SOC. POP.	--	--	--	--	--	--	--	--
PALENA	--	--	50	1,7	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	125	3,3
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	61	2,0	150	5,2	22	0,6	37	1,0
T. VOTANTES	3.017		2.859		3.626		3.774	
ABSTENCION	802	21,0	998	25,9	628	14,7	1.003	21,0
T. INSCRITOS	3.697		3.857		4.254		4.777	

M A I P U

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		DIPUTADOS	
P. D. C.	5.553	31,2	5.223	28,0	7.327	28,0	4.778	18,2
NACIONAL	6.813	38,3	4.537	24,4	8.542	32,7	8.217	31,4
COMUNISTA	2.728	15,3	2.967	15,9	--	--	4.009	15,3
RADICAL	1.011	5,7	895	4,8	--	--	646	2,5
SOCIALISTA	1.303	7,3	3.398	18,2	10.105	38,6	7.516	28,7
U. SOC. POP.	--	--	200	1,1	--	--	--	--
PALENA	--	--	322	1,7	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	686	2,6
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	394	2,2	1.084	5,8	163	0,7	342	1,3
T. VOTANTES	17.802		18.626		26.137		26.494	
ABSTENCION	3.574	16,7	4.764	20,4	2.881	9,9	5.803	18,0
T. INSCRITOS	21.376		23.390		29.018		32.297	

ML/

TERCER DISTRITO
P R O V I D E N C I A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	13.996	37,6	9.593	27,4	10.421	22,7	11.003	25,3
NACIONAL	13.426	36,0	17.574	50,2	28.224	61,5	19.182	44,0
COMUNISTA	3.669	9,9	2.093	6,0	--	--	2.918	6,7
RADICAL	5.474	14,7	2.268	6,5	--	--	837	1,9
SOCIALISTA	--	--	1.767	5,0	6.644	14,5	4.335	10,0
U. SOC. POP.	--	--	133	0,4	--	--	144	0,3
PADENA	--	--	323	0,9	--	--	91	0,2
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	4.730	10,9
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	671	1,8	1.279	3,6	638	1,3	257	0,6
T. VOTANTES	37.236		35.030		45.927		43.497	
ABSTENCION	11.365	23,4	14.575	29,4	8.271	15,3	14.716	25,3
T. INSCRITOS	48.601		49.605		54.198		58.213	

Ñ U Ñ O A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	26.349	37,2	20.229	29,6	24.005	25,6	21.094	24,5
NACIONAL	16.055	22,7	21.525	31,5	41.805	44,5	28.190	32,8
COMUNISTA	10.935	15,5	9.963	14,6	--	--	13.969	16,2
RADICAL	10.303	14,6	6.384	9,3	--	--	3.724	4,3
SOCIALISTA	5.463	7,7	5.853	8,5	26.749	28,5	14.493	16,8
U. SOC. POP.	--	--	359	0,5	--	--	674	0,8
PADENA	--	--	807	1,2	--	--	596	0,7
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	233	0,3
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	2.183	2,5
NUL.=BLANCOS	1.624	2,3	3.296	4,8	1.380	1,4	825	1,0
T. VOTANTES	70.729		68.416		93.939		85.981	
ABSTENCION	19.634	21,7	26.948	28,3	13.287	12,4	28.783	25,1
T. INSCRITOS	90.363		95.364		107.226		114.764	

ML/

L A S C O N D E S

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	12.947	38,3	9.711	29,1	12.053	24,9	12.220	26,1
NACIONAL	11.156	32,9	15.068	45,1	26.588	54,9	19.993	42,7
COMUNISTA	--	--	2.627	7,9	--	--	2.460	5,2
RADICAL	3.371	10,0	1.740	5,2	--	--	1.478	3,1
SOCIALISTA	5.774	17,0	2.587	7,7	9.220	19,1	8.487	18,1
U. SOC. POP.	--	--	159	0,5	--	--	159	0,3
PADENA	83	0,3	368	1,1	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	106	0,2
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	543	1,2
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.136	2,4
NUL.-BLANCOS	517	1,5	1.145	3,4	527	1,1	270	0,6
T. VOTANTES	33.848		33.405		48.388		46.861	
ABSTENCION	9.128	21,2	12.288	26,9	6.362	11,6	14.063	23,3
T. INSCRITOS	42.976		45.693		54.750		60.447	

L A F L O R I D A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	3.785	41,6	2.472	26,3	3.379	25,5	3.244	25,7
NACIONAL	2.302	25,3	3.477	37,1	5.236	39,6	2.797	22,1
COMUNISTA	1.583	17,4	1.490	15,9	--	--	3.202	25,3
RADICAL	351	3,9	413	4,4	--	--	181	1,4
SOCIALISTA	907	9,9	976	10,4	4.388	33,1	3.005	23,8
U. SOC. POP.	--	--	41	0,4	--	--	--	--
PADENA	--	--	91	1,0	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	35	0,3
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	173	1,9	416	4,4	236	1,8	163	1,3
T. VOTANTES	9.101		9.382		13.239		12.627	
ABSTENCION	2.474	21,4	2.876	23,5	1.712	11,5	4.353	25,6
T. INSCRITOS	11.575		12.258		14.951		16.980	

ML/

L A R E I N A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	4.511	53,4	3.097	33,6	4.319	29,0	5.430	33,8
NACIONAL	1.262	14,9	2.467	26,7	5.948	40,0	3.820	23,8
COMUNISTA	1.583	18,7	1.594	17,3	--	--	2.906	18,1
RADICAL	950	11,2	739	8,0	--	--	831	5,2
SOCIALISTA	--	--	701	7,6	4.394	29,6	2.444	15,2
U. SOC. POP.	--	--	149	1,6	--	--	--	--
PADENA	--	--	102	1,1	--	--	16	0,1
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	102	0,6
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	388	2,4
NUL.-BLANCOS	145	1,7	377	4,1	214	1,4	136	0,8
T. VOTANTES	8.451		9.226		14.875		16.064	
ABSTENCION	1.315	13,5	2.471	21,1	1.228	7,6	3.134	16,3
T. INSCRITOS	9.766		11.697		16.103		19.198	

L A G R A N J A

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	7.657	34,4	6.309	27,2	7.323	22,9	6.611	22,5
NACIONAL	908	4,1	2.963	12,8	8.012	25,0	2.602	8,8
COMUNISTA	9.838	44,2	8.993	38,7	--	--	12.541	42,1
RADICAL	1.358	6,1	535	2,3	--	--	1.193	4,1
SOCIALISTA	1.203	5,4	2.657	11,4	16.174	50,6	5.464	18,6
U. SOC. POP.	--	--	99	0,4	--	--	192	0,6
PADENA	357	1,6	267	1,1	--	--	67	0,2
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	42	0,1
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	90	0,3
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	951	4,2	1.384	6,0	417	1,5	632	2,1
T. VOTANTES	22.272		23.207		31.926		29.434	
ABSTENCION	6.280	22,0	7.785	25,1	3.928	10,9	10.080	25,5
T. INSCRITOS	28.552		30.992		35.854		39.514	

ML/

SAN MIGUEL

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	29.292	34,3	21.574	25,4	27.521	24,4	21.666	21,6
NACIONAL	4.239	5,0	10.837	12,7	32.599	28,9	11.660	11,6
COMUNISTA	15.707	18,4	15.892	18,7	--	--	18.590	18,6
RADICAL	6.454	7,6	3.362	4,0	--	--	2.574	2,6
SOCIALISTA	26.129	30,6	27.904	32,8	51.728	45,8	41.315	41,2
U. SOC. POP.	--	--	422	0,5	--	--	--	--
PADENA	813	0,9	811	1,0	--	--	270	0,3
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	609	0,6
INLEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.915	1,9
NUL.-BLANCOS	2.683	3,1	4.092	4,8	987	0,9	1.593	1,6
T. VOTANTES	85.317		84.944		112.835		100.192	
ABSTENCION	25.472	23,0	34.297	28,8	16.074	12,5	35.988	26,5
T. INSCRITOS	110.789		119.241		128.908		135.996	

LA CISTERNA

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	18.151	38,5	15.377	32,4	16.601	27,4	15.182	25,2
NACIONAL	6.628	14,0	7.462	15,7	19.153	31,6	8.518	14,1
COMUNISTA	9.986	21,2	10.655	22,4	--	--	15.345	25,4
RADICAL	5.247	11,1	3.461	7,3	--	--	2.435	4,0
SOCIALISTA	5.497	11,7	6.817	14,4	24.160	39,8	15.294	25,4
U. SOC. POP.	--	--	205	0,4	--	--	--	--
PADENA	200	0,4	615	1,3	--	--	254	0,4
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	578	0,9
INLEPEND.	--	--	--	--	--	--	339	0,6
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.096	1,8
NUL.-BLANCOS	1.447	3,1	2.852	6,0	726	1,2	1.250	2,1
T. VOTANTES	47.156		47.444		60.640		60.291	
ABSTENCION	14.627	23,7	20.447	30,1	9.306	13,3	14.289	19,2
T. INSCRITOS	61.783		67.891		69.946		74.580	

ML/

P U E N T E A L T O

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	5.736	27,7	4.592	21,8	5.921	22,1	4.606	17,7
NACIONAL	3.331	16,1	5.277	25,1	8.904	33,4	4.234	16,3
COMUNISTA	2.458	11,9	4.268	20,3	--	--	6.717	25,8
RADICAL	1.249	6,0	1.379	6,6	--	--	2.876	11,0
SOCIALISTA	7.615	36,8	4.092	19,5	11.482	43,1	7.028	27,0
U. SOC. POP.	--	--	64	0,3	--	--	--	--
PADENA	--	--	217	1,0	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	77	0,3
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	124	0,5
DEM. RADICAL	--	--	--	--	367	1,4	--	--
NUL.-BLANCOS	308	1,5	1.124	5,3	--	--	372	1,4
T. VOTANTES	20.697		21.013		26.674		26.034	
ABSTENCION	4.427	17,6	5.717	21,4	3.447	11,4	6.297	19,5
T. INSCRITOS	25.124		26.730		30.121		32.331	

SAN JOSE DE MAIPO

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	779	22,6	710	22,2	811	20,7	749	16,5
NACIONAL	--	--	839	26,2	1.465	37,3	--	--
COMUNISTA	637	18,5	680	21,2	--	--	664	14,6
RADICAL	1.543	44,8	319	10,0	--	--	939	20,7
SOCIALISTA	441	12,8	474	14,8	1.584	40,3	1.143	25,2
U. SOC. POP.	--	--	10	0,3	--	--	--	--
PADENA	--	--	42	1,3	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	990	21,8
NUL.-BLANCOS	44	1,3	126	3,9	62	0,7	49	1,1
T. VOTANTES	3.444		3.200		3.922		4.534	
ABSTENCION	786	18,6	1.325	29,3	855	17,9	1.328	22,7
T. INSCRITOS	4.230		4.525		4.777		5.862	

ML/

P I R Q U E

PARTIDO	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	1.152	44,1	941	35,7	1.138	36,0	790	23,9
NACIONAL	1.198	45,8	935	35,5	1.150	36,3	1.228	37,2
COMUNISTA	196	7,5	264	10,0	--	--	621	18,8
RADICAL	34	1,3	78	3,0	--	--	37	1,1
SOCIALISTA	--	--	229	8,7	830	26,3	585	17,7
U. SOC. POP.	--	--	16	0,6	--	--	--	--
PADENA	--	--	59	2,2	--	--	--	--
SOC. DEMOC.	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	--	--	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
NUL.-BLANCOS	35	1,3	111	4,2	43	1,4	38	1,2
T. VOTANTES	2.615		2.633		3.161		3.299	
ABSTENCION	476	15,4	613	18,9	388	10,9	687	17,2
T. INSCRITOS	3.091		3.246		3.549		3.986	

ML/

COMUNA SAN BERNARDO

PARTIDOS	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	9.880	38,2	9.518	35,6	10.089	29,7	8.353	25,5
NACIONAL	2.983	11,5	5.627	21,0	11.031	32,4	5.889	18,0
COMUNISTA	4.572	17,7	5.387	20,1	--	--	7.896	24,1
RADICAL	5.113	19,7	2.244	8,4	--	--	2.710	8,3
SOCIALISTA	2.572	9,9	1.991	7,4	12.480	36,7	5.773	17,6
U.SOC.POP.	--	--	248	0,9	--	--	--	--
PADENA	94	0,3	198	0,7	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	231	0,9	--	--	433	1,3
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.195	3,6
INDEPEND.	--	--	117	0,4	--	--	--	--
BL. y NULOS	670	2,6	1.199	4,5	420	1,2	458	1,5
T.VOTANTES	25.884		26.760		34.020		32.707	
ABSTENCION	6.306	19,6	7.803	22,6	4.752	12,2	9.096	21,7
T.INSCRITOS	32.190		34.563		38.772		41.803	

COMUNA CALERA DE TANGO

PARTIDOS	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 0		1 9 7 1	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	1.319	62,8	969	46,0	1.131	42,5	715	27,3
NACIONAL	479	22,8	666	31,6	851	31,9	892	34,1
COMUNISTA	154	7,3	223	10,6	--	--	305	11,6
RADICAL	--	--	39	1,8	--	--	153	5,9
SOCIALISTA	--	--	82	3,9	658	24,7	522	19,9
U.SOC.POP,	--	--	8	0,4	--	--	--	--
PADENA	113	5,4	27	1,3	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	16	0,7	--	--	--	--
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	4	0,2	--	--	--	--
BL. y NULOS	35	1,7	74	3,5	23	0,9	29	1,1
T.VOTANTES	2.100		2.108		2.663		2.616	
ABSTENCION	668	24,1	726	25,6	481	15,3	842	24,3
T.INSCRITOS	2.768		2.834		3.144		3.458	

CUARTO DISTRITO

MELIPILLA

PARTIDOS	1967 REGIDORES		1969 DIPUTADOS		1970 PRESIDENCIAL		1971 REGIDORES	
P. D. C.	4.799	36,8	4.309	31,4	5.238	32,4	4.743	28,7
NACIONAL	2.853	21,8	3.577	26,1	6.584	40,8	4.713	28,5
COMUNISTA	1.002	7,7	1.007	7,4	--	--	1.828	11,1
RADICAL	874	6,7	526	3,8	--	--	502	3,0
SOCIALISTA	3.091	23,6	3.334	24,3	4.214	26,1	4.285	25,9
U. SOC. POP.	--	--	225	1,6	--	--	72	0,4
PADENA	--	--	69	0,5	--	--	--	--
SOC. DEMOCRATA	--	--	225	1,6	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	117	0,7
INDEPENDIENTE	197	1,5	48	0,4	--	--	--	--
BL. y NULOS	238	1,8	387	2,8	106	0,7	266	1,6
T. VOTANTES	13.054		13.707		16.142		16.526	
ABSTENCION	2.594	16,6	2.901	17,5	2.029	10,9	2.810	14,5
T. INSCRITOS	15.648		16.608		18.171		19.336	

MARIA PINTO

PARTIDOS	1967 REGIDORES		1969 DIPUTADOS		1970 PRESIDENCIAL		1971 REGIDORES	
P. D. C.	608	43,9	570	39,6	641	35,8	415	23,2
NACIONAL	659	47,6	545	37,8	837	46,7	732	40,9
COMUNISTA	99	7,2	113	7,8	--	--	145	8,1
RADICAL	--	--	22	1,5	--	--	123	6,9
SOCIALISTA	--	--	67	4,7	310	17,3	352	19,7
U. SOC. POP.	--	--	8	0,6	--	--	--	--
PADENA	--	--	15	1,0	--	--	--	--
SOC. DEMOCRATA	--	--	36	2,5	--	--	--	--
DEM. RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPENDIENTE	--	--	2	0,1	--	--	--	--
BL. y NULOS	18	1,3	62	4,3	5	0,2	21	1,2
T. VOTANTES	1.384		1.440		1.793		1.788	
ABSTENCION	211	13,2	269	15,7	179	0,9	311	14,8
T. INSCRITOS	1.595		1.709		1.972		2.099	

COMUNA EL MONTE

PARTIDOS	1 9 6 7 REGIDORES		1 9 6 9 DIPUTADOS		1 9 7 0 PRESIDENCIAL		1 9 7 1 REGIDORES	
P. D. C.	1.579	37,2	1.334	31,3	1.599	30,2	1.237	23,2
NACIONAL	1.305	30,8	1.354	31,8	2.019	38,3	1.760	33,0
COMUNISTA	--	--	364	8,5	--	--	325	6,1
RADICAL	240	5,7	227	5,3	--	--	260	4,9
SOCIALISTA	177	4,2	564	13,2	1.635	30,9	964	18,0
U.SOC.POP.	--	--	35	0,8	--	--	--	--
PADENA	879	20,7	38	0,9	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	180	4,2	--	--	709	13,3
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	40	0,7
INDEPEND.	--	--	12	0,3	--	--	--	--
BL. y NULOS	60	1,4	151	3,6	25	0,6	46	0,8
T.VOTANTES	4.239		4.259		5.278		5.341	
ABSTENCION	912	17,8	1.096	20,5	730	12,2	1.264	19,1
T.INSCRITOS	5.155		5.355		6.008		6.605	

COMUNA SAN PEDRO

PARTIDOS	1 9 6 7 REGIDORES		1 9 6 9 DIPUTADOS		1 9 7 0 PRESIDENCIAL		1 9 7 1 REGIDORES	
P. D. C.	705	25,8	531	23,6	540	22,7	428	18,7
NACIONAL	515	18,9	476	21,1	881	37,0	680	29,8
COMUNISTA	813	29,8	658	29,2	--	--	711	31,2
RADICAL	268	9,8	78	3,5	--	--	--	--
SOCIALISTA	355	13,0	277	12,3	942	39,5	415	18,2
U.SOC.POP.	--	--	73	3,2	--	--	--	--
PADENA	--	--	21	0,9	--	--	--	--
SOC.DEMOC	--	--	42	1,9	--	--	--	--
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	3	0,1	--	--	--	--
BL.yNULOS	74	2,7	93	4,1	20	0,8	45	2,0
T.VOTANTES	2.730		2.252		2.383		2.279	
ABSTENCION	569	17,2	1.061	32,0	527	18,1	876	27,8
T.INSCRITOS	3.299		3.313		2.910		3.155	

COMUNA ALHUE

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	374	41,0	303	31,9	322	30,3	317	27,9
NACIONAL	343	37,6	413	43,5	457	43,0	532	46,7
COMUNISTA	127	13,9	137	14,4	--	--	225	19,8
RADICAL	38	4,2	19	2,0	--	--	13	1,1
SOCIALISTA	20	2,2	39	4,1	272	25,6	45	4,0
U.SOC.POP.	--	--	16	1,7	--	--	--	--
PADENA	--	--	2	0,2	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	6	0,6	--	--	--	--
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	1	0,1	--	--	--	--
BL.y NULOS	10	1,1	14	1,5	11	1,1	6	0,5
T.VOTANTES	912		950		1.062		1.138	
ABSTENCION	266	22,6	287	23,2	222	17,3	370	24,5
T.INSCRITOS	1.178		1.237		1.284		1.508	

COMUNA SAN ANTONIO

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	5.011	30,7	4.608	27,0	4.996	25,1	4.764	24,1
NACIONAL	1.615	9,9	1.701	10,0	6.246	31,4	1.232	6,2
COMUNISTA	1.875	11,5	2.643	15,5	--	--	2.733	13,8
RADICAL	2.289	14,0	1.978	11,6	--	--	1.360	6,9
SOCIALISTA	2.646	16,2	1.529	8,9	8.509	42,8	5.404	27,3
U.SOC.POP.	--	--	532	3,1	--	--	110	0,5
PADENA	2.675	16,3	99	0,6	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	2.838	16,6	--	--	2.145	10,8
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	1.613	8,1
INDEPEND.	--	--	597	3,5	--	--	177	0,9
BL. y NULOS	226	1,4	548	3,2	152	0,7	262	1,3
T.VOTANTES	16.337		17.074		19.903		19.800	
ABSTENCION	3.913	19,3	4.543	21,0	3.186	13,8	5.172	20,7
T.INSCRITOS	20.250		21.617		23.089		24.972	

COMUNA SANTO DOMINGO

PARTIDOS	1 9 6 7 REGIDORES		1 9 6 9 DIPUTADOS		1 9 7 0 PRESIDENCIAL		1 9 7 1 REGIDORES	
P. D. C.	971	52,9	742	40,0	706	32,1	978	38,1
NACIONAL	760	41,4	676	36,4	1.005	45,8	854	33,3
COMUNISTA	80	4,4	116	6,2	--	--	194	7,5
RADICAL	--	--	50	2,7	--	--	--	--
SOCIALISTA	--	--	46	2,5	471	21,5	371	14,4
U.SOC.POP.	--	--	21	1,1	--	--	9	0,4
PADENA	--	--	20	1,1	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	94	5,1	--	--	79	3,0
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	28	1,5	--	--	48	1,8
BL. y NULOS	23	1,2	62	3,3	13	0,6	35	1,4
T.VOTANTES	1.834		1.855		2.195		2.568	
ABSTENCION	434	19,1	434	19,0	296	11,9	570	18,1
T. INSCRITOS	2.668		2.289		2.491		3.138	

COMUNA CARTAGENA

PARTIDOS	1 9 6 7 REGIDORES		1 9 6 9 DIPUTADOS		1 9 7 0 PRESIDENCIAL		1 9 7 1 REGIDORES	
P. D. C.	1.227	34,6	1.196	34,0	1.247	28,0	1.358	28,2
NACIONAL	1.345	37,9	1.232	35,0	2.137	48,0	531	11,0
COMUNISTA	--	--	243	6,9	--	--	606	12,6
RADICAL	411	11,6	248	7,0	--	--	513	10,7
SOCIALISTA	521	14,7	219	6,2	1.028	23,1	823	17,1
U. SOC.POP.	--	--	42	1,2	--	--	--	--
PADENA	--	--	17	0,5	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	181	5,1	--	--	66	1,4
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	161	3,3
INDEPEND.	--	--	30	0,8	--	--	720	14,9
BL. y NULOS	43	1,2	112	3,2	34	0,9	37	0,7
T.VOTANTES	3.547		3.520		4.446		4.815	
ABSTENCION	1.213	25,5	1.316	27,2	964	17,8	1.612	25,1
T. INSCRITOS	4.760		4.836		5.410		6.427	

COMUNA EL TABO

PARTIDOS	1967 REGIDORES		1969 DIPUTADOS		1970 PRESIDENCIAL		1971 REGIDORES	
P. D. C.	643	35,4	387	27,1	386	24,0	343	19,7
NACIONAL	663	36,5	598	41,8	814	50,8	731	41,9
COMUNISTA	--	--	120	8,4	--	--	42	2,4
RADICAL	277	15,2	158	11,0	--	--	138	7,9
SOCIALISTA	217	11,9	30	2,1	386	24,0	208	11,9
U.SOC.POP.	--	--	7	0,5	--	--	--	--
PADENA	--	--	8	0,6	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	56	3,9	--	--	176	10,1
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	87	5,0
INDEPEND.	--	--	11	0,8	--	--	--	--
BL. y NULOS	17	0,9	54	3,8	16	1,2	17	1,0
T.VOTANTES	1.817		1.429		1.602		1.742	
ABSTENCION	314	14,7	638	30,9	352	18,0	634	26,7
T. INSCRITOS	2.131		2.067		1.954		2.376	

COMUNA NAVIDAD

PARTIDOS	1967 REGIDORES		1969 DIPUTADOS		1970 PRESIDENCIAL		1971 REGIDORES	
P. D. C.	606	37,6	372	23,3	407	23,2	500	28,1
NACIONAL	8	0,5	115	7,2	499	28,4	91	5,1
COMUNISTA	351	21,7	398	24,9	--	--	508	28,5
RADICAL	383	23,8	325	20,3	--	--	--	--
SOCIALISTA	242	15,0	203	12,7	832	47,3	337	18,9
U.SOC.POP.	--	--	22	1,4	--	--	--	--
PADENA	--	--	10	0,6	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	91	5,7	--	--	--	--
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	325	18,2
INDEPEND.	--	--	10	0,6	--	--	--	--
BL. y NULOS	22	1,4	52	3,3	19	1,1	20	1,1
T.VOTANTES	1.612		1.598		1.757		1.781	
ABSTENCION	373	18,8	431	21,2	298	14,5	482	21,3
T. INSCRITOS	1.985		2.029		2.055		2.263	

COMUNA BUIN

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	3.154	38,6	2.798	33,9	3.238	33,1	2.762	26,7
NACIONAL	1.730	21,2	1.790	21,7	3.521	36,0	1.992	19,3
COMUNISTA	651	8,0	877	10,6	--	--	851	8,2
RADICAL	692	8,5	425	5,2	--	--	903	8,7
SOCIALISTA	1.102	13,5	1.715	20,8	2.969	30,3	2.467	23,9
U.SOC.POP.	--	--	43	0,5	--	--	--	--
PADENA	--	--	72	0,9	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	177	2,1	--	--	1.170	11,3
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	58	0,6
INDEPEND.	651	8,0	35	0,4	--	--	--	--
BL. y NULOS	187	2,2	313	3,8	64	0,6	127	1,2
T.VOTANTES	8.167		8.245		9.792		10.330	
ABSTENCION	1.920	19,0	2.159	20,7	1.536	13,5	2.389	18,8
T.INSCRITOS	10.087		10.404		11.328		12.719	

COMUNA PAINE

PARTIDOS	1967		1969		1970		1971	
	REGIDORES		DIPUTADOS		PRESIDENCIAL		REGIDORES	
P. D. C.	2.304	40,4	1.827	31,8	2.437	35,4	1.363	20,1
NACIONAL	1.921	33,7	2.223	38,7	2.452	35,5	1.946	28,7
COMUNISTA	736	12,9	749	13,0	--	--	908	13,4
RADICAL	114	2,0	164	2,8	--	--	395	5,8
SOCIALISTA	513	9,0	435	7,6	1.968	28,5	1.597	23,5
U.SOC.POP.	--	--	29	0,5	--	--	--	--
PADENA	--	--	47	0,8	--	--	--	--
SOC.DEMOC.	--	--	50	0,9	--	--	472	7,0
DEM.RADICAL	--	--	--	--	--	--	--	--
INDEPEND.	--	--	13	0,2	--	--	--	--
BL. y NULOS	108	1,9	210	3,7	40	0,6	92	1,4
T.VOTANTES	5.696		5.747		6.897		6.773	
ABSTENCION	1.307	18,7	1.440	20,0	1.059	13,3	1.701	20,0
T.INSCRITOS	7.003		7.187		7.956		8.474	

V O T A C I O N M A S C U L I N A -
P R E S I D E N C I A L 1 9 7 0

	R. TOMIC		J. ALESSANDRI		S. ALLENDE		NULOS Y BLANCOS		TOTAL
		%		%		%		%	
TARAPACA	7.459	21,8	7.669	22,4	18.750	54,3	493	1,5	34.191
ANTOFAGASTA	9.437	18,0	15.211	29,0	27.153	51,9	524	1,1	52.325
ATACAMA	5.437	19,6	6.517	23,5	15.561	56,0	294	0,9	27.809
COQUIMBO	11.604	23,0	13.390	26,6	24.860	49,4	518	1,0	50.372
ACONCAGUA	8.827	29,6	8.926	29,9	11.648	39,0	437	1,5	29.838
VALPARAISO	44.314	30,0	44.839	30,4	56.582	38,4	1.803	1,2	147.538
SANTIAGO	142.960	24,9	194.710	33,8	232.474	40,4	5.534	0,9	575.678
O'HIGGINS	13.974	26,2	14.353	26,8	24.731	46,2	406	0,8	53.464
COLCHAGUA	7.405	28,1	9.312	35,4	9.346	35,5	278	1,0	26.341
CURICO	4.526	25,2	5.763	32,0	7.509	41,8	185	1,0	17.983
TALCA	8.816	26,3	8.466	25,8	15.181	46,2	400	1,7	32.863
MAULE	3.338	25,4	4.826	36,6	4.868	37,0	132	1,0	13.164
LINARES	7.909	28,3	10.068	36,0	9.765	51,9	254	0,8	27.996
ÑUBLE	12.938	28,0	15.984	34,6	16.814	36,4	429	1,0	46.165
CONCEPCION	24.444	23,4	21.612	20,7	57.644	55,0	932	0,9	104.632
ARAUCO	2.705	18,0	3.211	21,3	9.056	60,0	98	0,7	15.070
BIO-BIO	7.030	24,9	9.733	34,4	11.254	39,8	252	0,9	28.269
MALLECO	8.041	29,8	9.869	36,5	8.884	32,9	235	0,8	27.029
CAUTIN	21.171	33,0	26.316	41,0	16.148	25,2	447	0,8	64.082
VALDIVIA	11.949	27,4	14.947	34,2	16.456	37,7	303	0,7	43.655
OSORNO	8.050	29,1	10.296	37,2	9.086	32,9	214	0,8	27.646
LLANQUIHUE	8.490	29,4	10.901	37,7	9.278	32,1	214	0,8	28.883
CHILOE	4.024	26,5	5.385	35,1	5.748	37,5	173	0,9	15.330
AYSEN	2.753	33,1	2.709	32,6	2.809	33,8	45	0,5	8.316
MAGALLANES	5.118	26,5	3.889	20,0	10.063	52,0	282	1,5	19.352
TOTALES	392.719		478.902		631.488		14.882		1.517.991 ML/

V O T A C I O N F E M E N I N A
P R E S I D E N C I A L 1 9 7 0

	<u>R. TOMIC</u>	%	<u>J. ALESSANDRI</u>	%	<u>S. ALLENDE</u>	%	<u>NULOS Y BLANCOS</u>	%	<u>TOTAL</u>
TARAPACA	8.183	27,5	8.400	28,2	12.655	42,2	603	1,9	29.841
ANTOFAGASTA	10.315	23,3	16.101	36,4	17.210	38,8	628	1,5	44.254
ATACAMA	5.318	24,9	6.714	31,5	9.135	42,8	194	0,8	21.361
COQUIMBO	12.489	28,0	15.394	34,4	16.220	36,3	603	1,3	44.706
ACONCAGUA	9.705	34,1	9.991	37,6	7.052	26,5	483	1,8	26.601
VALPARAISO	58.158	36,7	55.497	34,5	44.545	27,7	2.709	1,1	160.909
SANTIAGO	176.248	28,2	261.525	41,8	180.707	28,9	7.339	1,1	625.819
O'HIGGINS	14.839	31,7	15.925	34,0	15.643	33,5	368	0,8	46.775
COLCHAGUA	7.021	31,7	9.447	42,6	5.487	24,8	206	0,9	22.161
CURICO	4.688	29,7	6.291	39,9	4.657	29,5	144	0,9	15.780
TALCA	9.464	31,9	9.883	33,3	9.989	33,6	354	1,2	29.690
MAULE	3.761	30,5	5.202	42,1	3.282	26,6	93	0,8	12.338
LINARES	7.655	31,2	10.640	43,4	6.054	24,7	156	0,7	24.505
ÑUBLE	11.743	31,1	14.948	39,5	10.819	28,6	294	0,8	37.804
CONCEPCION	30.857	32,1	24.864	25,9	39.401	41,0	1.005	1,0	92.127
ARAUCO	2.217	24,0	2.495	27,0	4.476	48,4	54	0,6	15.070
BIO-BIO	5.311	27,6	8.318	43,2	5.469	28,4	148	0,8	19.246
MALLECO	5.911	29,5	8.936	44,6	5.003	24,7	188	1,2	20.038
CAUTIN	14.960	34,0	19.837	45,1	8.950	20,4	229	0,5	43.976
VALDIVIA	8.831	27,9	12.793	40,3	9.897	31,2	187	0,6	31.708
OSORNO	5.735	28,5	9.526	46,9	4.933	24,3	108	0,3	20.302
LLANQUIHUE	5.663	29,9	8.207	43,3	4.965	26,2	128	0,6	18.963
CHILCE	3.297	25,3	5.483	42,1	4.129	31,7	106	0,9	13.015
AYSEN	1.942	36,0	1.930	35,8	1.481	27,5	30	0,7	5.383
MAGALLANES	5.401	33,2	3.910	24,0	6.687	41,1	266	0,7	16.264
TOTALES	429.082		552.257		438.846		16.623		1.436.808 ML/

CUADRO COMPARATIVO REGIDORES
ELEGIDOS EN 1967 - 1971

	SOC.		P. D.C.		COMUN.		PADENA		U.SOC.P.		S. DEM.		RADIC.		NACION.		DEM.RAD.		INDEP.		TOTALES	
	67	71	67	71	67	71	67	71	67	71	67	71	67	71	67	71	67	71	67	71	67	71
TARAPACA	6	7	10	8	4	10	-	-	-	-	-	-	6	2	2	6	-	-	-	-	28	33
ANTOFAGASTA	5	6	10	10	12	12	1	-	-	2	-	-	7	5	-	-	-	-	-	-	35	35
ATACAMA	11	11	14	13	8	12	-	-	-	-	-	-	11	6	1	-	-	3	-	-	45	45
COQUIMBO	12	19	29	20	21	25	-	-	-	-	-	-	19	12	8	10	-	1	-	2	89	89
ACONCAGUA	13	15	34	27	5	12	-	-	-	-	-	-	8	3	18	21	-	-	-	-	78	78
VALPARAISO	7	21	48	35	13	17	-	-	-	-	-	-	17	9	15	22	-	1	5	-	105	105
SANTIAGO	22	48	102	65	29	37	5	-	-	-	-	4	13	4	48	56	-	3	-	2	219	219
O'HIGGINS	11	22	36	30	8	12	7	-	-	-	-	3	7	4	20	22	-	-	1	2	90	95
COLCHAGUA	9	17	34	24	2	3	-	-	-	1	-	-	16	10	20	26	-	-	-	-	81	81
CURICO	10	13	16	10	2	3	-	-	-	-	-	-	8	4	5	9	-	2	-	-	41	41
TALCA	3	11	28	20	3	7	2	-	-	-	-	-	8	4	9	10	-	1	-	-	53	53
MAULE	4	4	8	9	1	1	4	2	-	-	-	2	5	5	6	5	-	-	-	-	28	28
LINARES	8	12	21	14	-	2	1	-	-	-	-	-	7	5	11	13	-	1	-	1	48	48
ÑUBLE	6	19	46	36	2	5	-	-	-	-	-	-	36	11	11	18	-	12	1	1	102	102
CONCEPCION	7	18	32	27	15	22	1	-	-	-	-	-	24	7	3	5	-	3	-	-	82	82
ARAUCO	9	10	10	7	7	10	-	-	-	1	-	-	11	5	1	2	-	3	-	-	38	38
BIO-BIO	1	8	17	11	9	12	2	1	-	-	-	-	16	5	3	5	-	6	-	-	48	48
MALLECO	8	11	26	20	-	3	2	-	-	-	-	-	16	12	15	18	-	3	-	-	67	67
CAUTIN	3	12	40	35	3	5	7	-	-	-	-	2	21	5	17	6	-	-	1	-	92	92
VALDIVIA	15	24	21	20	1	6	1	-	-	-	-	-	14	1	16	17	-	2	-	-	68	70
OSORNO	1	6	13	9	-	2	-	-	-	-	-	-	12	3	5	9	-	2	-	-	31	31
LLANQUIHUE	4	15	17	13	1	-	-	-	-	-	-	-	10	2	13	20	-	-	-	-	45	50
CHILOE	7	19	18	16	-	-	-	-	-	-	-	-	26	12	14	16	-	2	-	-	65	65
AYSEN	6	10	13	16	3	5	-	-	-	-	-	-	3	1	3	3	-	-	-	-	28	35
MAGALLANES	9	8	7	8	1	3	-	-	-	1	-	-	5	1	1	1	-	1	-	-	23	23
TOTALES	197	366	649	503	150	226	33	3	-	5	-	11	326	138	265	341	-	32	5	8	1.629	1.653

CUADRO DE LA ABSTENCION EN CHILE, A NIVEL
PROVINCIAL EN PORCENTAJES

	1 9 6 7	1 9 6 9	1 9 7 0	1 9 7 1
TARAPACA	24,5	26,2	20,9	27,4
ANTOFAGASTA	29,3	31,0	22,3	32,7
ATACAMA	28,2	29,1	19,2	27,1
COQUIMBO	25,4	24,9	18,3	27,1
ACONCAGUA	19,2	19,1	14,3	19,1
VALPARAISO	17,3	19,2	13,5	19,3
SANTIAGO	22,8	27,7	13,7	24,8
O'HIGGINS	21,4	22,3	15,7	22,8
COLCHAGUA	23,0	22,6	18,0	26,2
CURICO	25,0	25,0	18,1	24,7
TALCA	24,0	22,9	17,0	24,6
MAULE	23,0	21,7	17,6	24,4
LINARES	23,1	22,6	16,4	22,6
ÑUBLE	23,9	22,3	17,5	22,7
CONCEPCION	22,5	23,2	16,3	30,1
ARAUCO	23,0	22,5	16,1	22,4
BIO - BIO	25,0	25,0	18,5	25,5
MALLECO	28,5	29,4	22,5	30,8
CAUTIN	31,3	31,8	22,9	32,6
VALDIVIA	29,7	30,8	22,5	29,5
OSORNO	24,2	24,3	18,6	24,9
LLANQUIHUE	29,1	29,0	20,9	18,4
CHILOE	30,3	28,0	26,1	30,7
AYSEN	40,1	34,5	28,8	33,9
MAGALLANES	34,2	33,8	28,5	35,2
TOTAL	23,7	26,0	19,4	36,4

gdg.

PROCESO DE ALZAS Y BAJAS DE LOS PARTIDOS SOCIALISTA - NACIONAL -
 RADICAL - y P. D. C., considerando las dos últimas elecciones
 generales.- Parlamentarias de 1969 y Regidores de 1971.- A ni-
 vel Provincial.-

	SOCIALISTA	NACIONAL	REDICAL	P. D. C.
TARAPACA	+ 20,8	+ 6,4	- 3,1	- 3,8
ANTOFAGASTA	+ 13,2	- 2,1	- 11,0	+ 0,2
ATACAMA	+ 4,9	- 2,6	- 8,4	- 3,0
COQUIMBO	+ 5,6	- 1,2	- 4,6	- 4,5
ACONCAGUA	+ 11,2	- 2,0	- 5,9	- 1,3
VALPARAISO	+ 12,4	+ 18,6	- 4,2	- 3,6
STGO. PRIMERO	+ 11,3	- 2,6	- 5,1	- 5,5
" SEGUNDO	+ 9,4	- 0,2	- 3,1	- 5,8
" TERCERO	+ 8,1	- 2,4	- 2,1	- 4,1
" CUARTO	+ 9,8	- 2,6	- 0,8	- 6,8
O'HIGGINS	+ 8,0	- 3,0	- 1,3	- 0,6
COLCHAGUA	+ 2,6	+ 3,2	- 6,0	- 1,2
CURICO	+ 9,1	+ 1,8	- 8,8	- 6,1
TALCA		- 4,8	- 9,3	- 0,5
MAULE		- 6,8	- 5,4	- 1,9
LINARES	+ 15,4	+ 4,1	- 7,3	- 8,9
ÑUBLE	+ 9,5	- 7,2	- 14,5	+ 0,6
CONCEPCION	+ 10,9	+ 0,6	- 5,5	- 3,2
ARAUCO	+ 12,1		- 13,3	- 5,6
BIO-BIO	+ 9,0	- 13,5	- 6,4	- 4,4
MALLECO	+ 12,9	- 1,1	- 9,0	- 8,6
CAUTIN		- 12,4	- 2,1	- 6,0
VALDIVIA	+ 3,1	+ 0,9	- 4,1	- 3,5
OSORNO	- 5,5	+ 6,2	- 14,2	- 4,1
LLANQUIHUE	+ 5,6	+ 1,6	- 3,3	- 6,7
CHILOE	+ 8,4	- 7,6	- 2,0	- 5,8
AYSEN		- 7,6	- 1,9	+ 1,3
MAGALLANES	- 7,2	- 0,9	- 4,3	- 3,7

CUADRO COMPARATIVO DE VOTACION POR ZONAS

TARAPACA - ANTOFAGASTA

ATACAMA

	1 9 6 7		1 9 6 9		1 9 7 1		1 9 6 4		1 9 7 0	
	REGIDORES		DIPUTADOS		REGIDORES		PRESIDENCIAL		PRESIDENCIAL	
P. D. C.	48.657	28,9	44.902	26,6	49.802	24,4	80.001	44,8	46.149	22,0
SOCIALISTA	32.653	21,0	13.798	9,7	44.073	22,6	83.209	46,6	100.284	47,8
COMUNISTA	39.717	23,3	42.675	25,3	50.335	25,2	--	--	--	--
RADICAL	27.379	17,4	31.352	18,3	21.220	10,8	13.563	7,6	--	--
NACIONAL	9.413	5,9	18.227	10,9	14.722	7,2	--	--	80.612	28,9

VALPARAISO - SANTIAGO

P. D. C.	462.043	40,7	368.432	32,1	367.281	26,9	780.995	60,4	421.680	27,9
SOCIALISTA	143.906	10,2	148.780	9,0	325.739	22,9	459.949	35,6	514.308	34,1
COMUNISTA	196.929	16,2	213.719	18,4	258.478	18,4	--	--	--	--
RADICAL	148.073	14,2	106.106	11,6	78.701	6,4	44.416	3,4	--	--
NACIONAL	182.380	14,2	259.405	21,2	287.527	19,6	--	--	556.571	36,9

COLCHAGUA - CURICO - TALCA

P. D. C.	42.083	32,2	36.632	29,4	38.260	26,6	66.875	53,4	41.920	28,9
SOCIALISTA	11.903	14,5	11.571	10,4	30.075	21,3	51.557	41,1	52.169	36,0
COMUNISTA	9.981	8,3	14.550	11,3	20.306	13,9	--	--	--	--
RADICAL	21.263	18,3	24.085	19,1	15.615	11,1	6.016	4,8	--	--
NACIONAL	20.212	17,4	25.392	19,8	27.837	19,9	--	--	49.162	33,9

	1 9 6 7	1 9 6 9	1 9 7 1	1 9 6 4	1 9 7 0
	REGIDORES	DIPUTADOS	REGIDORES	PRESIDENCIAL	PRESIDENCIAL
<u>BIO-BIO - MALLECO - CAUTIN</u>					
P. D. C.	53.324 32,8	55.019 31,1	50.591 24,7	104.594 58,6	62.424 30,8
SOCIALISTA	13.681 9,6	5.314 6,6	30.894 16,5	60.129 33,7	55.708 27,5
COMUNISTA	12.988 8,5	17.198 11,7	23.770 13,0	-- --	-- --
RADICAL	36.382 22,1	26.628 17,7	20.963 12,9	12.038 6,7	-- --
NACIONAL	25.802 16,0	47.704 26,3	37.314 18,9	-- --	83.009 41,0

NOTA: Los resultados de las elecciones presidenciales se han colocado en la línea del Partido a que pertenece el candidato, o el de más afinidad.

ML/

CUADRO DE DIPUTADOS QUE SE HABRIA
ELEGIDO CON LA VOTACION DE REGIDORES

	SOCIALISTA		P. D. C.		COMUNISTA		RADICAL		NACIONAL		DEM. RADIC.	
	Act.	Reg.	Act.	Reg.	Act.	Reg.	Act.	Reg.	Act.	Reg.	Act.	Reg.
TARAPACA	-	1	1	1	2	2	-	-	1	-	-	-
ANTOFAGASTA	-	2	3	2	2	2	2	1	-	-	-	-
ATACAMA	-	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-
COQUIMBO	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	-
ACONCAGUA	-	1	2	1	-	-	-	-	1	1	-	-
VALPARAISO	1	3	5	4	3	2	1	1	2	2	-	-
STGO. PRIMERO	2	4	6	5	3	3	1	1	5	4	1	1
" SEGUNDO	1	1	2	2	1	1	-	-	1	1	-	-
" TERCERO	1	2	1	1	1	1	-	-	1	1	-	-
" CUARTO	1	1	2	2	1	1	-	-	1	1	-	-
O'HIGGINS	1	2	2	2	1	1	-	-	2	1	-	-
COLCHAGUA	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	-	-
CURICO	-	1	1	1	-	-	-	-	1	1	1	-
TALCA	-	1	2	2	1	1	1	-	1	1	-	-
LINARES	-	1	2	1	-	-	1	1	1	1	-	-
MAULE	-	1	1	1	-	-	1	-	1	1	-	-
ÑUBLE 1	-	1	1	1	-	-	1	-	1	1	-	-
ÑUBLE 2	-	1	2	2	-	-	2	-	1	1	-	1
CONCEPCION	1	2	3	3	3	2	1	1	1	1	-	-
ARAUCO	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-
BIO-BIO	-	1	1	1	1	1	1	-	1	1	-	-
MALLECO	-	1	2	2	-	-	2	1	2	2	-	-
CAUTIN	-	1	4	4	1	1	1	1	4	2	-	1
VALDIVIA	2	2	2	2	-	-	-	-	1	1	-	-
OSORNO	1	1	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-
LLANQUIHUE	1	1	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-
AYSEN	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
CHILOE	-	1	1	-	-	-	1	1	1	1	-	-
MAGALLANES	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	15	40	55	47	22	21	20	10	33	29	4	3

CUADRO DE SINDONES QUE SE HAN ENCONTRADO
CON LA VOLUCI... EN... 1971

	P.S.		P.D.C.		P.S.D.		P.C.		T.A.		D.N.		P.N.	
	A.	R.	A.	R.	A.	R.	A.	R.	A.	R.	A.	R.	A.	R.
AGUACION PROVINCIAL														
TARAPACA														
ANTOFAGASTA	-	1	2	2	1	-	2	2	-	-	-	-	-	-
ATACAMA														
COQUIMBO	1	2	2	1	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-
VALPARAISO	-	1	2	2	-	-	1	1	1	-	-	-	1	1
SANTIAGO	1	1	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	-	1
CUNEGUIN														
COCHILE	1	1	2	2	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1
CURICO TALCA, LINARES MAULE	-	1	3	2	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1
SAN ANTONIO	-	1	1	2	1	-	1	1	1	-	-	-	1	1
BIO-BIO, MALLECO y C. UCHEN	-	1	2	2	1	-	-	1	1	-	1	-	-	1
VALDIVIA OSORNO														
ELQUIN	1	2	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2
CHILE, AYSÉN														
MAGALLANES	1	2	2	2	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
TOTALES	5	13	20	18	5	0	6	9	7	1	2	0	5	9

P R O V I N C I A D E V A L P A R A I S O

REGIDORES 1971	P. D. C.	NACIONAL	DEM. RADICAL	PADENA	SOCIALISTA	COMUNISTA	RADICAL	SOC. DEMOC.
	87.157	56.601	6.793	504	62.458	56.887	24.132	3.345

BLOQUES:			P. D. C.	87.157			SOCIALISTA	62.458
	<u>OPOSICION</u>		Nacional	56.601			COMUNISTA	56.887
			DEM. RADICAL	6.793		<u>GOBIERNO</u>	RADICAL	24.132
			PADENA	504			SOC. DEMOC.	3.345
				<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> 151.055				<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> 146.822

PRESIDENCIAL 1970	T O M I C	A L E S S A N D R I	A L L E N D E
	102.472	100.336	101.127

ML/

V O T O

El Partido Demócrata Cristiano de Chile, por intermedio de su Consejo Plenario Nacional, acuerda un voto de saludo y respaldo a la lucha que sostiene el hermano Partido Demócrata Cristiano del Uruguay.

Ella ha hecho posible la unificación de todos los sectores populares y progresistas en la organización del Frente Amplio, a través del cual el pueblo oriental lucha hoy para ganar el Gobierno e iniciar desde allí las urgentes transformaciones económicas y sociales que el país requiere para conquistar la libertad, la justicia, el bienestar y la independencia económica.

Deseamos a ellos el mejor de los éxitos en las elecciones generales de Noviembre próximo, como en la tarea de construir en el Uruguay una sociedad que responda auténticamente a los valores y características propias de su pueblo y en donde las grandes mayorías sean las que detentan el poder político, económico, social y cultural.

El éxito de su lucha permitirá a los uruguayos encontrar su mejor destino, pero también contribuirá poderosamente a la lucha de todos los pueblos de América Latina por liberarse de la opresión, el subdesarrollo y la dependencia externa.

CARTAGENA, 9 DE MAYO DE 1971.-

V O T O

El Plenario reunido en Cartagena acuerda protestar enérgicamente por la inicua y vejatoria persecución política ejercida en contra de los funcionarios que no pertenecen a los Partidos de Gobierno, por las nuevas autoridades del Gobierno de la República.

Asimismo acuerda protestar por la permanente campaña de desprestigio y envilecimiento en la prensa oficialista, en contra de los altos personeros y directivos del Partido Demócrata Cristiano.

CARTAGENA, 9 DE MAYO DE 1971.-

T. A. T. -

1971

1971

1971

CONSEJO PLENARIO NACIONAL 8 Y 9 DE MAYO

1 9 7 1

CONSEJO

1 ✓	NARCISO IRURETA ABURTO	Presidente Nacional
2 ✓	OSVALDO OLGUIN ZAPATA	1er. Vice
3 ✓	FERNANDO SANHUEZA HERBAGE	2do. "
4 ✓	MARIANO RUIZ-ESQUIDE JARA	Secretario Nacional
5 ✓	CARLOS GARCES FERNANDEZ	Tesorero "
6 ✓	ANDRES ZALDIVAR LARRAIN	Consejero
7 ✓	JAIME CASTILLO VELASCO	"
8 ✓	LUIS MAIRA AGUIRRE	"
9 ✓	BENJAMIN PRADO CASAS	"
10 ✓	EDMUNDO PEREZ ZUJOVIC	"
11 ✓	JORGE DONOSO PACHECO	"
12 ✓	SANTIAGO PEREIRA BECERRA	"
13 ✓	JUAN E. MIQUEL MUÑOZ	"
14 ✓	MIMI MARINOVIC ZLATOR	"
15 ✓	PEDRO GOIC KERMELIC	"
16 ✓	ARTURO MORENO PATINO	"
17	HUMBERTO SOTO ARANCIBIA <i>ausente</i>	"
18 ✓	JORGE KINDERMANN FERNANDEZ	"
19 ✓	JUAN DE DIOS CARMONA PERALTA	" "
20 ✓	JUAN ARGANDONA CORTES	"

SENADORES

21	PATRICIO AYLWIN AZOCAR <i>Enfermo</i>	Senador
22	EUGENIO BALLESTEROS REYES <i>ausente</i>	"
	JUAN DE DIOS CARMONA PERALTA	"
23	RICARDO FERRANDO KEUM <i>En Consejo</i>	"
24	JOSE FONSEA AEDO <i>Enfermo</i>	"
25	RENAN FUENTEALBA MOENA	"
26	RAUL GORMAZ MOLINA <i>Enfermo</i>	"
27	JUAN HAMILTON DEPASSIER	"
28	JOSE MANUEL ISLA HEVIA <i>Enfermo</i>	"
	NARCISO IRURETA ABURTO	"
29	ALFREDO LORCA VALENCIA	"
30	JOSE MUSALEM SAFFIE	"
31	ALEJANDRO NOEMI HUERTA	"
32	OSVALDO OLGUIN ZAPATA	"
	BENJAMIN PRADO ES A CASAS	"

CONSEJO PLENARIO NACIONAL 8 Y 9 MAYO

1 9 7 1

SENADORES (sigue)

32. ✓	TOMAS PABLO ELORZA	Senador
33. ✓	LUIS PAPIC RAMOS	"
34. ✓	IGNACIO PALMA VICUÑA	"
35. ✓	TOMAS REYES VICUÑA	"
36. ✓	RICARDO VALENZUELA SAENZ	"

DIPUTADOS

37.	ANDRES AYLWIN AZDCAR	<i>Enfermo</i>	Diputado
38.	PEDRO ARAYA ORTIZ	<i>ausente</i>	"
39. ✓	JUAN ARGANDOÑA CORTES		"
40. ✓	PEDRO ALVARADO PAEZ		"
41. ✓	RAUL BARRIONUEVO BARRIONUEVO		"
42. ✓	FERNANDO BUZETA GONZALEZ		"
43. ✓	JAIME CONCHA BARAÑO		"
44. ✓	BALDEMAR CARRASCO MUÑOZ		"
45. ✓	EDUARDO CERDA GARCIA		"
46.	GUSTAVO CARDEMIL ALFARO	<i>ausente</i>	"
47.	GUIDO CASTILLA HERNANDEZ	<i>ausente</i>	"
48. ✓	ORLANDO DEL FIERRO DEMARTI		"
49. ✓	ARTURO FREI BOLIVAR		"
50. ✓	CESAR FUENTES VENEGAS		"
51. ✓	OSVALDO GIANINI INIGUEZ		"
	CARLOS GARCES FERNANDEZ		"
52. ✓	CLAUDIO HUEPE GARCIA		"
53. ✓	ERNESTO IGLESIAS CORTES		"
54. ✓	ALBERTO JARAMILLO BORQUEZ		"
55.	EDUARDO KOENIG CARRILLO	<i>ausente</i>	"
56. ✓	BERNARDO LEIGHTON GUZMAN		"
57. +	GRACIELA LACOSTE NAVARRO	<i>murió</i>	"
58. ✓	EMILIO LORENZINI GRATWOHL		"
59. ✓	JORGE LAVANDEROS ILLANES		"
60. ✓	SERGIO MERINO JARPA		"
	LUIS MAIRA AGUIRRE		"
61. ✓	JOSE MONARES GOMEZ		"
62. ✓	MARIO MOSQUERA ROA		"
63.	HUMBERTO PALZA CARVACHO	<i>Escusa Telegrama</i>	"
64. ✓	SERGIO PAEZ VERDUGO		"
65. ✓	TOLENTINO PEREZ SOTO		"

CONSEJO PLENARIO NACIONAL 8 Y 9 MAYO

1 9 7 1

DIPUTADOS (sigue)

		Diputado
66. ✓	MARINO PENNA MIRANDA	"
67. ✓	LUIS PARETO GONZALEZ	"
68. ✓	FLOREAL RECABARREN ROJAS	"
69. ✓	PEDRO FELIPE RAMIREZ CEBALLOS	"
70. ○	BLANCA RETAMAL CONTRERAS <i>En Europa</i>	"
71. ✓	GUSTAVO RAMIREZ VERGARA	"
	MARIANO RUIZ-ESQUIDE JARA	"
72. ○	ANATOLIO SALINAS NAVARRO <i>Enfermo</i>	"
73. ✓	JORGE SANTIBANEZ CEARDI	"
74. ✓	EDUARDO SEPULVEDA MUÑOZ	"
75. ✓	FERNANDO SANHUEZA HERBAGE	"
75. ✓	WILNA SAAVEDRA CORTES	"
76. ✓	CARLOS SIVORI ALZERRECA	"
77. □	PEDRO STARK TRONCOSO <i>ausente</i>	"
78. ✓	RICARDO TUDELA BARRAZA	"
79. ✓	PABLA TOLEDO DE DEL CAMPO	"
80. ✓	MARIO TORRES PERALTA	"
81. □	OSVALDO TEMER OYARZUN <i>ausente</i>	"
82. ✓	PEDRO URRRA VELOSO	"
83. ✓	JUAN VALDES RODRIGUEZ	"
84. ✓	LAUTARO VERGARA OSORIO	"
85. ○	PEDRO VIDELA RIQUELME <i>Suspendido T.D.</i>	"
86. ✓	HECTOR VALENZUELA VALDERRAMA	"
87. ✓	ALBERTO ZALDIVAR LARRAIN	"

PRESIDENTES PROVINCIALES

88. ✓	PEDRO MUGA GONZALEZ	Tarapacá-Arica
89. ✓	NELSON GARRIDO ALVAREZ	Tarapacá-Iquique
90. ✓	JOAQUIN VIAL IZQUIERDO <i>Jose Luis Gómez</i>	Antofagasta
91. ✓	CARLOS BRAVO BRAVO	Atacama
92. ✓	JOSE CUBAS MOTTA	Coquimbo
93. ✓	SERGIO MENESES LORCA <i>Carlos Gómez m</i>	Aconcagua
94. ✓	OSVALDO GIANINI INIGUEZ <i>Guillermo Crowder</i>	Valparaíso
94. ✓	MANUEL IRURETA ABURTO	Santiago 1er. Distrito
95. ✓	FERNANDO PIZARRO BUSTILLOS	Santiago 2do. "
	TOMAS REYES VICUÑA	Santiago 3º "
96. ✓	FEDERICO FERNANDEZ BARRIENTOS	Santiago 4to. "

CONSEJO PLENARIO NACIONAL 8 Y 9 MAYO

1 9 7 1

PRESIDENTES PROVINCIALES (sigue)

97. ✓	RAUL MIRANDA ANTONIS	O'Higgins
98. ✓	ROBERTO MONTECINOS ESPINOZA <i>Rubén Lucero</i>	Colchagua
99. ✓	JORGE BASUALTO VILLEGAS	Curicó
100. ✓	EUGENIO CRUZ DONOSO	Talca
101. ✓	MARCIAL ARELLANO PARRA <i>Dario Valdés</i>	Maule
102. ✓	ALDO FONTANA GONZALEZ	Linares
103. ✓	ARTURO LOPEZ VASQUEZ <i>Daniel Donoso</i>	Ñuble-San Carlos
104. ✓	ALFONSO FULLER GUÍÑEZ	Ñuble-Chillán
105. ✓	ALFONSO RODRIGUEZ FLORES	Concepción
106. ✓	HERNAN VIGUERAS VIGUERAS	Arauco
107. ✓	RENATO EMILIO DE LA JARA	Bío-Bío
108. ✓	MANUEL ITURRIETA BROWN	Malleco
109. ✓	GUIDO SEPULVEDA SANCHEZ <i>Electo Fernando</i>	Cautín
110. ✓	PABLO MENZ BURGOS <i>Luis Salido</i>	Valdivia
111. ✓	LOUIS STUARDO YÁÑEZ <i>Sergio Vallas</i>	Osorno
112. ✓	JAIME MORAGA MUÑOZ	Llanquihue
113. ✓	ORLANDO BARRIA LATORRE	Chiloé
114. ✓	GABRIEL SANTELICES LOYOLA	Aysén
115. ✓	LAUTARO POBLETE K-T <i>Dante Baerenzyl</i>	Magallanes

DIRECTORES DE DEPARTAMENTOS

116.		Depto. Arte y Cultura
117. ✓	PEDRO SALAZAR CARRASCO	" Campesinos
118. ✓	GUSTAVO LAGOS MATUS	" Capacitación Doctrinaria
119. ✓	ERIC CAMPAÑA BARRIOS <i>Enfermero</i>	" Electoral
120. ✓	TERESA MAILLET DE DE LA MAZA	" Femenino
121. ✓	CARLOS GARCES FERNANDEZ	" Finanzas
121. ✓	ENRIQUE KRAUSS RUSQUE	" Internacional
122. ✓	JOSE EDUARDO JARA VIGUERA	" Educación
123. ✓	LUIS BADILLA MORALES	" Juventud
124. ✓	JUAN POBLETE ALAY	" MUNICIPALIDAD
125. ✓	SERGIO SAAVEDRA VIOLLIER	" Organización y Control
126. ✓	GUILLELMO DE LA JARA NECOCHEA	" Pobladores
127. ✓	CARLOS SEPULVEDA VERGARA	" Periodista
128. ✓	OCTAVIO CAVADA BUSTOS	" Propaganda
129. ✓	RAFAEL MORENO ROJAS	" Prof. y Técnicos
130. ✓	SAMUEL ASTORGA JORQUERA	" Sindical
131. ✓	BOSCO PARRA ALDERETE	" Técnico

INVITADOS

- 1/ Gastón Saint Jean
- 2/ Jorge Cash Molina
- 3/ Felipe Amunátegui Steward
- 4/ Domingo Santa María Santa Cruz
- 5/ Fernando Ivarrazaval
- 6/ Ramón Downey
- 7/ Luis Marabdo Canales *ausente*
- 8/ Radomiro Tomic Romero
- 9/ Sergio Molina S. *enfermo*
- 10/ Alvaro García Alamos
- 11/ Horacio Walleker Larrain *se excusó*
- 12/ Jaime Ravinet
- 13/ Guillermo Ascui
- 14/ Carmen Frei Ruiz-Tagle
- 15/ Manuel Fernández Díaz *ausente*
- 16/ Regidor Aravena de Pto. Cisnes *ausente*
- 17/ *José Berroch* Representante J.D.C.
- 18/ " " Femenino
- 19/ *Gustavo Díaz Palma gora de Soñitos* " Campesinos
- 20/ Ignacio Balbontín " Sindical
- 21/ " " Pobladores
- 22/ Victor Yadresic
- 23/ Enrique Palet *ausente*
- 24/ Jorge Claro Vial
- 25/ Fernando Pardo Representación Fuerza Armada en Retiro
- 26/ *René Sepúlveda mira las* Periodista
- 27/ Mario Rojas " "
- 28/ Romulo Pino " "
- 29/ César Fredes
- 30/ Hernán Rodríguez For Electoral
- 31/ Aquiles Savagnac
- 32/ Mario Cifuentes S. *ausente* Tribunal Nac de Disciplina
- 33/ Sergio Fernández Aguayo " " "
- 34/ Patricio Recabarren *ausente* " " "
- 35/ Julio Montt Monberg " " "
- 36/ Jorge Leiva Cabanillas " " "
- 37/ *Luis Montán gm.*
- 38/ *Daniel Palma*
- 39/ *José Amigada*
- 40/ *Carlos Osorio*
- 41/ *Monte de De la Jara*
- 42/
- 43/
- 44/
- 45/
- 46/
- 47/
- 48/
- 49/
- 50/

FUNCIONARIOS

1. Julián San Miguel B.
2. José Pérez
3. Luis Neuschwander
4. Esteban Montero
5. Octavio Neira
6. Estigio Marín
7. Oscar Saavedra
8. Emilio Sánchez
9. Eugenio Escorza
10. Benigno Guerra
11. Juan Aedo

EN CUENTA ANTE CONSEJO DEL PDC.—

Por una Oposición Progresista Se Pronunció Narciso Irureta

CARTAGENA (Por Manuel San Martín).— Por una "Oposición progresista ante el Gobierno" se pronunció ayer el senador Narciso Irureta, presidente del PDC, al leer la cuenta de su mandato en la inauguración del Consejo Ampliado de la Democracia Cristiana que se efectúa en esta ciudad, con asistencia de un centenar de delegados.

En un documento de 20 carillas, en el capítulo referente a la "Democracia Cristiana y Gobierno", Irureta manifestó:

"Una oposición que milita por los cambios, desde el seno del pueblo, no puede, no debe ser una oposición negativa y reaccionaria. Debe ser una oposición progresista, cuyas discrepancias se fundamentan en aquellos actos del Gobierno que contradicen o desvirtúan el proceso de cambios.

"No es pues contra los cambios que hemos proyectado nuestra conducta como partido de oposición. Ha sido y será contra los errores, contra la inexperiencia, contra la inmadurez, contra el sectarismo de los que gobiernan frustrando el proceso al que hemos proyectado nuestras críticas como partido de oposición".

SIN COMPROMISOS

Irureta descartó categóricamente, la posibilidad de un eventual ingreso de la DC al Gobierno de la Unidad Popular.

Textualmente dijo:

"Ultimamente, en diversas publicaciones han especulado acerca de conversaciones entre Gobierno y partido para establecer compromisos que llegarían hasta un posible ingreso al Gobierno".

"No está en nuestra meta una cosa semejante, dijo Irureta. Ni el Gobierno ni nosotros hemos conversado en torno a esa posibilidad. Volveremos al Gobierno cuando lo ordene el pueblo chileno. No antes".

"Pero si creemos que debe estar entre nuestros propósitos el pasar de una oposición puramente crítica a una oposición que plantee soluciones a los problemas concretos que enfrenta el país. Lo haremos de acuerdo a nuestros principios soberanos, interpretando las aspiraciones del pueblo de Chile,

de los pobladores, de los campesinos, de las mujeres, de la juventud. Hay en este camino una ancha posibilidad de diálogo democrático, que puede contribuir a dar estabilidad y paz al país, y a resolver problemas que el Gobierno y sus partidos lo han enfrentado con eficacia hasta ahora".

SECTARISMO

El presidente de la Democracia Cristiana manifestó que desde que asumió el nuevo Gobierno, han apoyado desde la oposición las principales iniciativas, pero que "este espíritu, levantado y abierto, no fue recogido hasta ahora" por los sectores de la Unidad Popular.

"El sectarismo antidemocrático siguió ensombreciendo hasta estos mismos días las posibilidades de llevar adelante el proceso de cambios en términos que permitan la acción coincidente entre todos los sectores que están por construir una nueva sociedad".

Dijo que por ejemplo el aporte del PDC a iniciativas tan importantes como la nacionalización del cobre ha sido en muchas ocasiones minimizado.

Señaló: "Nuestras críticas, producto de discrepancias legítimas e irrenunciables, han sido señaladas como actos sediciosos, y los mote de "momios", "derecha freista", "reaccionarios" ha sido la respuesta habitual a la posibilidad de un diálogo que el sectarismo hizo hasta ahora imposible".

"Cuando denunciábamos las tomas ilegales o la persecución administrativa, cuando denunciábamos la baja producción industrial y agropecuaria; cuando denunciábamos el sabotaje y los malos manejos en el cobre; cuando denunciábamos el ausentismo y la indisciplina funcionaria y laboral, no estábamos por cierto complotando contra el Gobierno. Estábamos defendiendo la suerte del proceso de cambio, el peligro, por la incapacidad, la inexperiencia, la indisciplina y la falta de se-

(Continúa en la Pág. 36)

Por una Oposición

(De la página 33)

lidad revolucionaria, de muchos grupos marxistas con su propio Gobierno".

DISCURSO DE SU EXCELENCIA

El senador Irureta manifestó que después de varios meses en que las críticas del PDC "leales y justas" eran respondidas con insultos, el Presidente de la República en su discurso del 1.º de mayo ha sido quien ha venido a abrirles los ojos a sus partidarios y al país entero acerca de la situación que estamos viviendo".

Añadió: "El Presidente se ha referido con una franqueza que saludamos como auspiciosa para el país y para los cambios a la necesidad de impedir la crisis económica que se avecina; a la necesidad de liquidar la cesantía y la inflación; a la necesidad de iniciar una batalla por la producción y el desarrollo general del país. Y ha llamado, a trabajar más, con más disciplina, con más sacrificio, a todos los sectores y en especial a sus partidarios. Esperamos que este llamado sea recogido por los equipos de Gobierno y por los partidarios del señor Allende con el mismo espíritu con que lo recogemos nosotros, y que —ya que aún estamos a tiempo— se rectifiquen los graves errores políticos y económicos cometidos en estos seis meses. No será la Democracia Cristiana la que se reste a un esfuerzo nacional y popular, en todas aquellas materias en que las coincidencias hagan posible un diálogo, un consenso mínimo, una acción concertada, o como quiera que se la llame para enfrentar los graves problemas que en estos seis meses se han agravado hasta el borde mismo de una crisis que golpeará a todos los chilenos, pero muy en especial a los trabajadores si no se enmienda el rumbo seguido hasta aquí".

LOS ERRORES

El presidente del PDC señaló lo que eran en su concepto los principales errores del actual régimen. Los enumeró así: "Sectarismo y desviaciones antidemocráticas; estatismo, llevado a cabo al margen de toda planificación. No se saca nada con hablar de tres áreas de la economía nacional si de una vez por todas ellas no se delimitan claramente, para que todos sepan a qué atenerse; populismo; un ideologismo delirante que parece desconectar a importantes grupos de gobierno de la realidad que viven a diario los chilenos y lo que el pueblo quiere".

UNIDAD

El senador Irureta manifestó su convicción de que el partido se mantendrá unido frente a lo que llamó una campaña desde la derecha y de la izquierda para tratar de dividirlo.

"Sobra unidad y disciplina para destruir una campaña que la opinión pública mira con sorna, dijo. El Partido Radical enfrenta su próxima Convención en medio de un conflictivo clima interno; el Partido Socialista tuvo que celebrar su Congreso en

La Serena a puerta cerrada, para que el país no viera el espectáculo de sus odios internos que tantas veces lo han dividido; el Mapu está dividido en tres grupos, y no se divide en cuatro, según parece, por falta de número... Y éstos son los profetas de nuestra división.

VOTO POLITICO

CARTAGENA.— (Por Manuel San Martín, enviado especial).— Las reuniones del ampliado que comenzarán a las 10.30 de la mañana se prolongaban anoche hasta después de las 22 horas y deben culminar en la mañana de hoy con la aprobación de un voto político. Entre otros oradores hablaron ayer Rafael Moreno, quien analizó la campaña de regidores; los senadores Benjamín Prado y Renán Fuentealba; el presidente de la juventud, Luis Badilla; el senador Ignacio Palma y el diputado Bernardo Leighton.

En las últimas horas de la noche comenzó a circular entre los delegados un voto redactado por Pedro Felipe Ramírez, el cual, según sus partidarios, contaba con el apoyo de 25 parlamentarios, de Radomiro Tomić, de Bernardo Leighton y de la Juventud Democrática Cristiana. En su parte principal este voto señala que sería "conveniente para el país un acuerdo constructivo (entre la DC y la UP) para favorecer la sustitución del capitalismo en Chile en función de los programas ofrecidos por Tomić y Allende". Este acuerdo podría tomar la forma de un plan de acción legislativa.

Sin embargo era probable que este voto fuera reemplazado por otro redactado por Renán Fuentealba y destinado a tener aprobación unánime.

BADILLA

El presidente de la JDC, Luis Badilla leyó una exposición de 25 carillas en el curso de una hora y 40 minutos.

Entre otras cosas manifestó que la Democracia Cristiana debería buscar legislativamente las coincidencias básicas con la UP para "impulsar los cambios desde nuestra barricada".

Dijo también "que ningún demócrata cristiano lo olvide jamás si no somos capaces de conducir a los cristianos por la vía de la revolución necesaria, no tan sólo renunciarán a la revolución. Renunciarán además al cristianismo".

Criticó a la dirección del PDC diciendo que "nos hemos convertido en un partido-estación", lo que en su concepto era una etapa previa a transformarse en un partido pendulo. Manifestó que en las últimas elecciones la "masa electoral de derecha no alcanzó a compensar el drenaje de votos de izquierda que se nos fue a la UP y concretamente al Partido Socialista".

CONGRESO DEL PDC

En su sesión de hoy el ampliado del PDC debe fijar la fecha del Congreso Nacional del Partido que se efectuará en agosto próximo. Al mismo tiempo se nombrará la comisión organizadora y se someterá a votación una reforma en los estatutos para cambiar el sistema de representación de los delegados a este evento.