

11-5 4779

Acuerdos del Pleno:

Liquidación de Asentamientos y reemplazo por Haciendas Estatales propicia el "MAPU"

- Provocar el plebiscito "porque 1973 está muy lejos".
- Queja del "embajador nominado" porque lo dejaron sin dólares y con el frac comprado.
- Duras críticas a la UP: "No hemos caminado con la suficiente rapidez..."
- "Si no logramos aumentar la producción, a fin de año tendremos inflación y volveremos al punto cero".

El "Embajador nominado", título que se autoatribuyó, Jaime Gasmuri, leyó el informe al Pleno del MAPU, en la reunión que sostuvieron el último fin de semana. Como era lógico, termina su informe quejándose amargamente por el "boliche" de que fue objeto "con la colaboración de votos unitarios", diciendo: "Nuestros candidatos —el uno de ellos— a em-

bajadores fueron rechazados en una oscura maniobra de la DC, frenética de revanchismo". Como no iba a quejarse, si lo dejaron sin los "imperialistas dólares norteamericanos" que iba a ganar en esta pega "tan revolucionaria" y con el frac y el smoking comprados, ahora sin poder usarlos. Eso sería muy "contrarrevolucionario".



AMBROSIO... "fin de los asentamientos"...

El largo informe pega patadas para todos lados. Comienza quejándose de la DC, que en los primeros años del Gobierno de Frei como en 1964 es para la burguesía y el imperialismo el eje de los partidos de derecha y líder de la oposición civil. Justamente en los años en que su "compañero Chonchol" era Vice de INDAP y muchos de los mapucistas de hoy tenían succulentas pegas que no largaron ni cuando pensaron que la DC podría perder el gobierno y tendrían que buscar otro alero para conservar las pegas y los cargos parlamentarios. Fue así como J... se mantuvo hasta que fue elegido senador y con la dieta en el bolsillo se fue "donde el sol calentaba más". Ahora hasta tiene parcela...



GAZMURI. "Embajador nominado"...

PLEBISCITO
Los "mapucistas" están impacientes y quieren terminar con el Congreso actual. Señalan que "1973 está muy lejos" y por ello debe provocarse el plebiscito por cualquier motivo y luego, antes que el gobierno se desgaste. Piensan tal vez que ellos podrían "revolucionariamente" también cobrar dieta, ya que los dólares norteamericanos de las embajadas están con verdes.

CRÍTICAS A LA UP
"No hemos caminado con la suficiente rapidez en la capacidad para dirigir colectivamente el Gobierno. Después de la victoria de septiembre, ni la dirección colectiva ni la estructura unitaria han alcanzado el desarrollo logrado en la campaña. Se quejan de desorganización y señalan que "ello está retardando la integración de los equipos y por lo

tanto la ejecución de algunos programas".

MÁS CAUTOS

Sin embargo ahora que son Gobierno y aspiran a pegas succulentas, están más cautos que cuando hicieron el programa presidencial del MAPU y señalaron todas las industrias que debían ser expropiadas. En el informe del "embajador nominado", se señala que solo aspiran a las expropiaciones del cobre (en lo que todos están de acuerdo) de la banca y de "algunos monopolios", "solo aquellos decisivos" (sic).

¿CÓMO HACERLO?

Los mapucistas, señalan que este año debe ser decisivo en la lucha contra la inflación y la cesantía. No señalan cómo hacerlo; pero expresan "El problema principal que debemos resolver en estos meses es cómo aumentar significativamente la producción, la oferta de bienes y servicios. Si esto no ocurre (ya lo están sospechando), no estaremos en condiciones de detener la inflación ni disminuir la cesantía y a fines de año habremos vuelto al punto cero, porque la redistribución de ingresos y los apoyos políticos que ella comporta se habrá diluido como una pompa de jabón".

HACIENDAS ESTATALES

Enfoca en luego el problema de la agricultura. Señalan que nada ocurre en el campo "y que todo es normal" (sic), como lo dijo el compañero Chonchol" y de paso le echan la culpa a la Democracia Cristiana y a la Derecha, a los unos de estar tomándose los fundos y a los otros de estar armados. Señalan que suscriben entusiastamente la declaración de la UP, rechazando las "tomas de terrenos".

Las emprenden luego contra los Asentamientos y los Consejos Campesinos. Sobre estos últimos señalan "que no son representativos".

Sobre los Asentamientos dicen "El sistema de asentamientos y la

tendencia a la asignación individual de la tierra ya han demostrado su ineficacia en términos de elevar la producción, incorporar a la masa campesina a la Reforma Agraria, solucionar el problema de la desocupación en el campo y aprovechar racionalmente el crédito, la asistencia técnica, la infraestructura y los canales de comercialización".

Señalan que para ellos, el ideal es la Hacienda Estatal, donde el campesino sea dueño sólo del huerto y de la casa; prácticamente lo mismo que cuando tenían patron O sea, que el patrón sea el Estado, teoría que ya públicamente ha dado a conocer Jacques Chonchol. Al respecto señalan textualmente: "la creación de formas socializadas de organización agrícola es una necesidad objetiva y no un capricho doctrinario". Agregan "Somos partidarios de que las empresas estatales (corregido entre líneas con tinta "y cooperativas"), se integren en grandes empresas mixtas de carácter regional".