

TARIFAS DE SUSCRIPCIONES	
Annual	3.600,00
Semestral	1.900,00
Trimestral	1.000,00

Documentos

LA PRENSA
DE SANTIAGO

Domingo 17 de Julio de 1973

DIRECTOR REEMPLAZANTE:
Diego Pérez Vergara
EDITOR:
Sociedad Periodística "LA PRENSA" Ltda.; C.P.A.
Domicilio: Moneda 1158.
REPRESENTANTE LEGAL:
Jaime Casals Cuevas, Moneda 1158-Santiago

DOCUMENTOS

"DESPILFARRO GOBIERNISTA CONSUME LOS RECURSOS DE FINANCIAMIENTO"

Senador Musalem fija posición del PDC frente a proyectos de ley de reajustes a las FF.AA.

Ante el anuncio del Gobierno de enviar un proyecto de ley para aumentar las remuneraciones de los miembros de las Fuerzas Armadas y Carabineros, la Democracia Cristiana, a través del senador José Musalem, fijó su posición frente a las fuentes de financiamiento.

El texto de la intervención que el senador Musalem tuvo en la sesión pertinente, es el siguiente:

"El Gobierno se prepara a enviar al Congreso Nacional un Proyecto de Reajuste General de Sueldos para las FF. AA. y Carabineros y pronto tendrá que someter a la consideración del Poder Legislativo otro reajuste general anual para empleados y obreros.

"Antes que esto suceda y que la UP oscurezca cualquier discusión con sus intensas campañas publicitarias de engaño y mistificación conviene dejar precisadas algunas cuestiones básicas que condicionan el otorgamiento de los reajustes".

La pugna entre el Ejecutivo y el Congreso

"Existe una vieja, antigua y repetida disputa entre el Congreso Nacional y el Ejecutivo en que permanentemente éste se ha quejado de que aquél no le despacha el financiamiento de los reajustes en la forma y monto en que lo solicita.

"Sin embargo, como lo anotan los economistas de la revista especializada "Panorama Económico" en su número de mayo pasado: "el problema ha adquirido una dimensión diferente debido a los niveles que ha alcanzado el gasto público y particularmente las remuneraciones de cargo fiscal, como consecuencia de la inflación, y de la ampliación del aparato estatal". En el mismo artículo titulado: "¿Es posible un financiamiento no inflacionario del reajuste?", después de un análisis y de ejemplificar la magnitud de los cuantiosos recursos necesarios para financiar los no menos elevados costos del reajuste; se concluye: "a las tasas actuales de inflación es prácticamente imposible financiar los reajustes masivos de remuneraciones con recursos del sistema tributario vigente".

"Lo que sucede es que el Gobierno ha creado su propio embotellamiento financiero y cómo no tiene salida dentro de su política, va a continuar su estrategia de blufear al país, a las FF. AA. y a los trabajadores con financiamientos brujo y políticos —a veces insuficientes y otros inexistentes— culpando de paso al Congreso Nacional y a la oposición de la situación, con imaginarias suposiciones".

Embotellamiento Financiero. Causas

"Esto nos lleva a plantear en qué consiste el embotellamiento antes que sean enviados al Congreso los proyectos de reajustes anuales para las FF. AA. y los trabajadores".

Gasto Fiscal e Inflación

"En menos de tres años el Gobierno ha elevado el gasto fiscal en diez veces en moneda constante y lo ha duplicado en valores reales. Este desmedido desarrollo de los gastos que no lleva aparejada una mayor producción y productividad ha causado una inflación ya immedible en los límites de la hiperinflación, esto es, una carrera de precios que escapa a todo control, incluso la mente humana no es capaz de seguir la relación que hay entre un bien y el precio que se cobra por él".

Utilidades, excedentes y rendimientos tributarios

"Por otra parte, a estas políticas de despilfarro fiscal causantes en parte importante de la inflación que son la cara de la moneda, hay que agregar el sello, esto es, las políticas caprichosas de precios que tienen asfixiadas las empresas públicas, privadas y del área social; la baja de la producción y su sometimiento a objetivos políticos y no técnicos; la escasez, el mercado negro y una distribución política de bienes y servicios.

"Estas políticas han llevado a que las utilidades sean inferiores y que los excedentes del área social no existan, y a que las utilidades y excedentes en un fenómeno de corrupción nacional, queden entre los dedos y las manos de los que trafican en el mercado negro y no en las empresas. Esto no sólo explica un menor rendimiento real de los impuestos, sino que también la imposibilidad de elevarlos en términos reales, situación que distancia cada vez más los rendimientos tributarios de las necesidades de financiamiento de los reajustes.

"Durante los últimos años se han introducido modificaciones sustanciales al sistema tributario para racionalarlo, facilitar la fiscalización y percepción de los impuestos y hacer que éstos se adapten a la inflación y a los reajustes de sueldos y salarios para que crezcan con los precios y salarios. Todo lo anterior que ha representado un mayor gravamen para las empresas y los trabajadores no es suficiente para cubrir las necesidades del Estado. Todo ha sido y será imposible frente al desorden, anarquía y desarticulación de la economía.

"La menor producción y productividad, la escasez, la utilización política del aparato de distribución, el mercado negro generalizado, el exceso del gasto fiscal, son las causas de la rebeldía del aparato tributario frente a necesidades más y más desmesuradas que crea la inflación y, mientras no sean eliminadas no habrá forma de financiar sanamente los reajustes de sueldos y salarios.

"El Gobierno ha llevado al país a la aberración financiera de que aunque se confisquen todas las utilidades, de las empresas grandes y medianas de un país no se pueda financiar los gastos del Estado. Las utilidades, o han sido reemplazadas

por pérdidas como sucede en el área estatal, en el cobre, hierro, salitre, yodo, etc., o han disminuido, o están en el fabuloso mercado negro montado por la UP especialmente en los artículos alimenticios donde tiene el monopolio de la producción y de la distribución. Sólo los déficit de las empresas del área estatal alcanzarán a este año a más de 200 mil millones de escudos. Esta suma despilfarrada por el área estatal hubiera bastado para financiar el reajuste anual de 1973.

"Aparte de las anteriores hay otras causas que justifican la imposibilidad financiera, también de paternidad del Gobierno, y a las que nos referiremos en una intervención posterior".

Radiografía del Embotellamiento Financiero

"Para medir el abismo existente entre necesidades y posibilidades financieras es bueno dar algunos antecedentes.

"Los ingresos presupuestarios para 1973 alcanzan a poco más de \$ 80.000 millones, de los cuales \$ 24.000 millones corresponden a rendimiento de los impuestos directos y \$ 56.000 millones a los indirectos. Los gastos presupuestarios por su parte suben a \$ 137.000 millones. Si suponemos una inflación de un 250% en los doce meses anteriores a octubre próximo (hoy alcanza a 111%), fecha del reajuste general de remuneraciones y un reajuste de 100% del alza del costo de la vida hasta 20 sueldos vitales, su costo alcanzará en el año a \$ 224.000 millones, casi dos veces el gasto presupuestario despachado para 1973. Quiere decir que el costo del reajuste es casi diez veces el rendimiento actual de los impuestos directos y cuatro veces el total de los impuestos indirectos y casi tres veces los ingresos o recursos financieros presupuestarios para 1973, que, como dijimos, fueron de \$ 80.000 millones".

La Responsabilidad del Congreso Nacional

"Yo pregunto si es posible elevar en diez veces los impuestos directos cuando las empresas básicas del país, las que en el pasado financiaban parte importante de los reajustes, hoy en manos del Estado están dejando cuantiosas pérdidas y no sólo no pagan los impuestos a las utilidades que no tienen, sino que dejan de ingresar a arcas fiscales, los impuestos a las compraventas, producción y servicios que retienen a sus compradores.

"En estas circunstancias, si el Congreso cede a las insistencias del Gobierno de financiar los reajustes con impuestos directos, no sólo no habrá financiamiento suficiente, sino —y es lo que pretende el Gobierno por esta vía— estaríamos creando las condiciones para que a corto plazo los ciudadanos pierdan las propiedades donde viven en manos del Estado; para que las empresas medianas y pequeñas caigan en quiebra y para que los trabajadores, sin excepción, sean exprimidos económicamente sin contemplación por el Estado.

"Hasta ahora el Congreso se ha excusado de hacerle el juego al Gobierno de la UP, para que por la vía tributaria se haga dueño de las viviendas de los chilenos, de las empresas que van quedando y de los ahorros y parte de los salarios a que tienen derecho los trabajadores.

"Yo me pregunto también, si es posible elevar en cuatro veces los impuestos de compraventa, producción y servicios. Esto significaría que los mismos trabajadores estarían pagando sus reajustes.

"Ambas alternativas planteadas son claramente imposibles.

"Esta es la imposibilidad de resolver los problemas nacionales a que ha llevado el Gobierno con su política de elevar el costo fiscal para utilizarlo en la toma de poder total.

"Como lo señala "Panorama Económico", vale la pena anotar a esta altura de nuestro análisis, que, aunque fuera viable traspasar recursos financieros de esta magnitud del sector privado al público, tendrían efectos inflacionarios, cualquiera que sea la fuente de financiamiento —aunque se limitaran los ingresos de los sectores de más altas rentas— por lo que tampoco habría un financiamiento sano como se lo demanda el Gobierno al Congreso Nacional.

"La responsabilidad del Congreso ha estado en barajar un mayor caos y desastre para el país y los chilenos que el Gobierno se empeña en imponer".

Recursos Financieros Disponibles

"En esta perspectiva, cuáles son los financiamientos posibles para los reajustes.

"Un financiamiento natural del gasto fiscal es siempre el mayor ingreso o rendimiento tributario que el Fisco obtiene por el alza de los precios y por los reajustes de sueldos y salarios. La inflación produce ganancias al Estado casi proporcionales a las alzas de precios y reajuste de salarios. Esta es, sin duda, la fuente de mayores recursos de que dispone el Estado, sus impuestos reajustados por la inflación.

"Por otra parte, por más que se quiera ir a la confiscación de las utilidades totales de las empresas, los impuestos directos entregarán, en el mejor de los casos diez a quince mil millones de escudos, esto es, menos del 10% de lo que se necesita para financiar el reajuste, salvo que se quiera seguir succionando a los trabajadores, quitándole parte de sus reajustes como financiamiento del mismo.

"El recargo de los impuestos indirectos puede dar muy poco más, después de los recargos de impuestos por el Gobierno en los reajustes anteriores, a menos que esté dispuesto a recargar aún más el impuesto a la producción que ya es imposible de

resistir, o a la compraventa a productos como tabacos, vinos y alcoholes, combustibles y otros tan esenciales como éstos.

"En resumen, los financiamientos que viene proponiendo el Gobierno al Congreso y que pretende reiterar en el proyecto de reajuste a las FF. AA. son un bluf, son inexistentes, y como consecuencia del desastre y la desarticulación de nuestra economía, el Gobierno ha creado al país un cuello de botella financiero que hace imposible cubrir el alto costo alcanzado por los reajustes, con nuevos impuestos o el recargo de los existentes, debido a la inflación. Su publicidad para convencer a los trabajadores de que quiere financiar el reajuste con impuesto a los ricos no pasa de ser un volador de luces, más cuando sus propias proposiciones de impuestos afectan a los trabajadores ya que las empresas del Estado por sus pérdidas no pueden aportar como antes al financiamiento de los reajustes".

Por dónde pescar la hebra

"La lógica más elemental lleva a la conclusión que agotadas las fuentes de financiamiento y mientras éstas no vuelvan a la normalidad, esto es, mientras no se regularice la producción y productividad y se elimine la escasez, el mercado negro, y haya nuevas inversiones, no le queda al Gobierno otro camino que reducir el gasto fiscal, especialmente su uso político, irracional e improductivo que tiene todas las características de constituir el despilfarro más irresponsable de los recursos financieros del país".

Quiénes están pagando las consecuencias del embotellamiento

"Como lo anota "Panorama Económico" las proposiciones que el Gobierno hace al Congreso de nuevos recursos financieros, hacen recaer el peso, en forma creciente, en los grupos asalariados medios, "tanto a través del reajuste discriminado como por el efecto del financiamiento propuesto". Al mismo tiempo el mercado negro con sus precios, que triplican y cuadruplican los oficiales, afecta en mayor medida a esos sectores".

El embotellamiento político de la Inflación

"El embotellamiento financiero lleva a que, para mantener la redistribución de ingresos lograda en beneficio de los sectores de menores ingresos, el Gobierno tenga que recurrir cada vez más a la más odiosa situación de discriminación, dentro del propio sector asalariado. Se les quita a unos trabajadores para darles a otros, poniendo a unos trabajadores contra otros, de la misma manera que se hace en todo el espectro de la política social del Gobierno marxista. De esta forma, la inflación desatada provocada por la UP va creando efectos políticos negativos que hacen cada vez más imposible avanzar en el proceso de cambios, con apoyo social y político amplio, y que obligan al Gobierno a abandonar la vía chilena para hacer una política más y más impositiva, totalitaria y antobrera como es el caso de los trabajadores del cobre y muchos otros.

"En segundo lugar el Gobierno pretende que el precio de su política también lo pague el Congreso Nacional. Consecuente con su tesis de destruirlo para sepultar la democracia y alcanzar el poder total, aprovecha los efectos previstos de sus políticas para mostrarlo ante el pueblo como servidor de otros intereses que los suyos.

La táctica de Hernán Cortez

"Cabe preguntarse si la política nefasta de embotellamiento financiero y sus efectos desastrosos es casual, producto de la incapacidad o provocada.

ANALISIS...

res de nuestro país que él estima de Derecha y manifiesta:

Señor Presidente, estamos en presencia de hechos como los señalados. Y cuando analizamos la carta de los señores Generales y Almirante en retiro, y cuando desarrollamos principalmente el tema del deterioro económico del país, creemos que es ese uno de los puntos primordiales que debe tener en cuenta la opinión ciudadana en estos momentos para medir hasta qué punto se está atentando contra nuestra seguridad nacional.

Ante las realidades que he mencionado y en conocimiento de las denuncias que he expuesto, preguntamos: ¿tienen razón o no los Generales y Almirantes en retiro para expresar su inquietud, su tremenda inquietud por la seguridad nacional?

Hemos traído al debate estas opiniones y la comunicación enviada al Presidente de la República por los señores Generales y Almirantes en retiro, con el propósito de que el país tome real conciencia de la importancia de estos asuntos en los instantes que vive nuestra nación.

Estos aspectos, y muchos otros que podríamos examinar —la seguridad interna del país, la aplicación incorrecta de la ley sobre control de armas, la inseguridad que por consiguiente está viviendo la ciudadanía y, sobre todo, la falta de un concepto de solidaridad nacional—, nos hacen expresar nuestro deseo de que el Senado siga ocupándose de estos temas. Y ojalá que —es nuestra proposición al terminar estas palabras— muy principalmente con relación a los puntos que hemos tratado, podamos tener nuevas sesiones, con la concurrencia de los señores Ministro de Defensa Nacional y Comandantes en Jefe del Ejército, la Aviación y la Armada, para poder penetrar a fondo en estos problemas reales que está viviendo el país y, especialmente, para examinar el tema de la falta de desarrollo de Chile en lo atinente a la seguridad nacional.

Cuando tuve el honor de ser designado Ministro de Defensa Nacional por el Presidente don Eduardo Frei a fines de 1964, me permití plantear públicamente una posición que el Gobierno de la época quería señalar ante el país como



"Los comunistas, al igual que Hernán Cortez, como táctica, queman sus naves y no tienen vuelta atrás. Los comunistas acostumbran a avanzar y por mucho desastre que vayan creando en el camino no tienen vuelta atrás. Queman las naves a propósito. Los mismos obstáculos y dificultades que les crea su andar, van constituyendo metas que cumplir y sobrepasar, que se enfrentan con la frialdad del que sabe que ese es su camino. El comunismo está fuera de toda racionalidad, vive en el filo de la navaja, resbala muchas veces, pero ese es su camino; demoler y avanzar sobre escombros y sabe y conoce este trabajo.

"Desorienta al adversario a lo que puede creer que ellos destruyan y produzcan sus propias dificultades y obstáculos.

"No es que las provoquen, pero saben, de antemano, que las medidas que deben tomar para cumplir el objetivo supremo de la toma del poder total, le obligarán a destruirlo todo: lo material, lo moral y lo espiritual; por eso, están siempre dispuestos a enfrentar dificultades, sin importar el riesgo que representen. Juegan con el riesgo, o mejor dicho, con las personas, los grupos, sectores y las instituciones para vadearlo.

"Por eso, ahora están jugando con el Congreso para destruirlo, con los trabajadores y con las FF.AA. para dividirlos. El reajuste y, particularmente su financiamiento, es una buena herramienta para lograrlo y éste es el objetivo que se juega con él, más que el querer compensar la pérdida de poder adquisitivo que produce una "bendita inflación" que se cruzó en el camino, como lo preveía el Partido Comunista".

"Es por ello, también, que queremos notificar que, dentro de los lineamientos señalados, encuadraremos nuestra actitud para calificar las fuentes de financiamiento que el Ejecutivo proponga en las iniciativas que ha anunciado para mejorar las remuneraciones de diferentes sectores de nuestra administración, en la misma forma que lo hemos hecho hasta ahora, cautelando los intereses de Chile y los chilenos".

(De la página 14)

política de defensa nacional: la de ligar estrechamente el concepto de desarrollo al de seguridad. Y sostuvimos, —como lo estaban haciendo muchos pueblos gobernantes, políticos y militares, sobre todo en las naciones en desarrollo— la tesis de que no hay desarrollo sin seguridad, ni seguridad sin desarrollo.

Con conceptos que pueden aparecer muy esquemáticos; pero la verdad es esa.

Nosotros comprobamos que todo está ligado a esos conceptos que hemos querido traer hoy día a conocimiento del Honorable Senado. Y creemos que los brotes de violencia están vinculados precisamente a la falta de desarrollo. Lo han reconocido quienes tratan estos temas y aquellos que están aplicando políticas, sobre defensa y seguridad nacional, en casi todas las naciones en vías de desarrollo.

Por eso, reiteramos nuestra solicitud al Senado de seguir ocupándose en estos temas, a fin de que, tomando los resguardos necesarios, en sesión pública o secreta, podamos examinar cuestiones que revisten tanta importancia en estos instantes. Creemos que la presencia de los altos Jefes Militares de nuestra nación permitirá a la ciudadanía tomar conocimiento de situaciones que consideramos tan vigentes e, insisto, importantes.

Al terminar mis palabras, reitero que podríamos señalar sobre la materia muchos otros aspectos. No lo hacemos precisamente, para llamar la atención sobre el señalado, y porque creemos que ha llegado el instante en que el país debe entrar al conocimiento de este tema.

Las informaciones que se entregan; las noticias propagadas por diarios del propio Ejecutivo y ligados a la persona del Ministro de Defensa Nacional; las declaraciones que ha formulado el jefe del principal partido de Gobierno, y la necesidad de que el país se forme real conciencia de este problema, nos reafirman en el deseo de que, dentro de lo posible, esas materias se discutan públicamente, tomando por supuesto los resguardos del caso. Pero, de todas maneras, sea cual fuere la resolución que nuestros gobernantes y jefes militares adopten acerca de la forma de realizar el debate pertinente, que es del todo necesario en el momento que vive Chile, acataremos esa decisión y trataremos de aportar todos los antecedentes para posibilitar que el país, sus gobernantes, sus parlamentarios y la opinión pública, en general coluquen este problema entre los más importantes que el país debe resolver en este momento.

Muchas gracias.