

## SERVICIO DE DOCUMENTACION

Renato Deformas R.

Fecha: Domingo 10 de Septiembre de 1972 Hora: 21,00

Radio: Portales

Programa: La GRAN ENCUESTA

Sujeto: Los periodistas LEONARDO GAGERES, JUAN GANA, FED. RHYES Y HERMAN RODRIGUEZ, entrevistan al pdte. de la república, sr. SALVADOR ALLENDE.

**PERIODISTA:** Los últimos 15 días en el país, han estado marcados por la GAGERES violencia, y éstos hechos, en diversas ciudades del país, han configurado un panorama, que por decirlo menos, preocupa e inquieta a los chilenos. Es por eso que hemos creído importante dedicar este programa, a conversar libremente con el pdte de la república. Por otra parte, todos los chilenos saben que el dr. Allende, es uno de los mandatarios en la historia de Chile, que más habla con su pueblo, que más viaja, que más está en contacto con las bases. Un periodista extranjero, lo definió a ud. dr. Allende, como el pdte que había instalado su despacho de trabajo en la cabina de un avión, o en el asiento trasero de su automóvil. Esto es, para graficar su permanente movilidad por todo el territorio nacional. Sin embargo no es frecuente que el pdte converse con un grupo de periodistas. Esta es la 1<sup>a</sup> vez, desde que asumió el mando, que concede una entrevista a un grupo que integra un programa radial estable, quisieramos conversar con ud., acerca de los más importantes y urgentes problemas que preocupan a los chilenos. El problema económico por ejemplo, yo creo que vamos a hablar de éste. Pero la noticia de estas últimas horas, la constituye la situación creada al país, por una empresa norteamericana, que explotaba las minas de cobre. ¿Ud. prefiere comenzar hablando de este tema?

**ALLENDE:** Como ud. quiera. Pero antes, quiero manifestar, que yo me ha reunido, y me seguiré reuniendo frecuentemente, en conferencias de prensa, con periodistas nacionales y extranjeros. Y es efectivo que en un programa estable, solo he conversado con uds.. Ahora, y antes, cuando era pdte. electo. Aproveche entonces, los micrófonos prestigiados de Radio Portales, y de este espacio "La Gran encuesta", para saludar a los oyentes dr Radio Portales, para saludar a mis compatriotas, y decírles que estoy liso a que dialoguemos, sobre los tópicos que uds. quieran. Ud. me ha planteado el problema de la Kennecott, y yo creo, que con mucha razón. No puede haber un solo chileno, que no esté inquieto, e indignado por la resolución de esa empresa transnacional, que pretende se embarguen la producción de cobre chileno, los embarques de nuestro cobre, para resarcirse, según ellos, del no pago de indemnizaciones. Hay que denunciar una vez más, que lo que el gobierno ha hecho, es aplicar una reforma constitucional, aprobada por unanimidad en el Congreso donde el gobierno es minoría, apreciable minoría. Ado él aparece, no solo parcial, sino que inconcebible, que una empresa que recurre a un tribunal, cuando el fallo le es adverso, desconoce la sentencia de ese tribunal. ¿Qué validez jurídica, qué actitud moral, puede significar esto? Yo creo que Chile entero, no solo los partidos políticos, que aprobaron en el Congreso la iniciativa del gobierno, sino que el país, debe reaccionar con dignidad el país, con sentido nacional, con patriotismo. Y hay una conciencia internacional, sobre lo que

2

sep. 19 - la gran encuesta - Allende  
con estas compañías transnacionales. Ya Chile sabe cómo ha actuado  
la ITT, cómo estuvo a punto de llevarnos a una guerra civil. Y ahora  
viene la agresión de estas grandes empresas, que clavarán sus garras ex-  
plotadoras en muchos continentes, y que estrujaron a nuestros países. Por  
eso yo tengo la convicción, y me alegra Leonardo Gómez de su pregunta,  
de que los chilenos, cualquiera que sea su posición ideológica, tenganla  
o no la tengan, estarán junto al gobierno, en esto que es defender a Chi-  
le, su tradición, su dignidad y su futuro.

PERIODISTA: Pdte., se ha hablado durante mucho tiempo, de que Chile es  
víctima de un bloqueo invisible, por parte de las potencias  
extranjeras. Esto, ya no es un bloqueo invisible, sino que es real, con-  
creto. ¿Significa esto, una agresión?

ALLENDE: Significa una actitud mucho más clara de obstaculizar la marcha  
económica del gobierno popular. Ud. comprende, que si se van a  
embargar las remesas de cobre, la producción de cobre vendida. Si además  
se ha hecho una campaña internacional para decir que no va a ser capaz  
de cumplir los compromisos contraídos, vea ud., o vean dds, compañeros  
periodistas de La gran encuesta. Con los contratos del cobre, sucede en  
el campo de la banca internacional, lo mismo que sucede con cualquier ban-  
co en Chile, con documentos que son descontables, letras por ejemplo. Tu-  
dos hemos llevado una vez, uds. seguramente menos que yo, letras a los  
bancos. Y si acaso el que gira la letra es solvente, y el que tiene una  
cuenta ha cumplido, el banco le anticipa sobreéste documento, un porcenta-  
je que es bastante alto, un 50, un 60, hasta un 80%. Lo mismo sucedía,  
con los contratos del cobre. Son verdaderos documentos, entregados a los  
bancos, que se hacían cargo de la cobranza. Y por eso obtenían un interés  
determinado. Pero además, anticipaba divisas, dólares, ¿por qué? porque  
los contratos son en dólares. Con la campaña que se ha hecho, internamente  
en Chile, de las grandes fallas, de la defisiencia, que no vamos a poder  
cumplir, que se han reventado 3, 5 hornos reboveros, etc., etc., etc., se  
ha creado una atmósfera internacional, entonces, éstos contratos llevados  
a los bancos, hoy día, para los bancos no son documentos que tengan res-  
paldo, porque, dicen, pero si uds. no van a producir el cobre, y este es  
un simple papel. Es un daño extraordinario para Chile. Además...

PERIODISTA: Sr. Pdte., en esto que ud. está diciendo uno puede advertir  
REYES: que está la dificultad fundamental tal vez de Chile en lo si-  
guiente. Que para el proceso chileno, las formas de imperialismo, han si-  
do mucho más sofisticadas, mucho más en las sombras, que las que han vivi-  
do otros pueblos, otras experiencias. Y que tal vez, ésa es, quizás la di-  
ficultad mayor que hoy día se afronta, respecto de una unidad interna. No  
sé cómo lo ve ud.

ALLENDE: Claro, ud. tiene razón. Fernando Reyes, porque, en este país, na-  
dice aceptaría, una intervención directa. Nadie aceptaría lo que  
ocurrió en Santo Domingo por ejemplo. Chile es un país que tiene un gran  
sentido nacional, y habrá habido una reacción de todos, pienso yo de todos,  
aún los más recalcitrantes opositores al gobierno. Pero entonces, esta ma-  
nera de actuar, soterrada, encubierta, no la vé la gente, ¿no? , no la

sep 19 - la gran encuesta - Allende

muchos palpa. Además, que sabe al campesino, qué saben muchos compañeros obreros, inclusive, empleados, y aún profesionales, por ejemplo, que como no hemos pagado indemnización por las compañías del cobre, piensan que nosotros hemos tomado las minas, sin hacernos cargo de ningún compromiso. No. Las compañías tenían una deuda de 726 millones de dólares, que tienen que servir el gobierno chileno. Como no les indemnizamos las compañías, por aplicar la reforma constitucional, bieno, nos han cuestionado los créditos a corto plazo, en los bancos americanos, a pesar de haber renegociado con los bancos, la deuda que tenía Chile con ellos, y en buenas condiciones, yo diría con comprensión de los bancos. Pero no han repuesto las líneas de crédito. Chile tenía 230 millones de línea de créditos de los bancos norteamericanos; no tenemos un centavo. Pienso ud. lo que significa entonces, el hecho de que, además, el precio del cobre, ha bajado extraordinariamente. En el gobierno del sr. Frei, el año 70, el precio del cobre fué de 59 centavos la libra. El año 71, fué de 49 centavos la libra. Hubo 175 millones de dólares de menor ingreso. Producimos más cobre, a pesar de todo lo que han dicho, producimos más cobre, porque entró a caminar la Exótica y la Andina. Este año vamos a producir más cobre porque va a aumentar la producción realmente. Ya en marcha la Exótica y la Andina, vamos a producir más que el año 71, sin embargo, vamos a tener menor ingreso, porque el precio del cobre ni siquiera va a llegar a 49 centavos, va a ser 48.

J. GANA: Pdte. Yo sobre este punto, quisiera hacerle una pregunta. Es la verdad que este asunto de la Kennecott, además de ser grave, y ud. dice que el país va a tener que respaldar a su gobierno, cosa que me parece absolutamente lógica, porque a partir de la aprobación unánime de la reforma constitucional, se vé que en el país hay consenso, hay un criterio unánime respecto a la conveniencia en esta materia del cobre. Pero, ¿cuáles van a ser las reacciones, las actitudes del gobierno, para defenderse de esta embestida de la Kennecott? Porque, en la medida que la gente pueda ver, no solo el problema, sino la manera de defenderse del país, su resolución, entonces puede ser más claro el apoyo.

ALLENDE: En 1º lugar, formar conciencia, insistir sobre esta materia. Decir porqué lo que yo he llamado el sueldo de Chile, el cobre, cada vez disminuye más, pero no, como dicen los opositores, por una menor producción; por un menor precio, por la amenaza de los embargos. Esto sí que es importante que el país lo sepa, lo sepa positivamente. Y porque además, tenemos ahí, en puerta, otro conflicto, derivado también, de la aprobación por el congreso, de un proyecto de iniciativa del ejecutivo. Uds. saben compañeros de la Gran Encuesta, no lo olvide Raúl Tarud, que lo estoy interesado en lo que estoy planteando. No olviden que hemos enviado un proyecto para nacionalizar la ITT, que ha sido aprobado por unanimidad en la Cámara. Por unanimidad. Pasa en 2º trámite al Senado. Bueno, vamos a tensar, indiscutiblemente, problemas, dificultades. ¿Por qué? Ellos pretenderán que se les pague indemnización, a esa empresa, que estuvo a punto de llevarnos a una guerra civil, que intervino, que gastó dinero, que movilizó influencias; que prácticamente definió en la forma más des-

4

sep.10 - la gran encuesta - Allende  
despectiva a los sectores chilenos, desde las FFAA hasta los politicos, que tuvo influencia en el asesinato del gral Ramón Schneider. Bueno, <sup>V</sup>iene la nacionalización de la ITT. Puesto que la ITT tiene un fuerte seguro, que respalda, o digamos, es si responsable al estado americano, dice que para pagarle a la ITT este seguro, o se nacionalizaba, tienen que poner impuestos, al contribuyente americano. Entonces, se crea una serie de problemas, que la gente no lo percibe, no se da cuenta. <sup>G</sup>omo decía Hernán Reyes Matta, bueno, en realidad, es una forma mucho más encubierta, pero, caremba, extraordinariamente dañina. Por eso, solo cabe crear conciencia entre la gente, difundir esto, y además, nosotros tenemos desde el punto de vista jurídico, que hacer los estudios más profundos y serios, apelar a la conciencia internacional, además, bueno, si se nos cierran algunos mercados, por ejemplo, la producción del Teniente, cerca de 70 mil toneladas que tienen una característica especial, el sobre que se produce estaban destinadas fundamentalmente a Inglaterra. No creemos que Inglaterra deje de reclamar el cumplimiento del contrato, que son a largo plazo. Pero, nosotros tenemos también, la posibilidad de cobrar ese sobre en otras partes, donde no van a poder ir a embargarlo. Pero, nos interesa mucho, que haya una gran expresión de protesta nacional, y que además internacionalmente se vea, como actúan estas compañías. Por lo demás quedó muy claramente establecido en la 3<sup>a</sup> UNCTAD, y además inclusivo, el secretario general de las Naciones Unidas, sobre todo el subsecretario ha condenado, en la reunión habida en Ginebra, nuestro delegado, Hernán Santa Cruz, sacó un acuerdo que no me imaginé jamás que iba a ser aprobado, unánime fijase, unánime. O sea, hay una condenación mundial. Y esto, es favorable a la posición de nosotros.

WILLIERS: En todo esto que hemos conversado, ha estado la tenta, un tema que nosotros hemos denominado la unidad del pueblo. Yo quisiera conversar un poco sobre eso. Tal vez Hernán Rodríguez.

RODRIGUEZ: Yo quería hacer una pregunta sobre eso, porque, he estado conversando hace poco, hace unos días con un periodista norteamericano, que es corresponsal del Washington Post en América del Sur. Y lleva como 2 años instalado en Buenos Aires, y viaja mucho a Chile, está muy interesado por el caso chileno, y le llamó profundamente la atención la marcha del Lunes pasado. Le llamó la atención porque dijo que un gobierno que después de 2 años, obtiene un respaldo tan grande, sobre todo de la clase trabajadora, porque me decía, esa gente es la que produce. Después también, le llamó profundamente la atención, el resultado de la elección de <sup>G</sup>oquimbo, donde una obrera de la U.P.? Amanda Altimirano, logró derrotar a todas las fuerzas de la oposición unida, cosa que nunca se había visto, hacía años, por lo menos que no se veía en Chile. Bueno, indudablemente, que esto demuestra un gran respaldo popular. Ahora más, si también me comentaba, como, en lo de la CUT, como estaba trabajando la CUT. Y como yo entendía mucho el problema chileno en este aspecto, me preguntaba a qué se debía este asunto de que en la CUT, incluyendo los D.C., estuvieran trabajando juntos con los socialistas, comunistas, y demás partidos de la U.P. Y después, perdona que me alargue en esto, después, me comentaba por ejemplo

sep.19 - la gran encuesta - Aliende

que en las salitreras, por ejemplo en la oficina Pedro de Valdivia, los trabajos voluntarios, el pte de los trabajos voluntarios, elegidos por los votos de la U.P., es un D.C. Todo eso, indudablemente, me decía este periodista norteamericano, es ineluso, difícil de explicar para el resto, ineluso para sus lectores del Washington Post.

ALLENDE: Lo interesante sería que los periodistas americanos, trataran de explicarlo. El problema es que no tienen mucho interés en decirlo, y en explicarlo. Por lo menos, por lo que yo veo, de los reportes de prensa que llegan de los diarios americanos. También, hay periodistas, que tienen un sentido ético, y que dicen lo que ven por lo menos. Y en este caso, este periodista, tiene razón en sorprenderse. Yo le he dicho, es posible que algunas gente no lo crea, pero, la verdad es así. Y ud. mismo acaba de decir algo, que yo quiero reforzar. Es la 1<sup>a</sup> vez, ¿no?, durante este gobierno, y eres que han habido 2 veces, o 3 a lo sumo, en los últimos 30 años, en que oposición y gobierno se han enfrentado, y ha ganado la oposición al gobierno. Me recuerdo el caso de las elecciones complementarias, en el gobierno de Pedro Aguirre Cerda. No hablo de elecciones presidenciales, hablo de elecciones complementarias parlamentarias. Bueno. Así que esta victoria de Coquimbo, es muy significativa. Además sacamos el 56% de los votos. Además yo le he dicho a Chile. Este es el gobierno que tiene más apoyo. Ningún gobierno, después de 20 meses de actuar ha tenido, como el gobierno que presido, un apoyo expresado en las urnas, frente a la oposición unificada, sintomar en cuenta las elecciones municipales, donde ganamos nosotros, las fuerzas de gobierno, que sacó el 50 punto y tanto. Sin tomar en cuenta esa votación, eso sí, considerando las elecciones complementarias que ha perdido el gobierno, y la de Coquimbo que ganó, el promedio es de 47,8. En cambio, la D.G., a los 20 meses de gobierno, en una elección sacó 33% de los votos. Enseguida, está la fuerza social de los trabajadores, a pesar de haber ido dividido, a pesar de todo lo que se dijo, sacamos más del 70% de los votos en la CUT. Y que se hayan movilizado, de Aries a Magallanes, en las capitales de provincia, y en algunos departamentos y comunas, yo creo, se lo digo, que esas miles, más de un millón y medio de chilenos. Según las informaciones que tengo, uds. deben haberlo visto, los actos realizados en Valparaíso, en Antofagasta, en Concepción, en Los Ángeles, en Puerto Montt, estaba allí vivo el drama de los 3 campesinos asesinados, como lo estaba en Los Ángeles, como estaba en Valparaíso el muchacho muerto, el muchacho de la Juventud Comunista, en fin. El hecho es que nunca, nunca, se movilizó una masa así. Así, el 10% de la población. Solo en Francia, en los hechos de Mayo, cuando tuvo que volver de Génova a Francia, por problemas ha habido. Enseguida, no solo la gente en la calle. Sino que además, la paralización de las grandes industrias del cobre, carbón, salitre, simbólicamente Ferrarriles, hospitales, escuelas, comercio, estaban señalando la gran fuerza social que tiene el pueblo. Pero lo que es más importante, es meditar en algo que yo señalé en una frase, aquí en Santiago, nadie se ha atrevido a discutir la cifra que se dió, por lo demás le han dado los periodistas extranjeros. 600, 700 mil personas. Pero, ¿cuándo se moviliza esa gente? Se moviliza en un momento en que las alzas, golpean más fuertemente

en sus hogares. Se movilizan en un momento en que el costo de la vida, ha alcanzado niveles de crecimiento, que nosotros mismos no nos imaginamos. Y sin que estuviera despechado el reajuste. Por eso, a mí me emocionó extraordinariamente, mi golpe, tuve conciencia de lo que es el pueblo. Y también la convicción, cuando la gente tiene fe, tiene confianza. Los trabajadores saben que este es su gobierno. Entonces, los son errores, los comprenden, y por último, los admite, y por último, están dispuestos a sufrirlos. Por eso un obrero llevaba un letrero en un cartón, escrito por él que decía: PREFIERO COMERME UN PAN PIE QUE UNA GALLINA ARRULLADO. Yo creo que ésto, simboliza una dignidad, que antes no la viendo. Y ésto es la fuerza del pueblo. La conciencia de que él es el factor de la historia. Y ésto es su gobierno. Y por lo tanto sus errores, son sus errores, los errores de los trabajadores, porque éste es un gobierno de los trabajadores.

PERIODISTA: ¿Qué importancia le atribuye ud., dentro de este tema, a la CAUDRILLERA: Declaración conjunta de socialistas y comunistas? Se ha venido hablando con bastante frecuencia, de la división que hay dentro de la U.P.

ALLENDÉ: Yo no diría división, Leonardo Cáceres. Yo diría, falta de un pensamiento homogéneo, central. Falta de una concepción táctica igual, ya que es de suponer que hay una estrategia común pues, llegar al socialismo. Bueno. Yo lo he dicho públicamente por lo demás. Yo mandé una carta a los partidos de la U.P. Y me contestan, independientemente, quienes? El MAPU, la IC, el API, los comunistas. Pero todavía no me contestan ni los radicales, ni mi propio partido. Ahora, la contestación de los 4 partidos, cuyos documentos he recibido, no es significativa de un pensamiento homogéneo. Ha habido discrepancias, que todo el mundo las sabe, y que yo las he criticado muy duramente. Lo ocurrido en Concepción, tiempo atrás, cuando participaron con el MIR, todos los partidos de la U.P., menos los comunistas. Después, la mal llamada asamblea popular. Cómo he condensado en la forma más acer, más dura, lo ocurrido el Miércoles de la semana pasada, que significó la muerte de un carabinero y 2 fueron heridos, el sabo Arceo. He criticado, he dicho que es inconcebible, que alguien pueda pensar que un partido de gobierno, pueda deliberadamente haber provocado a través de un militante, la muerte de un carabinero, en circunstancias que el orden público, el orden que el gobierno necesita, lo mantiene el cuerpo de Carabineros. Por eso yo he dicho. O un provocador, o un degenerado, que puede haber estado infiltrado en las filas de los partidos populares. Pero hay un hecho real. Claro, suceden éstas cosas. Entonces, el pueblo tiene que entender que tiene que tener mucho cuidado, evitar las provocaciones. Evitar las provocaciones. Yo he tenido que utilizar toda mi influencia, por ejemplo, para atajar a grupos fuertes de obreros. Ese grupo por ejemplo, del cordón de Guerrillas. Podrían venir 15 mil trabajadores al centro de Santiago, para barrer con los 300, 600, digamos, facistas, inservientes, provocadores. Yo les he dicho, no, no. Eso es lo que quieren, un enfrentamiento. Eso es lo que desean. El gobierno tiene las fuerzas de orden público, que les permiten garantizar el orden. Fuera de éso, está la zona de emergencia si las cosas se agravan, el estatuto de sitio, etc., etc.

sep.13 - la gran encuesta - Allende

PERIODISTA: Entorno a esto que m. recién está señalando, uno advierte Reyes; te la importancia de una frase que dijo ud. en el Estadio Chile, que justamente fué esta: Derrumbar este gobierno, es hacer estabilizar este país. Pretender darrumarlo, porque no lo van a derrumbar, es destruir este país. Detrás de esa afirmación, en consecuencia, uno advierte que el pdte Allende gobernando este país, es la mayor garantía de paz, para hoy, de Chile. ¿Es así, y por qué?

ALLENDE: Yo pienso que es así. Porque, en esencia, subsiste la democracia, amplísima, que todos vivimos. Aquí no solo hay elecciones complementarias, elecciones municipales, aquí hay elecciones todos los días. Además, en los derechos ciudadanos, no solo han sido preservados, sino que han sido ampliados por nosotros. La libertad. Ud. cree, por ejemplo, que <sup>en</sup> muchos países un pdte. se somete a esta conversación, en que uds. preguntan lo que quieren, lo que se les ocurría? No. Yo creo que la libertad de información, aquí, es lo más amplia que puede haber, y creo que la libertad de prensa en algunos momentos, tiene el carácter de un libertinaje, no una libertad. Y yo he oido opiniones, de ministros de relaciones de otros países, que han dicho admirados, me han inclusive dado la opinión de sus presidentes, diciendo, pero, ¿cómo puede llegar a este extremo la libertad en Chile? Cuando se traspasa la ética, cuando todos los días se desinforma, cuando se niegan hechos evidentes y claros. Por ejemplo, algunos diarios dijeron, "todo el mundo quedó impactado por la marcha en Santiago", ¿verdad? Ese discurso que ud. comenta, imagíñese pues, Fernando Reyes. Ud. ha leído una frase de ese discurso. Yo he visto tergiversado lo que planteé, bueno, en la mayoría de las publicaciones de los diarios de oposición. Nadie por ejemplo, nadie, comenta que yo acogi con fervor, con respeto, con afecto, las palabras del cardenal Raúl Silva Henríquez, y digo con qué tranquilidad de conciencia, yo acogi ese llamado. Porque digame ud., no ha habido una dificultad, una molestia, un incidente, leve, tenue, entre el gobierno y las distintas iglesias. Yo digo la Iglesia Católica, Ortodoxa, Sabatista, Protestante, Evangélica. Ahí están los congresos ecuménicos. ¿Dónde, en qué país se han realizado como se realizan aquí? Bueno. He planteado yo, he hecho la denuncia, he demostrado por ejemplo, cómo se movilizan 700 mil personas en Santiago y dónde se quiebra un vidrio, no se aboya un auto, no se hiera a una persona. En cambio, 600, 700 gentes, por desgracia algunos muchachos estudiantes, que los golpean adelante todavía, y disparan de manpuestos detrás de ellos; ¿no?, y un grupo hasta de maleantes, quemando como se llama, neumáticos, quemando fardos de papel, rompiendo vidrios de las vitrinas de los comerciantes, aparcando en una esquina, arrancando a otra, inclusive disparando con honda, en fin. Acciones netamente, que podríamos llamar de desplazamiento fascista, casi de un concepto, así, subalterno, pero eficaz, de una especie de enfrentamiento urbano. Cosa que nunca ocurrió en Chile. Ahí está el toque de las eucaristías, aquí está lo que hemos visto todos, un diario golpeando en la 1<sup>a</sup> página, "acumule rabia". Yo les deseo en ese discurso, ¿y si el pueblo acumulara rabia? ¿Y si esa rabia se desbordara algún día? ¿Alguien podría moralmente criticar al pueblo

sep.19 - la gran ensueño - Allende

cuando le han estado diciendo ellos a los chilenos que asumieron rabis? Y nosotros hemos estado diciéndoles al pueblo, no, no queremos, no deseamos el camino de la violencia, la rechazamos. Cuando yo digo hablar a cierta gente sobre la guerra civil por ejemplo. No diré que se me pone carne de gallina, en lo personal, pero si me inquieta profundamente. Este país tiene tal madurez, los obreros tienen tal fuerza, manejan un porcentaje tan alto de la economía, tienen influencia política no solo en los sindicatos, digamos, industriales, sino que agrícolas, que imagínese, no desbordara aquí la pasión, bueno, ¿qué pasaría con nuestra economía? Fuerza de lo que no queremos hablar, porque significaría un verdadero genocidio. Entonces, compatrios, yo lo digo. Yo he recogido las palabras del cardenal, he mirado con mucha complacencia lo que plantean algunos hombres de la propia D.C., la declaración de Tomás, lo que he oido respecto a Leighton, inclusive, el planteamiento del pdte del Senado. Yo creo que el 90% de los chilenos, no quiere un enfrentamiento. Y yo sé perfectamente bien, que nadie entiende XXX en los sectores de izquierda, también termocefálicos, pero, caramba, nadie puede negar que este gobierno ha sido duro con ellos. Lo de Gurimán, ya, detenidos, justicia militar. Eso que llaman "jérico de Liberación Nacional", no era un mito, eso, también, en la cárcel. Lamentablemente, lo de Las Ventanas, en la cárcel. Acaba de ocurrir una cosa absurda, ahí en la Posta Central de la Asistencia Pública, en la cárcel. Nosotros no le hemos tapado, ni le taparemos jamás, a ningún hombre de izquierda. Porque si es hombre de izquierda, y si es militante del P.S., es doblemente delincuente. Porque este es el partido de gobierno, porque yo soy militante de ese partido, soy fundador del partido. Porque nos hemos comprometido a usar una tácticasante la conciencia nuestra, y ante el país.

GANA: Yo creo que eso que ud. está diciendo recién, es altamente positivo.

Porque si vamos a decir las cosas deshonestamente, hay muchas personas que se inquietan a veces, por cierto tipo de acciones, que no aparecen suficientemente clarificadas. Entonces se dice, se piensa, se habla en el juego del cash de todas maneras, y hay problemas que rebasan indirectamente aquí en el gobierno. Entonces, para decirlo con franqueza, hay gente que piensa que a veces ud., le da un poco la autoridad presidente. Entonces, yo he dicho, y lo voy a repetir aquí mismo. Yo he dicho que me da la impresión de que ud. es el director de la orquesta. Y que a veces la orquesta desafina, porque algunos músicos no ponen atención a la batuta, o porque tocan por su cuenta como solistas. Entonces, yo considero que esto que ha dicho ud., es realmente positivo. Porque es una respuesta a la gente que tiene cierto tipo de incertidumbres, de dudas. Este concepto suyo me parece...

ALLENDE: No solo lo he dicho. Yo le pregunto a uds, son periodistas objetivos, ¿cuándo este gobierno ha amparado y ha dejado en las sombras, un hecho de esta naturaleza? Lo hemos entregado a la justicia. Y la mayoría, todavía, acusados por violar la ley de seguridad interior del estado. Bueno, hasta ahí llegamos. Yo sé por ejemplo, que alguna gente, me criticó cuando yo fui al campamento de La Hermida. Bueno, si yo lo he

9

sep.10 - la gran encuesta - Allende  
dicho ante el país. Yo tengo un concepto distinto de cómo ejercer la autoridad. Yo creo que no ha dejado esa autoridad. Yo creo que era una obligación, 1º por convicción, 2º porque yo soy un hombre elegido por el pueblo, por los trabajadores, por los pob. adores. Y si había un poblador muerto, en un hecho que yo entiendo desgraciado, y que no debió haberse producido jamás, mi obligación era ir y enfrentar allí las cosas. Dicen, ha, pero pdte, pierde autoridad, porque resulta que allí le leyeron un documento en que se faltaba el respeto. A mí no me faltaron el respeto. Además fui yo allá y les dije, jasif, en la mañana de hoy me entregaron un documento en que me exigían que públicamente y por escrito acepte estos puntos, y en ese contrario, que no viniera al campamento. Yo no les he aceptado los puntos, y estoy aquí. Estoy aquí, scip, con el edicto de servicio, y además con el director de Investigaciones subrogante, con el cual yo estaba defendiendo el servicio, y demostrando que yo respeto a los servicios, como que estaba cuestionado el Servicio de Investigaciones, fui nada más que con 2 personas, pero una de ellas, el director de Investigaciones subrogante. Y puedo decirle a uds., que yo les dije las cosas muy claras a los pobladores. Le expresé con un lenguaje justo para que ellos entendieran, que yo era el principal responsable. Porque en un país el pdte de la república, es el responsable de la marcha administrativa, y económica de la nación, y que yo por cierta, iba a tomar las medidas del caso, para investigar. Pero al mismo tiempo hice ver bien esto, que yo no soy un hombre que pueda exhibir en la cárcel a nadie, o pueda sacar de la cárcel a nadie. Aquí hay poderes del estado, aquí hay normas que respetar. Aquí no se puede juzgar a una institución, por la acción justa o injusta de una, 2 o 3 personas. Y yo se lo he dicho a los pobladores. Le he dicho misa, uds. no pueden exigirme más de lo que yo puedo hacer. Este es mi concepto de autoridad. Esto es lo que el gobierno va a hacer.

PERIODISTA: Yo quiero destasar el hecho de que los pobladores de L. Hermida quiso dijo que nunca más iban a ir a una concentración llamada por el gobierno, que nunca más.. fueron, asistieron todos, llegaron con carteles, organizadamente.

ALLENDE: Estoy invitado a L. Hermida. Si, voy a ir a conversar con ellos. Allá me interrumpió un hombre, que es un poblador, Moore, es el mismo que se ha tomado ahora la Universidad. Como nosotros respetamos la autonomía de la universidad, no podemos hacer nada. Pero, éso es, sencillamente a mi juicio, bueno, por respeto al público y a uds. no lo voy a decir, ¿no? Pero no es la actitud de un dirigente político normal, en absoluto. No es la actitud de un dirigente político normal, la del sr. Moore. La tuvo ya, con ese exhibicionismo, y los propios pobladores, le dieron una muy buena lección. Y ahora él, vice rector de la sede de Osorno, según se dice, encabeza y dirige la toma del local central de la universidad. Bueno. Nosotros respetamos la autonomía universitaria. Yo espero que las organizaciones estudiantiles, que reacciones, y señalen a la actitud de este grupo, que es grupo, que yo pienso, sencillamente, está ejecutando una provocación. Porque no va a solucionar ningún problema, no va a trazar ningún camino reivindicativo justo, no va a encontrar el apoyo. Este sr. fu-

sep. 13 - La gran ensueña - Allende

candidato a secretario general de la Universidad, sacó todo un número increíblemente fino, publicando, obviamente, más de votos. Sin embargo, se permite estos casos. Ahora, también algunas gente, como dice Juan Gómez, dice, es falta de autoridad. No. Si estos casos ocurrieron. La gente tiene más memoria. Señárdense por ejemplo, cuando fué Caldera, el pdte de Venezuela, y era Bernardo Leighton el ministro del interior, un hecho bochornoso, que yo lamenté profundamente. Señárdense también las tomas, de distintos planteles universitarios, en los gobiernos de Alessandri, de Frei. Siempre hubo tomas de sitios, etc., etc. Cuántos meses duraron las huelgas. Señárdense las huelgas de maestros, que duraron 3 meses y tanto. La huelga del cobre, huelga de salud. Ni carbón. Pero, éstas cosas, ya se han borrado de la memoria de mucha gente, porque intencionadamente quieren borrarlas. Y magnifican algunos hechos, que no debían ocurrir, sobre todo de parte de la izquierda. Ah, eso sí que sí. Yo he sido muy duro, precisamente, con los militantes de la U.P., y más duro con los militantes de mi partido. Pero nunca hemos tapado a nadie, y no lo taparemos jamás. Mucho menos a aquella gente alta, que está jugando con polvorienta. Jamás.

**PERIODISTA:** Ud. habló recién de provocación. Yo creo que en este momento en Santiago, se está viviendo un ambiente de provocación, sobre todo en sectores populares, porque grupos organizados de ultra derecha, están instigando algunas tomas, están hostigando a los pobladores, concretamente en Las Condes, en La Granja, por Maipú, y se han ido creando algunas situaciones bastante conflictivas. Ahora, ud. habló también....

**ALLENDE:** .... hechos aislados. ¿De dónde salieron los 700 mil manifestantes? De las poblaciones. Ahí está la fuerza nuestra. Yo creo que hay hechos aislados, ¿por qué? porque usan mercenarios. Y ahí está la declaración de un muchacho que dice que le pagaron 10 lucas, por venir a provocar incidentes aquí en el centro, él y la madre lo afirmó.

**PERIODISTA:** Yo le hablé pdte, de grupos organizados de ultra derecha, que no son populares, los que instalan sus automóviles frente a los campamentos, que los amenazan, que los hostilizan, que les encienden las mismas luces en la noche, que los amenazan de que les van a incendiar las casas, que balean a los pobladores.

**ALLENDE:** Ahí estoy sí. Claro. Eso es la imagen más clara del fascismo. Eso son hechos absolutamente ajenos a lo normal de nuestro país. Esto es una cosa creada, planeada, organizada. Y yo diría, hay consejeros, con mucha experiencia internacional, en este tipo de hechos. Y si que los documentos de la ITT, encuentra, estimados compañeros, encuentra que ahí está diseñado todo el plan de provocación. La gente, o no lo estudia, o no lo lee, o no quiere recordarlo. Pero aquí hay hechos evidentes, que demuestran colusión. Aquí hay mentalidad extranjera, la ideocracia, la actitud del chileno, su modo de ser, es muy ajeno a la que ha ocurrido. ¿Cuándo por ejemplo estuvieron rodeadas las casas de los ministros? ¿En qué gobierno? Ni siquiera en el gobierno de González Videla, cuando hubo el campo de concentración de Pisagua, la gente opositora reaccionaría de esa manera. ¿Cuándo pasó eso en el caso de Alessandri, cuando hubo muertes, como en la población José María Caro? ¿Cuándo sucedió en el gobierno de Frei, a pesar de lo denunciado en Salvador, o a pesar

sopeño - la gran encuesta - Allende  
 de lo ocurrido en Santiago, o a pesar de lo ocurrido en Pampa Irigoyen?  
 ¿Cuándo se tuvo sitiado a una madre con 3 hijos, como en el caso de la esposa y los hijos del ministro Muñoz? Y en seguida, los dirigentes políticos de izquierda, enseguida, la propia gente de izquierda, empleados, profesionales, que viven en el sector de providencia, sector de Las Condes. ¿Cuándo había presenciado el país, un hecho más desenfado, que el atentado contra Mireya Baltra, básicamente, por ser mujer, además de ser ministra de estado, que le hicieron casi pedazos en auto. Yo no les voy a hablar de las cosas familiares, porque yo sé, yo también tengo hijas. La menor de mis hijas vive en la que ha sido siempre mi casa, y a la que voy a volver cuando deje Tomás Moro, que ~~es~~ es esa particular, sino es casa del pdte de Chile, en Guardia Vieja. Noche tras noche, no solo viendo tocar cacerolas, en autos, porque los vecinos no lo hacen, porque nos conocen demasiado. Si estamos viviendo ahí 20 años. Mucha gente no comparte nuestras ideas. Pero, yo nunca vi un afiche, en las 2 y medias cuadras de Guardia Vieja, nunca vi un afiche, de ninguno de los candidatos opositores, a mi candidatura, ni en las campañas de Alessandri, ni en la campaña de Frei, ni ahora en esta htrá campaña de Alessandri. Yo sabía que en esas 2 cuadras y medias que hay desde Providencia hasta mi casa, bueno, el 80, el 90, el 95% de la gente no estaba conmigo. Pero, ¿porqué no ponían los afiches? Por respeto, al vecino, al padre de familia, que hacía una vida normal, tanto con su mujer, con sus hijos, y gente que caminaba por el barrio como cualquier persona, y que nunca temió, fui a molestar, ni a provocar a los vecinos. Ahora, 2, 3, 5 noches seguidas, no solo con cacerolas, sino disparando al aire, y lanzando toda clase de demuestras. Entonces, son cosas ajenas, que contrastan la movilización de miles de miles de gentes, nuestras, sin que haya hecho un vidrio roto. Ah, ahí está el fascismo. Ahí está pues. Y esto es una advertencia, porque la gente que es capaz, de tener como argumento la esahiporre, el fierro, la honda, el revolver, la violencia en resumen, ésa gente, no se detiene ante nada. El fascismo es la negación de la vida, de la libertad y la democracia.

**GANA:** Pdte. ¿Podrá invitarlo a que miremos el otro lado de la medalla?

**ALLENDE:** Pero, diga nomás, si esta es una conversación pués.

**GANA:** Gracias pdte. Ud. destaca, y con razón, plenamente con razón, el apoyo popular que se ha manifestado en la última concentración en términos concretos. Y yo le quisiera decir una cosa, si se quiere, modesta, o doméstica. A la radio llegan muchas cartas, de todo el país. De Futaifú, de Lonquimay, y de Marañihue, de todas partes. Y le voy a decir, la mayoría de ciertas cartas, traen recados para el compañero pdte. Y son recados que yo le voy a decir aquí, que son recados de la vida doméstica pdte, de pesares, de angustias de orden económico. No son críticas; dice digale por favor al compañero pdte. Entonces, yo le digo a ud., ud. no puede estar en todas partes, pero alguien tiene que poner en la horma, a los abusadores. Por ejemplo, el kilo de cebolla, tiene un precio oficial de 4 escudos y tanto. Y en los mercados se vende a 15, a 20 escudos el kilo. Entonces, ésa gente que lo apoya a ud., honestamente, con fidelidad,

12

sep. 18 - la gran encuesta - Allende  
paralelamente se está viendo con este tipo de problemas. Y debe ser  
bastante difícil, pdta.

ALLENDE: "Tiene Juan Gana, toda la razón. Pero, hay que ir a la raíz del problema pues. Esos compañeros que escriben, esa compañera, esa modesta mujer, humilde, que maravillosamente todavía dice, digale al compañero Allende que los precios han subido, que aquí hay especulación, etc., no puede encontrar una explicación. Pero ud., y yo se la podemos dar. Yo le puedo traer a ud., altos, altos de declaraciones de ministros de todos los gobiernos, en que hablan de la veda de la carne. Además uds. la vivieron. La vivieron con Frei, la vivieron con Alessandri, la vivieron con Ibáñez. Inclusive, nosotros vamos a superar, uno de los meses más altos de inflación durante Ibáñez. Pero, el otro referente, los reajustes. Seábamos de lanzar un proyecto de reajuste. Todavía no sale del Senado, y seábamos de enviar otro, porque nos hemos dado cuenta que nos quedamos corto. Que la movilización tenemos que alzarla. Entonces, nos hemos anticipado al reclamo justo de la gente. Y hemos defendido fundamentalmente a quiénes; a los que viven de un sueldo y un salario. Pero Aquí es lo que ha pasado en este país? Que este país no estaba preparado para el consumo de los que tienen que consumir. En ese lugar había un 25% de capacidad propia en las industrias, lo seábamos a andar. Sin embargo, el poder de compra interna, es más grande, y además, ud. lo sabe, el contrabando organizado. Este país, es uno de los países más baratos del mundo. Alimentos Frei, Alessandri, Bazán, Idels, todos los pdtas, todos, compraban 160, 180, 200 millones de dólares en carnes, trigo, grasa, mantequilla y aceite. ¿Cuántos eran los hogares chilenos que comían mantequilla, o que comen mantequilla? Bueno, entonces, ¿qué es lo que ha pasado? Nosotros hicimos una redistribución del ingreso, o sea, le dimos poder de compra a miles de chilenos que no tenían. Nos hemos encontrado con una producción, en el caso industrial, que a pesar de estar en marcha, de hacer las producir a plenitud a las empresas, no satisface la demanda. Hay mayor demanda que oferta. Además, está el contrabando, que no es despreciable. Y en el caso de los alimentos, aún importando lo que le digo a uds. que se importaba, el 42% de los chilenos se alimentaba mal. Si nosotros hubiésemos dado trabajo a 220 mil chilenos, significa que 600 mil o 700 mil personas, que no tenían nada para comprar, ni con qué comprar nada, hoy día han podido comprar. Y entonces, lógicamente, nosotros tenemos que importar más alimentos. Y lo hemos hecho. Pero nos encontramos con que los precios de los insumos, los alimentos, los repuestos en el mercado internacional, ha subido extraordinariamente, ¿por qué? Por la devaluación del dólar. Por ejemplo, mucha gente, y yo lo he dicho, mucha gente dice; ah, imagínese, supongamos que el sr. Allende, -y con cierto tono despectivo-, nos lleva a un racionalamiento. Yo le digo, honestamente, por ejemplo, si hubiera aquí, hubiera la manera de racionalizar por ejemplo algunos artículos, como la carne, que es mucho más justo, que si ud. Juan Gana, o ud. Hernán Reyes, son padres de familia, y tienen 3 personas en su casa, o 4, reciban lo que necesitan de consumo a la semana, para esas 4 personas? En cambio, gente que son 2, o a veces que son 5, compran no para 2 ni para 5, sino

sept 19 - La gran encuesta - Allende.

para 15 ó 20, y para varios meses. ¿Por qué en la guerra, se toman esas medidas? ¿Por qué? Porque está el país así, porque se siente el temor de los enemigos. Pero, ¿cuales hoy no estamos en guerra contra el hombre, la desaparición, que es centenaria en este país? Sin embargo, todavía, no vivimos una revolución y una conciencia revolucionaria. Yo lo he dicho, claro, no podemos de la noche a la mañana, suprimir la compra de carne de vacuno, porque no tenemos los pescados suficientes, porque todavía no hemos podido desarrollar una gran política avícola, o de producción porcina. Los temporales, por ejemplo, echan abajo la mayoría de las posibilidades de aumentar extraordinariamente la producción avícola. Bueno, nos encontramos con que faltan elementos, nos falta techo, para muchas, digamos, lléandomos así, simplemente, gallineros, criaderos de aves. Nos faltan techos. ¿Por qué? Porque no producimos las facilidades suficientes, u otros elementos que se usan para los techos, como nosotros producimos el suficiente cemento para construir. Chile debería duplicar su producción de cemento. Estamos levantando una fábrica de cemento, pero una fábrica de cemento, bueno, el crédito, la factibilidad, el agua, el sitio donde se va a instalar, las máquinas que se van a comprar, son 2 años. Vamos a empezar a producir cemento en Antofagasta, pero a fines del próximo año. Entonces, ~~entendemos~~ todo esto ??? tienen razones. Y tienen que producirse. Se han producido siempre, siempre. ¿Qué dijo, John Kennedy, en una oportunidad? En este país, se acuestan 20 millones de personas que no han tomado una taza de té. ¿Dónde lo dijo? En el país más poderoso del capitalismo. ¿Qué dijo el ministro de agricultura de EEUU, hace 3 años? Dijo que la década del 70 al 80, iba a ser la época del super hambre en América Latina. Esas son cosas que se han dicho, que se han repetido. Es claro, ahora, se aumentan, se agiganta, se magnifica, y se nos culpa a nosotros. ¿Cómo es posible, que en 35 años no haya aumentado, en un número apreciable, qué se yo, podría decir, ni una cabeza de ganado en Chile? ¿Eso es culpa nuestra? No. Una masa ganadera no se puede crear de un año ni en 2. Bueno, y así lo podría decir. Entonces, todo este país, en cualquiera de los aspectos que ud. mire, muestra sus grandes fallas. Por ejemplo, los puertos. Coquimbo, 2 barcos, y para de contar; fuera de las malas costumbres de algunos gremios, que yo he censurado extraordinariamente, sobre todo en las faenas marítimas y portuarias. En Valparaíso, creo que a lo sumo pueden desembarcarse simultáneamente 9 u 11 barcos. Hay barcos que están en la waira aquí en Chile, dando vueltas durante 2 o 3 días, y el costo de esos barcos son 1.000 o 1.500 dólares diarios. Los transportes, no digo transportes colectivos, fijense uds., el 50% de los carros de ferrocarriles, hay que repararlos. Hay planchas de acero en Huachipato para repararlos, pero no hay carros como ir a buscarlos. Entonces, es un círculo vicioso. ¿Qué es lo que ha ocurrido por ejemplo, con la remolacha, para las plantas de INESA, con los conflictos por ejemplo con los camioneros? Entonces, este es un problema que la gente no ve, pero todo este país, era un país para una vida restringida, y en beneficio y goce de muy pocos. Y de la noche a la mañana, ud. le da a la gente conciencia de sus derechos. Y la gente reclama salud, y no podemos darle

sep.19 - la gran encuesta - Allende

salud, porque faltan médicos, faltan enfermeras.

Yo les voy a decir una cosa a uds, compañeros, que seguramente no sabían. Si Laboratorio Chile, para satisfacer las demandas del formulario nacional, saben cuánto aumentó su producción? En 596%. Bueno, mucho más gente que demanda derecho a salud, pues. Y todavía, en algunas maternidades, como lo dije en Valparaíso, duermen 2 personas, o 3 en una cama. No se puede, es imposible, solucionar los problemas de los países en vías de desarrollo, si acaso no hay un gran esfuerzo nacional, una gran conciencia. Las masas se movilizan en apoyo a nosotros, pero en cambio, por ejemplo, no hay la misma comprensión, inclusive en sectores de trabajadores, cuando, como lo he dicho muchas veces, tiran el tejo pasado, y si el costo de la vida ha aumentado en un 40%, quieren un 80%. ¿Qué sacan con tener más billetes, si la producción no ha aumentado. Presiones inflacionarias. Ahí tiene ud. el caso de las cajas de Empleados particulares, del Seguro Social, como consecuencia de un error cometido por el vice pdte de la Caja de Carabineros, reclamando un pago que está discutido por la Contraloría, que hay informe contrario de la Superintendencia de Previsión Social. Si ud. paga lo que la gente quiere, algunos funcionarios van a recibir 150 millones de pesos, 120 millones de pesos. Y algunos son parejas, porque trabaja la esposa en una caja y el marido en otra caja. Van a recibir 300 millones. Es posible eso? Es admitible eso? Cuando aquí hay gente que saca como indemnización por años de servicios, \$200, 1.000 millones de pesos, y todavía tienen jubilaciones reajustables. Entonces, todo este proceso de reajustes, compañeros, es sumamente difícil. Y es una tarea muy dura, cuando hay una oposición implacable, que empuja mucho más allá, que si nosotros decimos el reajuste, ah, no, reajuste enano, reajuste miserable, trabajadores estafados.

**PERIODISTA:** Yo quisiera volver sobre un tema que ha estado aludiendo varias veces, qué es la unidad en el pueblo, y la unidad en las bases. ¿Qué piensa ud. concretamente de las JAP, de los comités de unidad, de los comités de auto defensa planteados por la CUT? En un planario de la CUT Stgo, que es presidida por un D.G., se acordó la creación de los comités de unidad.

**ALLENDE:** Si nosotros no estamos reclamando la unidad de la unidad, para aplicar una forma clara. Estamos peleando por la unidad de los trabajadores. La necesidad de que un trabajador D.G., son las mismas que las de un trabajador socialista, comunista. Las necesidades de un obrero, porque cuando hablo de trabajadores, hablo de obreros, campesinos, empleados, pequeños, medianos comerciantes. Nosotros no estamos realizando una política para la U.P., para los militantes de la U.P. A ellos les reclamamos que tienen que ser los que comprendan, los que están dispuestos a sacrificar. Realizamos una política de unidad de los trabajadores. Ahí está el problema. **PERIODISTA:** Hacer pues, otra pregunta.

**PERIODISTA:** Hay ciertas frases, y perdón que me remita a su último discurso, que entre paréntesis, creo que marca una 2<sup>a</sup> etapa en su gobierno. Ahí, hay una frase que dice que más allá de las fronteras de la U.P. cuadradó hablaba del rechazo del enfrentamiento. Y luego agregaba que ellos tienen un sentido político, que les indica que hay que buscar

sep.10 - la gran ensenada - Allende

la solución política. Y si prohíbo, que es mayoría, tiene que indicar el camino de esta solución, y entender esa claridad para alcanzarla. A mí me parece que allí, ud. abrió un poco el camino, a más allá de la U.P., y está sentando bases para algo que no se advierte con precisión todavía, pero que es una salida política.

ALLENDÉ: Pero logico pues. En tal lugar, ¿cuál es la solución, no, yo creo que la pregunta le interesa a ud., que ha formulado Fernando R. Reyes. Y yo quiero contestarla, pero si ud. quiere interrumpirme, hágalo no más.

RODRIGUEZ: Lo que dice Reyes, coincide en algo con declaraciones que hizo ayer, Bernardo Leighton, y que hizo Tomás en su carta aclaratoria...

ALLENDÉ: Bueno, ¿qué ha dicho yo? Este es un momento duro, difícil, las rejas del fascismo están en las calles, la insolencia fascista está en las calles, la provocación está en las poblaciones. Estamos viviendo una etapa anormal. Frente a esta etapa, ¿qué cabe? El enfrentamiento. Lo rechazo. Rodunda y categoricamente. Ud. comprende, lo he dicho. Maleantes, y algunos obsesos fascistas, que son 600 personas, Imaginense, 10 mil obreros, o 20 mil obreros, en el centro. Bueno, corren hasta Mendoza, pues. ¿no? Bueno. Ese no es el problema. Entonces, ni es la represión, ni es lanzar la fuerza pública, en una actitud de violenta represión, que pueda llegar hasta usar las armas. Porque, muchas veces, los instigadores y los responsables se arrancan, y esa gente inocente. Bueno. Entonces, ¿qué salida tiene? La salida política. Una salida política que interese a todos los chilenos. Para nosotros, por ejemplo, hay una meta. Marzo. Uds comprenden que si en Marzo el electorado, la voluntad de las urnas, es drásticamente contraria al gobierno, bueno, yo tendría que darme cuenta, pues, que algunos errores muy grandes hemos cometido cuando la gente no vota por nosotros. Entonces tendría que preguntarme seriamente, bueno, qué pasa en este país. O por último, ¿yo soy yo. Bueno. A la inversa, si la gente vota por nosotros, en un % alto, por último, si se produce, lo que es muy posible, que haya, casi un equipamiento de fuerzas, habrá que buscar la manera de entender que la gran mayoría, quiere los cambios. Porque si nosotros pensamos en lo que ha dicho Tomás, en su campaña, en lo que ha dicho la D.G., y pensamos que hay trabajadores, que son obreros, empleados, campesinos D.G.; si vemos que Vogel firma un llamado, una comunicación anti facista, que ellos mismos están señalando estos hechos, bueno, entonces quiere decir que no el 50%, el 70% de los chilenos, está por los cambios. Bueno, busquemos la manera de realizarlos, que no implique, ¿no es cierto? violentar la conducta, o la apreciación de la gente. Entonces, por ejemplo, ahí está el caso del Congreso. Yo siempre sostuve en mis mensajes, que era posible abrir el camino al socialismo, en pluralismo, democracia y libertad, siempre que el régimen chileno institucional, fuera flexible, que entendiera la necesidad de este camino. Me refería fundamentalmente al Congreso, donde no tenemos mayoría. Pero un Congreso que rechaza el Ministerio del M.R. Un Congreso que se demora 2 años en despachar, y todavía no sale, el Ministerio

16

sept 19 - la gran enhorita - Allende  
de la Familia, a absterse que nos dijieran que ibamos a mandar los  
niños a Cuba y a la Unión Soviética; una de las mejores iniciativas hu-  
manas, crear el Ministerio de la Familia, ¿para qué? para ordenar los ser-  
vicios para los niños, para los jóvenes, para los adultos, para los ancianos. Nosotros que queremos distar el código de la familia, nosotros que  
queremos que haya igualdad de derechos entre los hijos. Nosotros que quie-  
remos defender fundamentalmente a la mujer. Cuando yo vengo por ejemplo,  
que porque es iniciativa de este gobierno, hay gente que combate obse-  
camente, el servicio que han llamado obligatorio de la mujer. Pero, ¿cómo no entender, que no puede haber guarderías infantiles, ni jardines infan-  
tiles, si scarce no hay un servicio? Porque 1 millón 200 mil niños, una  
persona por niño supone 120 mil personas de servicio. Cuántos millones y  
millones hay que pagar de sueldo? En cambio hay miles y miles y miles de  
muchachas, que no hacen nada, y que les haría muy bien entender que van a  
ser madres algún día, que les haría muy bien, si son muchachas de la bur-  
guesía, ir a las poblaciones para cercarse cuanta, cómo vive nuestra gente,  
cómo les es difícil conseguir un pañal, cómo no saben lavar una guagua,  
cómo no tienen agua para lavarla. Cómo le es muy útil a la muchacha de  
esa población también, adentrarse en esos conocimientos, porque más tarde  
va a ser madre, y no ha tenido la posibilidad de ir a una escuela para  
que le enseñen. Y sin embargo no señor. ¿Por qué? Porque es iniciativa de  
este gobierno. Entonces, ya la pasión política, llega a extremos tales,  
que uno se pregunta, bueno, ¿y cómo? "Entonces, yo soy partidario del diá-  
logo sobre los problemas nacionales, y con claridad. "ero si lo buscamos.  
Yo invité, al senador Renán Uentealba a mi casa. Yo le dije que encontrá-  
remos una coincidencia para que votáramos de acuerdo a fin de evitar el en-  
frentamiento que el ejecutivo y el Congreso, en la interpretación de la  
insistencia por simple mayoría. ¿Verdad? No quiero dar detalles. Pero no-  
sotros no fuimos renuentes a esto. Yo puedo decirles a uds., como primi-  
cia en esta conversación, que el ministro de Justicia, y el subsecretario  
gral de gobierno, vale decir, Jorge Taub y Sergio Izunza, me trajeron  
los proyectos que de común acuerdo se habían redactado, y una carta; ve-  
nían del Senado. La única que yo tenía que hacer era firmar, firmé, y  
cuando volvieron al Senado, ya se había producido la votación, y las con-  
versaciones habían desaparecido. Y yo he firmado eso. Me lo ha callado.  
Podría haber dicho, es una burla al pte de la república. Se me mandan  
los proyectos de acuerdo, los acepta, hemos estado estudiándolos durante  
una semana, y cuando llega el momento en que materialmente tienen que ve-  
nir, el ministro de Justicia y el subsecretario de gobierno, a 4 cuadras  
de distancia, que se demoran 10 minutos, cambia totalmente el panorama  
de conversaciones mantenidas durante un mes y medio.

PERIODISTA: ....(EL COMIENZO DE LA PREGUNTA ES ININTENIGIBLE)... de des-  
composición moral de los adversarios de la U.P.?

ALLENDE: No. Efectivamente no. Sería injusto, sería duro. No quiero a pro-  
fundizar en estos aspectos. Puede haber habido muchas razones,  
vaya ud. a saber. ~~XXXXXXXXXX~~ Cuando yo me refiero a descomposición mo-  
ral, me refiero a otra gente. Me refiero a la gente que miente, a la gente  
que usa la difamación, la calumnia, a la gente que sabe perfectamente

200/19 - La gran encuesta - Aliende perfectamente bien, que no pueden plantearse a un país según los problemas, que entrañan una gravedad, como lo hecho en el caso del abuso; es decir, que no vamos a producir nosotros para cumplir nuestros contratos, es dejar a Chile, en la forma más salvaje que se pueda hacer. Es dejar a Chile, cuando se dice, específicamente, que el otro ha desaparecido de las aulas del Banco Central, y tienen que ir a testimoniar que está el otro ahí, un magistrado del poder judicial.<sup>1</sup> a dejar a Chile. Creo que es muy grave, extraordinariamente grave, cuando un senador habla de la desobediencia civil, y cuando la Juventud Nacional, reparte volantes que dice LA DESOBEEDIENCIA CIVIL, VA. Entonces pues, digamos, donde están ubicados aquellos que plantean cosas que indiscutiblemente, pueden traer consecuencias dramáticas para el país, y yo, me apuesto a evitarlas. Y por eso, he planteado públicamente, un llamado, no quiero usar, ha tendido la mano, pero he dicho si, tenemos interés en evitar esto. Y yo sé que hay en determinados sectores de este país, aún en sectores puramente adversarios al gobierno, la comprensión para evitar un hecho social y económico, que pueda crear para Chile, condiciones que nunca nos imaginamos que pudieran llegar a crearse. Una guerra civil, no solo vidas, sino que la escuela de odio entre familias, entre grupos, entre los integrantes de una misma familia, duran a veces 2 o 3 generaciones. Y la economía de un país, que interesa a todo el mundo, imaginense uds. aquí, con una fuerza obrera que dirige la economía del país, no basta, ¿no?, decir una frase como ésa, hay que pensar, sentir, darse cuenta. Por eso ese llamado MILENIO son estos; esa apertura mía es clara. Buscar una solución política. Pero una solución política, digamos, que permita, indiscutiblemente, consolidar lo alcanzado, y avanzar hacia lo que quiera la mayoría del país. Pero si la D.C. lo ha dicho en sus programas, lo ha dicho en sus declaraciones, lo ha dicho en sus discursos. Gente de la D.C. que le merece respeto a muchos chilenos, y fundamentalmente a mí, porque los conoce muchos años, está en una posición como esta. Bueno, ¿yo no voy a hablar con ellos? No. Yo estoy dispuesto a hablar. ¿Alguien me va a impedir de la U.P.? No. Pero hablar sobre una posibilidad cierta, llegar a acuerdos y mantenerlos. No estar un mes y medio discutiendo, para en 5 minutos deshacer lo que ha costado tanto creer que se podía lograr. Ahora, como digo, salida política. Salida política en Marzo. Aquí ya no hay tiempo para un plebiscito. ellos estuvieron mucho tiempo hablando de plebiscito, nosotros no nos opusimos, pero les dijimos, bueno, llamaremos a plebiscito cuando las circunstancias nos obliguen, y sobre las materias que estimemos convenientes, porque es una prerrogativa presidencial.<sup>2</sup> hora, no hay otro enfrentamiento ciudadano, político, que las elecciones. Porque, le digo a ud., yo evitaré, drásticamente, toda posibilidad de enfrentamiento. Le cortaré las alas a los afiebrados tercetálicos, pseudo izquierdistas o izquierdistas, como a los ultra derechistas. Lo he demostrado. Nadie puede decirme que un hombre de izquierda que haya delinquido, o que se haya salido de la línea, no lo hayamos nosotros enviado a la justicia. Entonces, pues. Tener la autoridad para ello.

PERIODISTA: Sr. presidente. Aquí hay un problema que surge. Por ejemplo, qué la impresión que la marcha del Lunes pasado, fué una

sep.19 - La gran encuesta - Allende

espacio, entre otras cosas, de respuesta hacia todos estos hechos entre otros, hay un niño que dicen que tienen hambre, que viven en el barrio alto, y que vienen acá al centro, a causar desórdenes. Entonces, como que el pueblo, y perdona la expresión, se está chorreando. Y, bueno, ALLENDEN: La obligación mía es que no se chobre mucho. Porque si se chorea demasiado, va a hacer lo que ellos quieren que haga. Salir a hacerse justicia por su propia mano. Y ahí está el comienzo definitivo del caos. El pueblo tiene que tener confianza en el gobierno, y en las medidas que el gobierno toma. Eso es lo fundamental. Debe tener confianza el pueblo, en que el gobierno no acepta, y al decir el pueblo, me refiero a todo el país, no acepta más fuerzas armadas, que las que establece la Constitución. La Aviación, Marina de guerra, Ejército de Chile, Carabineros, Investigaciones. Grupos armados de ultra derecha, grupos armados de ultra izquierda, o donde estén, es mi obligación eliminarlos. Y lo haré. Y lo he estado haciendo. Pero resulta que también, ¿no? Se usan nuevas tácticas. Si yo mañana mando a allanar los locales, insubordinaciones, de Patria y Libertad, bueno, ¿qué voy a encontrar adentro? Afiches, tarros de pintura, ¿Y los implementos con que salen a los desfiles, ¿Snde los tienen? En sus casas. Este es el problema. Por eso que se requiere la organización del pueblo. Y al decir el pueblo, no solo de la gente de la U.P. De los que quieren defender la democracia. Vea ud., por ejemplo, yo he sido el primero en condensar, y está haciendo la investigación un juez letrado de Carabineros, por el caso de la muerte del cabo Arboés. Pero la explotación que se hizo de esa muerte, es algo que demuestra, relajo moral. ¿Cuándo se había suspendido la sesión del Senado, cuando han muerto 10, 15 carabineros en los últimos tiempos? Una semana antes, había muerto un carabinero asesinado por delincuentes, ¿Tué algún parlamentario de derecha, o de centro, a su funeral? Pué el ministro. ¿Cuándo se había faltado el respeto a un ministro, e inclusive al muerto y a la institución? ¿Cuándo el propio Cuerpo de Carabineros se había obligado a hacer una declaración pública protestando por la explotación política de la muerte del cabo de Carabineros? ¿Y los 3 campesinos muertos en Fresia, o en Frutillar, perdó? ¿Habí visto uds. que salga en la prensa opositora al gobierno, que le hayan dedicado algunos artículos, quehayan protestado, que hayan pedido implacablemente? No sé dónde. ¿Y el campesino muerto en Los Angeles? ¿Y el estudiante muerto en Alparais? "ntones uno vé pues. Nosotros, indiscutiblemente hemos cometido errores, muchos errores, más que todo de orden económico, y lo reconocemos. Pero también, decimos, bueno, estos errores tienen una raíz y una base, y les he explicado someramente en algunos aspectos, el abastecimiento, movilización, transporte. Pero, políticamente, uds. son periodistas. Aquí no hay democracia. Ah. Aquí no hay libertad de prensa. No pues. Aquí no hay derecho de asociación. Pero si se han juntado, hace poco tiempo atrás, qué sé yo, 200, 250 mil, ponga lo que quiera, yo nunca discuto las cifras. Lo van a juntar el Martes, y le hemos dado autorización. Le he dicho al intendente de Stgo., mire, llame a los dirigentes D.G. y digales mire, estos son los dispositivos del gobierno. Esto es lo que nosotros queremos hacer, para evitar cualquier provocación. Además los

PERIODISTA: La gran ensueño - Allende

partido de U.P., y ya, le diré a la gente nuestra que no salga a la calle a provocar. Que salga a la calle, porque nosotros no queremos dar como respuesta una ciudad desierta, que perjudica a Chile y el exterior, y ése era al propósito. En tal lugar una ciudad donde desfilan 700 mil personas, no es una ciudad desierta. Pero dejar otras calles, cerrar el comercio, hacer que la gente, los sectores del barrio alto, estuvieran con las personas bajas durante 8 horas, bueno, es crear una especie de psicosis. Si el pueblo no hace eso. Si los dirigentes les hemos dicho que no lo hagan. Yo tengo autoridad. Yo te voy a decir, a través del intendente, mire, venga a movilizar tantos carabineros de uniforme, tantos carabineros de civil, tantos de Investigaciones, pongan uds. gente en tales edificios, en tal parte, contribuyan, ayuden. Porque la provocación puede venir de cualquier parte. Hay 200 mil, 300 mil personas que puede haber en una calle, cuántos edificios? De la terraza de un edificio puede salir la provocación, intencionada, para crearlos problemas, para que nos miren la cara a nosotros. Entonces, tienen que asumir la responsabilidad. Ellos saben en qué clima se está actuando. Lógicamente, yo por ejemplo, no quise que la gente desfilara masivamente, y puse el sitio de concentración en las Torres de Ajamar, antes se había hablado de Providencia con Pedro de Valdivia. Porque no ocurría nada que también pudiera salir una provocación, no digo, de gente de derecha, digo de provocadores. Y provocador es un mercenario, que puede estar al servicio de un grupo pequeño, fascista interno, o a servicio de intereses extraños, pues, extranjeros, los que se han sentido heridos, por las medidas del gobierno. Los que no les importa, en el fondo, la vida de los chilenos. Los que han estado a punto de iniciar una guerra civil. Los que están acostumbrados a corromper. Los que están acostumbrados a amenazar. Los que siempre han pensado que los países pequeños, son sensiblemente caudales sin fondo para ellos. Éste es el problema.

PERIODISTA: Frente a esto que ud. definía como clima...

ALLENDE: Diga no me pregunten más.

PERIODISTA: No. Pero es que yo creo que esta última pregunta, le va a interesar a la gente. ¿No es cierto? Un clima tenso, dificultades. Se ha diagnosticado una serie de elementos sobre problemas económicos, etc. Entonces, hablemos del hombre medio, por dar una imagen abstracta. Que se pregunta, bueno, ¿y vale la pena vivir esto? Porque, está claro todas las razones que ud. dió, todos los problemas que tenemos, los problemas externos, la expansión del imperialismo sobre un país, etc. Bueno, para la gente se pregunta, ¿y vale la pena vivirlo, y porqué vale la pena? ¿Cuál es la explicación que ud. le daría a la gente?

ALLENDE: Cómo no va a valer la pena? ¿Quién es el hombre medio? El hombre medio es el empleado, es el técnico, es el profesional, es el soldado, es el militar, es el Chile que trabaja. Yo le pregunto a ud., ¿puede sentirse satisfecho un hombre que llega a ser arquitecto, y sabe que si nunca podrá trabajar en un país donde faltan 500 mil viviendas? ¿Podrá sentirse satisfecho un hombre que es médico, que sabe que puede mejorar, aparente o realmente, la salud de miles de niños, de diarreas estivales, enfermos de diarreas estivales, pero que salen del hospital y

sep. 19 - la grma encuesta -Allende  
 Nos van a enfermar? ¿Puede sentirse satisfecho, al comandante de un regimiento, que sabe que en la puerta del cuartel se rechaza un porcentaje altísimo de gente, porque no tiene las condiciones físicas aptas? ¿Puede sentirse satisfecho, el comandante, en jefe de cuaquiera institución sabiendo que se necesita para ser eficiente, no solo un estado físico, sino el desarrollo mental necesario? ¿Puede sentirse satisfecho el médico, el profesor, o el militar, el marino o el aviador, o el carabinero, si sabe que en Chile hay 60 mil niños retardados mentales porque no han recibido proteinas? ¿Pueden sentirse satisfechos uds., periodistas? No pues. Entonces. Non esos sectores de clase media, los que tienen que entender, que en un momento determinado, su situación pudiera parecer como desmejorada, pero que en el fondo, es esencialmente para ellos, la lucha que se está dando. Para que no haya esa separación por ejemplo, entre el trabajador manual y el trabajador intelectual. Para que no haya esa desprecio, por ejemplo, por la empleada doméstica. Para que la gente entienda que el mundo tiene otra dimensión. Entonces yo creo, que los sectores de clase media además, tampoco han sido perjudicados en sus ingresos. Yo la sueldo decía que eres que como nunca han ganado los comerciantes en este país. Lo venden todo, todo, lo que ud. quiere vender lo vende. Entonces, lo que pasa es que la gente es poco apta para pensar un poco generalmente, de su vecino, y a veces no piensan ni en su propia familia. Ese es el problema. Si que yo creo que los sectores de clase media, el pequeño artesano, comerciante, industrial, agricultor, bueno, tiene que entender, que si régimen es capitalista, la concentración del poder económico, lentamente, se va produciendo en muy pocas ~~PIERNAS~~ manos. Y así están entonces, los grandes monopolios, que precisamente han estrangulado a los medianos y pequeños comerciantes. Nosotros queremos para ellos, seguridad, garantía. Y hemos planteado proyectos de ley destinados a eso. Lamentablemente no han sido despachados en el Congreso. Pero nosotros queremos darle la confianza a esa gente, porque contra esa gente no tenemos nada. Por ejemplo cuando digo, van a suprimir los comerciantes, detallistas, minoristas. Deben haber 180 mil, 240 mil en Chile. ¿Se imagina ud. suprimirlos? Darle trabajo en qué a esa gente? Imposible imaginárselo. A esa gente la necesitamos. Porque esa gente al pueblo debe entender que son indispensables. Podemos aplicar al lado almacenes populares, podemos crear distribuidoras nacionales, pero esa gente sirve, es necesaria, cumple una función, y ellos mismos pueden encontrar respaldo en los propios consumidores de su barrio. Ellos mismos pueden obtener que se les entreguen los productos que en realidad necesitan, si ellos mismos prodeßen e prestamente, van a ser ayudados por los propios consumidores. Entonces, el problema es eso. La organización, y la conciencia de la gente. Y esa es la lucha en que estamos empeñados. Ahora, es muy difícil, hacer una revolución, en pluralismo, democracia y libertad, con una oposición tan violenta, con una presión internacional del imperialismo tan dramáticamente injusta, y dramáticamente violenta también. Es difícil, cuando se niega todo, y no se está dispuesto a ayudar casi en nada.

**RACIERA:** Pdte. Habíamos pensado conversar una hora, llevamos casi una ho-