

"PRODUCCION AGROPECUARIA"

En esta sesión clarificaremos algunos puntos relacionados con el proceso de evolución del sector agrícola que permitirá tener una visión relativamente completa de algunas de las variables más significativas que inciden en el comportamiento del sector agrícola.

Nos ocuparemos sólo del comportamiento del sector mediante la medición y análisis de la producción agropecuario en el año 1971/1972. Por ello, en ningún caso podremos utilizar este análisis para evaluar toda una política de cambio en las estructuras productivas e institucionales, como las que está emprendiendo el Gobierno; estos resultados sólo pueden evaluarse en una perspectiva histórica.

Cualquier consideración que se pretenda hacer en relación a la situación actual de la agricultura chilena, debe por un lado enmarcarse en el contexto histórico de su desarrollo y por otro lado debe considerarse adecuadamente las metas finales y los objetivos de corto plazo que el Gobierno ha definido para este sector.

Fundamentalmente, el objetivo final del actual Gobierno es ... "reemplazar la actual estructura económica, terminando con el poder del capital monopolista nacional y extranjero y del latifundio, para iniciar la construcción del socialismo" ... Indudablemente que el sector agrícola debe experimentar una transformación drástica de su estructura y de las relaciones de producción, para ser consecuente con este fin antes señalado. Con objeto de integrar, el proceso que gestará en el campo, al resto de los cambios en la economía, se visualiza un proceso de reforma agraria y de desarrollo rural íntimamente ligado al plan de transformación y de desarrollo del resto de la economía.

Las metas que el Gobierno ha definido en relación al sector agrícola se pueden resumir en los siguientes puntos:

- a) Realizar un proceso de Reforma Agraria rápido y drástico que signifique la expropiación de todos los latifundios, la entrega de tierra a los campesinos, la asistencia técnica y el crédito necesario para que ellos puedan producir lo que el país necesite.
- b) Lograr una creciente participación campesina en el proceso de transformación de la sociedad chilena, ya que se estima el proceso debe contar con la conciencia y la decisión de los trabajadores de la tierra.
- c) Cambiar la estructura del proceso productivo con el objeto de aumentar el empleo y el ingreso agrícola, al mismo tiempo, industrializar las áreas rurales con el objeto de complementar la ocupación directa en el

sector agropecuario.

- d) Modificar las relaciones de producción entre la agricultura y el resto de la economía, en el sentido de orientar un flujo neto de inversiones desde estos al sector agrícola, con el objeto de capitalizar el sector y aumentar su capacidad productiva.

Este modelo, o esquema de desarrollo planteado por el Gobierno se basa lógicamente en un diagnóstico hecho en relación al sector agrícola, el que se puede resumir en los siguientes puntos esenciales:

- a) Alta concentración de la propiedad de la tierra y del latifundio lo que crea una estructura de producción y de relaciones humanas, que son incompatibles a las necesidades de desarrollo social y económico del sector. Estimándose, que el Gobierno anterior no actuó con la suficiente energía en la aplicación de la Ley de Reforma Agraria.
- b) Baja tasa de crecimiento anual de la producción agropecuaria, la que en el quinquenio 1965-1970 alcanzó un nivel de 2,8% la que se compara muy desfavorablemente con la tasa programada de 5,8% y la tasa de aumento vegetativo de la población de 2,0% anual.
- c) Estancamiento de las exportaciones agropecuarias y aumento creciente de las importaciones de productos agropecuarios, incluso los que se pueden producir domésticamente, generando una balanza comercial agropecuaria negativa que oscila entre US\$ 100 y US\$ 150 millones al año.

Nos centraremos solamente en el punto producción ya que comercio exterior ya se trató, sin considerar los otros aspectos que dicen relación con el proceso de desarrollo del sector agrícola.

Cabe destacar asimismo, que en el punto referente al proceso de Reforma Agraria (establecido en el Programa Oficial del Gobierno) hay que tener presente algunas cifras. Durante el Gobierno anterior se expropiaron 1.408 predios, con 3.564.552 hectáreas y afectando a 20.976 familias campesinas que vivían en ellas. El actual Gobierno en los 22 meses de Gobierno ha expropiado 3.316 predios con un total de 5.315.714 hectáreas y afectando a 31.962 familias campesinas. La cantidad de predios expropiados es mayor en un 136% en este Gobierno, y el hectareaaje es mayor en un 50%.

En relación a este punto es interesante destacar que si bien en 1971 se expropiaron 2 millones de hectáreas, sólo se organizaron 1.370.500 hectáreas. De ellas, 51 mil corresponden a Centros de Reforma Agraria; 141 mil a Centros de Producción; 791 mil a Comités Campesinos y 387 mil a Asentamientos Constituidos. Es decir, solamente un 68% de lo expropiado se ha adecuado a la nueva estructura del sector reformado, estimándose que durante 1972 este porcentaje debe ser menor.

Las metas que el Gobierno se había fijado para la producción agropecuaria contemplan una tasa de crecimiento acumulativo de 5,5% en el período 1971/1972 y 1972/1973, lo que se lograría mediante una expansión

del área sembrada.

En general, de acuerdo con los antecedentes de que disponemos demuestran que para el año agrícola 1971/72 la producción agrícola (cultivos) disminuyó en más de un 8% con respecto al año anterior.

Esta menor producción tiene dos componentes: un efecto positivo, consecuencia de un mayor área sembrada y un efecto negativo, provocado por una disminución en los rendimientos. Así, el mayor área sembrada ha tenido un efecto equivalente a un 1,8% de aumento de producción. Mientras que los menores rendimientos han generado un 9,8% de disminución en la producción, existiendo además un efecto de interacción "superficie-rendimiento" negativo e igual a 0,1%. La suma de estos efectos se traduce en la disminución observada, de un 8,2% en la producción agrícola. (Ver Cuadro N° 1 y 2). Estas son las conclusiones a que se llega al considerar la producción obtenida en los principales cultivos para el último año agrícola.

Considerados individualmente y sin ponderación alguna, los cultivos que muestran mayores bajas en el nivel de producción son trigo (-16%), papas (-12%), maravilla (-25%), raps (-12%), remolacha (-11%), y en menor grado, arroz (-3,4%) y maíz (-3,2%). Aumentos de producción se observan para cebada (22%), porotos (15%), arvejas (25%) y garbanzos (30%).

Con respecto a la producción pecuaria para el año agrícola 1971/1972, no hay información que permita efectuar estimaciones cuantificables. En general se podrá decir que la producción bovina y ovina disminuirá en relación a la del período anterior. La producción de leche, cerdos, aves y huevos aumentará, aunque, sin llegar a cumplir las metas establecidas para ellos.

PRODUCCION AGROPECUARIA

1. PRODUCCION AGRICOLA

Estimaciones preliminares de ODEPA publicadas en Mayo anunciaban un aumento de la producción de un 2,4% para el año agrícola 1971/1972. Los resultados de la encuesta que realiza anualmente el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) que fueron publicados en Agosto, muestran una disminución en la producción agrícola del orden de un 5% para 1971/1972 comparado con el año anterior. En base, a la información sobre producción de que disponemos, se observa que la producción agrícola disminuyó en más de un 8% en el mismo período: (Ver Cuadro 1).

Para los fines de este Seminario se han considerado los últimos antecedentes sobre producción, hectareajes y rendimientos de que se dispone. En base a ellos se han reestimado las producciones de los diferentes rubros, para los cuales hay nuevas informaciones. Para el resto de los cultivos se consideraron las estimaciones de producción del INE. En este informe se incluye además una estimación de la producción de vinos para 1972, que no se incluye en las estimaciones de ODEPA y del INE. Al incluir este rubro, la tasa de cambio de la producción agrícola continúa indicando una disminución de producción del orden de 8%.

La comparación de producción de los años 1970/1971 y 1971/1972 se hizo valorando las producciones de cada rubro a precios de 1970. Debe considerarse que estas tasas de cambio estimadas para la producción agrícola total podrían variar un tanto si se usaran precios de otro año, en que la estructura de precios relativos fuera diferente.

Por estar la producción agrícola muy ligada a las condiciones del clima en cada año, es importante considerar los efectos que este puede haber tenido en el período bajo estudio.

Al observar las cifras de cantidad de agua caída entre 1968 y 1971 (Ver cuadro N° 3), se observa que tanto 1970 como 1971, que afectan a las cosechas de 1970/1971 y 1971/1972 respectivamente, fueron años con precipitaciones más bien altas, muy superiores a las extremadamente bajas de 1968, año de la sequía. La distribución mensual de las precipitaciones, otro elemento importante para la producción agrícola, fue bastante similar para los dos años (ver cuadro N° 4). En términos de cantidad y distribución del agua caída, 1971 fue incluso más favorable que 1970.

Se puede afirmar que tanto el año agrícola 1970/1971 como el 1971/1972 no fueron afectados por condiciones extremas del clima. En general, ambos años pueden considerarse normales para la producción agrícola, de manera que pueden compararse sin que el factor clima sea determinante en las posibles variaciones en los rendimientos. Esto no significa que en

estos dos años los factores de orden climático hayan afectado en igual grado a todos los cultivos, naturalmente que algunos cultivos han sido relativamente más perjudicados o favorecidos en uno de estos dos años. Es así como en el último año agrícola, las condiciones climáticas que se dieron en las épocas de cosecha de maíz, y arroz, afectaron un tanto los niveles de producción de esos dos cultivos.

Ahora bien, analizando en detalle la situación conviene tener presente cuál ha sido la evolución del crecimiento del Sector en los últimos 10 ó 20 años y para ello partiremos haciendo una relación histórica de cuales han sido las tasas, de crecimiento en los últimos 3 períodos presidenciales, para ver a que niveles comenzamos.

En el período de Ibañez, que parecería ser un programa bastante favorable para el sector agrícola, a juzgar por estas tasas, se logra un crecimiento del 3,1% en todo el período, que ha estado fundamentalmente con un crecimiento en el sector agrícola - esto es cultivo - de 4,3% y el pecuario mantiene su nivel de 2,2% que constituye prácticamente un crecimiento. O sea, en este período se habría superado la tasa de crecimiento poblacional, incluso tomando el período anterior, es decir, entre el año 1952 y el 1958, en el cual se incluiría un año que, si bien no corresponde al Gobierno de Ibañez, habría una de las tasas más altas del sector que da un 3,7%, nuevamente sustentada fundamentalmente por el sector agrícola.

En el período de Alessandri la situación bajó a los niveles tradicionales, llegando a un 2,2% de crecimiento acumulativo anual. En el sector pecuario crece un 1,3% quedando prácticamente estancado, y nuevamente es el sector agrícola el que hace el fuerte con un 3,2%. Ahora en el período de Frei la situación se revierte totalmente, es decir, es el sector pecuario justamente el que crece en mayor medida que el sector agrícola. En efecto, aquel crece un 3,1% y el sector agrícola crece el 2,8% dando un total de más o menos de 3%.

Ahora bien, aquí hay un aspecto que vale la pena destacar. Los técnicos de la UP cuando se hicieron cargo del Gobierno, tomaron el año 1970 de producción pecuaria y consideraron un rubro de ésta los porcinos y lo rebajaron en una forma impresionante, o sea, el año 69 el sector porcino daba 72.000 tons.: y aparece aquí según una cifra de ODEPA con un aporte del sector porcino de 48 mil tons. O sea, prácticamente lo rebajaron a la mitad. Si esto hubiera ocurrido se habría notado un hecho excepcional; lo que seguramente ha ocurrido, es que los técnicos UP tomaron este rubro para tener una base inferior a la cual referirse, es decir, rebajar todo el período de Frei y entonces así poder comparar lo que ellos lograran con un período de una tasa inferior. Ellos están hablando de que en el período anterior la tasa fue de un 2,6 y de un 2,5. Haciendo correcciones, o sea, manteniendo la producción vacuna al mismo nivel que dan ellos, manteniendo la producción bovina y porcina a la tendencia promedio y manteniendo todo el resto de la producción pecuaria igual como la dan ellos, es como se logra este 3,1%; incluso podría ser mayor, y parece ser que los cálculos que se hicieron en ODEPA daban cerca de un 3,5% para todo el sector. Entonces, tomando como decimos, todos estos supuestos favorables

para la UP nos da un 3% de crecimiento para el período de Frei. Ahora bien, si incluimos los años de sequía, se logra ahí en el período 65/68 una de las tasas de crecimiento más alto de la agricultura, la más alta de los últimos 30 ó 40 años que es de un 4,6%, que se obtiene de un 6,6% en el sector agrícola y de un 2,9% en el sector pecuario. Cabe señalar que se trata de tasa promedio, acumulativa entre los períodos, o sea, que cualquiera alteración afecta inmediatamente la tasa, pero eso se da para todos los períodos igual. Ahora, la diferencia es bastante escasa, pero se ha calculado también tomando tasas promedio simples y daba un 3,1%.

Conviene observar, y sin embargo, que nosotros hemos hecho algo parecido a lo que hizo la UP, ya que el año 65 fué un año bastante malo, claro que es también el primer año en el cual hay cierta ingerencia de parte del Gobierno, en cambio el año 64 no hay ninguna ingerencia. Nuestra impresión es que esta tendencia que se ve en el sector cultivo, que siempre ha sido el sector agrícola en los años anteriores, el que había estado dando las tasas de crecimiento más o menos altas para el sector agrícola, estaría dada fundamentalmente por el fuerte impacto que tuvo la introducción de los cultivos industriales y que habrían llegado, probablemente, a cierto estancamiento en el período de Frei, debido justamente a que ya se había agotado la etapa de sustitución de superficie de cultivo más extensivo hacia los cultivos de tipo industrial. Junto con eso se produce, en el período de Frei, una verdadera revolución tecnológica en el caso del maíz con la introducción de la variedad agrícola que hace subir los rendimientos en forma bastante espectacular, lo que da una tasa más o menos apreciable del sector agrícola; el fuerte crecimiento del sector pecuario en el mismo período es lógicamente debido a la introducción de los nuevos tipos de cárneos, o sea, aves y porcinos.

Ahora, teniendo en cuenta esto, podríamos entrar a examinar el análisis que nosotros hicimos del año 71/72, que vendría a ser realmente el primer año en que hay responsabilidad exclusiva del Gobierno de Allende sobre la producción agrícola. Nosotros solamente tomamos en cuenta la producción agrícola, porque es la única en la cual hay estadísticas de tipo más o menos confiables; en el resto se obtienen ciertas estadísticas totalmente distorsionadas. Por ejemplo, en la producción ganadera en el año 71 hay un aumento de presupuesto de alrededor de 10% y fué justamente el año que se produjo toda la liquidación de vientres y de reproductores, de contrabando, etc. Entonces por eso nosotros nos centramos solamente en el sector agrícola que vendría a representar, tomando en cuenta las cifras del Censo 65, aproximadamente el 50% de la producción agropecuaria total y el 65% de la producción agrícola solamente. Esto significa que los cultivos que se toman acá representan nada más que un 50% de la producción total y un 65% de la producción agrícola, o sea, lo que no es pecuaria.

El año 71/72, vimos que en cuanto a condiciones climáticas, no presentaría alteraciones con respecto al año anterior, incluso la distribución de las precipitaciones es más o menos similar, de modo que el aspecto clima no debía haber influido para nada en cuanto a los resultados; si en algún sentido hubiera influido sería en lo favorable. Lo que hicimos entonces fué comparar primero los datos que da el Instituto Nacional de Estadísticas en la encuesta publicada en agosto del 72 y chequear estos

datos de acuerdo a otro tipo de información que pudiéramos obtener en forma paralela, que fueron, generalmente, los canales de comercialización de esa misma producción. Dado que no teníamos esa información, se tomaron los datos que daba la encuesta de INE y, así entonces tenemos una baja del 16%. Esto se calculó de la siguiente manera:

#### 1.1. Trigo

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) estimó para 1971/1972 una producción de 1.195.135 toneladas de trigo, lo que representa una disminución de un 12% con respecto a la producción de 1970/1971. (Ver Cuadro N° 5).

Proyectando en base al trigo comercializado durante los tres primeros meses de 1972, la Empresa de Comercio Agrícola (ECA) estimó que la producción nacional para 1971/1972 fue de 1.176.360 toneladas. Es decir, la estimación de ECA indica que la producción bajó en un 14% con respecto al año agrícola 1970/1971.

Para hacer esta estimación ECA divide la producción nacional según su destino: una parte formada por el trigo destinado a molienda, que es el que se comercializa a través de los molinos privados y de ECA; la otra parte que se compone del trigo destinado a usos distintos de la molienda, incluye el trigo utilizado como: semilla, autoconsumo, alimentación animal, trigo mote, desperdicios y otros. La producción destinada a molienda se obtiene directamente de las cifras de trigo comercializado; esta muestra, para los tres primeros meses de 1972 una disminución de aproximadamente 30% con respecto al mismo período del año anterior.

Cabe señalar que durante el período de Enero a Mayo se comercializaron 753.152 toneladas en 1971 y sólo 511.966 en 1972. Normalmente cada año este período se comercializa más del 95% del total de la producción de trigo que se vende a los molinos de ECA. Esta cifra muestra una notoria estabilidad en los últimos años, y no hay ningún antecedente que permita pensar que los productos han variado la distribución de sus ventas para la cosecha 1971/1972.

La tendencia a una menor producción comercializada, observada en los tres primeros meses, se acentuó un poco más en los meses siguientes. Entre Enero y Mayo de 1972, los molinos y ECA comparó un 32% menos de trigo que en igual período del año anterior, llegándose a una cifra similar si se comparan los períodos de Enero a Junio de ambos años. En base a estas cifras, se puede estimar que la producción de trigo destinada a molienda, será este año del orden de las 540 mil toneladas.

Con relación a la segunda parte de la producción, es decir aquella no destinada a molienda, se presume que aumentará en un 3,5% en relación a la del año anterior. Sin embargo, este último supuesto puede considerarse válido para la producción destinada a autoconsumo en el predio (semilla y autoconsumo familiar), pero para lo destinado a desperdicios, trigo mote, harina tostada, alimentación animal y otros, no es claramente

válido. Lo que implica que los agricultores han aumentado la cantidad de trigo destinado a autoconsumo, a semilla, a alimentación animal, trigo mote, harina tostada y desperdicios. Se concluye así que para 1972 la producción de trigo no destinada a molienda sería del orden de las 605 mil toneladas (para 1971 fueron 585 mil toneladas), o sea, le dimos este beneficio de aumento al gobierno.

En consecuencia, la producción de trigo para 1971/1972 puede estimarse en aproximadamente 1.145.000 toneladas, es decir un 16% inferior a la del año anterior.

Con este nivel de producción y tomando en cuenta la estimación del hectareaaje hecha por el Instituto Nacional de Estadística (INE) equivalente a 711.800 hectáreas, se llega a que el rendimiento promedio para el año 1971/1972 sería del orden de las 16qq/há. en circunstancias que en los 2 últimos años fué 18 qq por há, lo que representa una disminución de 15% sobre el rendimiento promedio del año anterior. Este menor rendimiento por hectárea podría explicarse en parte por problemas de abastecimiento de semilla de trigo, en parte por problemas de organización y administración en el sector no reformado, especialmente en algunas provincias.

#### 1.2. Maíz

Para la cosecha 1971/1972, INE estima una producción de 282.990 toneladas. Lo que mostraría un aumento en la producción resultante de una expansión en el área sembrada de aproximadamente un 10% en relación al año anterior, llegando a 88.480 hectáreas, mientras los rendimientos se habrían mantenido al mismo nivel del año agrícola anterior. (Ver Cuadro N° 5).

La encuesta en la cual INE basa su estimación fue hecha antes que se hubiera terminado la cosecha de maíz, que en 1972 fue extraordinariamente tardía, por lo que dicha fuente no se puede considerar como definitiva. Se ha observado que el rendimiento de este cultivo para 1971/1972 ha sido inferior al del año anterior. Las causas de este menor rendimiento son el exceso de lluvias y temporales en la época de cosecha y algunos problemas en la administración y asistencia técnica para este cultivo dentro del sector reformado. Esto último porque el maíz necesita un grado relativamente alto en cuanto a técnicas de producción. En base a lo expuesto anteriormente, se estimó la baja en los rendimientos era de aproximadamente un 10% en relación al año agrícola 1970/1971, así el rendimiento promedio para este año habría sido de 33,5 qq/há. En base a estos antecedentes de rendimientos y hectareaaje se estima que la producción alcanzó un nivel no superior a las 250 mil toneladas. Es decir, bajó el rendimiento a 29,6 qq/há, en circunstancias que la superficie subió de más o menos 77.000 hás. a 84.400 hás.

Esto parece verse confirmado al analizar el nivel programado de las importaciones de maíz para 1972 y las proyecciones de demanda por maíz para el mismo año. Inicialmente, en Febrero de 1972, ECA estimó necesario importar 364 mil toneladas, luego en Mayo reajustó esta estimación a



424 mil toneladas. Se puede destacar que en 1971 se importaron 300 mil toneladas de maíz.

La demanda de maíz para 1972 la estima ECA en aproximadamente 670 mil toneladas, lo que incluye un stock de enlace de 70 mil toneladas a Diciembre de este año. Dicho stock sería casi el doble de los inventarios que había a Diciembre de 1971. Esta estimación de demanda incluye además el mayor consumo generado por el cumplimiento de las metas de producción en aves y cerdos. (Ver Cuadro N° 6).

Si a las 250 mil toneladas en que se estimó la producción de maíz de 1971/1972, se le suman las 424 mil toneladas que ECA estimó necesario importar, se llega a un total de 674 mil toneladas, cantidad que es suficiente para satisfacer la demanda total proyectada, para 1972. Esto verifica la consistencia de la cifra de producción estimada.

### 1.3. Arroz

La producción de arroz del año agrícola 1971/1972 se comercializó en Julio de 1972 y fue de aproximadamente 64.800 toneladas produciéndose una disminución de algo más de 4% respecto al año anterior. Estas cifras se basan en la recepción de arroz de los molinos (Fuente: Asociación de Molineros de Arroz). Para 1970/1971 la producción que aquí se considera (67.650 toneladas) es levemente mayor que la del INE. (67.100 toneladas).

El INE estima una producción para 1971/1972 de 86.284 toneladas en base a un rendimiento de 33,6 qq/há. (superficie: 25:700 Hás.) Si se considera que el rendimiento del año anterior fue de 24,6 qq/há se puede concluir fácilmente que un aumento de esta magnitud no tiene explicación, especialmente si se considera que parte de la producción se perdió debido a los temporales en la época de cosecha. ?

### 1.4. Oleaginosas

Para 1971/1972, INE estimó la producción de maravilla en 19.895 toneladas y la de raps en 77.950 toneladas.

En los últimos años COMARSA ha contratado alrededor del 80% del hectareaje tanto en el caso de la maravilla como de raps, llevando un control adecuado de las hectáreas contratadas y de la producción efectivamente cosechada. Por tanto, la tendencia general en los rendimientos obtenidos año a año se puede estimar correctamente a partir de dicha fuente de información.

Los antecedentes de COMARSA muestran que en 1971/1972 se produjo una disminución de un 24% en los rendimientos de maravilla y de un 23% en raps, en relación con los rendimientos del año anterior. (Ver Cuadro N°7).

De este modo se estima que los rendimientos para el año agrícola 1971/1972 fueron de 10,1 y 12,8 qq/há en el caso de la maravilla y del raps respectivamente, en circunstancias que los rendimientos anteriores

fueron 13 y 16,6 qq/há respectivamente.

En base a estos rendimientos y al hectareaje señalados por el INE, se estima que la producción de maravilla fue de 15 mil toneladas y la de raps de 72 mil toneladas. Las producciones de maravilla y raps en el año 1970/1971, fueron de 20 mil y 82 mil toneladas respectivamente. O sea, hubo una baja general en la producción de deaginosas.

#### 1.5. Remolacha

El INE estimó una producción de 1.201.565 toneladas y una baja en el rendimiento promedio de 395,7 a 382,2 qq/há.

IANSA aún no tiene cifras definitivas de producción para 1971/1972 debido a que la cosecha no ha finalizado. Sin embargo, en base a lo ya cosechado, IANSA estima que los rendimientos serán similares a los del año anterior, estimación que se basa en los antecedentes de rendimientos de INE del año 1970/1971 y el área sembrada de INE para 1971/72.

Al aplicar el rendimiento promedio del año anterior al área sembrada en 1971/1972 de acuerdo al INE, se obtiene que la producción fue de 1.242.498 toneladas, en comparación con 1.279.000 tons. del período anterior.

#### 1.6. Vino

Para 1971/1972 la Federación de Cooperativas Vitivinícolas estimó una producción del orden de los 440 millones de litros: al compararla con la producción estimada para 1970/1971, de aproximadamente 480 millones, se obtiene una disminución de más de un 8% en relación al año agrícola pasado.

La estimación oficial de producción de ODEPA para 1971/1972 fue de 525 millones de litros. Al ajustar esta cifra por la disminución de producción detectada por las cooperativas vitivinícolas para 1972, se concluye que la producción para este año será aproximadamente 481 millones de litros.

#### 1.7. Producción Hortícola

Es necesario destacar, lo difícil que es el hacer estimaciones confiables de la producción en un rubro como el hortícola, esto por la gran diversificación de cultivos y su distribución en los distintos tipos de predios.

La principal zona hortícola del país, está entre las provincias de Coquimbo y O'Higgins, en ella el INE realiza en forma periódica, dos veces al año, una encuesta, con el fin de estimar las áreas cultivadas y las intenciones de siembra de los productores.

Las cifras de dicha encuesta indican una disminución en el área sembrada durante 1969 por efectos de la sequía y luego un importante repunte en 1971 para bajar nuevamente en 1972. Así, a Marzo de 1972 el área sembrada fue más de un 10% inferior a igual fecha de 1971. Por otro

lado las intenciones de siembra para el período Abril a Junio de 1972 son inferiores en un 15% a las de igual período del año anterior (Ver Cuadro N° 8).

No hay antecedentes que permitan suponer variaciones significativas en los rendimientos de hortalizas para este último año. El área sembrada está entonces indicando una disminución en la producción hortícola que es difícil de valorar por las características propias de este rubro, en todo caso es interesante destacar que la producción habría experimentado una baja en relación a los niveles del año 1971/1972.

## 2. PRODUCCIÓN PECUARIA

En general, es difícil hacer una estimación acertada de la situación en pecuarios ya que las estadísticas existentes son poco precisas e incompletas. Es por esto que cualquier predicción que se haga tiene que ser evaluada dentro de las limitaciones existentes.

Como es conocido, las estadísticas oficiales para el sector agropecuario se llevan considerando el año agrícola para el sub sector agrícola (cultivos) y el año calendario para el sub sector pecuario. Es así que la producción agrícola de 1971/1972, se considera conjuntamente con la producción pecuaria del año 1972, para obtener la producción agropecuaria de 1971/1972.

Por razones obvias es imposible conocer en este momento las cifras de producción pecuaria para 1972, por otra parte se considera que las estadísticas disponibles no permiten efectuar estimaciones de lo que será la producción en este año. Esto principalmente debido a que no hay datos confiables sobre las variaciones de los stocks de ganado, y existiendo información fragmentada del beneficio de ganado, el que por lo demás podría variar sustancialmente en lo que falta del año mediante cambios en la aplicación del sistema de vedas existente, así la tendencia observada hasta el momento podría ser modificada drásticamente.

Luego de analizar brevemente la producción pecuaria de 1971, se presentan solamente algunas consideraciones sobre lo que será la tendencia de producción pecuaria en el año 1972. +

Para 1972, y los años inmediatamente siguientes es razonable esperar que la producción de ganado mayor, especialmente bovino, disminuirá como consecuencia necesaria de la disminución de la masa de ganado, especialmente de vientres, que ha habido desde 1970. Sin embargo, es posible que esto se vea en parte compensado por los planes de fomento ganadero que se están poniendo en práctica en el sector reformado y por una política de precios adecuados para la carne bovina.

La producción de leche se estima debe continuar durante 1972 con el ritmo de crecimiento observado en los años anteriores. Este rubro se vería menos afectado que la producción de carne, ya que las matanzas de vientres afectaron más fuertemente a las masas de cría, que

al ganado lechero.

De acuerdo a ODEPA la producción pecuaria del año 1971 muestra un aumento de 2,8% respecto a la del año 1970, si se valora a precios de 1965 (Ver Cuadro N° 9). Si se valoran a precios de 1970, que son los precios utilizados para nuestro trabajo, se llega a un aumento de 3,2%. Este aumento es el resultado de incrementos importantes en la producción de huevos, avcs y leche, unido a bajas significativas en ovinos, porcinos y lana. El rubro bovino, según las cifras oficiales habría experimentado una disminución del orden del 2% durante 1971.

Hay opiniones bastante generalizadas en el sentido que durante 1971 y lo que va corrido de 1972 el contrabando y la matanza clandestina de ganado han tenido un fuerte aumento y que, además, una parte apreciable de los consumido en 1971 y en 1972 correspondería a animales de masa, tanto en bovinos, lo que habría hecho disminuir el stock en forma notable. De ser ésto efectivo, las cifras de ODEPA en lo que respecta a la producción de bovinos y ovinos para 1971 estarían sobreestimadas, ya que parte de ellas no es producción propiamente tal sino que disminución de los inventarios de ganado.

En relación a la producción ovina se estima que disminuiría sustancialmente, debido a dos razones fundamentales: por un lado se verá muy afectada por la liquidación de grandes masas de ganado y por otra parte por una baja significativa de las particiones en el sector reformado, las que en muchos casos han sido inferiores al 50%, lo que se compara muy desfavorablemente con una tasa normal de 90 a 100%. Sin embargo, esta menor producción en cuanto al número de cabezas, podría ser compensado en parte por el mayor peso de los animales que se puede esperar, como resultado de la abundancia de pastos que se espera para esta primavera.

Finalmente, para el caso de porcinos, aves y huevos cabe recalcar que el nivel a que se pueda llegar está íntimamente ligado a la disponibilidad de maíz, granos y otros elementos que son parte de una dieta balanceada para estas especies de ganado menor. Considerando los niveles de producción de 1971 y las disponibilidades que de estos alimentos ha habido hasta la fecha es posible pensar, que la producción de 1972 no será menor que la del año anterior. Sin embargo, dada las dificultades que hay actualmente para obtener granos y alimentos proteicos, y las condiciones que se estima prevalecerán en los últimos meses de 1972, hacen pensar que en ningún caso se podrán alcanzar las metas de producción que para estos rubros fijó ODEPA.

En cuanto a la producción avícola, suponiendo que nosotros hiciéramos la misma distribución de la demanda que ha existido por ej. en el año 71 y manteniendo la misma relación maíz/carne - maíz, producción de carne de ave más o menos promedio de los últimos 5 años, que es una relación de alrededor de 5 a 1, podríamos poner dos posibles tasas de conversión, porque la situación variaba en los años y la promedio en realidad

sería de 4,4 y la extrema o sea, la más desfavorable sería más o menos de 5 kilos de maíz por kilo de ave. Tomando la más favorable, o sea, la de 4,4 daría un incremento de la producción de 19%, es decir, 80 mil toneladas para el año 1972.

Esto sería tomando la conversión más favorable y dándole incluso un aumento, sin considerar la distribución de demanda del año 1971, sino que un aumento de la cantidad de maíz hacia el sector avícola. El sector avícola habría tomado el año 72 una mayor proporción de la cantidad de maíz disponible de los últimos años, llegando a un 55% en circunstancias que lo normal es un 53% más o menos. Este cálculo se hizo tomando el consumo aparente y la producción de cada año; es decir, el consumo aparente y el porcentaje de la demanda que va tradicionalmente al sector avícola. Tomando la otra tasa de conversión, o sea, la más desfavorable y con este mismo incremento, la demanda de maíz daría 71 mil tons. para el año 1972 y habría un aumento del 4,9 con respecto al año anterior. Ahora, tomando todavía un aumento de la demanda superior, que la tomarían las aves, un aumento que sería 59%, le calculamos todas las otras relaciones constantes rebajando el stock a lo que actualmente existe, que es 0 en la ECA, y manteniendo la cantidad de semillas del año anterior estimada, se le asignó un 59% a la demanda del consumo avícola, y ahí daría 84,8 mil tons. y 74,6 en el caso de la tasa de conversión más desfavorable. Daría un 25% de incremento en el primero y un 10% de incremento, o sea, dentro de este rango podróa estar el aumento de producción, lo que bastante amplio porque va del 4,9 al 5,2. Nuestra impresión es que, en realidad, la producción avícola habría aumentado bastante durante este período dada la relación favorable del precio que ha existido, sin embargo es una impresión de tipo práctico pues no hay confirmación.

#### ABSOLUCION DE CONSULTAS

##### 1. Producción avícola:

En cuanto a la producción avícola, se dió como primera versión, una estimación real del orden de 55 millones de pollos y en la segunda estimación, 47 millones de pollos; se sabe que las cifras de producción fueron del orden de 40 millones de pollos. En realidad, según los estudios de Corfo sobre el año agrícola, hablan de una cifra cercana a los 40 millones, incluso algo por debajo. Entonces eso varía bastante; eso indicaría ya no el crecimiento de 4,9 sino más bien una pequeña división. Ahí hay dos elementos que habría que considerar porque complicarán en cierto grado el cuadro estadístico de grandes cifras: uno, es la epidemia de Newcastle, porque tuvo un recrudecimiento por falta de vacunas que provocó una mortandad del orden de los 2 millones de aves (esa conversión que se tiene gastada en maíz pero que no se produce en producción de ninguna especie) y otro, un recrudecimiento de la laringo-traqueitis por falta de importaciones de antibióticos.

Ahora, a eso habría que agregar un deterioro en las disponibilidades de carne por pollo, a raíz de que se matan más chicos por escasez de concentrados, lo que determina que el peso total de la parte no consumible crezca bastante en relación al total. Cabe recordar que el equipo de Gobierno partió con una meta de 70 millones y la rebajaron a 50 millones.

## 2. Producción de cerdos:

Con respecto a los cerdos, que se habló también de un incremento de la producción, son incrementos en relación al año 70 donde se produjo una matanza indiscriminada de vientres. En los meses de noviembre a marzo, se tuvo abastecimiento pleno con los cerdos, porque el cerdo es uno de los animales donde no hay una gran variación entre el animal reproductor y el animal de consumo. La cooperativa de criadores de cerdos estimaba que se había bajado en una población porcina de un millón 100 mil o de una población porcina del orden de 850. Ahora, indudablemente queda una capacidad instalada en la medida en que hubo grano y mejoró el precio; precisamente, por el mercado negro, hay una recuperación de la producción, pero estimarla en este momento como creciendo es un poco arriesgado. Esto se confirma con cifras en las que se habla de beneficios de porcinos y producción de porcinos para el consumo del gran Santiago: aquí en el centro, donde está el grueso del consumo, muestran una baja del orden del 8%. Esto según cifras de SOCOAGRO. Yo me atrevería a decir que carnes blancas sería un poco arriesgado considerarlas al alza con datos tan vagos como los que tu tienes.

## 3. Estimaciones de producción agropecuaria:

Respecto a estimaciones de producción agropecuaria para el año 1972 hay que considerar problemas como abastecimiento de insumo especialmente de fertilizante; la política de no descargar un kilo de fertilizante y sí descargar un kilo de trigo, significa que se va a tener 800 gramos de pan, pero que a la temporada siguiente van a faltar no sólo 800 grs. de pan, sino que van a faltar 4 kilos de pan. Los datos que tenemos sobre productividad, en rendimiento, sobre sector reformado, son tan fantásticamente malos que no los podemos creer; son del promedio en orden de la mitad de los rendimientos generales, entonces por mucho que encubran apropiación indebida, auto-consumo, lo que se quiera, estarían mostrando una baja de la productividad enormemente grande para un sector que tiene el 30% de la superficie regada. Esto de usar los rendimientos del año 1971, era una práctica razonable en nuestro período, donde había una agricultura estable, pero ahora de un año para otro conservar el rendimiento ya es de por sí una hipótesis de una audacia realmente grande.

En cuanto al año 1973 se están preparando informes que revelan que en trigo hay una baja más o menos grande en cuanto a área sembrada, en maíz probablemente pueda mantenerse, aunque desgraciadamente la encuesta que hizo el INE, la hizo antes de que terminara la temporada y en remolacha hay una baja nuevamente en relación con el año pasado muy

grande, en cuanto al área sembrada.

Las bajas sucesivas en remolacha se deben al problema del sector reformado que, por una parte, no quiere abordar un cultivo que significa mucha mano de obra, y por otro lado, tienen cultivos que tienen una comercialización obligatoria. En cambio, lo que se puede hacer con una remolacha es muy poco. Tal vez ocurra lo mismo con las oleaginosas en vista de lo anunciado por COMARSA.

En relación con la producción de maíz conviene señalar que ODEPA, CORA y ECA sostienen que el área sembrada de maíz es superior al año 1971 en unas 20 mil Hás. como resultado de la campaña extraordinaria del maíz y estima que la producción va a ser muy superior a la de ese mismo año, o sea que se llegaría más o menos a las 100 mil Hás, habiendo sido la meta original del plan que el Gobierno mismo se trazó de 88 mil Hás. Las estimaciones que nosotros tenemos indican que van a tener 83,500 Hás.

Esto se debe a que si, en realidad, antes se sembraban las 100 mil Hás, con la disminución de fertilizantes, el rendimiento de todas maneras va a ser muy inferior. Por otra parte, habría que agregar que la disponibilidad de semilla híbrida, que tiene un efecto mucho más marcado en el fertilizante, este año fue muy mal distribuido; nosotros estimamos que no van a llegar a los 2 millones 700 mil.

Respecto a la producción pecuaria, considerando la baja de la producción porcina, de 72 mil tons. a 48 mil tons., calculando la tendencia y aplicada en porcinos, da un aumento de la producción pecuaria del 3,1 manteniendo todas las demás constantes, y con eso entonces daría una tasa de crecimiento para el período de Frei 65/70 de 3%.

La tasa de conversión que se dió, como la más favorable, es de 4,4 en el caso de las aves; si esa tasa es normal en Chile y cómo se diferencia esa tasa con otros países de agricultura más eficiente, convendría analizar ya que nosotros empezamos el programa agrícola el 65 con conversión del orden de 3,3 o de 3,4 de alimentos preparados el kilo de pollos broiler, en una meta que era del 62% del maíz y eso habría bajado alrededor de 3% para el año 69 ó 70. Los ensayos que se hacían de las pruebas de alimentos y pruebas de líneas daban hasta líneas con 2,7 o 2,6; entonces el error del 5% en la conversión de cerdos debe ser más baja todavía, porque 50% de alimentos es maíz; entonces la diferencia entre maíz y carne está en la parte de la gallina de postura ya que la gallina de postura usa el maíz y la carne no se aprovecha. Ahí está la ventaja hoy día, que la carne viene de gallina de postura.

CUADRO Nº 1

DIFERENTES ESTIMACIONES DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS PARA 1971/72.  
(en toneladas y miles de Eº a precios de 1970)

	Estimación de ODEPA		Estimación del INE		Estimación propia	
	Producción Tons.	Valor Miles Eº	Producción Tons.	Valor Miles Eº	Producción Tons.	Valor Miles Eº
Trigo	1.329.452	1.023.944	1.195.350	920.659	1.145.000	881.879
Maíz	288.688	219.663	282.990	215.327	250.000	190.225
Avena	123.583	91.649	111.255	82.507	111.255	82.507
Cebada	145.388	113.955	138.990	108.940	138.990	108.940
Centeno	13.108	8.788	12.362	8.287	12.362	8.287
Arroz	83.004	81.419	86.636	84.636	64.800	63.562
Papas	804.547	233.962	733.051	213.171	733.051	213.171
Porotos	81.758	288.901	82.901	292.748	82.901	292.748
Lentejas	12.130	26.964	10.707	23.801	10.707	23.801
Garbanzos	9.293	19.871	9.329	19.948	9.329	19.948
Arvejas	10.086	19.358	10.667	20.473	10.667	20.473
Maravilla	19.905	24.955	19.893	24.940	15.000	18.805
Raps	94.963	124.819	77.950	102.457	71.800	94.374
Remolacha	1.264.159	314.017	1.201.565	298.469	1.242.498	308.636
TOTAL 1971/72		2.592.076		2.416.363		2.327.356
TOTAL 1970/71		2.531.451		2.531.451		2.531.451
% VARIACION		+ 2.4%		- 4.6%		- 8.1%



CUADRO Nº 2

EFFECTOS SUPERFICIE Y RENDIMIENTO QUE EXPLICAN CAMBIOS  
DE PRODUCCION PARA 1971-1972 SOBRE 1970-1971  
(en miles de E<sup>o</sup> de 1970)

	(1) Efecto Superficie	(2) Efecto Rendimiento	(3) Efecto Interacción	(4) Cambio en Producción
Trigo	-22.595	-152.407	3.268	-171.734
Cebada	24.713	- 3.786	-1.051	19.876
Centeno	222	- 192	- 5	25
Avena	9.421	- 8.947	-1.015	- 541
Arroz	- 3.764	1.631	- 94	- 2.227
Maíz	19.094	- 23.178	-2.252	- 6.336
Porotos	34.839	2.469	338	37.646
Arvejas	4.892	- 580	- 174	4.138
Garbanzos	4.006	482	126	4.614
Lentejas	294	- 3.052	- 34	- 2.792
Papas	- 2.527	- 27.648	287	- 29.888
Maravilla	- 834	- 6.030	197	- 6.667
Raps	14.787	- 24.968	-3.419	- 13.600
Remolacha	-36.373	- 567	60	- 36.880
<b>TOTAL</b>	<b>46.175</b>	<b>-246.773</b>	<b>-3.768</b>	<b>-204.366</b>
% de Producción 1970-1971	+ 1,8	- 9,8	- 0,1	8

- (1) Cambio en Superficie x Rendimiento 1970-1971 x Precio 1970.  
(2) Cambio en Rendimiento x Superficie 1970-1971 x Precio 1970.  
(3) Efecto Interacción.  
(4) Cambio en Producción (1)+(2)+(3).

CUADRO Nº 3

TOTAL DE AGUA CAIDA ENTRE LA SERENA Y CONCEPCION

(m.m)

ESTACION	AÑOS			
	1968	1969	1970	1971
La Serena	34,2	8,5	31,0	84,1
Ovalle	36,6	18,2	38,9	77,1
Valparaíso	89,0	221,5	239,2	434,2
Santiago	69,2	177,3	326,6	247,8
Rancagua	82,0	245,0	316,0	373,5 (1)
Curicó	277,4	501,6	568,2	773,6
Constitución	363,4	762,4	606,2	638,0 (2)
Linares	527,1	1.047,9	911,4	872,3
Chillán	536,9	1.145,8	797,7	1.160,5
Concepción	771,1	1.232,0	855,8	929,0
TOTAL	2.786,9	5.360,2	4.691,0	5.590,1

- (1) Falta dato de mm. caídos en los primeros 5 meses y Diciembre.  
 (2) Falta dato de mm. caídos en Diciembre.

Fuente: Elaborado en base a datos de la Oficina Meteorológica de la FACH.

CUADRO Nº 4

DISTRIBUCION DEL AGUA CAIDA EN LAS PRINCIPALES ZONAS AGRICOLAS  
(m.m)

	Coquimbo a Valparaíso	Santiago a Colchagua	Curicó a Linares	Ñuble a Bío-Bío
<u>Enero-Abril</u>				
1968	6,2	34,9	165,0	304,0
1969	74,6	44,3	182,6	409,9
1970	5,7	n.d	62,5	205,1
1971	50,2	3,8	87,8	257,4
1972	11,2	36,6	222,8	406,1
<u>Mayo-Agosto</u>				
1968	171,8	46,9	499,3	858,5
1969	301,4	352,2	1.844,9	2.490,6
1970	461,6	553,4	1.711,3	1.849,9
1971	659,0	558,3 ✱	1.886,7 ✱	2.120,5
1972	610,4 ✱	601,4 ✱	1.549,6 ✱	2.614,8 ✱
<u>Sept.-Dic.</u>				
1968	44,2	69,4	503,6	864,3
1969	7,6	25,8	284,4	587,9
1970	82,1	89,2	312,0	469,3
1971	94,4	50,2	309,4	469,8

n.d: No hay antecedentes disponibles.

✱ : Faltan datos para algunos meses.

Fuente: Oficina Meteorológica de la FACH.

CUADRO Nº 5

PRODUCCION DE TRIGO Y MAIZ

		<u>TRIGO</u>		
		<u>1969/70</u>	<u>1970/71</u>	<u>1971/72</u>
Area Sembrada	INE	740.290	727.420	711.820
(hás)				
	Otras Fuentes	-	-	-
Producción	INE	1.306.910	1.367.974	1.195.135
(tons)				
	Otras Fuentes	-	-	1.145.000
Rendimiento	INE	17,7	18,8	16,8
	Otras Fuentes	-	-	16,1
		<u>MAIZ</u>		
Area Sembrada	INE	73.860	77.000	84.480
(hás)				
	Otras Fuentes	-	-	-
Producción	INE	239.052	258.326	282.990
(tons)				
	Otras Fuentes	-	-	250.000
Rendimiento	INE	32,4	33,5	33,5
(qq/há)				
	Otras Fuentes	-	-	29,6

Fuente: INE

CUADRO Nº 6

DISTRIBUCION DE LA DEMANDA POR MAIZ SEGUN SU USO  
(toneladas)

Item	1970	1971
Ponedoras y crías	170.000	200.000
Broilers	140.000	170.000
Cerdos	65.000	70.000
Bovinos y otros	54.000	55.000
Semilla	2.075	2.490
Consumo Industrial	26.000	31.500
Consumo en verde	20.000	24.000
Desperdicios	16.750	17.000
Otros usos	30.000	30.000
Existencia al 31 de Diciembre	36.000	70.000
TOTAL DEMANDA	559.825	669.990

Fuente: Elaborado en base a antecedentes de ECA y de ODEPA.

CUADRO Nº 7

PRODUCCION DE MARAVILLA Y RAPS.

		<u>MARAVILLA</u>		
		<u>1969/70</u>	<u>1970/71</u>	<u>1971/72</u>
Area sembrada (Hás.)	INE	20.200	15.300	14.800
	COMARSA	16.300	10.700	15.100
Producción (Tons.)	INE	28.200	20.300	19.900
	COMARSA	17.300	12.000	12.800
	Otra Fuente	-	-	15.000
Rendimiento (qq/Há.)	INE	13,9	13,3	13,4
	COMARSA	10,6	11,2	8,5
	Otra Fuente	-	-	10,1
		<u>RAPS</u>		
Area sembrada (Hás.)	INE	53.700	49.400	56.100
	COMARSA	59.700	39.200	47.600
Producción (Tons)	INE	69.900	82.100	77.950
	COMARSA	57.900	52.700	49.100
	Otra Fuente	-	-	71.800
Rendimiento (qq/Há)	INE	13,0	16,6	13,9
	COMARSA	9,7	13,4	10,3
	Otra Fuente	-	-	12,8

CUADRO Nº 8

SUPERFICIE CULTIVADA E INTENCIONES DE  
SIEMBRA PARA HORTALIZAS.  
(hectáreas)

Año	Superficie bajo Cultivo 31 de Marzo	Intenciones de Siembra Abril-Junio
1968	13.701	10.930
1969	8.785	7.035
1970	8.480	9.942
1971	12.010	10.006
1972	10.614	8.519

Fuente: Encuesta Hortícola y de Papas de 1969, 1970, 1971 y 1972, INE.

CUADRO N°9

PRODUCCION PECUARIA 1970 y 1971  
(millones de E° a precios de 1965)

	1970	1971	Variación
Bovinos	269,0	264,4	- 1,7%
Ovinos	83,3	74,6	- 10,5%
Porcinos	80,8	73,2	- 9,4%
Aves	181,4	197,8	+ 9,0%
Leche	212,1	229,7	+ 8,3%
Huevos	103,4	126,3	+ 22,1%
Lana	63,3	55,0	- 13,1%
<b>TOTAL</b>	<b>993,3</b>	<b>1.021,0</b>	<b>+ 2,8%</b>

Fuente: ODEPA, Departamento Programación.