

A : LA PRODUCCION AGROPECUARIA EN 1971 y 1972

Análisis de la situación global de la producción de los principales cultivos anuales, de la producción ganadera y del conjunto agropecuario: La producción agropecuaria del año 1971 que corresponde al año agrícola 1970/71 fue inferior en 4 por ciento a la del año 1970 (año agrícola 1969/70). La caída se acentuó en el año 1972 cuya producción fue inferior a 18 por ciento a la de 1970 y 15 por ciento a la de 1971. (véase cuadro 1).

El análisis separado de los dos grupos componentes del sector indican, para cada caso, comportamientos algo diferentes, por lo menos en lo que toca al año 1971. En efecto la producción agrícola representada aquí por los principales cultivos anuales no siguió la tendencia del conjunto agropecuario sino, por el contrario, continuó creciendo en ese año 1971 para conseguir un aumento de 5 por ciento sobre 1970. Naturalmente, hay un efecto en esto de la política seguida por el Gobierno Demócrata Cristiano porque una parte importante de las siembras se hicieron antes de Septiembre de 1970 y en todo caso la mayoría de las que se efectuaron inmediatamente después de esa fecha se hicieron en tiempo oportuno y la seguridad del respaldo de una disponibilidad normal de abonos, semillas, pesticidas, fletes, poderes de compra y demás servicios que el Estado había venido poniendo a disposición de los productores sin discriminación de ninguna especie. Dada las promesas hechas por la U.P., se pensaba que las cosas no variarían fundamentalmente. Hubo más de un dirigente agrícola tradicional que hizo publicas manifestaciones de que respiraba mejor el aire de la U.P. que el de la D.C..

Pero el año 1972, de plena responsabilidad del Gobierno de la U.P., la producción de los principales cultivos anuales sufre una tremenda caída que la sitúa 20 por ciento por debajo de la del año 1970 y 24 por ciento también por debajo de la de 1971. A qué ~~sea~~ debe este desastre? Cuales son sus causas? Quines, los responsables? El Gobierno o los productores? No trataremos ahora de contestar estas interrogantes sino en otra sección de este documento.- Basta decir aquí solamente que no fue efecto de la sequia pero es como si el fenómeno hubiera reaparecido con caracteres aun más agudos que en los años inmediatamente anteriores. Recuérdese que la producción agrícola propiamente tal- la que proviene de los cultivos directamente- tuvo en el año 1969 (año agrícola 1968/69) una caída de 18.7 por ciento con respecto a la del año 1968 cuya causa fue la persistente y aguda sequia, jamás registrada en Chile, que afectó a 17 provincias, algunas de ellas por varios años, y que culminó en los años 1968 y 1969. En esa época, año 1969, la producción pecuaria no solo ^{no} disminuyó, como sucede ahora, sino que siguió en aumento, situándose, en 1969, en 7.2 por ciento por sobre la de 1968. En todo caso la reducción de la producción agropecuaria por efecto de la sequia fue solo de 5.2 por ciento en 1969 con respecto a 1968 produciéndose de inmediato la recuperación apenas iniciadas las lluvias, a mediados de 1969, de tal modo que la producción agropecuaria de 1970 fue de 7.6 por ciento superior a la de 1969.

El desastre de ahora afecta también ^{al} sectores pecuarios y no desde el segundo año de Gobierno de la U.P. sino que desde el mismo momento que asume el Gobierno. Esto no obstante el empuje que había adquirido en los años anteriores demostrado por el aumento de casi 32 por ciento logrado entre 1965 y 1970, después de un período de casi 20 años de persistente estancamiento. La caída de la producción ganadera ha sido de un 9 por ciento en 1971 y de un 16 por ciento en 1972, en ambos casos, con respecto a 1970. (Vease cuadro N°1).

CUADRO N° 1

CAMBIOS DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES

Y DE LA GANADERIA. - TOTAL Y POR HABITANTE

Total y por habitante.

AÑO	Principales Cultivos anuales	Ganadería	Total
<u>INDICES DE LA PRODUCCION GLOBAL</u> →			
1965	86	76	80
1970	100	100	100
1971	105	91	96
1972	80	84	82

Cambios entre 1965 y 1970 y entre 1970 y 1972

<u>Por ciento de incremento entre 1965 y 1970</u>	+ 16	+ 32	+ 25
<u>Por ciento de disminución entre 1970 y 1972</u>	- 20	- 16	- 18
<u>Cambio entre 1965 y 1972. En por ciento</u>	- 7	+ 10	+ 3

MAYÚSCULA. →

Indices de la Producción por habitante

1965	96	84	88
1970	100	100	100
1971	103	89	95
1972	76	81	79

Cambios entre 1965 y 1970 y entre 1970 y 1972 →

<u>Por ciento de incremento entre 1965 y 1970</u>	+ 10	+19	+ 14
<u>Por ciento de disminución entre 1970 y 1972</u>	- 24	- 19	- 21
<u>Cambio entre 1965 y 1972. En por ciento</u>	- 21	- 4	- 10

Elaboración Depto. Técnico del P.D.C.

Fuente: Las que se ^{indican} ubican en los diversos cuadros de este informe.

El examen comparado de resultados agrícolas del Gobierno Demócrata Cristiano y del Gobierno de la U.P. muestran un real y verdadero contraste, mientras la producción agropecuaria creció en un 25 por ciento entre 1965 y 1970, es decir durante el Gobierno Demócrata Cristiano, han bastado dos años de Gobierno de la U.P. para retornar a los niveles de producción de 1965, naturalmente con algunas diferencias entre ese año y el presente. En 1965 se iniciaba todo un programa de cambios para beneficiar a los campesinos y a toda la población de Chile. En 1972 el país está destruido, los campesinos y el pueblo todo defraudado y la actividad agrícola desarticulada, desorganizada, caótica, sin orientación, mermados sus rebaños, destruidos sus equipos, desmejorada y enferma su riqueza frutal, descuidada y saqueada su riqueza forestal, perseguidos y dominados sus mejores técnicos, discriminados y perseguidos los hombres de campo que no se doblegan a las consignas del Gobierno y de sus múltiples partidos y movimientos, en fin con una producción marcada por una tendencia franca a la disminución rápida que, como dijo, en dos años la retrotrae a lo que fue en 1965 pero con el agravante de que en 1972 hay 1.259.000 bocas más que alimentar.....

ANALISIS DE LA SITUACION POR HABITANTE DE LA PRODUCCION GLOBAL DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES Y DE LA GANADERIA:

Si se tiene presente lo dicho en párrafos precedentes, nada de extraño resulta entonces que la producción agropecuaria por habitante sea en 1972 en 21 por ciento ^{inferior} a la de 1970 y en 10 por ciento a la de 1965 (Vease de nuevo el cuadro N°1). La producción por habitante de los cultivos anuales en 1972 es inferior en 24 por ciento a la de 1970 y en 21 por ciento a la de 1965. A su vez la producción pecuaria de 1972 disminuye en 19 por ciento comparada con la de 1970 y en un 4 por ciento con respecto a la del año 1965. Nótese la gravedad que envuelve el hecho de que la producción por habitante, tanto en el conjunto como en sus componentes, sea en 1972 más baja no solo con respecto al año 1970, sino que, también que la del año 1965 lo que significa que todo lo que se

ganó en los seis años del Gobierno Demócrata Cristiano se perdió en los dos años de la U.P.. Mas aún, porque el desastre continúa sin perjuicio de que las cifras indicadoras de la producción obtenidas en 1972 retrotraen la situación de oferta interna global agropecuaria a la que prevaleció en la década del 50.-Como la tendencia continúa en el año 1973 y todo aseguran que continuará - se habrá retrocedido en términos absolutos a una producción comparable, por lo menos en valor, a la que se abtenía a comienzos del siglo.-

LA SITUACION DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES:

SUPERFICIE CULTIVADA: La superficie cultivada con los principales cultivos anuales que alcanzó a 1,254,500 hectáreas en el año 1970 (año agrícola 1969/70) se mantuvo casi sin variación en 1971 - ~~Uno~~ por ciento más que en el año anterior - en tanto que disminuyó en 8 por ciento en 1972 (año agrícola 1971/72) al cubrir solo 1,149,600 hectáreas. La información oficial del Gobierno es de 1,297,000 hectáreas o sea 148,000 hectareas más que las realmente cultivadas. Los cultivos más afectados fueron el trigo que bajó de 740,3000 hectáreas en 1970 a unas 600,000 hectáreas en 1972 o sea 19 por ciento; la maravilla que disminuyó en 27 por ciento, y la remolacha azucarera en 25% (Vease cuadro N°2)

C U A D R O N° 2

SUPERFICIE SEMBRADA DE PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES Y VEÑEDO VINIFERO, EN MILES

EN MILES DE HECTAREAS. - INDICE AÑO 1970 IGUAL 100

CULTIVOS	1965		1970		1971		1972	
	Superf.	Indice	Superf	Indice	Superf	Indice	Superf.	Indice
Trigo	727.1	98	740.3	100	727.4	98	600.0 <u>1/</u>	81
Mafz	87.6	119	73.9	100	77.0	104	84.5	115
X Avena	70.3	96	72.6	100	75.3	104	83.8	115
Cebada	38.3	81	47.4	100	52.5	111	50.0 <u>2/</u>	105
Centeno	7.1	85	8.3	100	8.9	107	9.2	111
Arroz	27.5	109	25.2	100	27.3	108	25.7	102
Papas	91.1	126	71.7	100	80.0	111	79.2	110
Fejoles	58.4	102	57.2	100	69.9	122	60.0 <u>3/</u>	105
Lenteja	24.1	140	17.3	100	18.1	105	18.3	106
Garbanzo	8.4	74	11.3	100	16.1	142	20.3	180
Arveja	7.3	68	10.7	100	10.1	94	13.1	122
Maravilla	31.9	158	20.2	100	15.3	76	14.8	73
Raps	57.6	107	53.7	100	49.4	92	56.1	104
Remolacha	18.0	43	41.7	100	35.1	84	31.4	75
Tabaco	1.9	63	3.0	100	2.0	67	2.2 <u>4/</u>	73
Sub-total	1.256.6	100	1.254.5	100	1.264.4	101	1.148.6	92
Vifias vi- niferas	108.5	99	109.3	100	108.0	99	108.0	99
Total	1.365.1	100	1.363.8	100	1.372.4	101	1.256.6	92

FUENTE: INE: 1965, 1970, 1971 y 1972 con excepción de 1/ 2/ 3/ y 4/ que corresponden a estimaciones del Depto Técnico del P.D.C..

← PRODUCCION: Como ya se dijo la producción de los principales cultivos anuales fue en 1971 un 5 por ciento superior a la de 1970 pero en 1972 fue inferior en 20 por ciento a la de 1970 y en 24 por ciento a la de 1971. El Gobierno, según cual sea la " fuente de información oficial" consultada, da para el año 1972 cifras diferentes sobre la producción de los cultivos anuales en 1972. En efecto el INE, dependiente del Ministerio de Economía asegura un aumento de 2,4 por ciento de la producción en tanto que el Ministro de Agricultura, por intermedio de ODEPA, acusa una disminución de 4,7 por ciento, en ambos casos, con respecto a la producción del año 1971. - De todas maneras las cifras dadas por ambos organismos, aún cuando diversas, reconocen el fracaso del año agrícola 1972, segundo de la gestión del Gobierno de la U.P.. Por su parte el " Programa de postgrado Economía Agraria " de la Universidad Católica estima que la producción de los cultivos anuales del año 1972 es inferior en más de un 8 por ciento a la del año 1971.- (Vease cuadro N°3).-

1971/72

CUADRO N° 3

DIFERENTES ESTIMACIONES DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES DEL AÑO 1972 (AÑO AGRICOLA

1971) Y COMPARACION CON EL AÑO 1971 (AÑO AGRICOLA 1970/1971)

(En miles de toneladas y millones de escudos a precios de 1970) →

PRODUCTO	E° por qq.mt.	ESTIMACION ODEPA Cantidad	ESTIMACION ODEPA Valor	ESTIMACION INE Cantidad	ESTIMACION INE Valor	ESTIMACION UC Cantidad	ESTIMACION UC Valor	ESTIMACION DEPTO TECNICO cantidad	P.D.C. valor
Trigo	77.02	1.329.5	1.023.9	1.195.4	920.7	1.145.0	881.9	900.0	693.2
Maiz	76.09	288.7	219.7	283.0	215.3	250.0	190.2	180.0	137.0
Avena	74.16	123.6	91.6	11.3	82.5	111.3	82.5	111.3	82.5
Cebada	78.38	145.4	114.0	139.0	108.9	139.0	108.9	103.5	81.1
Wenteno	69.04	13.9	8.8	12.4	8.3	12.4	8.3	12.4	8.3
Arroz	98.09	83.0	81.4	86.3	84.6	64.8	63.6	70.0	68.7
Papas	29.09	804.0	234.0	733.1	213.2	773.1	213.2	733.1	213.2
Porotos	353.13	81.8	288.7	82.9	292.7	82.9	292.7	62.4	220.4
Lwntejas	222.29	12.1	27.0	10.7	23.8	10.7	23.8	10.7	23.8
Garbanzos	213.83	9.3	19.9	9.3	19.9	9.3	19.9	9.3	19.9
Arvejas	191.93	10.1	19.4	10.7	20.5	10.7	20.5	10.7	20.5
Maravilla	125.37	19.9	25.0	19.9	24.9	15.0	18.8	19.9	24.9
Raps	131.44	95.0	124.8	78.0	102.5	71.8	94.4	60.5	79.5
Remolacha	24.84	1.264.2	314.0	1.201.6	298.5	1.242.5	308.6	1.000.0	248.4
Valor total año 1972			2.592.1		2.416.4		2.327.4		1.921.4
Valor total año 1971			2.531.5		2.531.5		2.531.5		2.531.5
Cambio entre 1971 y 1972 en por ciento.....			+ 2.4		- 4.7		- 8.7		- 24.1

FUENTE: ODEPA- INE- U. CATOLICA- DEPTO. TECNICO DEL P.D.C.
ELABORACION: DEPTO. TECNICO DEL P.D.C.?

El Depto. Técnico del P.D.C. no cuestiona, por ahora, las cifras oficiales dadas por el Gobierno sobre áreas sembradas y producción de los cultivos anuales correspondientes a los años 1970 y 1971 ni tampoco todas las del año 1972. Tiene, si, serias dudas sobre la calidad y la autenticidad de la mayoría de ellas por cuya razón está buscando los antecedentes que permitan rectificarlas con fundamento. La misma duda le asiste sobre las cifras del año 1972, sobre varias de las cuales los propios organismos del Gobierno están en desacuerdo.- Por ahora se acepta la mayoría de ellas a falta de otra información de más calidad, pero siempre en el entendido de que pueden no representar la realidad. Para las demás, es decir el trigo, el maíz, la cebada, el arroz, los frejoles, el raps, y la remolacha el Depto Técnico utilizó sus propias estimaciones que difieren bastante de las cifras oficiales como se explica enseguida.- (Vease en el cuadro N°4)

C U A D R O N° 4

CULTIVOS ANUALES SELECCIONADOS CUYA INFORMACION ESTADISTICA OFICIAL DEL AÑO 1972

ESTA CUESTINADA

	<u>Superficie</u>		<u>Producción</u>		<u>Rendimiento</u>	
	<u>Miles há</u>		<u>Miles Tón</u>		<u>qq por Há</u>	
	<u>Gob.</u>	<u>Depto. Téc.</u>	<u>Gob.</u>	<u>Depto. Téc.</u>	<u>Gob.</u>	<u>Depto. Téc.</u>
TRIGO	711.8	600.0	1.195.1	900.0	16.8	15.0
MAIZ	84.5	84.5	283.0	180.0	33.5	21.3
CEBEDA	67.1	50.0	139.0	103.5	20.7	20.7
ARROZ	25.7	25.7	86.3	70.0	33.6	27.2
FREJOLES	79.5	60.0	82.9	60.4	10.4	10.4
RAPS	56.1	56.1	78.0	60.5	13.9	10.8
REMOLACHA	31.4	31.4	1.201.6	1.000.0	382.2	218.4

FUENTES:

Gobierno, cifras oficiales, Depto Técnico, estimaciones propias.-

← TRIGO: El Depto. Técnico del P.D.C. estima que el área sembrada no pasó de 600.000 hectáreas o sea 111.800 hectáreas menos que la información oficial. Para hacer esa estimación el Depto Técnico ha contado con encuestas a agricultores, cooperativas y poderes compradores.- En cuanto a producción el Depto. Técnico la estima en no más de 900.000 toneladas que se comparan con un millón ciento noventa y cinco mil toneladas informada por el INE, 1.329.500 toneladas del Ministerio de Agricultura y 1.145.000 de la Universidad Católica.-

Los fundamentos de la estimación del Depto. Técnico son entre otros los siguientes:
(Véase Cuadro no)

Cuadro N°
Fundamento de la estimación sobre producción
de Trigo del año 1982

a.-	Molienda, según ECA	1.200.000 ton.
	Otros gastos (semilla, forrage, pérdidas)	<u>370.000 ton</u>
	Disponibilidad total	1.570.000 ton
	Importación	<u>740.000 ton</u>
	Producción nacional	<u>= 830.000 ton.</u>

b.-	Compra de trigo nacional por ECA	245.000 ton
	Compra de trigo nacional por los molinos	300.000 ton.
	Otros gastos (semilla, forrage, pérdidas)	<u>370.000 ton</u>
	Producción nacional	915.000 ton.

c.-	Demanda óptima, según ODEPA	1.848.380 ton.
	Importación programada	<u>774.500 ton</u>
	Producción Nacional	<u>1.073.880 ton.</u>

Conviene tener presente que las cifras presentadas en c.-, son oficiales, y consultan un stock de enlace de 314.000 ton., en circunstancias que el país ^{nunca} ha sobrepasado por este concepto las 90.000 ton., menos aún este año que ya en junio estaba agotada la cosecha nacional y que a partir de octubre se han presentados serios tropiezos en el abastecimiento al depender exclusivamente de la recepción del trigo extranjero.-

MAIZ: La estimación de producción del Depto. Técnico es de 180.000 ton. que se coteja con una de 283.000 ton del INE, con otra de 288.688 ton. de ODEPA y con la de 250.000 ton. de la Universidad Católica.

El Depto. Técnico acepta la cifra de área sembrada dada por el Gobierno, pero para estimar la producción tiene en cuenta que las lluvias tempranas y la aguda escasez de automotrices y secadoras significaron cuantio-

sas pérdidas- más de 7.000 hás. no fueron cosechadas - que redujeron la cosecha efectiva a no más de 180.000 ton.,- Esta estimación encuentra respaldo además en las propias cifras de ODEPA que se anotan enseguida:

- Demanda óptima	600.000 ton.
- Importación programada	<u>422.700 ton.</u> *
- Producción nacional (diferencia)	177.300 ton.

La cosecha verdadera podría ser menor aún que esas 177.300 ton. porque el programa de importación se aumentó recientemente a 465.000 ton.. Esta mayor importación puede deberse también a una demanda más alta que la óptima estimada por ODEPA. La reducción de las metas de producción de broilers y el precio alcanzado por el maíz en el mercado negro (hasta E 10.000 la toneladas frente a un precio oficial de) confirman la cifras de producción estimada por el Depto. Técnico.

← ARROZ: La estimación de producción del Depto, Técnico es de 70.000 ton., - frente a una de 86.000 ton de INE, de 83.000 ton de ODEPA y de 64.800 ton de la Universidad Católica, - se basa fundamentalmente en que la sementera fue perjudicada, primero, por falta de fertilización oportuna, y segundo porque al tiempo de la cosecha se unieron condiciones climáticas desfavorables, escasez de maquinarias de cosecha, de fuerza laboral y falta de equipos secadores.- No se discute la cifra de área sembrada dada por el Gobierno pero no hay duda que el rendimiento fue mucho menor que el esperado - por otra parte de informaciones recogidas entre los molineros el arroz comercializado para piladores habría alcanzado a unos 66.000 ton. a lo que hay que agregar la producción de semillas y otros gastos.

← FREJOLES: El Dwpto. Técnico estima que la cosecha de frejoles sería de unos 62.400 ton. o sea bastante menos que las 82.900 ton dadas

por el INE. No se cuestiona el rendimiento pero de acuerdo con informaciones recogidas en las provincias productoras, el área cultivada, incluidas las variedades de exportación, no habría pasado de 60.000 hás. hecho que estaría determinado por la propensión de los agricultores a desplazar los cultivos de mucho empleo de mano de obra, actitud a la que no es ajena el área reformada de tipo estatal.

← RAPS: Con relación a la producción de raps, las cifras van desde 94.963 ton. dada por el Ministerio de Agricultura, a 78.000 ton del INE, una tercera de 71.800 ton. de la Universidad Católica y la del Depto. Técnico del P.D.C. que la sitúa en unas 60.500 ton.- Esta estimación se basa en declaraciones de los industriales aceiteros y cifras oficiales del Gobierno. (ver cuadro N°)

Fundamento de la estimación sobre producción de Raps en 1978

- Demanda óptima de aceite	80.600 ton.
- Importaciones	<u>49.500 ton.</u>
- Producción nacional (por diferencia)	31.100 ton.
- Producción de aceite de maravilla y de otras materias primas	<u>6.100 ton.</u>
- Producción de aceite de raps	25.000 ton.
- Materia prima requerida (42% de extracción)	<u>59.500 ton.</u>

← REMOLACHA: Según el Ministerio de Agricultura la producción de remolacha habría alcanzado a 1.264.150 ton. en tanto que INE del Ministerio de Economía informa sobre cosechas de 1.201.565 ton. la Universidad Católica la estima en 1.242.498 ton. y el Depto. Técnico en no más de un millón de ton.

- No se cuestiona el área cultivada que apenas habría alcanzado a 31.400 hás que se comparan desfavorablemente con las 35.100 cultivadas en el año 1971 y con las 41.700 hás del año 1970.- Se repite aquí lo expresado anteriormente en el sentido de que se advierten fuertes reducciones de los cultivos de mano de obra intensiva. El Depto. Técnico cuestiona fundamentalmente el rendimiento medio dado por el Gobierno de 382,2 quintales métricos de remolacha por há.. Las razones son entre otras

la contratación tardía por problemas de precios, grandes fallas en el abastecimiento oportuno de abonos, carestía de mano de obra y condiciones climáticas adversas en el período de cosecha, problemas de transporte de la remolacha a las plantas.

- Por otra parte, las cifras oficiales sobre demanda e importación confirman la estimación del Depto. Técnico como se indica enseguida. (Véase Cuadro N°)

Fundamento de la estimación sobre producción de remolacha 1972

Cuadro N°

<u>-a.- Programa de la U.P.</u>	<u>Azúcar</u>	<u>Extracción</u>	<u>Remolacha</u>
Demanda óptima	345.450 ton.	14,2 %	2.450.000 ton.
Importación programada	210.275 ton.	14,2 %	1.480.000 ton.
Producción nacional (diferencia)	<u>135.175 ton</u>	<u>14,2 %</u>	<u>970.000 ton.</u>

<u>b.- Situación real</u>	<u>Azúcar</u>	<u>Extracción</u>	<u>Remolacha</u>
Demanda	340.000 ton	14,2 %	2.390.440 ton.
Importación	<u>220.000 ton.</u>	<u>14,2 %</u>	<u>1.549.300 ton.</u>
Producción nacional (diferencia)	120.000 ton.		841.140 ton.

De acuerdo con este último cálculo basado en un rendimiento o extracción (índice de polarización) del 14.2 % las 120.000 ton de azúcar provendrían de unas 841.000 ton. de remolacha. - Sin embargo, dada las condiciones climáticas, de gran humedad predominante durante la mayor parte del período del cultivo y cosecha el rendimiento podría no ser inferior al 12 % en cuyo caso la materia prima empleada habría sido de 1.000.000 de toneladas. - Una tercera alternativa es la del Depto. Técnico que estima la cosecha de remolacha en 1.000.000 ton. y la de azúcar en 135.000 ton. - El examen separado de cada uno de los distintos cultivos anuales muestra, con muy pocas excepciones, crecimientos de producción interesantes entre 1965 y 1970, tendencia que se mantiene firme en el año 1971.

La gran caída se produce en el año 1972 en que todos los cultivos, acusan una menor producción salvo el centeno, los garbanzos y las arvejas. /- La producción de varios de ellos en 1972 fue inferior aún a la del año 1965 tales como trigo, maíz,

arroz, maravilla y raps.-(Vease cuadro N°5)

C U A D R O N° 5

PRODUCCION DE PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES Y VIÑEDOS VINIFEROS

Cantidades en miles de ton. Indice año 1970 =100

	1965		1970		1971		1972	
	Cantidad	Indice	Cantidad	Ind.	Cantidad	indice	Cantidad	Indice
Teigo	1.115.8	85	1.306.9	100	1.368.0	105	900.0 <u>2/</u>	69
Maíz	259.9	108	239.1	100	258.3	108	180.0 <u>2/</u>	75
Avena	82.2	74	110.5	100	112.0	102	111.3	101
Cebada	74.0	76.	97.4	100	113.6	117	103.5 <u>3/</u>	106
Centeno	8.5	79	10.7	100	12.3	115	12,4	115
Arroz	80.4	106	76.2	100	67.1	88	70.0 <u>4/</u>	92
Papas	703.3	103	683.8	100	835.8	122	733.1	107
Frejoles	58.9	90	65.6	100	72.2	109	62.4 <u>5/</u>	95
Lentejas	9.3	83	11.2	100	12.0	107	10.7	95
Garbanzos	5.1	94	5.4	100	7.2	133	9.3	172
Arvejas	5.3	72	7.4	100	8.5	115	10.7	145
Maravilla	45.2	160	28.2	100	20.3	72	19.9	71
Raps	71.9	103	69.9	100	82.1	117	60.5 <u>6/</u>	87
Remolacha	681.8	41	1.655.1	100	1.390.7	84	1.000.0 <u>7/</u>	60
Tabaco	3.7	44	8.5	100	6.4	75	6.6 <u>8/</u>	77
Vino <u>a/</u>	364.8	91	490.5	100	525.1	131	450.0 <u>2/</u>	112

a/ Millones de litros

Fuente: INE: 1965- 1970- 1971 y 1972 con excepción de 1/ 2/ 3/ 4/ 5/ 6/ 7/ que corresponden a estimaciones del Depto. Técnico del P.D.C.

Los cambios de la producción de cada cultivo en 1972 con respecto a 1971 fue particularmente grave en los casos del trigo, del maíz y de la remolacha tanto en terminos absolutos como relativos. (Vease cuadro N°6)

C U A D R O N ° 6

CULTIVOS MAS IMPORTANTES CUYA PRODUCCION DISMINUYO EN 1972 CON
RESPECTO A 1971

CULTIVOS	MENOR CANTIDAD Miles ton.	POR CIENTO DE DISMINUCION
Trigo	468.0	34
Maíz	78.3	30
Cebada	10.1	9
Papas	102.7	12
Frejol	14.0	14
Raps	21.6	26
Remolacha	390.7	28
Promedio del conjunto (en términos de valor)		27

Elaboración: Depto. Técnico del P.D.C.

A riesgo de abundar demasiado en la misma materia parece conveniente ahora centrar el análisis en la evolución que ha tenido la producción física de los principales cultivos anuales medida por habitante. Aquí, con algunas excepciones, se advierte un incremento interesante entre 1965 y 1970, tendencia que en general se mantiene en el año 1971. En el año 1972, por ^{el} doble efecto de una producción disminuída gravemente y de una población en crecimiento,

las cantidades producidas por habitante resultan terriblemente exiguas y más cuando se las compara con la de los años inmediatamente anteriores, hasta el extremo de estar algunas de ellas muy por debajo de la del año 1965 (Vease cuadro N°7)

C U A D R O N ° 7

PRODUCCION POR HABITANTE DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS Y VIÑEDOS VINIFEROS

Habitantes (Miles)	1965		1970		1971		1972	
	Cantidad	Indice	Cantidad	Indice	Cantidad	Indice	Cantidad	Indice
Trigo	127.1	95	134.5	100	138.4	103	89.6	67
Maíz	29.6	95	24.6	100	26.1	106	17.9	73
Avena	9.4	82	11.4	100	11.4	100	11.1	97
Cebada	8.4	84	10.0	100	11.5	115	10.3	103
Centeno	1.0	91	1.1	100	1.2	109	1.2	109
Arroz	9.2	118	7.8	100	6.8	87	7.0	90
Papa	91.5	130	70.4	100	84.6	121	73.0	104
Frejol	6.7	99	6.8	100	7.3	107	6.2	91
Lentejas	1.1	92	1.2	100	1.2	100	1.1	92
Garbanzos	0.6	100	0.6	100	0.7	117	0.9	150.
Arvejas	0.6	75	0.8	100	0.9	113	1.1	138
Maravilla	5.1	176	2.9	100	2.1	72	2.0	69
Raps	8.2	114	7.2	100	8.3	115	6.0	83
Aceite raps	4.8	126	3.8	100	4.1	108	3.1	82
Remolacha	77.6	46	170.3	100	140.8	83	99.6	58
Azúcar	10.8	50	21.6	100	17.9	74	11.9	53
Tabaco	0.4	44	0.9	100	0.6	67	0.7	78
Vino (litros)	41.5	101	41.2	100	53.2	129	45.0	110

FUENTE: De cuadros anteriores.

Medida por habitante, la caída más fuerte entre 1971 y 1972 afecta al trigo que baja de un máximo histórico de casi 140 kilos a cerca de 90 kilos o sea en 36 por ciento. Por su parte también bajan el maíz, de 26 kilos a 18 kilos, 31 por ciento; las papas, de 85 a 73 kilos, 14 por ciento; el aceite de maravilla y raps, de 4.1 litros a 3.1 litros, 24 por ciento; y el azúcar de remolacha, de 17.9 a 11.9 kilos, 34 por ciento, teniendo presente además que la producción de azúcar de remolacha había alcanzado un máximo de 21.6 kilos por habitante en 1970.-

← ^{superficie} Los rendimientos: Hay dos caminos principales para aumentar la producción, a saber: el incremento de la superficie cultivada y el mejoramiento de los rendimientos. En Chile es posible emplear los dos caminos pero dejando en claro que el aumento de la tierra cultivada solo puede lograrse de manera significativa incorporando al cultivo las tierras subutilizadas con pastos naturales o cubiertas con malezas y las tierras ociosas. Entre otras razones para eso se hizo la reforma agraria. El país no dispone prácticamente de fronteras agrícolas ampliable pero en aquellos casos en que sea posible ganar nuevas tierras para la agricultura será a costa de inversiones ingentes en obras de riego, avenamiento y tala de bosques, y nunca en superficies de demasiada consideración. Algunas de las obras de riego en proyecto beneficiarán tierras que ya se cultivan de secano o con riego insuficiente. Es por eso que desde hace algún tiempo el país se ha venido preocupando de tecnificar la agricultura con el claro objetivo de obtener cada vez más y mejor producción de la misma tierra; pero sin agotarla, antes bien cuidándola en procura de conservar y acrecentar su capacidad productiva. Frente a una contracción del 8 por ciento de la superficie sembrada el año 1972 (año agrícola 1971/72) con relación al año 1971 cabe preguntarse qué ha sucedido con los rendimientos unitarios? Parece legítimo pensar que ^{si} no se ha incrementado la superficie cultivada - como era lo

logico - sobre todo después de haber expropiado tanto latifundio mal explotado - por lo menos se hubiera estimulado al logro de mejores rendimientos-. El análisis de los resultados prueba que no ha sucedido tal cosa, sino que justamente lo contrario. En efecto, todos los cultivos anuales acusan aumento de rendimientos unitarios entre 1965 y 1970, con la sola excepción de la maravilla que practicamente no cambia. Para el conjunto de dichos cultivos el incremento es de 17 por ciento en el periodo 1965-1970 y de - 3 por ciento anual acumulativo en el mismo periodo. Entre 1970 y 1971 los rendimientos suben en 4 por ciento más, pero en 1972 bajan en un 16 por ciento con respecto al año anterior y en 13 por ciento con respecto a 1970 para volver a la situación prevaleciente en 1965. Todo lo ganado en seis años se perdió en ^{un año} ~~ese~~..... El incremento de los rendimientos en 1971 se explica porque cuando la U.P. asumió el Gobierno a fines de 1970 se encontró con los "datos echados" en materias de siembras y del empleo de la correspondiente tecnología....., le fue imposible introducir el caos en lo que ya estaba hecho, la buena simiente había sido sembrada en tiempo oportuno, precedida de labores adecuadas y racionalmente fertilizadas. Los rendimientos acaso pudieron haber sido mejores en 1971 si no hubiera sido porque el Gobierno de la U.P. desarticuló desde el primer momento el abastecimiento de pesticidas cuyo empleo se resintió gravemente desde entonces. Los cultivos más afectados por la caída de los rendimientos unitarios son el trigo, el maíz, la maravilla, el raps y la remolacha que en conjunto cubren casi las tres cuartas partes de la superficie que ocupa en conjunto los cultivos anuales objeto de este análisis (Vease cuadro N°8)

CUADRO N° 8

RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS ANUALES

Quintales métricos por hectáreas

	1965	1969	1970	1971	1972
Trigo	15.3	16.3	17.7	18.8	15.0 ^{1/}
Maíz	29.7	26.3	32.4	33.5	21.3 ^{2/}
Avena	11.7	11.8	15.2	14.9	13.3 ^{3/}
Cebada	19.3	18.1	20.6	21.6	20.7
Centeno	11.9	12.1	12.9	13.8	13.5
Arroz	29.2	22.7	30.2	24.6	27.2 ^{3/}
Papas	77.2	79.1	95.4	104.4	92.6
Frejol	10.1	9.9	11.5	10.3	10.4
Lentejas	3.9	5.7	6.5	6.6	5.9
Garbanzos	6.1	4.0	4.8	4.5	4.6
Arveja	7.3	6.1	6.9	8.4	8.1
Maravilla	14.1	11.4	13.9	13.3	13.5
Raps	12.5	13.2	13.0	16.6	10.8 ^{4/}
Remolacha	379.4	385.6	396.9	395.7	308.4 ^{5/}
Tabaco	20.0	31.6	28.8	32.2	28.0 ^{6/}

Indice: Año Base 1970 igual a 100

	1965	1969	1970	1971	1972
Trigo	86	92	100	106	85
Maíz	92	81	100	103	65
Avena	77	78	100	98	88
Cebada	94	88	100	105	100
Arroz	97	75	100	81	90
Papas	81	88	100	109	92
Frejol	88	86	100	90	90
Lentejas	60	88	100	102	91
Garbanzos	127	83	100	94	96
Arvejas	106	88	100	122	117
Maravilla	101	82	100	96	97
Raps	96	102	100	128	83
Remolacha	96	97	100	100	72
Tabaco	71	112	100	114	99

Promedio ponderado a/

Promedio ponderado a/ -86

92 100 104 87

a/ Corresponde a un promedio ponderado de la superficie cultivada y la producción valorizada a precios constantes en escudos de un mismo año.

FUENTE: I.N.E.: 1965, 1969, 1970, 1971 y 1972 con excepción de ^{1/}, ^{2/}, ^{3/}, ^{4/}, ^{5/}, ^{6/} que corresponden a estimaciones del Departamento Técnico del P.D.C.

Elaboración: Depto. Tec. del P. D. C.

← Los demás cultivos: Las hortalizas: No se dispone de información sobre la evolución que ha tenido en estos dos años la superficie cultivada, la producción y los rendimientos de las hortalizas. Una hipótesis razonable sería la de que las hortalizas no habrían aumentada o más bien podrían haber disminuido - Las razones que abonan esta hipótesis son entre otras el temor causado por las tomas de predios en el cinturón hortícola de Santiago permitidos y fomentados por el Gobierno entre los sin casa para radicar ahí sus viviendas, entre los campesinos para presionar por la expropiación cuando no había disposiciones jurídicas que lo permitieran y entre los pobladores para permitirles cosechar directamente y aprovisionarse sin mayor costo.- Además, las hortalizas están entre los cultivos de más alto uso de mano de obra por ~~cantidad~~^{unidad} de superficie y es un hecho demostrado que este tipo de cultivo ^{ha} tendido a ser desplazado y sustituido por otros más extensivos. - El desorden generalizado del sector agrícola, las fallas de repuestos mecánicos y la escasez de semillas de calidad, de abonos y pesticidas son factores que también han estado presentes en la actividad hortalicera y no precisamente para estimularla. Por otra parte, los altos precios en el mercado serían indicadores de cosechas escasas

← Los semilleros: Chile es uno de los países del mundo con las mejores condiciones de suelo y clima para ^{PRO}producir semilla de óptima calidad y en tiempo mínimo. La semilla de remolacha, por ejemplo, se logra en 11 meses frente a más de dos años en el hemisferio norte.- Desde hace más de 20 años se venía trabajando para convertirse en un país semillero, meta que se estaba alcanzando al no tener ya que recurrir a importaciones, al mismo tiempo que se empezaba a exportar.- No hay suficiente información oficial sobre la producción de semillas en los dos últimos años, pero se tienen la certeza de que el caos en esta actividad no puede haber alentado la producción. Un signo de este acerto es de que ha habido necesidad de importar las semillas que antes el país producía para consumo interno y exportación incluida la de remolacha, y de reducir las exportaciones en forma drástica.

C U A D R O N° 9

PROGRAMA DE PRODUCCION DE SEMILLAS SELECTAS EN EL AÑO 1972 COMPARADO CON SUS RESULTADOS EFECTIVOS Y LA DEMANDA ESTIMADA PARA EL AÑO 1973

	Demanda año 1973	Metas de Prod.1972	Producción año 1972 más stock	Deficit
	A	B	C	D
	Quintales métricos			
Trigo	1.261.600	755.000	600.000	155.000
Avena	121.500	60.000		
Cebada	86.250	48.400		
Centeno	17.440	6.000		
Maíz híbrido	22.250	18.300	15.000	3.300
Arroz	48.000	48.000	18.000 a/	30.000
Papas	1.200.000	1.200.000	120.000	
Frejoles	102.000	40.540	28.000	
Arvejas	13.000	1.250	1.000	
Lentejas	14.800	270		
Garbanzos	10.500			
Remolacha	7.500	7.500	5.000	2.500
Maravilla	3.150	3.150		
Raps	4.060	4.060		
Alfalfa	2.950	2.000	1.000	2.350
Trébol rosado	8.000	6.800	5.750	500
Trébol subterráneo	1.350	600	253	450
Trébol alejandrino	140	140		
Tréboles blancos	1.350			
Lotera	20	20		
Ballica	6.700	1.500	713	4.800
Festuca	400			
Pasto oville	1.000	90		400
Falaris	10	180		

notas:

a/ Solo se sembró una tercera parte del área destinada a semilla

FUENTE: ODEPA.- Las especies en blanco significa que no hay datos.

A.- Demanda nacional estimada por el Ministerio de Agricultura

B.- Metas de producción para el año 1972

C.- Disponibilidad resultante de la producción real más los stock de enlace.

D.- Deficit que se cubre con semilla corriente como es el caso de los cereales, leguminosas secas y oleaginosas o con importaciones como en el caso de remolacha y forrajeras.

Las causas que están detrás del caos son entre otra la expropiación indiscriminada de los predios dedicados a la producción semillera, e le

destrucción de los semilleros algunos de los cuales fueron arados para dedicar los suelos a cultivos extensivos de cereales y de chacras, descuido de los demás por falta de conocimiento de quiebras los siguieron manejando y de asistencia técnica tanto en la parte biológica como en la mecánica lo que precipitó el desmantelamiento de la maquinaria altamente especializada y tremendamente compleja que requiere este tipo de cultivo y sin la cual es prácticamente imposible la cosecha de algunas especies.- Los trabajadores del área reformada en que el Estado conserva la propiedad de los medios de producción y se apropia de los excedentes no se interesan por cultivos que demandan uso intensivo de mano de obra, y como si todo esto no fuera suficiente los organismos del Gobierno cancelaron y no renovaron los contratos de producción de semillas con los productores privados con el consiguiente desperdicio del conocimiento técnico y de la capacidad empresarial.- Cuentan también entre los factores desestimuladores de esta actividad la inseguridad en la tenencia de los bienes de producción y la desastrosa política de precios y de créditos que la han rodeado bajo la U.P.

Las praderas artificiales: No hay información sobre la evolución que han tenido las praderas artificiales. La hipótesis más optimista podría ser lo de que no se ha modificado apreciablemente la superficie ^{utilizada} ~~estatizada~~ por estos cultivos en los últimos dos años. Sin embargo la liquidación de los semilleros de especies forrajeras puede haber contribuido a la disminución de esa superficie por no disponerse de semilla ^{para la} ~~de~~ reposición.

← Los frutales: A pesar de la importancia de este rubro no se cuenta con información oficial sobre cambios del área plantada ni tampoco sobre la producción. Podría pensarse que la superficie plantada habría seguido aumentando en el año 1971 gracia a la existencia de planta de viveros, pero esto es relativo porque nadie planta cuando no tiene seguridad de la tenencia ni menos cuando

sabe que no ^{se} le respetará su derecho a reserva. El indicador más claro de que las plantaciones frutales no se han seguido ampliando lo da la paralización casi total de los créditos controlados que para ese objeto otorga el Banco del Estado con financiamiento del BID.- En cuanto a producción es posible que ésta se haya resentido más en la calidad que en la cantidad como consecuencia de la escasa y desorganizada asistencia técnica proporcionada a las plantaciones del área reformada y ^{de} la falta de abonos y pesticidas, éstos últimos, factor decisivos para mantener la ^{de} ~~variedad~~ ^{sanidad} de los ^{ue} heurtos y la calidad de la fruta.

← El viñedo vinífero: Se sabe que cubre unas 108.000 hectáreas, pero no se dispone de información oficial sobre cambios en la superficie plantada. - Lo más posible es que se mantenga y aún es posible pensar en algún aumento por efecto de la eliminación de las barreras y prohibiciones que establecía la antigua Ley de Alcoholes y que fueron derogadas por la Ley de Reforma Agraria 16.640. En cuanto a producción las cifras indican para 1971 una cosecha de 525 millones de litros que es superior en 31 por ciento a la de 1970, que sólo alcanzó a poco más de 400 millones. La cosecha del 72 se estima en unos 450 millones de litros como máximo. Cuando los cuidados de los viñedos se mantiene en el curso de los años, sin grandes innovaciones tecnológicas y sin el ataque de nuevas plagas, el monto de las cosechas es la ^s repuesta, más que todo, a las condiciones climáticas prevalecientes. La gran cosecha del año 1971 no se debe, entonces a la gestión del Gobierno de la U.P., como más de una vez se la han autoatribuido, sino a un año climático muy bueno (año agrícola 1970-71) ocurrido después de varios años secos y con fuertes heladas de primavera. Además, hasta noviembre de 1970, no faltaron los fertilizantes ni el azufre y otros pesticidas, ni las facilidades crediticias para adquirirlos en cantidades adecuadas y en el momento oportuno. Recuérdese que en 1968 la cosecha se acercó a los 537 millones de litros y que el récord lo tiene el año 1962 con 553 millones y en ambos casos de una superficie de 108.000 hectáreas de viñedo.

2 N.º artículo
Situación de la ganadería: Los inventarios: La información

oficial sobre existencia ganadera de los dos años de Gobierno de U.P. es contradictoria. Hacia 1970 el país disponía de prácticamente 3 millones de cabezas de ganado vacuno. El Gobierno dice que las existencias han subido en 1972.- Pero las mismas autoridades de Gobierno decían a fines de 1971 que los latifundistas había pasado de contrabando a uno de los países vecinos más de 300 mil cabezas, principalmente vacas de vientre. Los mismos personeros máximos condenaron y luego prohibieron el beneficio de hembras aptas para la reproducción haciendo presente que muchos miles de vacas y vaquillas fueron y siguen desfilando al matadero irremediablemente condenadas por certificados falsos de esterilidad.- También se tomaron medidas en este sentido al parecer sin muchos resultados. Es de público conocimiento el hecho reconocido también publicamente por esas autoridades máximas del Gobierno que en los predios tomados las primeras bajas de inventarios se daban en el ganado que era sistemáticamente sacrificado para alimentar a los "tomadores y a sus familias" y que en los predios intervenidos lo primero que hacían los interventores era vender el ganado para "hacer caja" y afrontar así los "gastos de la intervención".- Los únicos que podían pagar al contado este ganado eran los matarifes autorizados y los clandestinos y, desde luego, más los clandestinos que los autorizados dado que el precio de mercado negro más que triplica los precios oficiales. - Con frecuencia aparecen en los diarios noticias sobre allanamientos, por la autoridad, de mataderos clandestinos. Han sido estas mismas autoridades las que al haber perdido el control de la situación y sin ideas para resolver el problema han impuesto a los particulares la prohibición de transportar en su equipaje carne de una provincia a otra estableciendo aduanas interiores y en los terminales de transporte de pasajeros para su revisión y consiguiente requisición de la carne que pudieran llevar consigo.- El mismo Gobierno ha creado las condiciones para el mercado negro, la matanza clandestina y el contrabando hacia afuera si es que lo hubo.

La absurda política de precios por una parte y el anuncio, reiterado por los dirigentes políticos de la U.P. y los responsables del sector agrícola, de que junto con los predios se expropiaría el ganado, a lo que se agrega la inseguridad de la tenencia de toda clase de bienes agrícolas, no pudiendo ^{con} conducir de ninguna manera al incremento de las existencias ganaderas sino que a la disminución. El problema de la matanza de terneros recién nacidos de los rebaños lecheros no se va a solucionar con la cría en centrales estatales; a lo más podrá atenuarlo pero a costos prohibitivos que hacen imposible su generalización en la forma en que ahora se hace. La conclusión es de que las existencias bovinas han disminuido a contar de 1970 y no hay indicios de modificación de esta tendencia.

El caso del ganado ovino no requiere mayores comentarios. Las existencias que se habían movido entre 6.7 y 6.8 millones de cabezas entre 1965 y 1970 disminuyeron, según informaciones oficiales, a 5,4 millones en 1971 y a 4.8 en 1972 o sea una reducción de casi el 30 por ciento. Las mayores bajas tuvieron lugar en Magallanes por el torpe manejo de los rebaños estatizados a cargo a cargo de una burocracia ignorante, prepotente e irresponsable. Quien pretenda hoy comprar carne de cordero en Punta Arenas, Natales o Porvenir, debe hacer cola y someterse al racionamiento como si el artículo viniera de afuera y estuviéramos en tiempo de guerra (Vease cuadro N° 10)

C U A D R O N ° 10

EXISTENCIA PECUARIA TOTALES Y POR HABITANTE

	1965	1968	1970	1971	1972
	<u>EXISTENCIAS TOTALES: Número de cabezas.</u>				
Bovinos	2.870.171	2.910.711	2.998.675	--	2.800.000
Ovinos	6.690.290	6.607.500	6.300.000	5.385.934	4.801.708
Porcinos	1.021.594		1.035.707		
Aves de postura			5.900.000		

EXISTENCIA POR CADA MIL HABITANTES

bovinos	326		309	--	279
Ovinos	761		648	548	478
Porcinos	116		107		
Aves de postura			607		

FUENTE: INE, año 1965 y bovinos 1970

ODEPA, ovinos 1968, 1970, 1971 y 1972; Bovinos 1968, porcinos 1970

Comisión Nacional Avícola, aves de postura 1970

Bovinos 1972, estimación congetural del Depto. Técnico del P.D.C.

Ya se vió en párrafos precedentes que la producción pecuaria aumentó en más de 31 por ciento entre 1965 y 1970 año este último en que se alcanzó a un máximo no logrado antes.- En 1971 la producción disminuyó y continua con esta tendencia en 1972 en que la contracción la sitúa 16 por ciento por debajo de la del año 1970.- El examen por separado de cada uno de los géneros pecuarios muestra que la producción del conjunto de las carnes bajó en 24 por ciento entre 1970 y 1972 y entre ellos el vacuno en 38 por ciento, los avinos en 23 por ciento y el porcino

en 5 por ciento. La carne de ave subió un 9 por ciento en 1971 pero disminuyó en 1972 a una cantidad apenas por encima de 1970. Por su parte, la leche, que mejoró su producción en 4 por ciento en 1971, disminuyó en 1972 hasta quedar con la misma cantidad de 1970.- Los huevos también disminuyeron ya desde 1971 en tanto que la lana baja en un 30 por ciento en 1972 con respecto a 1970 (vease cuadro 11)

CUADRO N° 11

PRODUCCION PECUARIA

Unidades	1965	1970	1971	1972
	PRODUCCION	FISICA	GLOBAL	
<u>Carnes</u> (en vara) Bovinos miles ton.	111.7	155.8	116.3	96.0
Ovinos "	37.5	34.5	30.9	26.7
Porcinos "	39.5	48.4	43.8	46.0
Aves "	25.5	62.0	66.6	63.8
(Broilers) "	(9.2)	(46.0)	(53.3)	(47.5)
(otros) "	(16.3)	(16.0)	(16.3)	(16.3)
<u>Total carnes</u> "	241.2	300.7	258.6	232.5
<u>Leche</u> millones litros	810.2	1.071.0	1.116.4	1.075.2
Huevos " unidades	1.193.0	1.200.0	1.100.0	1.100.0
Lana Miles ton.	23.6	23.4	19.3	16.4

INDICE: AÑO BASE 1970 IGUAL A 100

<u>Carnes</u> (en vara)				
Bovinos	72	100	75	62
Ovinos	109	100	90	77
Porcinos	82	100	92	95
Aves	41	100	109	103
(Broilers)	(20)	(100)	(102)	(103)
(otras)	(102)	(100)	(102)	(102)

	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Total carnes	71	100	86	77
<u>Leche</u>	76	100	104	100
Huevos	99	100	92	92
Lana	101	100	82	70

FUENTE: Año 1965, 1970 y 1971 INE, con excepción de leche y lana, ODEPA

Huevos 1970 y 1971, Depto Técnico del P.D.C.

Año 1972: Depto Técnico del P.D.C. con excepción de broilers "Revista El Campesino" N°7 de 1972

ELABORACION: Depto Técnico del P.D.C.

El contraste entre 1971 y 1972 y 1965-1970 no puede ser más evidente en los resultados de la política ganadera de la U.P. y la del Gobierno Demócrata Cristiano. En efecto mientras prácticamente todo se desarticuló en el curso de los años 1972 con la consecuencia de la disminución de la existencia y una caída de la producción, en los seis años anteriores la política fue construir una actividad ganadera que incrementó la existencia mejorando su composición con una proporción cada vez más alta de hembras de vientre y que elevó la producción a límites nunca antes alcanzados. En efecto entre 1965 y 1970, la producción de carnes en el conjunto de todas las especies aumenta en 40 por ciento y de esto la ^{de} vacuno en 39 por ciento, la de porcino en 24 por ciento y la de ave en 143 por ciento. Entre esta última se destaca el broilers con 400 por ciento de aumento. Por su parte la leche aumentó su producción en 32 por ciento en el mismo período (Vease de nuevo en el cuadro N°11).

La validez de la política ganadera del Gobierno Demócrata

Cristiano y ^{do} del Gobierno de la U.P. ^{on} adquiriera su verdadera dimensión objetiva comparada ^{an} cuando se toma conciencia que la producción de carne (todas) aumentó de 24,4 kilos por habitante en 1965 a 30.9 kilos en 1970 y disminuyó a 26.1 kilos en 1971 y a 23.1 kilos en 1972. En los mismos períodos la carne de vacuno aumentó de 12.7 a 16 kilos, sin sacrificar existencia y disminuyó a 11,8 y 9,6 kilos respectivamente, ^{disminución} con la adquisición de stock. Pero donde no cabe parangón es en la carne de broiler cuya ^{pr} producción de escala, iniciada en 1965, hubo que organizar en todos sus detalles, en un marco de una política que también hubo que formular -porque antes no la había en esta materia ni tampoco mucha experiencia en el país. El resultado fue que la producción de la carne de broiler por habitante subió de 1 kilo en 1965 a 4.7 kilos o sea casi cinco veces. El pollo pasó así a formar parte del consumo popular pero ~~como~~ ahora corre el grave riesgo de volver a ser un artículo de lujo porque el Gobierno de la U.P. apenas ha mantenido en 1972 la producción por habitante de 1970. El otro producto donde también se aprecian resultados diferentes es la leche cuya producción por habitante aumentó en 92.1 litro en 1965 a 110 litros en 1970 o sea en 19.4 por ciento. A impulso de la política establecida por el Gobierno anterior la producción de leche subió a 113 litros por habitante en 1971, pero cae a 107 litros en el año 1972 cuando se empieza a sentir los efectos de la nueva política del Gobierno de la U.P. (Vease cuadro 12)

CUADRO N°12

	Unidad	<u>PRODUCCION PEGUARIA POR HABITANTE</u>			
		<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
		<u>CANTIDADES FISICAS</u>			
<u>Carnes</u>					
Bovinos	kg	12.7	16.0	11.8	9.6
Ovino	"	4.3	3.5	3.1	2.7
Porcino	"	4.5	5.0	4.4	4.5
Aves	"	2.9	6.4	6.8	6.3
(Broiler)	"	(1.0)	(4.7)	(5.2)	(4.7)
Otras)	"	(1.9)	(1.7)	(1.6)	(1.6)
Total carnes	"	24.4	30.9	26.2	23.1
Leche	Lts	92.2	110.2	113.0	107.1
Huevos	Unidades	135.8	123.5	111.3	109.5
Lana	Kg	2.7	2.4	1.9	1.6

INDICE: BASE AÑO 1970 IGUAL A 100

	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Bovina	79	100	74	60
Ovina	123	100	89	77
Porcinos	90	100	88	90
Aves	45	100	106	100
(broiler)	21	100	(111)	(100)
(Otras)	112	100	(9)	(94)
Total carnes	79	100	85	75
Leche	84	100	103	97
Huevos	110	100	90	89
Lana	113	100	79	67

FUENTE: Ver cuadro N° 11

ELABORACION: Depto Técnico del P.D.C.

Algunas de las cifras presentadas sobre existencia y producción ganadera, particularmente los del año, 1972, son estimaciones del Depto. Técnico del P.D.C. que tuvo que proceder así para poder llenar vacíos donde no hay información oficial o para corregirla cuando era manifiestamente errónea. Los párrafos que siguen están destinados a exponer los criterios seguidos con respecto a la ganadería bovina y ovina.

PRODUCCION E IMPORTACION DE CARNE BOVINA:

La producción nacional 1965-70 corresponde a cifras de INE, de las que se han descontado las importaciones de novillos en pie. La producción nacional 1972 se ha calculado conociendo el número de cabezas beneficiado en el primer semestre, y cuyo peso se ha rebajado en 10 por ciento de la cifra oficial por no corresponder a los rendimientos en vara de los años anteriores. A esta producción se ha agregado una estimación para el segundo semestre.

1er semestre INE 60.000 ton.

2° semestre estimación 36.000 ton.

Total producción nacional 1972 96.000 ton.

La importación 1965-1970 ¹⁹⁷¹ se ha obtenido de ODEPA.

La importación 1972 proviene de declaraciones del Ex-Ministro de Agricultura que las fijó en un máximo de 55.000 ton. (Vease cuadro N° 13)

C U A D R O N° 13

		<u>CONSUMO</u>	<u>CARNE</u>	<u>BOVINA</u>	(carne en vara)
		<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Nacional	ton	111.728.8	155.843.9	116.312.8	96.000
Importada	ton	37.266.1	33.520.6	56.651.6	55.000
Total	ton	148.994.9	189.364.5	172.964.4	151.000
Kg. por hab.		17.0	19.5	17.5	15.1
Kg. Nac. por hab.		12.7	16.0	11.8	9.6
Kg. import por hab.		4.3	3.5	5.7	5.5

La producción de carne bovina estuvo en constante aumento en el período 1965-1970 a pesar de la sequía de 1968 y su desaparición de la zona Centro Norte. Este aumento alcanzó al 39.5 por ciento lo que significó un mayor consumo de carne nacional de 26 por ciento por habitante, y la estabilización de las importaciones mientras el consumo, como ya se dijo, mejoraba de 17 kilos a 19.5 por persona, vale decir en un 14.7 por ciento. En el período 1970-72 baja la oferta interna en tal forma que presenta un cuadro inferior ^{en} a un 14.1 por ciento a 1965, lo que se traduce en una disponibilidad de sólo 9.6 kg. por persona, cifra que representa el 75.6 por ciento de 1965 y un 60 por ciento de 1972. Las importaciones también suben durante este período debiendo gastarse 20 millones de dólares más que en 1970 y a pesar de ello los consumidores solo logran un 77.4 por ciento del abastecimiento. En otras palabras la ganadería vacuna no solo interrumpió el crecimiento anual, que fue la característica del período 1965-70, sino que, como se demostró, bajó abruptamente entre 1970 y 1972 en valores equivalentes a una pérdida de 60 millones de dólares.

Se ha sostenido ~~por~~ algunos personeros del Gobierno U. P. que el único medio de incrementar la producción ganadera es a través del incremento de las existencias y que mientras no haya un aumento de estas no habrá aumento

de la producción. Esos mismos personeros recriminaron enseguida por el hecho de que entre 1965 y 1970 el crecimiento de las existencias "fue nula". - Ambas afirmaciones son erróneas - Las cifras entregadas comprueban aumento de producción de carne y leche, al mismo tiempo que un incremento discreto de las existencias.- La explicación del notable aumento de la producción está en el cambio de composición de la masa como se desprende de los propios datos oficiales proporcionados por ODEPA e INE que muestra un notorio aumento de las vacas al mismo tiempo que un fuerte incremento de novillos para matadero y de producción de leche. (Vease cuadro N°14)

CUADRO N° 14

CAMBIO DEL RENDIMIENTO DE LAS EXISTENCIAS DE GANADO VACUNO

	1965	1970	1970/1965 en por ciento
<u>Información básica</u>			
Existencia de bovinos: cabezas	2.870.171	2.998.675	+ 1.1
Existencia de vacas "	914.829	1.017.280	+ 11.1
Beneficio de novillos "	167.100	280.000	37.6
<u>Producción leche Millones litros</u>	810	1.071	+ 32.2
<u>Valor de la producción carne-leche :</u>			
Global - Índice	100	134	+ 34
Por animal de existencia	100	128	+ 28

en sus cabe
ELABORACION: DEPTO TECNICO DEL P.D.C.

El conjunto carne- leche valorizada en moneda constante y con la misma estructura de precios muestra que ~~que~~ la producción global creció en 34 por ciento entre 1965 y 1970 que se compara con un aumento de uno por ciento del stock. Estos mismos valores carne-leche ponderados por las existencias *muestran* que el rendimiento medio por animal de existencia ² aumentó en 28 por ciento entre esos mismos años.- Este mayor rendimiento por animal de masa puede atribuirse a la política ganadera *en general, y en particular a algunos de sus principales aspectos* del Gobierno Demócrata Cristiano entre los que se encuentran el

el mejoramiento de la salud animal y por consiguiente de la fertilidad de las vacas, ^{el} aumento ~~del~~ número de vientres de calidad ^{el} mejoramiento de la precocidad debido a mejores ^{nutrición} ~~condiciones~~ y cuidadas, y junto con todo ésto a la disminución de la matanza de terneros no por la vía de la prohibición que para este efecto no tiene resultado ^{se no} porque se hizo estimulante la cría para carne.

← Leche: la información estadística sólo da a conocer la recepción en las plantas. ODEPA asigna un porcentaje al resto de la leche que para 1970 se fijó en 59.9 por ciento y representa 545.160.000 litros. Todos los estudios realizados tanto privados como de Servicios Autónomos, como es el caso de ECA y CORFO, dan cifras muy inferiores. Por otra parte la introducción del Denkavit para alimentación de terneros ha significado un desplazamiento hacia las plantas de mayor cantidad de leche que reduce la representatividad de la parte no controlada. (Vease cuadro N° 15)

C U A D R O N ° 15

CONSUMO DENKAVIT Y SU EQUIVALENCIA EN LECHE FLUIDA

<u>AÑO</u>	<u>IMPORTACION</u>	<u>EQUIVALENTE LITROS LECHE</u>
1970	1.500 ton.	15.000.000
1971	3.000 ton.	30.000.000
1972 ^{a/}	11.500 ton.	115.000.000

FUENTE: ECA
a/ Programación ECA.

Con el fin de obtener el máximo de objetividad, se han tomado las cifras de ODEPA hasta 1970, asignando la misma cantidad de 1970 a las leches no controladas durante 1971 y 1972, a pesar de su fuerte disminución (100.000.000) por la sustitución en alimentación de terneros como se mencionó anteriormente (Vease cuadro N° 16)

C U A D R O N ° 16

PRODUCCION DE LECHE - MILES LITROS

	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972 ^{a/}</u>
Plantas de Recepción	415.821	525.840	571.203	530.000
No controlado	394.379	545.160	545.160	545.160
Total	810.200	1.071.000	1.116.363	1.075.160

FUENTE: ODEPA

^{a/} Estimación (el primer semestre según ODEPA, bajó en 15.000.000 la recepción en plantas)

Tanto en ^{la} recepción en plantas como en el total, el incremento de la producción es notorio hasta 1970, a pesar de la sequía en la zona Sur durante Enero-Abril de ese año, que se tradujo en una menor recepción calculada en 8 por ciento. Este incremento continúa en 1971, aunque en realidad es aparente por lo expresado anteriormente. El año 1972 acusa por primera vez un descenso en la producción, ya comprobado en el primer semestre y que sería más marcado al conocer con exactitud la producción no controlada. Como conclusión se puede decir que el aumento sostenido de la producción muestra signos de estancamiento en el último año. (Vease cuadro N° 17)

C U A D R O N ° 17

DISPONIBILIDAD DE LECHE (Millones de litros)

	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Producción nacional	810.2	1.071.0	1.116.4	1.075.2
Importación	183.0	200.0	500.0	520.0 ^{1/}
Total	993.2	1.271.0	1.616.4	1.875.2
Litros por habit.	113.0	130.8	163.6	186.6
Litros nac. por habit.	92.2	110.2	113.0	107.0
Litros imp. por habit.	20.8	20.6	50.6	79.6

FUENTE: Producción nacional e Importación de ODEPA

^{1/} Las importaciones de ECA no llegaron a más de 520.000.000 litros frente a una programación para importar 800 millones de litros.

← Ovinos: La existencia ovinas, que sumaban a fines de 1967, 6.900.000 cabezas, sufren una violenta baja a raíz de la sequía en 1968, de aproximadamente 400.000 vientres. Para 1970 el stock se estimaba en 6.300.000 vientres.

Posteriormente según ODEPA, esta cantidad ha bajado notablemente llegando a 4.800.000 unidades en 1972 y se teme que en 1973 aún disminuirá más, a pesar de todas las medidas que a ~~juicio~~^{iniciativa} del Gobierno se tomaron para el incremento de la masa terminando en un completo fracaso, ya que el país tiene hoy un stock inferior al de hace 50 años.

Entre otras causas es necesario señalar que esta situación ha sido provocada por el pésimo manejo alimenticio del ganado, ~~dato que~~ solo en Magallanes se calcula que significó una pérdida cercana a las 500.000 cabezas, —la anarquía en la Reforma Agraria, la incertidumbre del campesino, ^{el} desabastecimiento alimentario de la población ^{que} con un alza desmedida de los precios en el mercado negro llevó al beneficio de los stock por los propietarios.

Por ésto, al señalar ~~la~~ producción de carne en vara se ha seguido las cifras de ODEPA, que si bien merecen serias dudas (a la disminución de stocks le da un valor insignificante), incluye en su estimación los beneficios de los mataderos, beneficios no controlados y diferencias de stocks, que en este caso son negativos.

La situación de la masa ovina tiene como consecuencia también una fuerte disminución de la disponibilidad de lanas que demuestra más claramente que la carne, la enorme pérdida sufrida por el país, en estos dos últimos años, en su inventario que lo ha reducido a cifras inferiores a 1930.

(■ Vease cuadro N° 18)

CUADRO N° 18

ODEPA	1965	1970	1971	1972
Existencias	6.690.200	6.300.500	5.385.934	4.801.708
Producción carne ton	37.500	34.500	30.900	26.700
Producción lana	23.600	23.400	20.300	16.400
INE: producción carne	20.385	24.862		

Fuente: ODEPA - INE.

B. COMERCIO EXTERIOR AGROPECUARIO

Las exportaciones de productos agropecuarios: El Gobierno Demócrata Cristiano modificó la política tradicional de exportación de productos agropecuarios de exportar cuando había saldos exportables, por otra parte más racional orientada a estimular la producción exportable de aquellos productos en que el país tiene claras ventajas comparativas. Para este efecto se eliminaron los cupos de exportación de productos como ajos, cebollas, frejoles, semillas, etc. y se tomaron otra serie de medidas para mejorar la calidad y aumentar la cantidad. El resultado de esta política que se comenzó a aplicar en el curso del año 1967 no se hizo esperar. Las exportaciones aumentaron de 21.9 millones de dólares en ese año a 31.7 millones en 1970 o sea 45 por ciento (Vease cuadro N°19)

CUADRO N° 19

VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS VALOR FOB EN MILLONES DE DOLARES DE CADA AÑO .-

AÑO	
1965	21.0
1966	22.5
1967	21.9
1968	26.5
1969	27.1
1970	31.7
1971	27.1
1972	13.1

FUENTE : 1965 a 1971- Banco Central- 1972 estimado por la Universidad Católica

No obstante que el Gobierno de la U.P. hizo suya la política de producir para exportar, establecida por el Gobierno anterior, no ha tenido el mismo éxito. Las exportaciones disminuyeron ^{de} ~~27.1~~ 27.1 millones de dólares en 1971 y a unos 13.1 millones en 1972 según estimaciones de la Universidad Católica - los comentarios huelgen

Las importaciones de productos agropecuarios fueron de ~~un~~ 143.1 millones de dólares en 1970, último del Gobierno Demócrata Cristiano. Según información oficial - que debe ser revisada - las importaciones del mismo género subieron a 238.3 millones de dólares en ~~1972~~ ^{1971 y 355.5 millones en 1972} o sea que aumentaron respectivamente en 67 por ciento y en 148 por ciento sobre 1970. (Vease cuadro N°20)

C U A D R O N ° 20

IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

PRODUCTOS	1970		1971		1972	
	CANTIDAD Tons.	VALOR US\$	CANTIDAD Ton.	VALOR US\$	CANTIDAD TONs	VALOR US\$
Trigo	200,371	13,357,000	502,200	36,600,000	740,000	111,000,000
Maíz	163,579	10,826,000	270,300	20,600,000	465,000	31,620,000
Arroz	37,756	7,598,000	30,700	2,900,000	52,000	9,360,000
Leche y prod.lácteos	18,248	7,148,385	50,400	35,500,000	80,000	64,800,000
Vacunos (unidades)	109,800	24,000,000	---	---	---	---
Cerdos "	100	37,000	---	---	---	---
Ovinos "	6,800	123,000	---	---	---	---
Carnes varias tons.	13,520	5,544,000	41,300	42,500,000	52,700	54,860,000
Pollos congelados	---	---	3,500	1,900,000	18,000	12,060,000
Manteca cerdo	---	---	500	200,000	4,000	1,100,000
Grasa vacuno	---	---	900	300,000	1,200	350,000
Tocino	---	---	500	200,000	2,000	700,000
Cerdos congelados	---	---	3,300	2,400,000	8,500	6,205,000
Café	7,467	7,126,000	---	13,655,000	7,000	5,600,000
Té	10,544	7,361,000	1,000	600,000	8,000	6,600,000
Yerba mate	8,649	2,066,000	---	---	8,700	2,000,000
Papas	21,459	1,757,000	12,800	1,664,000	20,000	2,600,000
Cebollas	---	---	---	---	15,000	2,000,000
Ajos	---	---	---	---	---	---
Aceite	33,747	11,906,000	32,000	11,159	49,500	14,300,000
Azucar	81,697	4,538,000	148,000	11,800,000	220,000	40,700,000
Tabaco	1,504	3,889,000	2,200	4,400,000	2,750	5,500,000
Lana	2,112	6,302,000	---	7,000,000	---	10,000,000
Platanos	75,122	7,888,000	---	11,015,307	---	8,000,000
Algodón en rama	30,197	18,663,000	XX	27,863,000	XX	22,000,000
TOTALES	822,392	143,122,385		238,256,307	355,855,000	355,855,000

FUENTE: ISEC Segundo seminario 15-11-72. Política de Comercio Exterior Agropecuaria. ODEPA.

Recuerdese que durante el Gobierno Demócrata Cristiano las importaciones agropecuarias variaron de 150 millones de dólares en 1965 a un máximo de 160 millones en 1967 para bajar en los años siguientes hasta 143 millones en 1970. Hubo una política decidida y sostenida para buscar la independencia en materias de alimentos y materias primas de origen agropecuarios por el único camino posible que es producir más y mejor con lo cual se hizo posible bajar las importaciones y aumentar las exportaciones reduciendo así el saldo negativo del balance del Comercio Exterior agrícola desde un total de 130 millones de dólares en 1965 a 111.4 millones en 1970, cifras modestas pero que expresan una tendencia que a su vez ^{es} el resultado de una política que tiene un sentido. - En 1971, el saldo negativo aumentó a 211.2 millones de dólares y a 341.4 millones en 1972, lo que también señala una tendencia ^{que es} diametralmente opuesta a lo del Gobierno anterior y que también a su vez es el resultado de una política que si algún sentido tiene no sería otro que la destrucción y el caos.- (Vease cuadro N°21)

C U A D R O N ° 21

SALDO NETO DEL COMERCIO EXTERIOR AGROPECUARIO

EN DOLARES DE CADA AÑO

	1965	1970	1971	1972
<u>SITUACION GLOBAL EN MILLONES DE DOLARES</u>				
Importaciones	150.0	143.1	238.3	355.5
Exportaciones	21.0	31.7	27.1	13.1
Saldo Neto	- 129.0	- 111.4	- 211.2	- 342.4
<u>SITUACION POR HABITANTE EN DOLARES</u>				
Importaciones	17.1	14.7	24.1	35.4
Exportaciones	2.3	3.3	2.7	1.3
Saldo Neto	- 14.8	-11.4	-21.4	- 34.1

ELABORACION: DEPTO TECNICO DEL P.D.C. SOBRE INFORMACION OFICIAL.

el Gobierno

Lo menos que podía haberse exigido de la U.P. hubiera sido mantener sin aumento el saldo neto negativo del Comercio Exterior Agropecuario que, como se dijo, había quedado reducido a 111.4 millones de dólares en 1970.-

Como no sucedió así, el incremento del saldo neto negativo en los años 1971 y 1972 cuesta al país una suma superior a 330 millones de dólares o sea prácticamente dos Huachipatos..... Desde otro punto de vista, el perjuicio que se le ^{inflige} ~~inflige~~ al país se puede apreciar cuando se toma conciencia de que el saldo neto del Comercio Exterior Agropecuario que había sido reducido por el Gobierno Demócrata Cristiano de 14,80 dólares a 11.40 dólares por habitante entre 1965 y 1970, cambió de tendencia al subir a 21,40 dólares por habitante en 1971 ^{que se} ~~se~~ reafirma y acentúa al llegar a 34.10 dólares en 1972. (Vease de nuevo el cuadro N°21)

DISPONIBILIDAD DE ALGUNOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS SELECCIONADOS Y CAMBIOS EN LA COMPOSICION DE LA DIETA: Dos elementos negativos caracterizan los cambios de la dieta media del chileno en el bienio del Gobierno de la U.P., a saber.-El primero consiste en una evidente degradación de la calidad de ^{la} alimentación por efecto de una disminución del consumo de productos proteínicos particularmente los de origen animal huevos, carnes y pescados, -merma que no alcanza a ser compensada con el incremento de la disponibilidad de leche- y por un aumento del consumo de productos carbohidratados entre los que destaca el trigo- Nada se sabe de las frutas pero hay razones para pensar que si ~~esta~~ línea de producción ha corrido la misma suerte que la mayoría de los principales rubros agropecuarios, las disponibilidades y en definitiva, el consumo por habitante tiene que haber disminuído también apreciablemente. El segundo elemento negativo es la dependencia creciente del exterior en prácticamente todos los principales géneros alimenticios como se verá enseguida. (Vease cuadro N°22- 23 ~~y~~ y 24)

Disponibilidades de carnes y de leche, totales y por habitante y su fuente de origen (nacional o importada). -

CUADRO N° 22

Años	SITUACION GLOBAL			SITUACION POR HABITANTE		
	Nacional	Importada	Total	Nacional	Importada	Total
	Miles	de	Toneladas	Kilogramos		
<u>CARNES DE VACUNO</u>						
1965	111.7	37.3	149.0	12.7	4.3	17.0
1970	155.8	33.5	189.3	16.0	3.5	19.5
1971	116.3	55.7	172.0	11.8	5.6	17.4
1972	96.0	55.0	151.0	9.5	5.5	15.0
<u>CARNE DE OVINO</u>						
1965	37.5	--	37.5	4.3	--	4.3
1970	34.5	--	34.5	3.5	--	3.5
1971	30.9	--	30.9	3.1	--	3.1
1972	26.7	--	26.7	2.7	--	2.7
<u>CARNE DE PORCINO</u>						
1965	39.5	--	39.5	4.5	--	4.5
1970	48.4	--	48.4	5.0	--	4.9
1971	43.8	4.0	47.8	4.4	0.4	4.8
1972	46.0	3.0	49.0	4.5	0.3	4.8
<u>CARNE DE AVE</u>						
1965	25.5	--	25.5	2.9	--	2.9
1970	62.0	--	62.0	6.4	--	6.4
1971	67.6	3.5	71.1	6.8	0.4	7.2
1972	63.8	18.0	81.8	0.3	1.8	8.1
<u>TOTAL DE CARNES</u>						
1965	214.2	37.3	251.5	24.4	4.3	28.6
1970	300.7	33.5	334.2	30.9	3.5	34.4
1971	258.6	63.2	321.8	26.2	6.4	32.6
1972	232.5	76.0	308.5	23.2	7.6	30.8
<u>COMPOSICION PORCENTUAL SEGUN ORIGEN - TOTAL DE CARNES</u>						
1965	85.2	14.8	100	85.2	14.8	100
1970	90.0	10.0	100	90.0	10.0	100
1971	80.4	19.6	100	80.4	19.6	100
1972	75.4	24.5	100	75.4	24.5	100
<u>MILLONES DE LITROS LECHE- EN TERMINOS DE LITROS DE LECHE FLUIDA</u>						
1965	810.4	183.0	993.4	92.2	20.8	123.0
1970	1.071.0	200.0	1.271.0	110.2	20.6	130.8
1971	1.116.4	500.0	1.616.4	113.0	50.6	163.6
1972	1.075.2	520.0	1.595.2	107.1	51.8	158.9
<u>COMPOSICION PORCENTUAL SEGUN ORIGEN</u>						
1965	81.6	18.4	100.0	81.6	18.4	100.0
1970	84.3	19.7	100.0	84.3	15.7	100.0
1971	69.1	30.9	100.0	68.1	30.9	100.0
1972	67.4	32.6	100.0	67.4	32.6	100.0

ELABORACION: DEPTO TECNICO P.D.C.

C U A D R O N ° 23

PRODUCCION DE PESCADOS Y MARISCOS PARA CONSUMO HUMANO.-

	1965	1970	1971	1972	disminución 1972/1970 Por ciento
<u>PRODUCCION GLOBAL - MILES DE TONELADAS</u>					
<u>Captura total</u>					
Pescado					
Marisco	65.8	99.1	97.8	75.0	- 24.3
<u>Elaborado</u>					
Cogelado	7.4	6.9	6.5	4.1	- 40.6
Conserva (contenido neto)	9.7	12.5	10.8	9.1	- 27.2
Merl					
<u>Merluza en el Gran Santiago</u>					
Fresca				4.7	
Congelada				4.1	
Total		25.6	11.6	8.8 ^{1/}	- 55.3 ^{2/}

CAPTURA Y ELABORADO POR HABITANTE - KILOS

<u>Captura</u>					
Pescado					
Marisco	7.5	10.2	9.9	7.5	- 26.5
<u>Elaborado</u>					
Congelado	0.8	0.7	0.6	0.4	- 42.9
Conserva	1.1	1.3	1.1	0.9	- 30.8

^{1/} Corresponde a los 8 primeros meses de 1972. La merluza congelada provino de captura de los barcos soviéticos. Toda la merluza fresca es de la flota pesquera nacional.

^{2/} Corresponde a la disminución del año 1971 sobre 1970

cuadro N° 24

DISPONIBILIDAD DE TRIGO, AZUCAR Y ACEITE COMESTIBLE, TOTALES Y POR HABITANTE Y SU

FUENTE DE ORIGEN NACIONAL O IMPORTADO

	SITUACION GLOBAL			SITUACION POR HABITANTE		
	Nacional	Importado	Total	Nacional	Importado	Total
<u>T R I G O</u>						
	MILES DE TONELADAS			MILES DE TONELADAS		
1965	1.115.8	287.6	1.403.4	127.1	32.7	159.8
1970	1.306.9	202.4	1.509.3	134.5	20.8	155.3
1971	1.368.0	502.2	1.870.2	138.4	50.8	189.2
1972	900.0	740.0	1.640.0	89.6	73.7	163.3
			<u>COMPOSICION PORCENTUAL SEGUN ORIGEN</u>			
1965	79.5	20.5	100.0	79.5	20.5	100.0
1970	86.6	13.4	100.0	86.6	13.4	100.0
1971	73.1	26.9	100.0	73.1	26.9	100.0
1972	54.9	45.1	100.0	54.9	45.1	100.0
			<u>A Z U C A R</u>			
	MILES DE TONELADAS			K I L O G R A M O S		
1965	95.2	153.4	248.6	10.8	17.5	28.3
1970	209.8	109.3	319.1	21.6	11.2	32.8
1971	176.9	139.0	315.9	17.9	14.1	32.0
1972	135.0	220.0	355.0	13.4	21.9	35.3
			<u>COMPOSICION PORCENTUAL SEGUN ORIGEN</u>			
1965	38.3	61.7	100.0	38.3	61.7	100.0
1970	65.8	34.2	100.0	65.8	34.2	100.0
1971	56.0	44.0	100.0	56.0	44.0	100.0
1972	38.0	62.0	100.0	38.0	62.0	100.0
			<u>A C E I T E</u>			
	M I L E S D E T O N E L A D A S			K I D O G R A M O S		
1965	44.7	18.1	62.8	5.1	2.1	7.1
1970	38.4	33.7	72.1	4.0	3.6	7.5
1971	40.6	32.0	72.6	4.1	3.2	7.3
1972	31.1	49.5	80.6	3.1	4.9	8.0
			<u>COMPOSICION PORCENTUAL SEGUN ORIGEN</u>			
1965	71.2	28.8	100.0	71.2	28.8	100.0
1970	53.3	46.7	100.0	53.3	46.7	100.0
1971	55.9	44.1	100.0	55.9	44.1	100.0
1972	38.6	61.4	100.0	38.6	61.4	100.0

FUENTE : Las anotadas en cuadro de producción - Importaciones ODEPA
 ELABORACION: Depto. Técnico del P.D.C..

El examen del comportamiento de algunos productos seleccionados muestra que en el caso de las carnes el consumo por habitante que subió de 28.6 kilos en 1965 a 34.4 kilos en 1970 es decir un kilo por año, bajó a 32.6 kilos en 1971 y a 30.8 kilos en 1972, o sea que la población ha tenido que reducir su consumo de carne en casi 4 kilos por habitante en solo dos años después de haberlos aumentado en 6 kilos en el Gobierno Demócrata Cristiano. Además, ~~surcarcarona~~ es penoso comprobar que de los 30.8 kilos que se consumen en 1972 un 25 por ciento es importado en circunstancias que, en 1970, cuando cada chileno consumía 34.4 kilos, solo el 10 por ciento era importado. - De entre todos los productos carneos talvez sea la carne de vacuno la que presenta la peor situación. Hacia 1970 se había llegado a un consumo de 19.5 kilos por habitante de los cuales 16 kilos eran de origen nacional o sea 82 por ciento y 3.5 kilos importado. - 18 por ciento, - mejorando así substancialmente la situación que en cuanto a cantidad y origen prevalecía en 1965 (Vease de nuevo el cuadro N°21) Hacia 1971 la situación se modifica desfavorablemente y sigue cambiando en 1972 en que el consumo de carne de vacuno baja a 15 kilos por habitante de los cuales sólo 9.5 kilos son nacionales, 63 por ciento, en tanto que 5,5 kilos, o sea el 37 por ciento vinieron del exterior.

El único género alimentario de origen animal que acusa una mayor disponibilidad por habitante en el Gobierno de la Unidad Popular es la leche que sube de 130.8 litros en 1970 a 173.6 litros en 1971 para bajar a 158,9 litros en 1972 o sea un incremento de 28.1 litros equivalentes a un 12.1 por ciento. El logro de ese incremento de disponibilidad de leche por habitante -de todas maneras apreciable - se obtiene mediante grandes importaciones que promedian los 500 millones de litros por año con lo cual es posible, además, enmascarar la caída de la producción nacional que baja de 110.2 litros por habitante a 107.1 litro. De esta manera, la dependencia externa en materia de leche, sube desde 15.7 por ciento en 1970 a un 32.6 por ciento en 1972. No está demás recordar que entre 1965 y 1970 el consumo aparente de leche por habitante subió de 123.0 litro a 130.8 litros, más que todo por

incremento de la producción nacional con lo que la dependencia externa bajó de un 18.4 por ciento a un 15.7 por ciento.

Practicamente todos los indicadores disponibles muestran una disminución en el consumo aparente de productos del mar a contar de 1971 en una tendencia que se acentúa de manera muy aguda en 1972. - Así, por ejemplo, medido por habitante, la captura de mariscos baja de 10.2 kilos a 7.5 kilos, 26.5 por ciento; la disponibilidad de pescado congelado bajó de 43 por ciento al disminuir de 700 a 400 gramos y la conserva de pescado y marisco se reduce a 1.300 gramos netos a 900 gramos.- Por su parte la disponibilidad global de merluza en el gran Santiago bajó de 35.600~~0~~ ton. ^{en} ~~en~~ 1970 a 11.600 ton en 1971 y posiblemente a una cifra parecida en 1972. La disponibilidad por habitante se reduce entonces de 8 kilos a no más de 3 kilos. - Todo 'sto con la ayuda - pagada a precio de oro - de la flota rusa que, ~~se~~ juzgar por los resultados fue, la negación de la ~~eficacia~~ (Vease cuadro N°23)

En resumen, frente a un incremento de 28 litros de leche por habitante entre 1970 y 1972 -equivalente a menos de 3 kilos de queso- hay una disminución, también por habitante y ^{en} ~~con~~ el mismo período, de 3,6 kilos de carne, 2,7 kilos de mariscos, 400 gramos netos de conserva de pescados y alrededor de 4 kilos de pescado fresco y congelado. Cabe entonces preguntarse donde está el mejoramiento de la dieta del pueblo chileno ^{de} que tanto se ufana el Gobierno de la U.P. ?. Posiblemente, la respuesta pretendan encontrarlas en las cifras de la disponibilidad de leche, Pero para nadie es un misterio en este país que ~~una~~ una proporción importante del incremento de leche en polvo no se ha utilizado como alimento humano sino como forraje para toda clase de animales, como sustituto de la tiza, como ~~nie-~~ ^{también como material estrepente.} teriosamente en el empleo de cebos tóxicos y ^{del producto} objeto de ^{sectivo} contrabando a los países vecinos. ^{son también cuantiosas las pérdidas por descomposición, acción de los roedores y manejo defectuoso} También, se pretendería encontrar la respuesta en los incrementos de las ~~disponibilidades~~ disponibilidades por habitante de las principales alimentos productores de calorías como son el trigo, el azúcar y las grasas. Al parecer habría

habido aumento de las disponibilidades, pues, de atenerse a las cifras oficiales, el trigo habría aumentado de 155.3 kilos en ¹⁹⁶⁰ ~~196~~ por ciento a 169.2 kilos en 1971, para bajar a ^{163.3} ~~173.3~~ kilos en 1972 de los cuales, en este último año 89.6 kilos, 55 por ciento - son nacionales y 73.7 kilos, - 45 por ciento, son importados. Hacia 1970, el consumo era de 155.3 kilos de los cuales el 86.6 por ciento era nacional y solo el 13.4 por ciento importado -Le sigue el azúcar con un aumento de la disponibilidad de 32.8 kilos por habitante en 1970 a 35.3 kilos en 1972 pero con un cambio muy manifiesto en el origen ya que el aporte del producto nacional baja de 65,8 por ciento ^{en 1970} a 38 por ciento en 1972, o sea lo mismo que con 1965 cuando recién se iniciaban los programas de ampliación de la Industria Azucarera Nacional ./-Algo similar sucede con el aceite comestible de origen vegetal cuya disponibilidad aumenta de 7.5 kilos en 1970 a 8 kilos en 1972 en tanto que ~~el~~ aporte nacional baja de 53.3 por ciento al 38.6 por ciento respectivamente.- (Vease cuadro N° 24)

Para evaluar el valor de las cifras oficiales -en el supuesto deq que sean correctas,- no debe olvidarse que por la absurda política cambiaria y de precios internos se ha creado un activo, incóntrolado e incontenible contrabando hacia afuera, fuga hacia los países vecinos, de toda clase de bienes entre los cuales se cuenta los géneros alimentarios, También, por las distorsiones provocadas por la política de precios y la existencia del mercado negro, ingente cantidades de trigo y otros cereales y granos leguminosos se están usando como forraje ^{en} ~~a~~ vez del maíz que no hay. Son miles y miles de ton. ^{ladras} que han corrido este destino.

En resumen, si bien es cierto que existen algunas informaciones -discutibles de todas maneras- que podrían mostrar mayores disponibilidades de algunos alieimentos por habitante en 1971 que en 1970, como serían el caso del trigo y de la leche, no cabe la menor duda que en 1972 se ⁱ ~~perdi~~ gran parte de lo ganado en esos dos rubros en tanto que continúa deteriorandose la situación de

otros muy importantes como las carnes y los productos del mar, al extremo que la composición de la dieta media resulta disminuída en cantidad y seriamente degradada en su calidad. La dieta actual se caracteriza porque ha sufrido una grave reducción de los alimentos proteico y porque está sobrecargada de materiales energéticos y en definitiva con un composición indicadora de miseria, más que de pobreza y de regreso obligado al hábito antes tan difundido de que una comida es una "sopita" (agua caliente con grasa y v sal) con pan o una " aguita caliente" con azúcar y pan .-Así estamos.....

D. - PRONOSTICO DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA PARA EL AÑO 1973 (AÑO AGRICOLA 1972/1973)

Aunque el pronóstico del Ministerio de Agricultura no es ^{mas} optimista, hay razones para pensar que el cuadro real será mucho más sombrío que la estimación oficial. - En términos globales, el Gobierno prevé un aumento de la producción agropecuaria de un 4 por ciento sobre lo que se obtuvo en 1970 en que los cultivos aumentarían en 2 por ciento y la ganadería en 5 por ciento. Por su parte el Depto Técnico del P.D.C. estima que la producción agropecuaria del año 1973 será 20 por ciento más baja que la del año 1970, que estará determinada por una reducción de un 32 por ciento de la producción vegetal y de un 13 por ciento de la ganadería. -

Conviene tener presente que este primer pronóstico del Depto Técnico peca más bien de exageradamente optimista dado que en varios cultivos y en algunos productos se ha recogido y aceptado la estimación del Gobierno aunque se tienen varias dudas sobre su logro (Vease cuadro N° 18)

25

C U A D R O N°25

PRONOSTICO DE PRODUCCION AGROPECUARIA PARA 1973. SITUACION GLOBAL: TOTAL Y POR HABITANTE

TANTE - INDICE AÑO 1970 IGUAL A 100

	<u>TOTAL</u>		<u>POR HABITANTE</u>	
	<u>1970</u>	<u>1973</u>	<u>1970</u>	<u>1973</u>
<u>Según las cifras del Gobierno:</u>				
Cultivos anuales	100	102	100	97
Ganadería	100	105	100	100
Agropecuario	100	104	100	99
<u>Según Depto. Técnico del P.D.C.</u>				
Cultivos anuales	100	68	100	64
Ganadería	100	87	100	82
Agropecuario	100	80	100	75

FUENTE: GOBIERNO: Cifras de ODEPA
P.D.C.= Depto Técnico
ELEBORACION: Depto. Técnico

A pesar de que pueden considerarse optimistas las cifras oficiales, conviene destacar que a través de ellas el Gobierno reconoce el fracaso de su política agrícola. En efecto, no puede interpretarse de otra manera un pronóstico de producción para 1973 que es apenas 4 por ciento mayor que la de 1970, o sea apenas, según el Gobierno, un crecimiento de ^{algo más de un} ~~un~~ por ciento, por año, ~~con respecto a 1970~~ lo que implica que la producción por habitante en 1972 será inferior a la de 1970 (Vease de nuevo cuadro N°25) . Del pronóstico del Depto. Técnico del P.D.C. se desprende que la producción agropecuaria por habitante en 1973 estará un 25 por ciento por abajo de la de 1970, la pecuaria 18 por ciento y la agrícola un ³⁶ ~~25~~ por ciento, en ambos casos también por debajo de la de 1970, respectivamente.

En los párrafos que siguen se hace un análisis comparado de ambos pronósticos en los principales cultivos y en los productos ganaderos.

TRIGO

trigo: El Gobierno cree en una superficie sembrada de 710.3 mil hectáreas que, con un rendimiento de 17.8 qqm. por há., dará una cosecha de 1.265.700 ton..-

Informaciones de las más diversas fuentes permiten al Depto. Técnico diferir de la opinión del Gobierno y estimar que la superficie sembrada no pasará de 400.000 há. que el rendimiento no será superior a 15 qqm. por há. y que la cosecha difícilmente llegará a unos 600.000 ton.

En el trigo, como los demás cultivos la reducción del área sembrada, la caída del rendimiento y, en definitiva, la menor cosecha son el resultado de la ignorancia y de la imprevisión, del desorden y del caos que prevalecen en las actividades agropecuarias en general, y que, por conocidos no vale la pena explayarse aquí. Basta sólo agregar que se ha desperdiciado un año prodigo en lluvias que han resultado perjudiciales cuando en un Gobierno eficiente hubieran sido el mejor regalo de la naturaleza a un país tan afligido como está Chile hoy.....

MAIZ: Podría ser aceptable la meta de siembra del Gobierno pero no la del rendimiento -Habrá menor producción que la producción oficial.

CEBADA: El Depto. Técnico estima que la superficie sembrada no pasará de las 60.000 há. contra 65.200 que supone el Gobierno

PAPAS: Ha habido graves problemas con este ~~problema~~ cultivo porque dada la escasez del producto las autoridades de la U.P. decidieron requisar las semillas y entregarlas al consumo de la población. El Depto. Técnico estima que las cifras del Gobierno son abultadas en superficie, rendimiento y producción

POROTOS: Lo mismo que en las casos anteriores se juzga optimista la estimación del Gobierno en áreas sembradas.

RAPS: Dado el atraso en las siembras se estima que el rendimiento y el áreas sembrada serán menores que las indicadas por el Gobierno.

REMOLACHA: El Gobierno pronó^stica un área cultivada de 30.500 há. con un rendimiento de 386.9 qqm por há, una producción de 1.179.900 ton de remolacha y una producción

de azúcar cercana a los ~~770~~ 170.000 ton.. Esta cantidad sería, en todo caso, ~~se~~ inferior a la producción lograda en 1971 que según información oficial fue de 176.900 ton. Además de las ^{all} cuasas generales se agregan aquí problemas de mano de obra intensiva - creados en el área de reforma agraria estatal- y de precios del producto, para estimar que el pronóstico del Gobierno no se alcanzará de ninguna manera.- El Depto. Técnico del P.D.V. tiene diversas informaciones que le permiten estimar que la superficie sembrada de remolacha no pasará de 24.000 hás. y que el rendimiento fluctuará alrededor de los 300 qqm. por há. o algo más. De esta manera, la producción será de una 770.000 tons. de remolacha que producirán unos 110.000 tons. de azúcar. Para juzgar el ~~gran fracaso~~, tal vez vale la pena señalar aquí que el Gobierno de la U.P. tenía programado producir en 1973 unas 280.000 tons de azúcar con una capacidad instalada para 320.000 tons. - Esto indica que la programación sólo pretendía utilizar un 87 por ciento de la capacidad instalada y que los hechos muestran que una producción que no pasará de 110.000 tons. apenas si alcanza al 39 por ciento de la meta programada y al 34 por ciento de la capacidad industrial instalada.- El margen entre la meta programada y el pronóstico del Depto, Técnico del P.D.C. implica no cultivar unas 28.000 hás. y privar de trabajo a unos 10.000 trabajadores con equivalente de pleno empleo bien remunerado (Vease cuadro N°26)

CUADRO N° 26

Bronóstico sobre la producción de los principales cultivos año 1973.-

	G O B I E R N O			P. D. C.		
	Superficie Miles há	Rendimiento qqm./há	Producción miles tons	Superficie miles há	Rendimiento qqm/hás	Producción miles ton
Trigo	710.3	17.8	1.265.7	400.0	15.0	600.0
Maíz	81.4	36.2	295.0	80.0	27.0	216.0
Avena	72.0	14.0	104.8	65.0	13.0	84.5
Cebada	65.2	21.4	139.8	60.0	18.0	108.0
Centeno	9.0	14.4	13.0	90.0	12.0	10.8
Arroz	27.0	33.2	89.7	27.0	30.0	81.0
Papa	78.5	100.1	785.8	70.0	90.0	630.0
Porotos	70.8	11.3	79.7	60.0	11.0	76.0
Lenteja	18.5	6.6	12.1	18.5	6.5	12.0
Garbanzos	18.7	4.9	9.2	18.7	5.0	9.4
Arveja	10.0	8.6	8.6	10.0	8.0	8.0
Maravilla	15.8	14.4	22.8	15.0	13.5	19.7
Raps	52.0	14.6	75.9	50.0	12.0	60.0
Remolacha	30.5	386.9	1.179.9	24.0	320.0	768.0
Tabaco	2.3	30.0	6.9	2.3	30.0	6.9
Totales						
<i>Totales</i>	1.262.0			920.5		

FUENTE: Gobierno ODEPA
P.D.C.: Depto. Técnico

En general, en cuanto a la producción pecuaria también hay diferencias con el pronóstico del Gobierno por las razones dadas al tratar de los cultivos y además por otras específicas.

CARNE DE VACUNO: Hay desacuerdo en el número de cabezas para matadero/principalmente ^{en} para el rendimiento que la U.P. le asigna al ganado beneficiado que es más alto que lo que la experiencia indica en años de observación.

BORCINOS Y AVES: Aún cuando se dispusiera del abastecimiento de forrage requerido - que no lo habrá - resulta difícil alcanzar las metas de producción de carne señaladas por el pronóstico del Gobierno particularmente en el caso de las aves porque

la infraestructura disponible se hace estrecha para tales requerimientos.

LECHE : Dado a los graves problemas que aquejan a todo el sector el pronóstico más realista sería mantener la producción del año 1972 (Vease cuadro N°27)

C U A D R O N° 27

PRONOSTICO SOBRE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS PEGUARIOS AÑO 1973

	1972 GOBIERNO Miles toneladas	P. D. C. Miles toneladas
Bovinos: Carne en vara	119.0	100.0
Ovino : Carne en vara	27.6	26.0
Porcinos " " "	52.5	46.0
Aves " " "	91.5	66.0
Total carne en vara	290.6	238.0
Leche 1/	1.346.0	1.100.0
Huevos 2/	1.391.0	1.200.0
Lana	?	16.0

1/ millones litros
2/ milones unidades

FUENTE: Gobierno: obtenidas en ODEPA
P.D.C. Depto. Técnico

El efecto más inmediato de una contracción de la producción agropecuaria repercute en la ocupación. La diferencia de la superficie sembrada entre ambos pronósticos es de 342.000 has (Vease de nuevo el cuadro N°26) Se podrán hacer todas las correcciones que se quieran pero siempre quedará una cifra de superficie que no se cultivo. En el caso del pronóstico del Depto. Técnico del P.D.C. comparado con ~~el~~ del Gobierno la superficie no cultivada - y que el Gobierno creyó factible cultivar - implica que se perdieran oportunidades de trabajo para unos 30.000 trabajadores con pleno empleo en labores directas del campo. Más difícil resulta estimar el número - acaso varios miles - de trabajadores que no tendrán trabajo directo como consecuencia de la reducción de las existencias y de la producción ganadera y de la disminución de la ocupación en las actividades agrícolas generales y en las conectadas con la producción agropecuaria como el transporte, ~~como~~ el comercio, servicios profesionales. etc. Otra de las complicaciones graves y también inmediatas que ~~tiene~~ la quiebra de la producción agropecuaria nacional es su impacto sobre el presupuesto de divisas y sobre el sistema portuario y de transporte, materias que se tratan en los párrafos que siguen.

tiene

E. NECESIDADES DE IMPORTACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS: El Gobierno al reconocer implícitamente el fracaso de la gestión productora de la agricultura, se prepara para suplir con importaciones lo que el país no producirá. Su primera estimación ^sconfirma la necesidad de importar ~~peoduxtos~~ ^{de} productos de origen agropecuario por la suma de 477 millones de dólares ^{de} basado en la propia información. La estimación del Depto. Técnico del P.D.C; establece que las necesidades de importación en 1973 serán de 680 millones de dólares. Para este efecto se ha valido de la información sobre demanda estimada por el Gobierno la que comparada con la estimación de producción del propio Depto. ^{técnico} indica las cantidades que deben ser importadas en 1973 para llenar esa demanda. Vease cuadro N°28.

C U A D R O N ° 28

PRODUCCION NACIONAL, IMPORTACION PROGRAMADA Y DEMANDA SEGUN GOBIERNO. PRODUCCION NACIONAL Y NECESIDADES DE IMPORTACION SEGUN P.D.C. PARA ALCANZAR LA DEMANDA PROPUESTA:

Demanda según Gobierno	GOBIERNO					P. D. C.		
	Prod. Nacional	Importación programada			Prod. Nacional	Necesidades		Import.
	Miles. Miles	Miles	U.S.\$ Ton.	Millones Ton.	Miles Miles	U.S.\$ Ton	Millones Ton.	
	Ton. Ton. 1/	Ton. 1/	2/	Ton.	Ton.	Ton.	Ton.	
Trigo	2.107,6	1.265,7	1.000,0	100	110,0	600,0	1.507,0	165,8
Maíz	824,4	295,0	450,0	80	36,0	216,0	608,0	54,7
Arroz	187,8	89,7	95,0	175	16,0	81,0	107,0	18,7
Papas	847,5	785,8	140,0	130	18,2	630,0	217,0	28,2
Aceite	92,5	38,2	65,0	290	18,9	30,7	62,0	18,0
Azúcar	386,2	167,5	260,0	185	48,1	110,0	276,0	51,1
Tabaco	611,1	6,9	3,6	2.000	7,2	6,9	3,6	7,2
Carne bovina	196,3	119,0	65,0	1.065	69,2	100,0	96,0	102,2
Carne porcina	59,3	52,5	9,0	750	6,8	46,0	13,0	9,8
Carne ave	95,9	91,5	27,0	650	17,6	66,0	30,0	19,5
Leche	1.991,5	1.346,0	540,0	1.075	58,0	1.100,0	900,0	1.075
Huevos (miles U.)	1.391,0	1.391,0	---	---	---	1.200,0	191,0	1.000
Lana						10,0		10,8
Cebolla			23,0	141	3,3			3,3
Manteca cerdo			5,0		1,7		10,0	390
Grasa vacuno			3,0		1,1			1,1
Tecino			2,1		0,7			0,7
Mantequilla							11,0	850
Cueros							15,0	550
Café			14,0		14,0			14,0
Té			12,0		8,4			8,4
Yerba mate			6,0		1,3		11,5	240
Platano					8,0		8,0	100
Piña							3,0	150
Cacao							3,0	800
Algodón en rama					22,0			22,0
TOTAL					477,0			679,2

FUENTE: Demanda Según el Gobierno e Importación Programada: ODEPA.
Las otras columnas de cuadros anteriores.

NOTAS: 1/ y 2/ Las suma de estas columnas no es igual a la demandada fijada por el Gobierno, superando en todos los casos (excepción maíz y leche) dicha cantidad, la que está confirmando el abultado pronóstico de Producción Nacional. En los casos negativos se debe a que la demanda esperada, no se alcanzará. (leche y carne)
El trigo acusa también una demanda que no se alcanzará, pero que servirá para ocultar un nuevo ítem de consumo "Diferencias Estadísticas"

El Depto. Técnico del P.D.C. estima que las cifras señaladas, aún las del Gobierno ^{- todas las cuales} están lejos de mostrar la verdadera realidad -hacen la situación inmanejable fundamentalmente porque este país no está ~~ni~~ planificado ni construido para el caos. En primer término resulta horroroso solo pensar que tenemos que importar casi 700 millones de dólares en alimentos o sea unos 70 dólares por habitante, pero lo que resulta más grave ^{además} es que el país, por el estado de catástrofe en que lo ha sumido el Gobierno de la Unidad Popular no tiene la suma disponible ni tampoco la mitad de esa suma para comprar viveres en el exterior. Tampoco se advierteⁿ signos en el resto del mundo para abrigar esperanzas que una ayuda substancial podrá venir desde el exterior. Todo lo que se pueda conseguir no será más que paliativos. Por otra parte en el supuesto de que se contará con los dólares o el crédito para comprar afuera todo lo que se necesita, la importación implica la descarga por puertos marítimos de un volumen extraordinario para lo cual el país no está preparado. Su infraestructura portuaria de transporte y almacenamiento está construido con la imagenⁿ de situaciones normales en el sentido de que ~~ni~~ la mayor parte del abastecimiento agropecuario se logra en el valle Central donde también están los principales centros de consumo y correspondiente estructura de almacenes, industrias elaboradoras, centrales de distribución, todo lo cual se articula con un sistema de transporte adecuado a esa estructura de producción y consumo, Pero resulta que ahora, más del 40 por ciento de los viveres ^{más importantes} hay que traerlos del exterior y es claro que el país no está preparado para este cambio de la fuente de abastecimiento porque, hay que repetirlo, ningún Gobierno en Chile pensó planificar y construir para el caos, la destrucción y el desastre. De ahí que es tan absoluta y definitivamente demás la permanente recriminación de los personeros más encumbrados del Gobierno de la U.P. cuando culpan de la situación del atochamiento portuario a los Gobierno anteriores por la insuficiencia actual de infraestructura. Tal vez una última reflexión sea oportuna para cerrar este capítulo.

-El mayor gasto por el incremento del saldo neto negativo del comercio exterior agropecuario en los años 1971-1972 y 1973 sobrepasará fácilmente a los mil millones

de dólares. Esta cifra tiene significación por sí misma pero quién sabe si valga la pena recordar que el sismo de Mayo de 1960 -calificado como uno de los más destructores en la historia de la humanidad- costó al país unos 400 millones de dólares. El terremoto silencioso provocado por el Gobierno de la U.P. anota cada año para la producción agrícola y el abastecimiento de alimentos del país perjuicios equivalentes o muy cercanos al valor destruido por el sismo de Mayo de 1960.