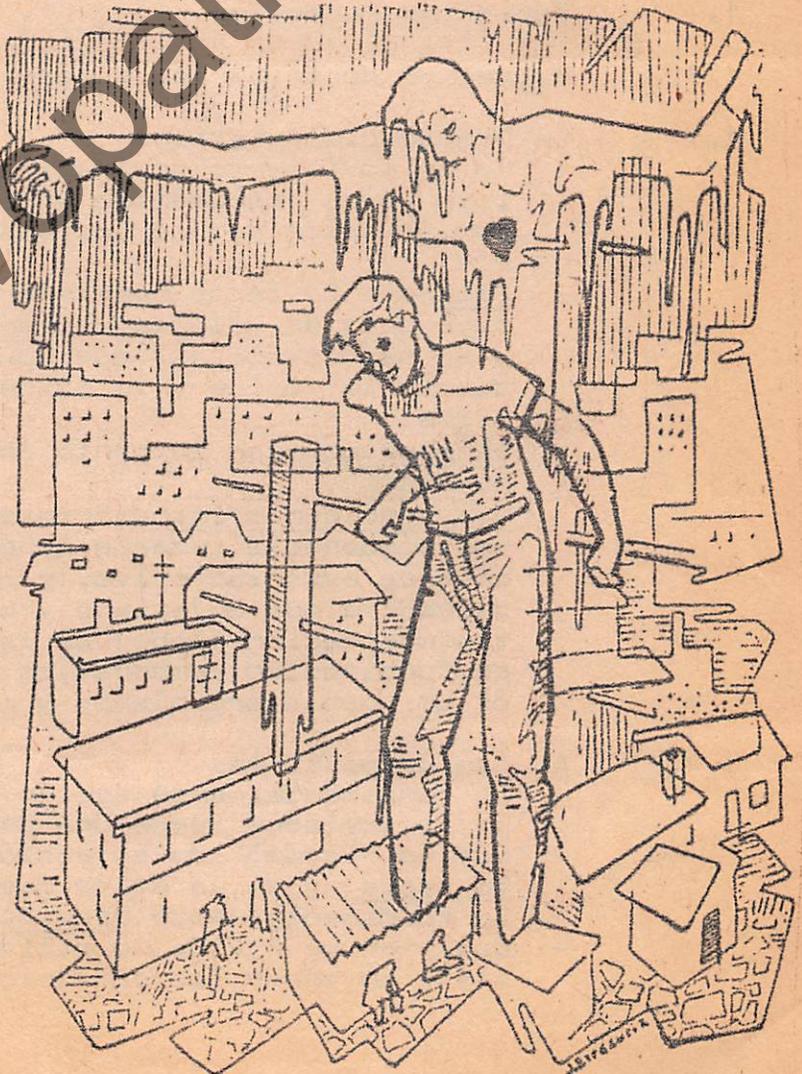


POR UNA OPCION NACIONAL, CRISTIANA Y POPULAR

[Un Aporte Al Debate]

Junio - 1985



www.archivopatriciaoylwin.cl

POR UNA OPCION NACIONAL, CRISTIANA Y POPULAR

1. Supuestos generales
- 1.1. Supuestos doctrinarios e ideológicos
- 1.2. Supuestos estratégicos y de organización
2. Diagnóstico
- 2.1. Diagnóstico de Chile
- 2.2. Diagnóstico del P.D.C.
3. Opciones ideológicas
- 3.1. Opción democrática
- 3.2. Opción Nacional
- 3.3. Opción cristiana
- 3.4. Opción popular
4. Estrategia
- 4.1. Diagnóstico coyuntural
- 4.2. La movilización social y sus deficiencias
- 4.3. La movilización social organizada
- 4.4. El P.D.C. instrumento al servicio de la movilización social
- 4.5. Adecuación estructural - el rol territorial D.C.
- 4.6. Relaciones Políticas
5. Proposiciones
- 5.1. Area de movilización social
- 5.2. Area de organización

DESARROLLO

1. Supuestos generales
- 1.1. Supuestos doctrinarios e ideológicos
- 1.1.1. La Democracia Cristiana
 - Es un movimiento de inspiración cristiana, que en política busca representar a las grandes mayorías en la construcción de una sociedad fraterna, justa y solidaria.
 - Debe por lo tanto reafirmar la voluntad de ser, constituyéndose en voluntad organizada para la transformación y el cambio social, que busca superar el capitalismo mediante la lógica y la ética de la solidaridad y la comunidad.
 - Se reconoce por lo tanto en el proyecto personalista comunitario.
 - Debe ser autocrítica frente a su actual organización, con una democracia interna imperfecta, que enfatiza lo burocrático administrativo, y que en consecuencia no está adecuada a sus objetivos y opciones fundamentales: la transformación global de la sociedad mediante procesos de profundización democrática que requieren necesariamente de un pueblo organizado y movilizado.
- 1.1.2. Su Acción política.
 - Es fundamentalmente acción destinada a la transformación de la sociedad desde una perspectiva ética.
 - Que la "verdad" de su acción no está en si misma, sino en lo social y en la ética que se asume.
 - Es fundamentalmente Servicio Liberador
 - Que para el P.D.C. la política como servicio liberador consiste en crear las condiciones sociales, políticas, econó-

micas y estructurales, para que el pueblo asuma su rol protagónico en la historia.

- Que nuestra opción fundamental en política debe ser por los grandes marginados del sistema: LOS POBRES

1.2. Supuestos estratégicos y de organización

1.2.1. Supuestos estratégicos.

- Un diseño estratégico consecuente debe por una parte considerar con realismo la situación, pero bajo ningún punto sacrificar nuestras opciones y valores.
- Que toda estrategia consecuentemente democrática debe considerar al pueblo organizado como sujeto protagónico.
- Que un diseño estratégico eficaz y operativo debe contemplar no sólo objetivos generales sino que éstos deben estar medidos por objetivos intermedios concretos y medibles.
- Que toda estrategia e instrumento político debe anticipar, aquí y ahora, el nuevo orden democrático.
- Que los instrumentos y acciones consecuentes con una estrategia democrática, son aquellos que se enmarcan en vías pacíficas y de desobediencia civil.
- Que el pueblo es plural en sus opciones, y por lo tanto se deben crear y perfeccionar mecanismos de concertación social y política.
- Que la movilización social no es un mero instrumento para el Partido, sino que es un acto de reconocimiento del rol protagónico del pueblo organizado y movilizado.

1.2.2. Supuestos de la organización.

- * Que la organización de un partido democrático es la comunidad y la democracia interna.
- Que la organización partidaria no es un fin en sí, sino un instrumento, cuya validez de su eficiencia, consecuencia ética y de su capacidad de ser reconocido por el pueblo.
- Que la organización interna debe estar adecuada a los imperativos de la movilización social.

2. Diagnóstico

2.1. Diagnóstico de Chile

2.1.1. El régimen, capitalismo autoritario.

- Vivimos una dictadura progresivamente cuestionada por un pueblo que ha sido tratado como un súbdito sin identidad cultural.
- Es un experimento neoliberal políticamente autoritario. - Un intento de refundación autoritaria del capitalismo sustentado en la ideología de la Seguridad Nacional.
- Es un intento abortado, pero que dejará profundas huellas en el país, alterando el proceso de profundización de la democracia.

- Los protagonistas de este sistema han sido: los grandes grupos empresariales y financieros; la derecha política; los tecnócratas e ideólogos y las Fuerzas Armadas.
- A dejado como efectos: el desastre económico, el vacío político, la pérdida de identidad cultural, la atomización y desintegración social, el aislamiento internacional y la crisis moral.

2.1.2. Situación del Pueblo chileno:

- Es el gran marginado; por este hecho se ha roto la unidad nacional.
- Sus marginaciones concretas se muestran en la destrucción de las formas de participación y en la imposición de controles (institucionalidad o modernizaciones).
- Reacciones: las protestas se han constituido en la primera etapa de un proceso de participación popular que dé claves para la recreación democrática.
- Se debe crear conciencia, a partir de la sensibilización, que se ha generado respecto de la represión y trabajar por la promoción popular y por los derechos humanos desde sus mismos sectores populares.

2.1.3. El proceso político chileno:

2.2. Diagnóstico del P.D.C.

2.2.1. La Falange.

- Son jóvenes socialcristianos que definen su situación como de crisis.
- Son jóvenes, aportan un sentido de búsqueda y de no conformidad. Tienen fe en los ideales, están convencidos de que los grandes ideales son realistas. Ven la política como actividad de personas.
- Son socialcristianos nacidos a partir de las líneas de pensamiento y acción que proponía la Iglesia. Sus principales ideas son: crítica al régimen burgués, a la propiedad privada y al poder estatal absoluto. Creen en la dignificación del trabajo, defienden la democracia y los Derechos Humanos.
- Ellos dan cuenta de una crisis. Es una civilización la que se cuestiona porque no ha logrado conjugar la libertad, la justicia y la fraternidad. A nivel nacional la crisis adopta la forma del derrumbe de la llamada Sociedad tradicional, del aumento de la polarización social y del odio creciente de clase. Los falangistas con gran capacidad de despliegue pudieron superar problemas claves:
 - a) El contacto con la realidad social. Hay un sentido de compromiso con la realidad concreta y la búsqueda de una identificación entre el grupo político y las necesidades nacionales, y
 - b) La superación del provincialismo por medio del contacto internacional. Nuestras fronteras no son obstáculo para la solidaridad de esfuerzos y el contacto de ideas, se va desarrollando así un conjunto de instituciones que, en perspectiva, dan forma a un proyecto socio-político que será aplicado en la década del 60.
- Por ello la Falange significa para nosotros hoy: la herencia ética y la experiencia gestora de una generación Demó-

orata Cristiana.

2.2.2.

El Gobierno

- La "Revolución en Libertad" demuestra, que la idea D.C. es realizable. A través de la promoción e integración de nuevos actores sociales se busca que las grandes mayorías se incorporen al proyecto político.
- Fué uno de los mejores gobiernos que ha tenido el país, tanto por la organización popular promovida que aumentó la participación ciudadana en la vida democrática nacional, como por el proceso de reformas estructurales y modernizaciones que mejoran la distribución de oportunidades y riquezas.
- Fué un proyecto inacabado no exento de errores.
- Tuvo como mayor logro el mantenimiento del sistema democrático con un fuerte proceso de cambios focalizado y sostenido, tuvo también como defecto el no haber sabido dar cuenta de la dinámica que iba generando el mismo proceso de cambios que se impulsaba. El estancamiento del proceso mencionado y las rupturas internas fueron minando decisivamente la convergencia nacional creada en un inicio en torno al Proyecto D.C.
- El proceso de cambio fué enfocado a través de un modelo de desarrollo (modelo cepaliano, desarrollista, teoría de la marginidad) que, siendo el más novedoso de su época, demostró tener deficiencias pues sobre-simplificaba la relación entre desarrollo económico y desarrollo político. En la práctica se privilegió el segundo sobre el primero.
- La generación de expectativas fueron factores que no permitieron la continuación de la experiencia D.C. en el gobierno.
- Complementario con lo anterior fueron las rupturas que se produjeron por las inevitables tensiones entre lo proyectado y lo que se realizó, sumándose a este el atractivo teórico práctico que sobre algunos D.C. tuvieron los partidos de izquierda.
- Tal vez los quiebres pueden explicarse, en parte, por las indefiniciones sobre el proyecto político que dió lugar a múltiples interpretaciones más allá de todo lo aconsejable. Aún cuando la recuperación orgánica fué rápida, el resultado de las rupturas pesa hasta ahora a través de un vacío generacional (de esta época nos han sobrevivido personalidades pero no generaciones) que se expresa hoy en un vacío parcial de liderazgo político intermedio.

2.2.3.

Gobierno de la U.P. crisis democrática.

- El P.D.C. mantuvo una conducta democrática en el gobierno de Allende (a niveles humanos y en relación a la conducta de los otros partidos políticos).
- En el proceso de ruptura del sistema institucional la D.C. se vió entre dos fuegos, uno golpista de derecha y otro intransigente desde la izquierda.
- No parece discutible que fuimos sumidos en la estrategia de los polos.
- Retrotrayéndose a la defensa de los valores básicos: la libertad, la participación, la justicia, etc., el partido fué quedando cada vez más en la coyuntura, al tiempo que la dinámica global del proceso la convertía en un protagonista más de la polarización política.

- Por eso la responsabilidad de la crisis del 73 es compartida por todos los actores políticos que se encontraban separados por irreconciliables divisiones, sostenedores de proyectos ideológicos totalizantes y por lo tanto intransables.
- Es cierto, también, que la responsabilidad se reparte - proporcionalmente al poder, responsabilidades y recursos que se controlan. Nosotros no eramos gobierno ni tampoco cualquier oposición sino una, democrática y que favorecía los cambios.
- Aún con esto nuestro grado de responsabilidad es clara! sumidos en la estrategia de los polos, creíamos inminente una dictadura de izquierda, teníamos un mal diagnóstico (si es que lo hubo) de los militares y no entendimos los designios imperialistas para América Latina.
- Pese a la nula responsabilidad de la D.C. en el golpe, - creemos que este fué visto, por la generalidad de los - D.C., como un mal menor.
- Se creía que la intención militar iba a ser un parentésis de limitada duración que de cierta manera se había hecho inevitable a raíz de la incapacidad de las fuerzas políticas de dar salida a la crisis.

2.2.4. La Dictadura

2.2.4.1. Los primeros años (73-78)

- Al principio el Partido adoptó una actitud expectante respecto al término de la República.
- Sólo una minoría rechazó tajantemente el golpe, en forma pública.
- Una minoría insignificante abandona el Partido y se une a la dictadura en el gobierno.
- El tiempo fué decañtando rápida y progresivamente a la - mayoría partidaria desde posiciones de disidencia a actitudes de abierta oposición al régimen.

2.2.4.2. La Movilización Social

- A fines de 1977 se presenta la tesis de la Movilización Social, que intentaba dotar al Partido de una estrategia de enfrentar a la dictadura, sobre la base del planteamiento de Jaime Castillo.
- Suponia un instrumento partidario cuyo eje no fuera lo electoral y el rol mediador tradicional sino adecuado a la penetración en los movimientos sociales y capaz de recrear el tejido social destruido, cuestionando progresivamente la legitimidad y estabilidad de la dictadura.
- La debilidad principal de la tesis fué que no establecía un programa claro de transformación del partido para ajustarlo a la nueva estrategia a implementar, es decir no cuestionaba la estrategia hasta entonces seguida por la - dirección partidaria.
- Posteriormente serán los trabajadores y el pueblo organizado los que iniciarán las protestas y las manifestaciones contra el régimen, poniéndola por primera vez a la defensiva en lo político y obligándolo a abrir algunos es-

pacios de disidencia más o menos significativos.

- Al contrario de lo que muestran las apariencias, la Movilización Social había sido una tésis no implementada por el P.D.C., sólo se quedaba en la intención.
- Debiendo haber sido el partido el gran impulsor de la movilización, fué en realidad la movilización social la que le dió el gran impulso al partido.
- Y no fué que en todas partes no estuvieran presentes los D.C., incluso en puestos de liderazgo vitales e indiscutidos, pero si se puede decir que no siempre estuvo la D.C. como tal.

2.2.4.3. Consenso 82

- En este período los temas de debate interno son prácticamente resueltos, gracias al cambio de posición del P.C. [perspectiva insurreccional del año 80] y en el consenso interno cupular que generó la actual mesa directiva, después del fallecimiento del Camarada Eduardo Frei.
- Las propuestas básicas del consenso son: la futura democratización del P.D.C., la reactivación del partido, profundizar el proyecto alternativo, la exclusión de cualquier alianza con el P.C., la generación de una mesa de unidad y la construcción de un bloque opositor democrático y capaz de ser alternativa de gobierno.
- Sus logros se mencionan aparte, sus problemas centrales han sido:
 - a) Una dirección "muy atada de manos", sujeta a múltiples compromisos internos con todos los sectores, lo cual ha convertido el dinamismo de los primeros meses en una inercia peligrosa y muy inestable.

Esto ha puesto en peligro la posibilidad de una democratización seria del Partido.

- b) La ausencia en la toma de decisión de la base militante debido a la naturaleza misma del consenso que se gestó por acuerdo de las cúpulas de grupos internos existentes a esa fecha.
- c) Lo anterior ha provocado una falta de políticas sectoriales que han impedido al partido una acción coherente en diversos espacios.

El consenso a pesar de sus problemas y limitaciones significó para el Partido:

- Superar el vacío dejado por el alejamiento del ex Presidente Frei uniendo a los demócratas cristianos en torno al acuerdo que alejó toda posibilidad de divisiones alentadas desde la dictadura.
- Posibilitó la creación de la A.D., reagrupando a los sectores más significativos de la oposición democrática.
- Logró que se diera el énfasis necesario en el planteamiento estratégico del Partido a la movilización.
- Abrió la perspectiva de democratización interna en el Partido que debe ser culminada en términos totales a la brevedad posible.

El Proyecto Alternativo es una propuesta de los grupos técnicos y profesionales que participaron en forma casi

exclusiva en su redacción al Partido el que deberá discutirlo en las estructuras regulares para aprobarlo, reformarlo o replantearlo totalmente.

2.2.4.4. El Proyecto Alternativo

- Desde el año 1980 se comienza a discutir la necesidad de elaborar un proyecto de gobierno que logre aunar amplios sectores, en torno a soluciones pragmáticas y realistas a los problemas que planteará una futura construcción democrática. El Proyecto Alternativo es la conclusión de este esfuerzo.
- Este parte de la necesidad de superar las causas de la crisis del 73 y del reconocimiento de que ninguna fuerza política podrá imponer minoritariamente un proyecto ideológico al país, sin volver a provocar un quiebre institucional.
- Se plantea la necesidad de lograr un consenso político y social que asegure la estabilidad y permanencia del sistema democrático.
- Dentro de esta visión la búsqueda de un pacto social, de un bloque mayoritario por los cambios pasa por desechar toda alternativa ideológica parecida a las postuladas en los años 60 y 70.
- + Se genera además una crítica al "sectarismo" y a la forma de gobierno realizada por la D.C. en los años 64-70.
- + La idea central es que la D.C. se constituya en el núcleo alrededor del cual se agrupen todos los sectores democráticos, sean de centro, derecha o izquierda. Buscando aislar a los extremos, o sea al P.C. y a la derecha antidemocrática.
- El logro de estos objetivos es dudoso dado que el proyecto alternativo es visto por otros sectores como sectario y por otro lado no participaron en él todos los estamentos del partido. Se privilegió a los técnicos del partido. No hubo participación en él de sectores poblacionales, campesinos ni juveniles, y de trabajadores no profesionales.

2.2.4.5. La Alianza Democrática.

- La A.D. representa el esfuerzo más significativo realizado por el partido durante la década.
- Surge como un bloque opositor que busca conducir y capitalizar el descontento y la movilización popular en contra del régimen, ofreciendo una alternativa viable de futura conducción política del país.
- Es indiscutible que logró convertirse en una real alternativa opositora.
- A través de ella, el partido intenta construir un amplio campo de fuerzas imprescindibles para la recreación democrática y que incluso puede llegar a constituirse en una alternativa de gobierno post-dictadura.
- La A.D. quiso encabezar la oposición en Chile dándole conducción al movimiento popular que, indudablemente, sorprendió a los políticos con el éxito de las protestas.
- El surgimiento del M.D.P. y del Bloque Socialista no han podido disputarle el liderazgo opositor, aunque es un elemento que condiciona su actuación, lo mismo que las rela-

- oiones con las organizaciones sociales que, como los sindicatos, hacen un fuerte reclamo sobre su legítima autonomía y han mostrado capacidad de convocatoria. Las dificultades de la A.D. provienen más bien de sus propias actuaciones a partir del diálogo con Jarpa. El régimen profundamente cuestionado por las protestas populares, utiliza el diálogo para bajar la presión social en demanda de democracia y lo logra.
- La desmovilización que comienza a principios del 84, lleva la A.D. a una revisión autoocríticoándose su inacción política, su carencia de efectividad en la toma de decisiones y la inoperancia para crear hechos políticos de real envergadura.
 - En específico, el papel de la D.C. en la A.D. es muy desgastador. Debe haber el mayor esfuerzo movilizador frente a la debilidad manifiesta de sus aliados. Ha tenido, que ceder su legítimo liderazgo como partido más fuerte en procura de la unidad de la A.D.
 - Aún no se soluciona uno de los problemas de fondo: las diferentes definiciones sobre el carácter de la A.D. que dan los distintos partidos que la componen: Si para algunos la A.D. debe durar hasta la caída de Pinochet, para otros lo es hasta la transición, habiendo unos terceros que la ven como alternativa estable de gobierno.
 - Creemos que la A.D. durará tanto como el mínimo en que estén de acuerdo en que dure, los partidos y grupos que la integran.
 - Esto no resta nada a la importancia de la A.D. para el país, pero nos ubica sobre su carácter; la A.D. es una multipartidaria opositora y no es un pacto de gobierno para el futuro.
 - La A.D. tan necesaria es ahora como insuficiente será para mañana. La A.D. no resuelve el problema de las alianzas a largo plazo.

3.

Opciones democráticas.

- Nosotros los D.C. hemos sido claros: queremos democracia para Chile. Como hoy no sólo se abusa de las personas sino también de las palabras, vamos a concretar nuestro pensamiento sobre la opción democrática.
- PRIMERO: queremos una democracia para todos, porque ella tiene que ser considerada el gran proyecto nacional válido para todos los sectores. Sólo los totalitarios no aceptan la pluralidad. No queremos un país para los demócratas-cristianos, sino "una patria para todos".
- Condición necesaria para asegurar la vigencia de lo anterior, es la lucha por conseguir una democracia integral [política, social, económica y cultural], progresivamente perfeccionada y cuyo centro reconocido sea el pueblo organizado.
- En resumen, queremos una democracia para todos, por que ella abarcará la máxima extensión de la vida social chilena.
- SEGUNDO: aspiramos a una democracia con todos, por que la única manera de alcanzar y mantenerla es a través

de un proceso de concertación nacional de todos los actores sociales y políticos.

- Condición necesaria de lo que decimos es la búsqueda del rebustecimiento de la sociedad civil a la cual el Estado debe servir, pero no reemplazar.

- En síntesis, aspiramos a una democracia con todos porque proponemos que sea vivida al máximo de su intensidad, o sea, en la capacidad real de la ciudadanía de participar plenamente en la toma de decisiones significativas para la comunidad nacional.

- En TERCER lugar, buscamos una democracia en todos debido a que hemos aprendido por experiencia que el régimen democrático se sustenta en la existencia de ciudadanos responsables que la defienden con convicción. Estimamos que para ello es necesario promover un proceso educativo (en sentido amplio) que fomente valores democráticos.

- En una palabra: buscamos una democracia en todos porque queremos que sea experimentada con profundidad en las conciencias de cada uno.

- No podemos "volver" a la democracia. Las vueltas al pasado son imposibles. Podemos, sí, reencontrarnos con una búsqueda nacional que requiere poner en juego nuestra capacidad de creación.

- Se presentan desafíos a nivel de las formas de organización eficientes: a nivel de los estilos de acción que sean la consecuencia del trabajo, el testimonio y el servicio político válido para hoy.

- Frente a los desafíos, hay que encontrar las respuestas democráticas cristianas.

3.2.

Opción Nacional.

- Para mantener la identidad no es necesario el sectarismo y los proyectos excluyentes. Creemos sí que nuestra fuerza reside en la enorme capacidad de diálogo y asimilación de la cultura de nuestro pueblo, que nos dé nuestra vertiente cristiana.

- Sobresale la necesidad del redescubrimiento de nuestro pueblo. Ciertamente que la reconstrucción de la nación requiere de un proceso en que se reconcilien el pueblo y el Estado. Pero el acento debe estar en promover las formas de reorganización política y de participación social que permitan la expresión de la vida diversa y plural del pueblo, es decir, que ejerza efectivamente su soberanía, dando vida a la nación.

- No hay acción sin pueblo, ni patria sin democracia.

- En esta misma línea el partido está nuevamente dispuesto a darle al país una nueva visión de latino-américa y un nuevo rol para Chile en el proceso de integración de los pueblos americanos.

- El desafío de hoy de latinoamérica es refundar una nueva cultura con identidad, o sea, reencontrarse con su destino histórico.

- Chile es un país tercer-mundista y no alineado. Durante estos 12 años la dictadura ha intentado situar a Chile en la lucha Este-Oeste, negando la verdadera naturaleza internacional de nuestro país.

- Hoy día cuando la paz mundial está seriamente amenazada por el conflicto imperialista y por terribles desigualdades entre el Norte y el Sur, Chile debe sumarse al es

fuerzo por la paz mundial aportando toda su tradición - y esfuerzo.

- La D.C. más que nadie, por su historia, debe luchar para que estos desafíos sean los de nuestro país.

3.3.

Opción Cristiana.

- Lo que llamamos "renovación" es siempre revalorar la propia tradición, el legado histórico HUMANISTA CRISTIANO. Nosotros ofrecemos una línea de continuidad fácilmente identificable. Nuestro primer signo distintivo es la opción cristiana en política, fundamento de nuestra acción y nuestra teoría.
- La articulación ideológica se debe dar a partir de los ejes propios, en nuestro caso la Doctrina Cristiana y el histórico comunitario, desde allí debemos buscar lo que nos hace falta: análisis sociales que nos interpreten, teorías sociales que den cuenta de la realidad latinoamericana, una concepción válida del desarrollo.
- Claves interpretativas de la realidad social y política para lograrla liberación integral en comunión y participación son:
 - a) El Trabajo. Nosotros reconocemos que el valor del trabajo proviene del hecho de que quién lo realiza es una persona. Establecemos la prioridad básica del trabajo sobre el capital. Asignamos un sentido relativo a la propiedad, y afirmamos el contenido solidario del trabajo como base de la nueva sociedad
 - b) La Cultura. "Un político (es) un servidor del hombre" que existe, del hombre concreto.
- Las élites no pueden olvidar al pueblo real. La ideología debe partir de una visión integral de la liberación entendida tal como la expresa la vida histórica concreta de un pueblo.
- c) Asumir las opciones preferenciales: como Constructores de la nueva sociedad tenemos que traducir políticamente el servicio preferente a los pobres y a los jóvenes como signo irremplazable de autenticidad.
- En el futuro Chile democrático los cristianos no sólo estamos llamados a aportar nuestra mística, sino también una verdadera alternativa cristiana para Chile.
- El cristianismo no es solamente un ingrediente cultural a un futuro "bloque por los cambios". Esta es una fuerza cultural capaz de recrear por sí misma una nueva sociedad.
- Creemos que la D.C. debe ser capaz de convertirse nuevamente en la más atractiva alternativa de actuación política para los cristianos y para todos aquellos que comparten sus valores.

3.4.

Opción Popular.

- El P.D.C. hace a la vida política como respuesta colectiva y organizada de los cristianos, a las injusticias y situaciones de opresión y marginación en que viven los pueblos bajo el sistema capitalista.
- Busca consecuentemente, transformar la sociedad existente a través de la ética de la solidaridad y la comunidad.
- Hoy esta voluntad de cambio y transformación, que constituye nuestra razón de ser, no debe ser olvidada o "tácticamente" metizada, sino que por sobre todo acentuada, de momento que la dictadura no ha hecho más que agudizar las contradicciones e injusticias preexistentes -

- a su establecimiento.
- Es evidente que el proceso de transformación de la sociedad debe ser pensado en forma distinta a como lo percibíamos hace más de una década. De por medio está la dictadura, desindustrialización, altísima deuda externa, concentración económica, etc.
 - No sólo pensar el cambio de modo distinto, sino aprovechar la experiencia política de estos años y ser capaces de codificarla en una teoría y una estrategia democrática del cambio social. Que lo conciba, más que como ruptura y quiebre, como proceso de consensuación de las mayorías, capaz de conjugar cambio y pluralismo.
 - Hemos redescubierto, en los procesos de movilización popular y social que el verdadero sujeto del cambio social, no son las élites ni las vanguardias democratizadas, sino que es el pueblo organizado.
 - En él, en su proceso de organización y desarrollo democrático, encuentra su razón de ser el partido.
 - La política, por tanto, ha de ser repensada desde la clave de la participación responsable del pueblo.
 - La dictadura va a dejar una dura y dolorosa herencia. Es evidente que los problemas de la primera fase post-dictadura, versarán más sobre reconstrucción que sobre la construcción de una nueva sociedad.
 - Para el P.D.C. la opción política debe ser clara. No es posible construir una nueva sociedad si esta no es anticipada orgánicamente en el proceso de reconstrucción y más aún en el proceso de movilización y organización popular que debe generarse para lograr el objetivo de derrocar la dictadura.
 - Sin un proyecto o programa, no resuelve el problema de la participación, de las desigualdades e injusticias sociales iniciales. Se transforma en administrador del Status Quo.
 - En la medida que el P.D.C. asuma firme y decididamente una opción popular, adecuando su organización para que en ella haya real participación de los sectores populares, estaremos realmente saliendo del inmovilismo propio de un partido burgués, y utilizando los espacios del mundo popular que ocupan hoy sectores marxistas.
- En la medida en que asumamos concretamente nuestra obligación doctrinal fundante, el pueblo nos reconocerá, nos dará su confianza y se comprometerá con nosotros. Lo anterior no se logra con una gran e interminable discusión teórica sobre el comunismo o el anticomunismo, terreno de discusión al cual nos arrastra la estrategia de la dictadura, sino con una firme voluntad y convicción en nuestra propia identidad de la cual emanan opciones fundamentales, las que debemos asumir y con las que debemos comprometernos práctica y concretamente.

4. Estrategia

- 4.1.
- La Movilización Social organizada.
 - Cuando un régimen subsiste porque divide y controla generando apatía o miedo, entonces la clave es generar organizaciones que aglutinen desde los niveles más básicos.
 - Cuando se desconfía de la instrumentalización política, quizás tanto como inconformismo existe por la crisis del régimen, entonces la organización social es la prioritaria y la organización política tendrá vida en la medida en que establezca contacto con ella.
 - Estas organizaciones hacen sentir a la gente (porque es verdad) que tiene el control sobre las acciones que desarrolla y los fines que persigue.
 - En las dictaduras el desafío es siempre, finalmente, cultural.
 - El pueblo sólo cree que es real la cosa que vive, los valores que tienen la fuerza de implantarse.
 - La dictadura subsiste porque institucionaliza costumbres; crea un modo de vida basado en privilegiar el egoísmo, la competencia y el consumo. Es esto lo que está transformando al país.
 - Las organizaciones sociales que es necesario promover deben entregar la vivencia de los valores democráticos (pluralismo, participación y diálogo) y la de los valores cristianos (solidaridad, comunión).
 - Tenemos un arma que no hemos sabido aprovechar: el contacto diario con las personas, que la dictadura no puede ni quiere tener.
 - Hay que ganar la pequeña escala, lo cotidiano, que nuestras proposiciones lleguen a ser de sentido común.
 - Si queremos que la acción sea social, es decir, generar una respuesta mayoritaria, la acción no puede ser prioritariamente clandestina o coyunturalista, sino que, al contrario la movilización debe ser pública, aprovechando en lo posible lo que está permitido y que no puede ser destruido, tanto porque se está enlazando organizaciones de pequeña escala como porque su objetivo no es directamente político.
 - Más que la gente salga a la calle el objetivo es que se integre a las organizaciones.
 - Se debe hacer las dos cosas, pero la organización es lo primero porque nuestra victoria o nuestra derrota se juzgará en las organizaciones.
 - La mayoría de las fuerzas políticas concebían y conciben, una praxis para y desde el Estado: Quién "tiene" el Estado hegemoniza el poder y puede por lo tanto administrarlo y transformar la sociedad.
 - Bajo esta lógica, el partido debería ser una eficiente máquina sumadora de respaldo, en que una élite intelectual y burocrática procesara en un programa los intereses y expectativas de sus "clientes".
 - Hoy la experiencia política bajo la dictadura, nos ha obligado a replantear el quehacer político con otra perspectiva que la "desde arriba y desde fuera".

- Hemos redescubierto la política "desde abajo y desde dentro", esto es ya no como una élite o vanguardia - desarraigada, sino como "levadura y fermento".
- Hay que replantearse la política a partir de la participación y responsabilidad popular. Así, la creación de fuerza social autónoma es acción política, - lo mismo que rehacer las estructuras de participación y ayudar a plantear problemas concretos y elevarlos - (de acuerdo a la conveniencia y fuerza social de los actores) a la categoría de problema nacional.
- Hemos descubierto, en los procesos de movilización popular y social que el verdadero sujeto del cambio social, no son las élites no las vanguardias burocratizadas, sino que es el pueblo organizado.
- En él, en un proceso de organización y participación democrática, encuentra su razón de ser el Partido.

El P.D.C. instrumento al servicio de la movilización social.

- Para que esto sea posible el Partido entero debe ser repensado. Nuestro mayor problema es el de superar - el desajuste ENTRE PARTIDO Y SOCIEDAD, lograr nuestra reinsertión organizada en la sociedad y lograr la apertura y real democratización del Partido.
- La modernización del Partido no es un mero problema - técnico, sino también un problema ético e ideológico.
- El P.D.C. no debe estructurarse como si las organizaciones sociales debieran converger hacia él en búsqueda de la solución de sus problemas, sino que cada vez tiene que ir adquiriendo las características de un movimiento organizado para coordinar, asesorar y capacitar a las organizaciones sociales, para que ellas - busquen soluciones a sus problemas.
- El Partido puede soportar liderazgo y proposiciones - pero no puede reemplazar la decisión del pueblo en las formas originales en que hoy pueda expresarse.
- Su renovación partidaria necesita de una convivencia interna que permita a cada militante ser sujeto y actor de la política del Partido.
- Necesitamos de un Partido unido alrededor de sus políticas y de sus dirigentes verdaderamente responsables de su implementación, un partido cuyas decisiones hayan sido discutidas por todos sus militantes y aprobadas democráticamente.
- Nuestros dirigentes y militantes deben ser el fiel reflejo de lo que es el pueblo chileno hoy. Por ende, los sectores populares que queremos representar, deben reconocer en nuestro partido a la organización - política capaz de provocar los cambios que el pueblo chileno espera.

4.3. Adecuación estructural. Opción preferencialmente territorial.

- Creemos que para lograr que en este país se produzca una movilización social organizada desde la base de - nuestro pueblo, es prioritaria darle a la estructura y militancia un rol protagónico.
- Rol que desgraciadamente hoy no vemos se le asigne, pues no pasa de ser una estructura que recibe instrucc

- ciones "de arriba" que cuando llegan la mayor de -
 las veces no guardan relación con lo que pasa en el
 seno del pueblo, lugar en el que se desenvuelve la -
 mayor parte de nuestra militancia a nivel nacional.
- Pensamos que la militancia debe tener más posibili-
 dades reales de tener acceso a la decisión de las po-
 líticas del partido en los ámbitos que les competen
 como en las instancias de decisión nacional sobre la
 política global del Partido dentro de la estrategia
 de la movilización social organizada.
 - Deben generarse todas las autoridades del Partido -
 por elección universal desde el nivel de base hasta
 el nivel nacional.
 - Los Tribunales del P.D.C., tanto Electoral como de
 Disciplina no deben ser elegidos conjuntamente con -
 los cargos de dirección política, sino en instancias
 diferentes a objeto que cargos, de tanta relevancia -
 no se contaminen con las posiciones internas del mo-
 mento, y por el contrario puedan ejercer sus delicadas
 funciones con la imparcialidad que corresponde.
 - Debe haber una política eficiente de asignación de re-
 cursos para que las provincias y comunas a nivel nacio-
 nal puedan funcionar eficientemente.
 - Para esto creemos que debe potencializarse las estruc-
 turas regionales y entregársele la autonomía suficien-
 te para que vayan aplicando la estrategia de penetra-
 ción social de acuerdo a sus propias realidades.

4.4.

Relaciones políticas.

- Aquí es necesario ser precisos. Con otros partidos -
 podemos establecer relaciones de tres tipos: conver-
 saciones, acuerdos o pactos y alianzas.
- In el diálogo con otros siempre debemos tener presente
 el objetivo último que queremos conseguir: conquistar
 la democracia para Chile.
- Para establecer conversaciones políticas debemos guiar
 nos por dos criterios:
 - a) Los medios que utiliza el interlocutor para cons-
 truir la democracia.
 - Nosotros creemos que sólo a través de métodos pa-
 cíficos se consigue este objetivo, ya que utilizando
 la violencia no llegamos a afianzar la democracia, si-
 no una dictadura de cualquier signo o color (negra, -
 parda, roja o amarilla), a nosotros no nos interesa -
 optar entre colores, sino entre sistemas de vida.
 - b) El juicio sobre la constitución política de 1980.
 Consideramos que esta Constitución establece un régi-
 men político que sanciona un cesarismo presidencial y
 otorga tal poder a las F.F.A.A. que la hacen incompati-
 ble con la democracia representativa. Es la manten-
 ción del Pinochetismo más allá de Pinochet.
- Los acuerdos o pactos consisten en establecer coinci-
 dencias sobre puntos específicos y delineados en el
 tiempo.
- Consideramos que la mayor carencia de la oposición es
 no haber establecido acuerdos más amplios que los ac-
 tuales sobre "consensos más prácticos" y reglas del
 juego respetadas por todos.

No creemos factible establecer acuerdos con conglomerados de izquierda y derecha que incluyan en su interior a sectores ultristas. No con los conglomerados pero sí con aquellos de sus componentes que se definen claramente respecto a la democracia. Nuestra conducta política no puede ser determinada por ínfimas minorías.

- Podemos crear realidades políticas nuevas, espacios de concertación más amplios. Establecer nosotros las definiciones que sean punto de referencia para los otros sectores políticos.
- Ya sabemos. En política no triunfa el que contesta más, sino el que esté planteando las preguntas.
- Hasta ahora ha sido la dictadura la que ha planteado las preguntas, por eso tiene la iniciativa.
- Las Alianzas son acuerdos de largo plazo en la cual los partidos involucrados reconocen coincidencias importantes que permitan por ejemplo, sostener un mismo gobierno. Los criterios para establecer alianzas son a nuestro juicio dos:
 - a) Que la concepción democrática sea algo central en el pensamiento de otros, y no meramente exigido por las circunstancias, ya que las circunstancias cambian.
 - b) Que propicie un proceso de transformación social y económica que beneficie a los más pobres.
- No queremos las alianzas por puro gusto. Conformar mayorías estables de gobierno es vital para el partido y para el país.
- Aceptar sólo las responsabilidades de dirigir la transición con las fuertes tensiones que habrá - que soportar sería ganar la transición y perder el futuro. Pero esto no parece ni deseable ni posible.
- Chile tendrá sólo una oportunidad para reconstruir la democracia, si fracasamos tendremos dictadura por otra década. Nos necesitamos imperiosamente unos a otros, tenemos una comunidad de destinos.

PROPOSICIONES

5.

5.1.

Area de Movilización Social

5.1.1.

Características

- La Movilización Social no es un instrumento. Es un acto de reconocimiento del rol protagónico del pueblo organizado.
- La Movilización Social debe ser un proceso per

- menente para derrocar la dictadura, construir la democracia e instaurar la sociedad que aspiramos.
- A través de la Movilización Social el Partido retoma sus características fundantes ser pueblo y organización.
 - La Movilización Social no implica sólo realizar protestas periódicas ni es mera agitación. Es un estado de desoato y desobediencia permanente a la dictadura. Es mostrar hasta en lo más cotidiano nuestro desprecio y rechazo por la tiranía.
 - La Movilización Social tiene como tareas fundamentales y básicas la rearticulación del tejido social que permite robustecer la organización popular.
 - La Movilización Social es organizada, progresiva y sistemática.
 - La Movilización Social debe ser integradora, no se hace abstracción de nadie en la base social. Solo se pide respeto a la pluralidad y a las normas del comportamiento democrático al interior del movimiento popular.

5.1.2.

Objetivos

- Avanzar en la rearticulación del tejido social, propiciar modelos democráticos de organización de base. Crear micro-espacios liberados para vencer la nefasta influencia del autoritarismo y la prepotencia de la milicia. En cada lugar en que un chileno pueda votar o dar su opinión libremente, el fascismo se batirá en retirada, ya que para un facista es casi imposible sobrevivir entre seres civilizados.
- Ampliar y profundizar el proceso de movilización popular por la democracia, a través del fortalecimiento de las organizaciones de base.
- Establecer instrumentos de acuerdo social y político para la construcción de un nuevo orden democrático.

5.1.3.

Funciones

- Crear poder comunitario
- Organizar al pueblo marginado de toda decisión.
- Crear espacio de encuentro y desarrollo democrático y comunitario.
- Anticipar creativamente en las organizaciones sociales el nuevo orden democrático.
- Presionar al régimen buscando su término.

5.1.4.

Prioridades

- Las prioridades en nuestros esfuerzos de organización y potencialización de la organización de

base obviamente que deben estar dirigidas y ordenadas de acuerdo al grado de marginación y estigmatización en que se encuentran hoy los distintos sectores del pueblo Chileno. (pobladores, campesinos, trabajadores cesantes, estudiantes, - mujeres, pensionados, etc.)

5.1.5.

Tareas

Algunas tareas:

- Diagnóstico acerca de las organizaciones sociales existentes a niveles funcionales, provinciales y comunales.
- Creación de instancias sectoriales de concertación social juvenil.
- Diseño de programas reivindicativos por sectores (estudiantes, pobladores, trabajadores, etc.)
- Diseño de planes de desobediencia civil a nivel nacional, provincial y comunal.

5.2.

Area Organización

La primera exigencia de organización es adecuar la estructura al momento que se vive y a la estrategia elegida. La nuestra ha de ser una estructura para la movilización social.

5.2.1.

Características.

Democrática, participativa, formada y adecuada a los objetivos de la Movilización Social.

Organización democrática: Descentralización de la toma de decisiones, igualdad en acceso a la información política; gestión descentralizada de los recursos económicos.

- Institucionalización de la instancia del consejo nacional ampliado, dándole periodicidad a sus reuniones y poder contralor sobre la gestión política de la Mesa Directiva.
- Implementación de las coordinaciones regionales, con autoridad local.
- Distribución proporcional de los recursos y contra presentación de programas de acción.
- Elaboración de un boletín de Análisis político de coyuntura.

5.2.2.

Adecuación a los objetivos de la organización partidaria.

- Ampliación de la democracia interna, reconocimiento del poder de decisión respecto a movilizaciones sectoriales a los distintos niveles de nues

tre organización.

- Participación de los niveles comunales y provinciales en las decisiones acerca de movilizaciones de masa globales.
- Dar cabida a políticas de comunicación descentralizada y "desde el medio específico": creación de micro medios a nivel comunal, provincial, etc.

5.3.

Area de Formación y Capacitación.

- Integración de nuevos aportes de la "teología latinoamericana" (Medellín, Puebla, etc.)
- Nuevos desarrollos científicos, en el área de las ciencias sociales, tales como las teorías ecológicas y sistemáticas, el impacto político de la tecnología alternativa.
- Establecer un diagnóstico nacional de los intereses y necesidades de capacitación de nuestra militancia.
- Los programas de formación deben estar estructurados, debe establecerse un currículum mínimo y básico, y currículum específicos y de acuerdo a las realidades del militante.
- La formación debe contemplar no solamente contenidos doctrinarios e ideológicos, sino que también técnicas de inserción y organización adecuados para dar verdadera fuerza a las organizaciones comunitarias.

OCTAVIO R. BUROTTO MORENO
Maipú

LUIS RIQUELME NAVARRO
Quinta Normal

MANUEL CORDOVA CORDOVA
Pudahuel

SERGIO MEDINA ACUÑA
Maipú

WILLIAMS ARREDONDO CAMPOS
Quinta Normal

LUIS OLGUIN TORRES
Pudahuel

PUNTA DE TRALCA, Junio de 1985.