

# POLITICA Y ESPIRITU

R275  
194

## EN ESTE NUMERO:

- Foro sobre la Pastoral
- Funciones del Estado moderno
- Chile: testimonio de presencia civil
- El III Congreso de la CUT.

AÑO XVI — OCTUBRE DE 1962 — N° 275

4119

# POLITICA Y ESPIRITU

AÑO XVI

Nº 275

OCTUBRE 1962

REDACCIÓN

ALONSO OVALLE 766

DIRECCIÓN

Y

ADMINISTRACIÓN

AHUMADA 57

SANTIAGO



SUSCRIPCIÓN AEREA POR 12  
NUMEROS

Alemania, Austria, Bélgica, Congo Belga, Francia, Inglaterra, Italia, Suecia, Suiza y Yugoeslavia .....	US\$ 8,10
Brasil .....	US\$ 3,30
Argentina, Perú, Bolivia, Pa- raguay y Uruguay .....	US\$ 3,00
Canadá y España .....	US\$ 6,60
Colombia, Ecuador y Panamá	US\$ 4,20
Costa Rica, Puerto Rico, Re- pública Dominicana, Ve- nezuela, Nicaragua, Hondu- ras, Guatemala, El Salvador	US\$ 4,80
Cuba, México y Est. Unidos	US\$ 5,40
Chile .....	Eº 5,00



SUSCRIPCIÓN POR CORREO  
ORDINARIO

Chile .....	Eº 4,50
Extranjero .....	US\$ 2,70

<i>Editorial</i> . . . . .	1
<i>Chile</i> . . . . .	3
<i>Las Américas</i> Carlos Naudón . . . . .	6
<i>El Resto del Mundo</i> . . . . .	8
<i>Trinchera Política</i> Leo . . . . .	10
<i>Foro Radial: La Pastoral de los Obispos de Chile</i> . . . . .	12
<i>América Latina entre Dictadura y Democracia.</i> Roberto Savio . . . . .	23
<i>Funciones del Estado Moderno</i> José Musalem S. . . . .	26
<i>El Sol en Chile nace por el Norte</i> . . . . .	29
<i>Chile: testimonio de presencia civil</i> Dr. José Antonio Allende . . . . .	32
<i>La organización de los partidos democráticos y su relación con la eficacia política</i> Manuel Corvalán Vera . . . . .	34
<i>Documentos:</i>	
<i>El pensamiento de la Democracia Cristiana ante la situación internacional</i> . . . . .	36
<i>El Tercer Congreso de la CUT</i> . . . . .	37
<i>Advertencia al Movimiento Revolucionario triunfante</i> . . . . .	47

---

Los artículos firmados no representan necesariamente la opinión de la Revista. Se permite su reproducción citando su origen.

---

## CUATRO AÑOS DE ADMINISTRACION

No es con regocijo que hemos revisado cuanto dijimos en esta Revista antes de que el actual mandatario asumiera el poder, hace cuatro años. En aquel entonces, augurábamos días malos para Chile; anunciábamos los peligros de confundir los negocios con la política; la tremenda equivocación de creer que las fórmulas capitalistas podían sacar al país de su pobreza y a los pobres de su miseria; la descomunal soberbia de declarar que se va a gobernar sin planes, sin equipos; la fatua pretensión de los "gerentes" que pretenden trasladar a la vida pública los métodos y la filosofía de las empresas privadas; en una palabra, la desgracia de tener que vivir seis años sin capacidad creativa en un mundo en transformación, aferrados a estructuras inútiles e injustas que sólo crearían mayores tensiones sociales.

No fuimos ni exagerados ni lo dijimos por rencor.

Han pasado cuatro años y hemos visto como se han cumplido, en forma exacta, nuestras prevenciones. Aún los que entonces eran furiosos partidarios de los nuevos hombres y de sus métodos, lloran hoy su desilusión profunda. Durante un primer periodo, hombres con cierta audacia, pero sin principios, sin unidad de acción ni objetivos precisos, condujeron al país por el engaño más monstruoso que nuestra historia ha presenciado. Para crear la ilusión de

estabilidad, inventaron el escudo como símbolo de la amarra de nuestra economía al dólar. Con una falta absoluta de fe en Chile, en sus hombres y en sus recursos, crearon la imagen de que sólo en la medida de que entraban dólares al país, estaríamos salvados. Durante largos dos años se fomentó el endeudamiento en moneda extranjera, se abrieron las aduanas y se publicaron a todos los vientos, las enormes inversiones nuevas y los cuantiosos préstamos obtenidos.

Durante un segundo periodo, sólo se trató de ocultar los efectos del engaño, creándose una asfixia en el pago de nuestros compromisos al exterior que terminó un 28 de diciembre de 1961, con la declaración inaudita de que el país no tenía con qué pagar sus compromisos externos. Desde entonces hasta ahora, una serie de manejos financieros angustiados ha permitido sobrevivir al amparo de pequeñas ayudas vergonzantes de los organismos internacionales. Apremiados por las circunstancias, la estabilización ha sido oficialmente declarada fracasada, comenzándose a vivir un periodo de inflación desatada con su consiguiente inquietud social.

Vano es señalar los culpables y son muchos, pero todavía hay sectores del país que no han comprendido que la razón de esta inmensa frustración, que ha herido también a los sectores que eligieron y apoyaron al actual Mandata-

rio, reside en la filosofía que los inspira: una visión pequeña, egoísta y local de la política y de la acción pública. Grupos humanos como son los que forman los partidos de derecha, que han perdido hace muchos años la capacidad de gobernar, que se han agotado en el disfrute de privilegios, no tienen otra misión, desde el Gobierno, que defender sus intereses.

Podrán decir que se han efectuado reformas. Y ésta es una de las falsedades más graves, pues ni las reformas han sido propuestas libremente, con intención e imaginación, ya que han sido impuestas desde fuera como precio para cobrar ayudas, ni tienen el contenido de reformas reales. Aparecemos ahora ante el mundo con un plan de desarrollo que se exhibe como obra del régimen, en circunstancias de que el plan no había sido estudiado por hombres del régimen ni de acuerdo a su mentalidad.

Cuatro años de un inmenso engaño han paralizado las energías creadoras del país, de una nación como Chile, que tiene intactas sus reservas humanas, que no acepta extremismos y quiere realizar los cambios dentro de la libertad. Cuatro años perdidos para la incorporación de crecientes masas de niños y adultos a la cultura, para la solución de las necesidades básicas, para

la creación de nuevas industrias, en definitiva, cuatro años de manejos financieros fracasados, realizados por hombres que tenían, como único antecedente, experiencias en manejos financieros.

Quedan aún dos años para sobrevivir en esta democracia tan sufrida y puesta a prueba. Dos años en que veremos al gobierno prometiendo préstamos y obteniendo ayudas que de mala gana le otorgan quienes ya están hartos de engaños.

Lo único que el país no aceptará es que los mismos grupos que han sido incapaces de gobernar, dentro de las mejores condiciones de confianza pública y de asistencia internacional, se dediquen ahora a proyectar una división que coloque, por un lado, a todos los que quieren una modificación substancial de las estructuras chilenas, bajo la etiqueta comunista, para quedarse ellos en el otro lado, el seudo democrático, encubriendo así, en un intento de máxima mentira, su afán de permanecer en el goce del poder político para conservar el poder económico.

Felizmente, y como única salida para la democracia, ya es decisiva la fuerza que encabeza la Democracia Cristiana, que dominará la reacción fracasada y el intento marxista, extremos ambos que no pondrán las manos en la construcción del nuevo Chile.

**CUANDO UD. ADQUIERE UNA SUBSCRIPCIÓN A  
"POLÍTICA Y ESPIRITU"...**

Cuando Ud. adquiere una suscripción a "Política y Espíritu", está poniéndose en contacto con el pensamiento demócrata cristiano.

Cuando Ud. regala una suscripción a "Política y Espíritu", está colaborando a difundir ese pensamiento.

Si Ud. participa de él ¡divúlguelo! Y ayúdenos a hacerlo llegar a todos los países hermanos.

## PANORAMA ECONOMICO

Luego de nueve meses de indecisiones, de discusiones dentro del bloque gubernativo en que nunca parecía llegarse a acuerdo, de debates y polémicas más o menos de fondo entre diversos sectores de la propia combinación de gobierno, el ejecutivo decidió poner fin a su indecisión y estableció un cambio oficial fluctuante cuya máxima ha sido de 1410 pesos y su mínima de 1380.

De acuerdo al criterio de un sector de intereses comprometidos, a los que no eran ajenos los altos directivos de varios importantes órganos de publicidad, la devaluación ha significado poco menos que la panacea para todos los males de que adolece nuestra realidad económica. Una serie de artículos, que reflejan posiciones diversas, ha hecho todo lo posible por convencer a los chilenos que el aumento del precio del dólar ha puesto fin a una etapa de injusticia y ha abierto la puerta a la más anhelada "solución patriótica": se trata de sectores que pueden financiar esas opiniones y esas publicaciones. Los nuevos décimos de la población, que sufrirán en carne propia las consecuencias de la nueva política cambiaría, saben que los precios han subido entre un 20 y un 60 por ciento y que los ingresos subirán en proporción ciertamente inferior al quince por ciento general.

El Presidente de la República habló el martes 16 de octubre y pidió al país un nuevo sacrificio para resolver los graves problemas económicos de la hora presente. Fue una ironía, pues en ese instante se estaba enfrentando un alza media del costo de la vida —en nueve meses de 1962— estimada en un 30 por ciento y que con la segunda ola alcista causada por la devaluación, ha llegado prácticamente más allá de un 40 por ciento. ¿Más sacrificios aún, mientras sectores importantes del país (los bancos en general y los exportadores de materias primas) contabilizan utilidades casi imponderables?

Por otra parte, como lo señaló el senador Eduardo Frei en la última semana de octubre en la Cámara Alta, los impuestos adicionales a las importaciones, creados para frenar todo tipo de internación de mercaderías al máximo posible y poder lograr rendimientos tributarios importantes a quienes se arriesguen a traspasar la metálica barrera, han alzado algunos productos esenciales hasta en un 100%. El té, por ejemplo, tendrá que subir, prácticamente, en un 80 o 90%; los repuestos, accesorios y elementos lubricantes de los vehículos automotores tendrán que subir en no menos de un 75%. Y aquellos impuestos adicionales a las importaciones afectan a buena parte de la actividad de todos los chilenos y no sólo a un sector limitado de la población.

Frente a las alzas, ¿qué actitud ha tomado el Ejecutivo?

Ha intentado un proceso de reajuste de remuneraciones. El sector que se paga con fondos del Fisco, o de empresas de administración autónoma, recibirán un reajuste general del 15%. Los trabajadores del sector privado no eran considerados, al menos hasta el 4 de noviembre.

El costo de la vida ha subido casi tres veces ese volumen de reajuste en el año 1962 y sin tomar en cuenta lo que pueda ocurrir en los últimos 60 días del año, cuando serán alzados los precios del transporte colectivo urbano, interurbano, rural, interprovincial y nacional. Los argumentos para defender la posición gubernativa son de claro y neto corte de rancio liberalismo económico. Cuando el senador Carlos A. Vial señaló la inconsecuencia de ofrecer reajuste de remuneraciones inferiores al alza del costo de la vida, un senador liberal se mofó de él; puesto el caso en la tabla de comparaciones con las realidades de avanzados países de América, Europa y Asia, ese mismo senador, que es decano de una Facultad de Ciencias Económicas, volvió a insistir en los argumentos de aquel liberalismo económico deshumanizado que con tanta claridad han condenado los Papas y los obispos de Chile. Más aún, el senador Eduardo Frei ha sido bien categórico para señalar que los precios para el consumidor han subido en un 91% desde que el señor Alessandri inauguró este "régimen

de austeridad y de rectificación económica". ¿Cuál fue la respuesta a esta realidad? El senador Pedro Ibáñez dijo que en otros gobiernos el alza había sido muchísimo más descontrolada aún, como si en yerros pasados fuera dable hallar la solución para muchas desesperaciones de los trabajadores del presente.

Sea como fuere, el hecho es que los partidos Radical, Liberal y Conservador Unido han despachado un reajuste general de rentas para los trabajadores del sector fiscal, igual a un 15% de sus rentas imponibles. Se ha señalado que este porcentaje será revisado a fines de diciembre, para establecer cuál ha sido el aumento del costo de la vida en los doce meses de 1962, para entonces proceder a una nivelación adecuada.

¿Y los trabajadores del sector privado? Dos frentes se abrieron en el sector gubernativo, ante los cuales el Presidente de la República no adoptó posición definida que se le conozca. Un sector, formado por liberales y conservadores, propició un reajuste general del 15% sobre un sueldo vital, limitándose la ventaja hasta la concurrencia de sólo dos vitales. Esto significa que, en Santiago por ejemplo, el reajuste de un vital sería de más o menos \$ 12.150 para quien gane más de \$ 81.000 (que es el vital capitalino), pero que quien ganase 163.000 pesos, es decir más de dos vitales, no percibiría un sólo centavo de reajuste, pues de acuerdo al elevado criterio social de esos socios gubernativos, dos vitales absorben bastante bien el alza del costo de la vida. El otro sector gubernativo, el de los radicales (que parece interesar más al señor Alessandri, aunque con algunas reservas), proponía un re-

ajuste del 15% sobre las rentas imponibles, pero con un límite de seis sueldos vitales. Esto significaba que cada cual —en su nivel— mejoraba su situación.

Pero ninguna de las dos fórmulas ha sido aún aprobada en el seno de las discusiones gubernativas. Las directivas nacionales de los tres partidos de Gobierno van y vienen al despacho presidencial, dialogan, discuten, hacen declaraciones sencillamente demagógicas a los periodistas y dejan por el suelo, como es natural, a la oposición.

Pero si hubo devaluación, alzas, intentos de mínimos reajustes, el Gobierno también tomó el toro por las astas esgrimiendo las herramientas legales para sancionar a los delincuentes económicos que cazara a su paso. Halló especuladores, agiotistas y lucradores de estas diferencias cambiarias a granel. Entre ellos, un sobrino del Presidente de la República, "amigo de los liberales" como él mismo escribió en el diario del que es presidente, importador de automóviles y que presume ser periodista: Javier Echeverría Alessandri, que ha sido multado en 12 millones de pesos, suma que resulta ridícula para el alto vuelo de sus operaciones comerciales. Otras empresas cayeron bajo el bastón de la policía administrativa, comandada por el Departamento de Industria y Comercio del Ministerio de Economía: MADECO, por alzar las cañerías de 174 a 960 pesos el metro (se trata de cañerías de cobre); MADEMSA, Siam di Tella, la Compañía de Gas de Concepción, Kramer y Pfenninger y varias más. En suma, en dos semanas de policía administrativa, se han aplicado sanciones por casi 100 millones de pesos.

## LA POLITICA INTERIOR

Se formó el Frente Nacional Democrático Antimarxista, propiciado por los tres partidos de Gobierno y con el desmesurado interés del Partido Conservador por proclamar la candidatura presidencia del radical Julio Durán Neumann, con lo cual, según ellos, se detendría violentamente el avance del marxismo y se defendería "su" democracia. El Frente tiene dos lados sumamente débiles: 1º) se creyó que la Democracia Cristiana iba a adherirse a él, como una especie de ser paniaguado que solicitaría la omnipotente misericordia de los elementos que acompañan al señor Alessandri en su gestión de Gobierno, y 2º) que el liberalismo no cree que sea tan urgente la proclamación de un candidato presidencial antes de las elecciones municipales, porque las precipitaciones generalmente llevan a yerros y porque es preferible que cada partido muestre cuál es su impacto real en la opinión pública.

Por otro lado, ha raquitizado la enclenque realidad del Frente Nacional Democrático Antimarxista, el acuerdo a que parecían llegar padenistas y demócratacristianos tras una fórmula que permitiera unir a la oposición, para hacer un frente común a lo que muchos llaman "el gorilismo derechista" (haciendo alusión a la prepotencia derechista y militar existen en Argentina).

Las prepotentes declaraciones del senador Francisco Bulnes, presidente del Partido Conservador Unido, no han hecho sino delimitar claramente cuál es el sentido neto del Frente que ellos propician: mantención del sistema actual, afianzamiento de sus regalías, aseguramiento de sus

posibilidades de lucrarse con las granjerías del poder.

El Arzobispo coadjutor de Río de Janeiro ha expresado palabras de fuego sobre la letárgica tranquilidad de los cristianos frente al injusto, absurdo, anticristiano y a veces criminal estado actual de la sociedad latinoamericana: "Más vale tener dedos sin anillos, que manos sin dedos". Naturalmente que esto no importa a los extremos políticos de ninguna parte, que anhelan hacer buena cosecha con el río revuelto que pueda producirse.

El radicalismo tuvo su Asamblea Nacional, derogó su anterior acuerdo sobre defensa del valor del escudo, aprobó el pacto Duranista del Frente Nacional Democrático Antimarxista y aceptó la línea que, en materia de política exterior, siguió el Ministro Martínez Sotomayor.

Los conservadores, naturalmente, rompieron lanzas y se rasgaron las vestiduras por la posición de Chile frente al régimen de La Habana. Mientras el Departamento de Estado anhela mantener contactos latinoamericanos en Cuba (con Brasil, México y Chile), porque las cosas se encresparán seriamente entre el castroismo y el Gobierno de Washington, a qui los estrategos del conservantismo y sus voceros de Santiago y Valparaíso piden la ruptura de relaciones, porque con ese vínculo está en peligro la seguridad de nuestra muy distante democracia.

Carlos Martínez Sotomayor se irá del Ministerio de Relaciones Exteriores y no sería raro que se fuera como embajador a Buenos Aires o a las Naciones Unidas. Hay dos circunstancias que lo apoyan: la reiterada petición de Daniel

Schweitzer de que le acepten su renuncia para regresar a Chile y la petición indirecta conservadora de que el sesquicentenario sillón ministerial que dejará Martínez sea adjudicado a Sergio Gutiérrez Olivos.

Elementos que uno nunca acaba de calificar ni de comprender, han planteado un intento de reforma constitucional de incidencia electoral. Piden que las listas de candidatos presidenciales sean dobles: en una lista irían todos los que son marxistas y en otra todos los que no lo son. Es decir, se está ingeniando un mecanismo inquisitorial para obligar a unos a meterse en un zapato chino que les causa náuseas y a otros se les quiere encerrar en una vitrina para vituperarlos rudamente porque piensan distinto de quienes tienen el fabuloso poder económico, comercial y los medios de difusión en Chile.

Esta reforma constitucional ha sido recibida con indignación y sorpresa en los medios democráticos del país: los radicales no comprometidos con la extrema derecha la rechazan, la Democracia Cristiana la repulsa con singular violencia y el propio Presidente de la República la estima como una aberración inadecuada a nuestra tradición libertaria. Pero hay una comisión, presidida por el Ministro de Justicia Enrique Ortúzar, que está avanzando seriamente en su estudio, pues estima que debe ser puesta en vigor "para salvar la democracia", sin fijarse en los trastornos que causará.

Esta forma constitucional es la válvula de escape al fracaso del Frente Nacional Democrático Antimarxista y al rotundo fracaso de las milicias blancas, sobre lo cual el semanario "La Voz" informó

con tanta precisión el 4 de noviembre.

Y mientras esos hechos políticos dinamizan la actividad nacional, dos circunstancias dan cariz distinto a la vida partidaria:

1º) La Democracia Cristiana sigue su avance arrollador en las juventudes universitarias y ha vuelto a conquistar las directivas de las federaciones de seis universidades. La ventaja con que se impuso en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, en Santiago, es superior a la alcanzada el año pasado; ya los marxistas han quedado atrás en más de mil votos y el P.D.C. ha capitalizado para su tienda a más del 45% del estudiantado universitario. ¡Signo claro del futuro!

2º) Una acusación de inmoralidad ha precisado el senador Carlos Vial Espantoso contra determinados elementos del Partido Radical y a raíz de denuncias de industriales ariqueños. El senador Jonás Gómez, del Partido Radical y representante de aquella región, ha aplaudido la valentía de su colega talquino y ha señalado que es preciso dejar las cosas en su lugar para que la democracia, el Parlamento y un partido político sean depurados de elementos de discutible honradez y serenidad.

Finalmente, los hechos negativos: no hay reforma agraria. Tampoco se ha intentado reforma tributaria y no hay ni sueños de reforma previsional. El Tío Sam no mira con buenos ojos la pésima conducta de los sobrinos de la combinación de gobierno y se niega a entregar sus codiciados dólares, pese a que varias misiones de expertos han venido a Santiago o han ido a Washington.

## CUBA, MONEDA DE TRUEQUE.

El 27 de Octubre, la AP dio a conocer al mundo lo que pudo ser uno de los trueques más espectaculares de nuestro siglo: el señor Khrushchev proponía a Mr. Kennedy que eliminara las bases militares que EE. UU. tiene en Turquía a cambio de las que Rusia tenía en Cuba.

Por cierto, el Presidente norteamericano rechazó este ofrecimiento, pues el bloqueo de Cuba se desarrollaba sin dificultades y sus amigos de la OTAN y del Pacto de Río se habían unido sólidamente junto a él.

El caso cubano es un excelente ejemplo acerca de qué manera un movimiento que originalmente nació como un gran esfuerzo de liberación humana, puede ser engullido por las fauces implacables de la guerra fría.

Por razones que hemos analizado en estas mismas columnas cada vez que hemos hecho referencias al régimen castrista, Cuba se fue acercando más y más al bloque soviético y convirtiéndose en un peón del ajedrez que juegan las grandes potencias.

Y cuando llegó el momento de una gran decisión, uno de los jugadores resolvió que no valía la pena arriesgarlo todo por Cuba, sino usarla como moneda de trueque, no obstante sus muchas y públicas promesas en contrario. El otro jugador, por su parte,

cuando creyó llegado el instante de una magna jugada, hizo sólo el movimiento --verdaderamente maestro desde el punto de vista psicológico y militar-- dando parte a posteriori a sus socios y vecinos, no obstante que con ello violaba claras normas de la Carta de las NN. UU. y del Sistema Interamericano.

Cualesquiera que sean las derivaciones del caso cubano y las vías por las que caminen sus posibles soluciones o sus posibles dificultades --no olvidemos que el señor Castro es hombre imprevisible-- lo que queda claro es que nuestros países y los de todo el universo subdesarrollado, son simples números en la contabilidad mundial que llevan EE. UU. y Rusia y que la política de bloques en la que estas grandes potencias se inspiran, sólo conduce a un equilibrio inestable en cuyo fondo centellea el deseo de un recíproco aniquilamiento.

Queda claro asimismo que la influencia del régimen castrista como animador de un vasto movimiento de liberación, después de haberse puesto en evidencia su entrega completa a los fines militares del imperialismo soviético, necesariamente se batirá en retirada. A este respecto, son muy ejemplarizadoras las palabras del izquierdista y cáustico crítico de EE. UU., el Gobernador Leonel Brizola: "La existencia, sin lugar a dudas, de bases rusas en Cuba es injuriosa para todos los brasi-

leños y latinoamericanos. Cuando apoyamos al pueblo cubano en su lucha por liberarse de la explotación, la injusticia, la opresión y la dominación de grupos económicos y del mismo gobierno del poderoso país norteamericano, ello no implica que aceptemos jamás que Cuba se transforme en un satélite de la Unión Soviética".

Difícilmente el señor Castro hará olvidar que hasta el último instante, negó la existencia de las bases rusas. Hasta envió a "su" Presidente, el señor Dorticós, a la NU para que allí negara algo que pronto se haría evidente.

Cabe preguntarse qué fuerza, qué movimiento vendrá a llenar el vacío que el descrédito de Castro indudablemente traerá consigo en América Latina, donde tantas y tan sinceras esperanzas despertó en su hora.

Ello plantea a la democracia cristiana un nuevo desafío: ser capaz de mostrarse como la verdadera esperanza de liberación de nuestro Continente, en lugar de la brillante, pero vacía esperanza del castrismo.

## UNA LARGA DESESPERANZA.

Particularmente desde la post guerra, en América Latina ha existido más estancamiento que desarrollo, en tanto que su estructura económica, pendiente del hilo del precio de sus materias primas,

se ha ido haciendo cada vez más frágil y vulnerable.

Difícilmente podría ser de otra manera, ya que persistentemente los precios de sus materias primas bajan, mientras suben los de las manufacturas que importan desde los países industrializados. El caso de Colombia es típico; hace seis años apenas, la exportación de café le dejaba 530 millones de dólares anualmente; el año pasado, significó sólo 320 millones. Y el café constituye el 85 por ciento de sus exportaciones.

El Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos ha realizado un estudio de la situación económica en 1961, puntualizando que se caracterizó "por un debilitamiento en el ritmo de desarrollo del área". La producción aumentó menos que en 1960 en la mayoría de nuestros países; la balanza de pagos mostró un empeoramiento con respecto al año anterior; el comercio de exportación creció sólo en un 1,5 por ciento, contra el 4,1 por ciento en 1960 debido en gran parte al descenso que los precios de nuestros productos exportables sufrieron en el mercado internacional, particularmente el azúcar, plomo, zinc, hule, henequén, cacao y lana.

La FAO ha contribuido también con su pincelada sombría, al señalar que los países del sur del Río Grande producen menos alimentos per cápita que antes de la Segunda Guerra Mundial. Actualmente se está produciendo un dos por ciento menos por habitante que antes de esa Guerra Mundial.

Las inversiones extranjeras han bajado de 1.200 millones de dólares en 1957 a sólo 140 millones en 1961.

Los planificadores menos exigentes estiman que el producto nacional bruto debería crecer por lo menos en un 2,5 por ciento anual per cápita. Pues bien, salvo en dos de nuestros países en que ha crecido ligeramente por sobre el 2 por ciento anual, en los últimos cinco años ha sido inferior en todos los demás.

Todo esto significa que habrán nuevas convulsiones sociales, que por cierto no serán detenidas ni con cambios aparentes ni con medidas represivas.

### REGRESO AL PRESIDENCIALISMO.

Como se dijo en estas mismas columnas (Política y Espíritu Nº 274), los señores Goulart y Kubitschek se en contraban aliados en una común empresa: restaurar el presidencialismo en Brasil. La razón de tal coincidencia está en que Goulart tiene la convicción que nada puede hacerse por la vía del actual parlamentarismo durante su gobierno y Kubitschek, que piensa lo mismo, no desea que exista para cuando sea elegido Presidente, pues sabido es que espera retornar a las próximas elecciones al Palacio de La Alborada en 1961.

Sus deseos parece que van a cumplirse, pues las fuerzas combinadas de ambos —los Social Demócratas y los Laboristas— dominarán el próximo Congreso surgido de las recientes elecciones. De esta manera, Goulart no correrá riesgo alguno que el Parlamento vuelva a cercenarle los poderes que seguramente el plebiscito del 6 de enero próximo le otorgará, como tampoco obstaculizará sus proyectos de reformas profundas de la sociedad brasileña.

En efecto, en un Parlamento de 409 bancas, entre 140 y 150 estarán en poder de los social-demócratas de Kubitschek y 110 en el de los Laboristas de Goulart.

De esta manera, los enemigos del presidencialismo y de las reformas, los Demócratas Nacionales (Conservadores) han quedado en minoría. En las recientes elecciones, sufrieron dos graves derrotas: la lista izquierdista encabezada por el cuñado de Goulart, Leonel Brizzola, triunfó sobre la de los candidatos conservadores en el estado de Guanabara, al cual pertenece Río de Janeiro, lo que constituyó una sonada derrota para Carlos Lacerda, conocido cazador de brujas comunistas, y en el estado de Pernambuco, en el empobrecido noroeste brasileño, Miguel Arraes, socialista de izquierda (sus enemigos dicen que es comunista) triunfó sobre el conservador Joao Cleofas.

En Sao Paulo, Quadros vio destruidas sus esperanzas (por lo menos momentáneamente) de retornar triunfante a la vida política, al ser derrotado por su tradicional rival De Barros, amigo de Kubitschek.

Si la alianza de las fuerzas de este último y de Goulart se mantiene y ambos son capaces de llevar a cabo las sustanciales reformas prometidas, Brasil puede esperar superar sus actuales dificultades, acentuando aún más su rol de nación independiente en la política internacional, que ha procurado mantener desde el gobierno de Quadros.

Ello es de suma importancia para que América Latina no continúe siendo simple número en la contabilidad de los Dos Grandes.

## LAS VOCES DEL CONCILIO

Mientras el mundo entero concentraba sus miradas en Roma y más precisamente en el desarrollo del Concilio Vaticano II, el mes de Octubre transcurrió con la desoladora cuota de violencia, sangre e inquietud que ha caracterizado los años de la "Guerra Fría". Por ello, no deja de ser interesante citar dos párrafos de los más importantes documentos emitidos al comienzo de la reunión vaticana.

Dijo Juan XXIII en su Homilía en la ceremonia inaugural del Concilio: "la Iglesia, libre finalmente de tantos obstáculos de naturaleza profana que dificulta su marcha en el pasado, puede hoy desde esta Basílica Vaticana, levantar su voz resonante y llena de grandeza, como si lo hiciera desde un segundo Cenáculo".

Esta "voz resonante" no tardó, por otro lado, en dejarse oír: "Es nuestro ardiente deseo —expresaron los 2700 padres conciliares en su Mensaje a la Humanidad, emitido el 20 de Octubre— que en este mundo aún lejos de la ansiada paz ante la amenaza engendrada por el mismo progreso científico (maravilloso progreso, pero no siempre inspirado en la suprema ley de moralidad) pueda brillar la luz de la gran esperanza en Jesucristo, nuestro único Salvador".

Y afirman: "Constantemente dirigimos pensamientos hacia todas las ansiedades que afligen hoy al hombre..."

## LA BATALLA DEL LEJANO ORIENTE

Estas "ansiedades", adquirirían, en esos mismos instantes, formas concretas en diversos lugares de la tierra, desde la frontera chino-hindú, hasta el mundo complejo de Medio Oriente.

El conflicto entre China Roja y la India se venía incubando desde largo tiempo. El gobierno de Peiping reclama casi 60.000 kilómetros cuadrados de territorio en el norte de la India. En los últimos 3 años, patrullas de uno y otro lado han cruzado disparos y de tiempo en tiempo se temió que el conflicto pudiera adquirir mayores proporciones.

Así ha ocurrido ahora. El 9 de Septiembre la India denunció que tropas chinas habían cruzado la frontera en Dhola. Dos semanas después, se produjeron los primeros disparos. Y en la noche del 28 de Septiembre el Gobierno de Nueva Delhi informó de los primeros heridos, en uno y otro bando. Simultáneamente, los chinos reivindicaron nuevamente sus derechos en la zona. (Lo extraordinario del caso es que los chinos están "defendiendo", según ellos, territorio tibetano, al

al que —al parecer— consideran como propio).

Un mes después de este incidente, las cosas se pusieron realmente serias. Esta vez los chinos reanudaron sus ataques en Dhola (o Chedong, como la llaman ellos), cerca del punto en que se unen las fronteras de Bhután, Tibet y China, y comenzaron una nueva acometida a unos 1.500 kilómetros al Oeste, en el corazón de los Montes Himalayas.

En ambos puntos (el frente Occidental está a 5.300 metros de altitud, y el Oriental a 4.000) son de difícil acceso y las tempestades de nieve han hecho particularmente complicadas las operaciones. Sin embargo, los primeros días de lucha dieron un saldo favorable a las tropas chinas.

Según los observadores desde el terreno mismo, el objetivo de esta ofensiva china debe buscarse, más en un deseo de obligar a negociar definitivamente el problema fronterizo, que en desatar un conflicto más amplio. Sin embargo, las cosas se han planteado violentamente y de la violencia —la historia tiene muchos ejemplos— puede surgir cualquier cosa.

## EL CRUCIGRAMA ARABE

Entretanto, en el mundo árabe, a los motivos tradicionales del paisaje, desierto y petróleo, había que agregar la sangre y la violencia.

El punto crítico era esta vez el Yemén. El 27 de Septiembre, cuando recién se había instalado en el trono Seif el Badr, como sucesor del Imán Ahmed Bin Yahaya Mohamed ("El Demonio"), se rebeló el jefe de la guardia, Coronel Abdullah Sallal. El levantamiento estuvo lleno de ferocidad. Empezó con el bombardeo del Palacio del Imán, en cuyas ruinas no se sabe si murió o no. En todo caso, no se ha presentado hasta ahora, a reclamar sus derechos.

Sallal, siguiendo el ejemplo de Nasser en Egipto y de Kassim en Iran anunció la constitución de un Gobierno republicano y democrático. Más republicano que democrático, a juzgar por los precedentes. Pero, en todo caso, aparece evidente el deseo de cambiar las cosas en el Reino que, pequeño y todo, permanece aún como en la época de las Mil y una noches.

La revuelta, sin embargo, no fue fulminante. Tres semanas después del bombardeo del Palacio real, aún quedaban tropas leales al Imán que luchaban contra el ejército republicano. Sin embargo, no era muy difícil predecir que, al final, las tropas reales, sin jefes, no iban a resistir mucho. El 20 de Octubre, un sabor bíblico surgió de las emisiones radiales republicanas, que anunciaron la captura de Marib, una antigua fortaleza, capital un día de la Reina de Saba.

Pero bíblico o sangriento, el panorama de Medio Oriente está cruzando por las más diversas manifestaciones.

El gobernante egipcio se halla enemistado con sus colegas de Arabia y Jordania, a

quienes tacha de reyes corruptores y reaccionarios. Tampoco está en buenos términos con los gobernantes sirios, quienes quebraron abruptamente la República Arabe Unida. Y disputa con Kassim, de Irak, el liderato de la región. En respuesta, los reyes de Jordania y Arabia, con diferencias familiares tradicionales, se han aliado ahora contra el enemigo común.

Kuwait, independizado hace poco, debe defenderse de la presión de Irak con la ayuda inglesa. Pero Gran Bretaña lucha en su protectorado de Aden contra las fuerzas pro-independencia que, como señalaba recientemente un comentarista "quieren su incorporación a una Arabia Unida". Y se preguntaba con comprensible perplejidad "¿A qué Arabia unida?".

La verdad es que lo único en común que tienen, sin excepción, todos los gobiernos árabes, sean monárquicos o republicanos, familiares o militares, es su desconfianza ante las potencias coloniales y su odio oficial contra los judíos y el Estado de Israel.

Pero éstas son, ciertamente, bases muy pobres para constituir una unión positiva y constructiva.

#### CRISIS PARA LA V REPUBLICA

Terminadas para Francia sus responsabilidades sobre Argelia, y aminorada considerablemente la amenaza de la OES, pareció oportuno, para los experimentados políticos franceses (que, mientras duró la Cuarta República, se estrellaron inútilmente contra el muro argelino) amena-

zar el otoño con la posible caída del General De Gaulle y el derrumbe de su V República.

En cierto modo el hecho era presumible. Sólo una muy fuerte personalidad, como la de Charles de Gaulle, podía lograr la independencia de Argelia y salir vivo (por lo menos, hasta ahora) en la empresa. Era algo que De Gaulle supo valorar muy bien y que *cobró* adecuadamente. La exigencia desoída en 1946 fue escuchada en respetuoso silencio en esta oportunidad y el General, con plenos poderes, se dedicó a construir la Francia que él anhela.

Pero pasada la amarga píldora argelina, todo el mundo se sintió en capacidad de construir un país a su imagen y semejanza. Vino la censura al Gabinete de Pompidou, y De Gaulle, con un gesto, mezcla de lo magnífico y lo displicente, disolvió la Asamblea Nacional y convocó a elecciones. Estas se realizarían el 28 de Octubre y De Gaulle no ha ocultado a nadie su deseo de recibir un apoyo completo. Sus discursos han sido enérgicos e invariables en este sentido.

Lo que ocurra en último término es todavía impredecible. Se ha señalado que, mientras los De Gaullistas no tienen más que un héroe para exponer por todo programa, sus detractores ni siquiera tienen eso. Es posible que la figura sea muy exagerada. Pero nadie puede negar que sólo la vigorosa personalidad del General hizo posible la paz en Argelia. Y que Francia no estaba precisamente boyante a mediados de 1958 cuando se le llamó al poder.

## ¿Es posible la "unidad popular"?

En estos días, las conversaciones entre comisiones oficiales del Partido Democrático Nacional y del Partido Demócrata Cristiano, sobre una posible agrupación de los partidos de oposición, ha planteado una controversia acerca del alcance y el sentido de esa tentativa. Es probable que las conversaciones hayan tenido fin, favorable o no, al tiempo en que estas líneas salgan a luz. Sin embargo, es obvio también que será difícil evitar las permanentes presiones que en esa dirección se van a desarrollar durante todo el período venidero.

A nuestro juicio, una tarea esencial es la que consiste en aclarar el significado de la expresión misma. Hoy por hoy se habla de unidad popular y de fuerzas populares. ¿Cuáles son? Los partidos opositores. Allí están tanto los demócratacristianos como los integrantes del Frap. Este último, sobre todo por la vía de los Partidos Comunistas y Socialistas, se arrojan un derecho exclusivo a representar los intereses populares. Sin embargo, sus concepciones políticas suelen llegar a actos que muy malamente podrían ser calificados como propios de una política popular. El hecho es que entre demócratacristia-

nos y socialistas o comunistas hay notables discrepancias en cuanto a posiciones ideológicas, soluciones a problemas concretos y métodos de acción. Este hecho explica la ausencia de la llamada unidad popular.

Se trata, pues, de ceñir un poco ese concepto. Desde el punto de vista demócratacristiano, nos parece, la unidad no puede salirse de los marcos que enseguida se indican.

a) *Un cuadro ideológico y político que garantice la continuación del sistema democrático.*

En este punto no debe haber confusiones. No se trata de emplear el término de modo ambiguo, para después, desde el poder, restar a las palabras todo su sentido. La democracia es lo que la democracia contiene teórica y prácticamente. El derecho de la oposición, de los partidos políticos, de la libertad de pensamiento, de la libre actividad filosófica, religiosa, artística, etc., la independencia de los poderes públicos, la existencia de elecciones sin tacha, etc., todo esto no puede ser sacrificado. Chile no necesita de ese sacrificio.

b) *Una política nacional que tome el desarrollo de nuestra economía y de nuestros problemas internos en el*

*punto en que se hallan, a fin de elaborar una estructura de economía planificada, con sus cuotas previstas de producción estatal, particular y comunitaria, asimismo con una tendencia, no al colectivismo de Estado, sino a las formas comunitarias en las relaciones de trabajo. El derribo de las viejas instituciones financieras del gran capital se efectuará de acuerdo con la situación histórica determinada. La recuperación de nuestras riquezas nacionales será también un problema de posibilidad técnica o financiera, no de dogmas revolucionarios o conservadores.*

c) *Una política internacional capaz de hacer de Chile un baluarte de la democracia y de la integración americana. Esto supone deberes en el ámbito americano y mundial. La superación de los moldes derechistas aparece como necesaria. Asimismo, la tendencia pro soviética y la imitación del caso cubano, con todas sus consecuencias, se halla fuera de la visión de una política popular para Chile.*

Estos tres puntos dan su fisonomía a las tareas por realizar. Pero, por cierto, es-

tas tareas deben ser ejecutadas por aquellos capaces de representarlas. ¿Podría un gobernante socialista o comunista asumirlas en plenitud? A nuestro juicio, en ningún caso. La etapa próxima no es el paso a una dictadura colectivista. Es, por el contrario, la vigencia social muy amplia de la democracia. Para eso, en estos momentos, sólo un demócratacristiano podría trabajar. Si llega a formarse una coalición de las fuerzas de oposición, ella estará sometida al vaiven de una pugna entre los comunistas y los demócratacristianos. El predominio de los

primeros conduce a la exclusión de todos los demás, el predominio de los segundos garantiza incluso la subsistencia leal de los comunistas como partido político.

---

De lo anterior desprendemos que la única fuerza capaz de expresar la vanguardia de una coalición popular es la Democracia Cristiana. Otra vanguardia lleva la experiencia al desastre. Por eso mismo, no es cosa de los demócratacristianos la obligación de comprender que ellos han de dejar paso a otras

fuerzas. La victoria del Frap, bajo predominio del Partido Comunista, es, no tanto una quiebra de la democracia (ya que hay poca democracia real en nuestro país), pero sí un golpe de timón desde el formalismo derechista hacia la absorción de los derechos ciudadanos en una dictadura.

Es lo que la Democracia Cristiana no puede permitir. Y mientras los socialistas y otros grupos no comprenden las cosas, creemos que la Democracia Cristiana así lo ha entendido con cabal justeza.

Leo

## ELECCION DE LA FEDERACION DE ESTUDIANTES DE CHILE (FECH)

La votación para elegir el Comité Ejecutivo para los años 1962-1963 arrojó el siguiente resultado:

	<i>Votos</i>
Democracia Cristiana .....	4.122
Frap .....	3.120
Liberales .....	866
Radicales .....	854
UECP .....	200

En consecuencia, los representantes de la Democracia Cristiana ocupan los cargos de:

Presidente:	José Nagel
Vicepresidente:	Jorge Thomas
Secretario General:	Heriberto Serqueira
Tesorero:	Emilio Gálvez
Vocales:	José M. Insunza Gilberto Cruz
además de:	3 Frapistas 1 Liberal 1 Radical

# LA PASTORAL DE LOS OBISPOS DE CHILE

*Damos a conocer la versión completa del Foro radial realizado por Radio Cooperativa Vitalicia, el día 23 de septiembre, sobre la Pastoral de los Obispos de Chile, que contó con la participación de Clodomiro Almeyda, Diputado del Partido Socialista; Jaime Castillo Velasco, Consejero Nacional del Partido Demócrata Cristiano; Javier Lagarrigue, Representante de la Acción Católica y Fernando Maturana, Diputado del Partido Liberal.*

*Buenas noches, señoras y señores.*

*La Pastoral colectiva del Episcopado sobre la acción social, económica y política de los católicos en la hora actual produjo inmediata reacción en todos los sectores del país. "Presenta un nuevo panorama de los problemas del mudo actual", señalaron algunos personeros. Otros "una intromisión indebida de la Iglesia en política... creo que la Cámara debiera reunirse extraordinariamente para considerar esta situación".*

*Hubo múltiples consultas, hubo reuniones. El miércoles 26 el Cardenal Raúl Silva Henríquez reunió a 47 periodistas para formularles algunas "precisiones", él las llamó así. Sobre el documento dijo "esta Pastoral es un documento doctrinario del Magisterio de la Iglesia Católica en Chile, por lo tanto es un documento que fija normas, que obligan en conciencia a todos los cristianos sin excepción alguna". Y agregó el Cardenal "la Iglesia quiere que nosotros constatando el malestar del enfermo, busquemos un remedio, y por eso incita a sus hijos a dejar las recriminaciones sobre el pasado y actuar en una forma inteligente y eficaz para reformar el futuro".*

*En el campo político, en el campo de las realizaciones prácticas, toca a los ciudadanos, a los cristianos, actuar y realizar. Si no obran, será una gravísima responsabilidad para ellos. Pero la Iglesia no ha callado. La Pastoral abordó también otros problemas múltiples y polémicos.*

*Por eso está noche, Cooperativa, La Voz del Chile, desea abrir un amplio debate en este foro FIAT, sobre este trascendental documento. Están aquí con nosotros Javier Lagarrigue Arlegui, quien fue designado por la autoridad eclesiástica de Santiago, para que presentara el pensamiento de la Iglesia; el diputado Fernando Maturana, en representación del Partido Liberal; Jaime Castillo Velasco, miembro del Consejo Nacional del Partido*

*Demócrata Cristiano; y el diputado socialista Clodomiro Almeyda. Cada uno, y de acuerdo con las normas de este foro, por el orden alfabético de sus apellidos, hará uso de la palabra durante 9 minutos en su presentación, y luego, otros cuatro, en una réplica. Ofrezco la palabra, pues, al diputado socialista Clodomiro Almeyda.*

**CLODOMIRO ALMEYDA:**

No hubiéramos querido nosotros, los socialistas, que el contenido de una Pastoral del Episcopado nacional, fuese motivo para encender nuevas discusiones y controversias entre los chilenos. Y no hubiéramos querido que así fuera porque estimamos preferible para el adecuado desarrollo de la lucha social y política en el país, que las cuestiones religiosas y de conciencia, no interfieran o confundan el alcance de las querellas contingentes de suyo agrias y enardecidas. Pero así no ha ocurrido. La Iglesia chilena rompiendo con una larga y fecunda tradición, que cimentara con alto sentido patriótico el Arzobispo Crescente Errázuriz, ha decidido en un mal momento para ella y para el país, intervenir de improviso y gratuitamente con singular desenfado en el nudo de los asuntos políticos que preocupan a Chile, tomando partido claramente del lado de las fuerzas sociales que enarbolando las banderas piratas del anticomunismo, como una vez los calificara el Presidente de la democracia cristiana, diputado Fuentealba, que defienden y apuntalan el orden imperante, con todas sus tremendas injusticias y profundas contradicciones.

La Pastoral que motiva este foro se divide en dos partes. La primera en que el Episcopado, haciéndose eco —como no podía menos de hacerlo— de las crecientes y justificadas críticas que merece el actual orden social chileno, reitera y señala los defectos y limitaciones de la presente sociedad; y la segunda en que en lugar de señalar a los culpables de esta lamentable situación, de apuntar hacia una

salida para la crisis chilena, embiste con sin igual violencia en contra del comunismo y de quienes, como los socialistas, nos inspiramos teóricamente en la ideología del marxismo leninista.

No caemos nosotros en el error de imputar a la religión católica en sí, o a sus feligreses, la responsabilidad última de tan inconsulta como temeraria actitud. Sabemos que, como dice el adagio, la culpa no es del chanchito sino de quien le da el afrecho, y sabemos nosotros que esta abrupta e insolente intromisión política de la Iglesia chilena, se debe fundamentalmente a que está haciendo en nuestro país, como en el resto de América Latina, instrumentada por el imperialismo yanqui, para que ponga al servicio de su causa, que es la causa de los intereses creados en estatu quo, su influencia moral y material en los pueblos de nuestro continente. La Iglesia como entidad temporal desde la edad media, que se vinculó estrechamente a los intereses de las clases dominantes, fue en este sentido, durante siglos, adversaria contumaz del pensamiento liberal racionalista de la burguesía, pero han pasado ya muchos decenios de aquella época. El liberalismo dejó de ser el enemigo del orden establecido y la Iglesia se fue también poco a poco desembarazando de sus antiguos aliados de antes, para entrar en vinculaciones estrechas con la nueva fuerza rectora de la sociedad capitalista, todopoderosa, sobre todo hoy día en los Estados Unidos. En este nuevo error político, en que aparece aparentemente populista y renovadora, la Iglesia está desempeñando en América Latina —vinculada estrechamente a la Alianza para el Progreso, a la causa del anticomunismo y de la lucha en contra de la Revolución cubana— un papel que no podemos calificar sino de regresivo.

La Pastoral no está dirigida en contra de un error del punto de vista de la filosofía católica, sino en contra de una fuerza política. La Pastoral no combate una equivocada concepción del mundo, sino un movimiento actuante en un plano político concreto. Al hacerlo sirve la Iglesia a los fines de la reacción mundial, y concretamente, los objetivos que persigue aquí, en América Latina, el imperialismo.

No es una casualidad que esta Pastoral aparezca en el mismo momento en que se desarrolla en todo el continente una feroz campaña contra la Revolución cubana.

Las clases dominantes, temerosas por el poderío alcanzado por el movimiento popular, y dispuestas a cerrarle el camino por todos los

medios, no han vacilado en lanzar sobre la mesa todas sus cartas y ahora por eso han recurrido a la Iglesia, a fin de que contribuya con su parte, en esta ofensiva anticomunista y antimarxista que se desenvuelve ante nuestros ojos en los últimos días. Lamentamos que nuestros Episcopado se haya dejado arrastrar a esta política. No hemos sido nosotros, los marxistas chilenos, quienes hemos iniciado esta era de controversia nacional. No la deseamos. Pensamos que las ideologías no se combaten como tales, sino alterando las condiciones objetivas que las hacen emerger y mantenerse. Nunca hemos atacado a la Iglesia en cuanto a entidad espiritual, pero no aceptamos que usando su influencia en vastos sectores populares, ponga todo su peso y su poder al lado reaccionario de la balanza. Con ello se expone a que tengamos que combatirla en el terreno corporal. Con la misma decisión con que ella ha entrado a lidiar en el campo político, usando un lenguaje desusado que no escatima la adjetivización violenta y la presentación falseada y torcida de los planteamientos marxistas, para desacreditarlos ante la opinión pública. Quien siembra vientos, cosecha tempestades. Hemos sido y seguiremos siendo respetuosos de todos los credos e ideologías, en cuanto a tales. Pero no podemos presenciar impasibles que nos jueguen con armas vedadas, con golpes bajo el cinturón, haciendo pesar lo religioso como arma de orden político. Que después no vengan con lágrimas de cocodrilo si la desacertada actitud que ha tomado la Iglesia chilena la arrastra al seno de las luchas temporales, donde ella tiene mucho que perder y muy poco que ganar.

*Ha sido la exposición del diputado socialista, Glodomiro Almeyda. A continuación, foro FIAT ofrece la palabra al Consejero Nacional de la Democracia Cristiana, Jaime Castillo.*

EL SR. JAIME CASTILLO:

Me parece que es necesario precisar primero la relación entre la Pastoral y la política. Es un documento eclesiástico, redactado bajo el punto de vista eclesiástico. Por cierto se refiere también a hechos políticos.

¿A quién obliga? A los católicos. ¿Qué relación tiene con la opinión pública no católica? La de un raciocinio que deberá ser apoyado en hechos y argumentos valederos. ¿Se puede decir que es una intromisión política? No. No me parece. Querría decir que la Igle-

sia no podría nunca preocuparse de problemas sociales. De hecho, eso es descalificar a la Iglesia. Este tipo de argumento gusta a los hombres de mentalidad liberal, y de mentalidad de ultra-izquierda. Unos y otros coinciden en que la Iglesia no debe hablar nunca al nivel de la cosa pública. Por eso, unos y otros creen que la libertad religiosa se agota con la concepción de la libertad de culto. Hay otra razón. Dichos bandos aplican a las actuaciones de la Iglesia un criterio discriminatorio.

Los liberales van a pensar, en caso que la Pastoral ataque los intereses del liberalismo capitalista, en forma negativa. Pero en cambio, alaban a la Iglesia si fija normas de resistencia contra el comunismo.

Los sectores de izquierda critican que la Iglesia se pronuncie contra el comunismo, pero la aplauden en cuanto señala los vicios de la organización chilena.

Yo pienso que hay que tener un criterio único. Está bien que la autoridad eclesiástica, se ocupe desde su punto de vista, sin presión ni imposición, hablando a las conciencias y haciendo valer la disciplina habitual de la Iglesia, de los problemas sociales. Si no lo hace, está mal. Ha sido criticada muchas veces por esta circunstancia. No veo la razón para criticarla también cuando tiene valentía, franqueza y claridad para hablar y pronunciarse.

En cuanto al Partido Demócrata Cristiano, no es un partido confesional, y como partido no va a pronunciarse, acatando o rechazando las proposiciones de la Pastoral. Pero está formado por mucha gente que es católica, que seguramente va a tomar en cuenta todo lo que se dice en este documento; los que no son católicos dentro del Partido, responderán ante el problema con su sentido común, y sus ideales democráticos y progresistas. Bajo estos entendidos, vamos a formular unas aclaraciones.

¿Cuál es el significado de este documento? A nuestro juicio, hay tres aspectos que permiten definirlo. Primero, posee un móvil o razón de ser. Es un llamado urgente y enérgico a la acción. Este impulso es tan fuerte que los obispos hablan de una situación histórica trágica, cuyo desenlace vendrá de todos modos. Los cambios, dicen ellos, se verifican con la voluntad de los cristianos, o sin ella. Estos, por tanto, han de actuar de tal modo que las soluciones prácticas no se verifiquen bajo un cuadro de hechos, ideas o sentimientos que violenten la conciencia de cristianos. Además, ellos dicen que no se puede seguir haciendo promesas de cambios que nunca se cumplen.

Este llamado es pues, el móvil o razón de ser de la Pastoral.

En segundo lugar, el documento pretende fundarse en algunos hechos. Estos hechos son las condiciones sociales que sufre la gran mayoría del pueblo chileno. Pésima distribución de la tierra. Pésima distribución de los ingresos. Salarios insuficientes. Ausencia de habitaciones habitables. Déficit educacional. En suma, condiciones de subalimentación, de inferioridad cultural, de opresión social y de lucha de clases. Esto lo dice la Pastoral. Lo dice con todas sus letras. Y pide que por favor no se oculten los hechos, sino que se les ponga como la razón de ser de la conducta política y social de los cristianos.

En tercer lugar, la Pastoral delinea una estructura social nueva. Para eso empieza por establecer la necesidad de las reformas de estructuras. Llamo la atención sobre esto. Tal expresión era hasta hace muy poco una forma de demagogia izquierdizante o demócrata cristiana. La prensa de tendencia derechista lo dijo en todos los tonos, muchas veces. Esto era demagogia y era comunismo. Para la Pastoral, eso debe llegar a su término. Ahora hay que hacer reformas de estructuras. No es demagogia. No es pro-comunismo. No es una manera de buscar votos. No; es la obligación moral y la necesidad social de nuestros tiempos.

Ahora bien, una reforma de estructuras es lo mismo que una nueva forma de sociedad. Las estructuras que hicieron posible la miseria y la injusticia deben ser cambiadas. La antigua sociedad debe desaparecer para dar paso a una sociedad basada sobre estas ideas y estructuras. La Pastoral lo dice. Habla de "gestar" una patria nueva, de **cristianizar** la actual sociedad. Habla de "renovarla", etc.

De esta acción destinada a renovar la sociedad, a cambiar las estructuras, no puede salir el mismo estilo de sociedad cuyas estructuras van a ser cambiadas. Por cierto, ningún economista, ningún sociólogo, ningún político puede concebir esto, sino como un cambio en las relaciones de propiedad, que son la base de la estructura social.

¿Qué criterios ideológicos podemos deducir de lo anterior? Que la Pastoral NO se pronuncia a favor de las realidades presentes en Chile, sino en contra de ellas. Y también se pronuncia en contra de las ideas e intereses que sirvieron de base para que en Chile se instalara el orden social vigente. Esta situación ha afectado a un grupo de dirigentes políticos liberales. ¡Es una lástima! Pero es

absurdo que ellos, un partido laico y liberal, razone como si la Iglesia Católica estuviese obligada a identificarse con el pensamiento liberal. No puede hacerlo. Tengo entendido que el Cardenal ha puesto los puntos sobre las íes en este aspecto.

Por lo demás, todo es una cuestión de hecho. Se trata de saber si los datos de la Pastoral corresponden a la realidad o no. En caso de que se acepten los hechos, y al mismo tiempo pretendan librarse a toda costa de los calificativos que estos hechos merecen, se colocan los liberales en una situación absurda. En cambio, si ellos no aceptan los hechos y se caían, quiere decir que no deben pregonar su calidad de liberales, laicos e independientes, sino que debieran proclamarse partidarios de un confesionalismo cerrado.

Al pronunciarse sobre la necesidad de reformar las estructuras, y exigir que ellas sean auténticas, la Pastoral se coloca en una línea de exigencias que alimentan en Chile las fuerzas de renovación social. Pero hay varias formas de renovaciones sociales. Una de ellas es históricamente la que surge de revoluciones sociales proseguidas por la instalación de estados totalitarios.

Hoy en día, dejado atrás el fascismo, y aceptado que las dictaduras militares que se apropian ilegítimamente de los Estados no son fuerzas sociales de renovación, no queda sino una sola corriente capaz de aparecer como un cambio social de tipo totalitario. Es aquel movimiento que partiendo del ideario socialista tradicional que no es totalitario, construye sin embargo una sociedad de tipo colectivista, dominada por un partido único y con la supresión total de la libertad.

El comunismo internacional, dependiente del Partido Comunista de la Unión Soviética, es el tipo de movimiento de esta índole que posee mayor importancia nacional e internacional. ¿Qué dice la Pastoral sobre esto? Lo enjuicia como una mala solución para la humanidad y para Chile. Esa mala solución se revela sobre todo en que el comunismo dondequiera que se instala impone una dictadura totalitaria. Esa es la crítica esencial de la encíclica "Divini Redemptoris", y en este aspecto sigue siendo válida para el pensamiento cristiano y para el pensamiento democrático, en general. Este juicio no es sólo una opinión católica, ni clerical, ni imperialista, ni reaccionaria. Sino que una forma de anticomunismo... perdón, no es una forma de anticomunismo, deo constancia del hecho. El Partido Socialista chileno lo dijo cla-

ramente al Partido Comunista chileno también en dos ocasiones, en 1947 y ahora último en 1962, en intercambio de cartas entre el senador Ampuero y el señor Millas, proseguido después por cartas entre los mismos secretariados generales...

*Ha sido el pensamiento de la democracia cristiana, expuesto por su Consejero Nacional, señor Jaime Castillo. De acuerdo al orden alfabético, corresponde ahora hacer uso de la palabra al representante de la autoridad eclesial de Santiago, designado por la Iglesia, para traer a este foro Fiat el pensamiento de ella. Dejo con Uds. al señor Javier Lagarrigue ...*

EL SR. JAVIER LAGARRIGUE:

La Pastoral contiene, a mi juicio, varios elementos que debemos destacar.

Primero.—No hay doctrina nueva, realmente en ella. Todas sus citas se refieren a aspectos pontificios, altamente divulgados por lo menos, durante los últimos 70 años.

Segundo.—Hay, eso sí, definitivamente una forma de exposición y de relación con la realidad chilena, que es nueva. Hay un lenguaje rara vez usado antes y, por así decirlo, una intención, una voluntad de la autoridad de la Iglesia, que marca una etapa indisimulablemente nueva. Se refiere a hechos, actitudes, a situaciones y tendencias conocidas y concretas y los juzga directamente. Sin rodeos y paliativos. En este sentido es extraordinariamente precisa. La expresión, el mandato de autoridad contenido en la Pastoral dice: "No se puede pretender ser cristiano y marginarse de los esfuerzos por reformar las estructuras sociales según la doctrina de la Iglesia. No se puede ser cristiano y marginarse; no se trata ya de una obligación moral solamente. Es cuestión de profesión del cristianismo. Y tampoco se trata ya de no frenar o no oponerse a las reformas de estructuras; hay obligación de no marginarse, de no quedarse a un lado, mirando, de participar activamente en esas reformas, según la doctrina de la Iglesia".

Tercero.—Es un juicio general. No es un juicio directo sobre personas determinadas, sobre casos particulares o sobre partidos políticos concretos. Pero es un juicio aplicable aquí y ahora a la situación social, económica y política de Chile la cual describe; y que señala, en último término, como un proceso de desintegración de la comunidad nacional chilena, de cuyos beneficios y responsabilidades se

sienten ajenas grandes multitudes de chilenos, sometidos a condiciones de miseria y desamparo.

Cuarto.—Esta situación nacional, es definida por los obispos como un estado de cosas no cristiano, y como una situación que viola los derechos de la persona humana y por ende la moral cristiana. Es necesario comprender la gravedad de este dictamen. El sistema social y económico chileno actual, el que vivimos, tal y como lo estamos viviendo, es un estado de cosas no cristiano, es una situación que viola los derechos de la persona humana, es un sistema inmoral, es un régimen social que está causando un daño inaceptable e intolerable a una inmensa proporción de los chilenos, puesto que viola sus intereses fundamentales y puesto que mancha la vida a todos, por su inmoralidad.

Quinto.—La Iglesia juzga y reprueba el régimen social y económico de Chile, y declara que es un deber imperioso de los cristianos cambiarlo por otro, mediante una verdadera reforma de las estructuras del país, para que en la medida de lo posible, su fisonomía sea más conforme a los principios cristianos.

Sexto.—La Iglesia ha señalado el origen de estos males, de esta situación intolerable, en los abusos del liberalismo capitalista. Es cierto que esos abusos tienen su raíz histórica y filosófica en el siglo pasado o antes. Pero "Mater et Magistra" nos describe su efecto en nuestro siglo, cuando se refiere al estado de las cosas que veía Pío XI al dictar su encíclica "Quadragesimo Anno". Dice el Papa: "La libre competencia, en virtud de una dialéctica intrínseca a ella, había terminado por destruirse, o casi destruirse ella misma, había conducido a una gran concentración de la riqueza y a la acumulación de un poder económico enorme, en manos de pocos. Y éstos frecuentemente ni siquiera propietarios, sino sólo depositarios y administradores del capital de que disponen a su agrado y complacencia. Por tanto, a la libertad de mercado, ha sucedido la hegemonía económica. A la avaricia del lucro, ha seguido la desenfrenada codicia del predominio. Así, toda la economía ha llegado a ser horriblemente dura, inexorable, cruel, determinando el servilismo de los poderes públicos, a los intereses de grupos y desembocando en el imperialismo internacional del dinero". Así juzga la Iglesia universal a los abusos del liberalismo capitalista. No en el siglo pasado, sino en el nuestro. No en tierras lejanas, sino también en

nuestra tierra. Y es a esto, a esas realidades y a esos juicios, a lo que se ha referido la Pastoral.

En cuanto a la condenación del comunismo, yo veo en esta materia dos ámbitos principales. Un mínimo de lealtad debe llevar a los comunistas y a los marxistas leninistas a reconocer que la oposición doctrinaria es total. Y que en esta materia, lo expresado en la Carta Pastoral responde a la lealtad de la Iglesia respecto de las ideas. Son doctrinas diametralmente opuestas. Además, veo un juicio condenatorio sobre aspectos fundamentales de las experiencias históricas del comunismo en nuestro tiempo. Algunas precisiones:

En todos los países en que la experiencia comunista se realiza, la Iglesia ha sufrido mayor o menor grado de persecución. Se niega su derecho al magisterio social, que es lo que esta pastoral ejerce, con lo que se niega y reprime su libre autoridad moral. Se niega y reprime su docencia religiosa al paso que se favorece la propaganda atea y anti-religiosa. Se persigue, incluso en muchos casos cruelmente y hasta la prisión o la muerte, a sus prelados, sacerdotes y fieles. Se restringe o dificulta, directa o indirectamente, su culto. ¿No es lógico que la Iglesia vea en esto una consecuencia real y repetida de la oposición doctrinaria diametral? ¿No es lógico que concluya y diga francamente que del triunfo del comunismo en Chile la Iglesia y todos sus hijos no pueden esperar sino persecución, lágrimas y sangre? Esa es la experiencia del mundo de hoy. Y esta experiencia concuerda perfectamente con la doctrina comunista. Yo no creo leal, que se pretenda negar a la Iglesia el derecho de sacar esta evidente conclusión. Con ella la Iglesia no hace política. Dice la verdad que las doctrinas y los hechos demuestran. Tampoco mete miedo o llama a una política de miedo. Por el contrario, rechaza vigorosamente el anticomunismo negativo. Más aún, junto con reiterar a los católicos su deber de no colaborar con el comunismo en cuanto a tal, la Pastoral recuerda la norma de "Mater et Magistra" de la convivencia libre en una sociedad democrática y dice: "los católicos consagrados al ejercicio de actividades temporales, por su profesión tienen frecuentes relaciones con otros que no poseen la misma visión de la vida. En tales relaciones estén atentos. Nuestros hijos van a ser siempre coherentes consigo mismos, para no descender a compromisos en materia de religión y de moral. Pero al mismo tiempo, vivan y que se muestren animados de un espíritu de

comprensión, desinteresados, y dispuestos a colaborar lealmente en la actuación de objetivos que por su naturaleza sean buenos, o al menos se puedan reducir al bien. Claro está —dice la Pastoral— que en este delicado asunto, más que en ningún otro, es aconsejable la medida prudente y la obediencia a las directivas de la Iglesia”.

*Ha sido la exposición del representante de la autoridad eclesiástica de Santiago, el señor Javier Lagarrigue. A continuación, y para terminar esta exposición inicial de este foro FIAT de esta noche, ofrezco la palabra al diputado liberal, señor Fernando Maturana.*

EL SR. FERNANDO MATURANA:

Como es natural, voy a analizar esta Pastoral desde mi propio punto de vista. Del punto de vista de un diputado liberal. Es decir, voy a dar las impresiones, conceptos y opiniones que le merece esta pastoral a un político activo de mi partido.

Su lectura primero, el estudio de su contexto luego, después el conocimiento de la opinión personal de uno de sus autores e inspiradores, Su Eminencia el Cardenal, y finalmente, la versión de la entrevista de prensa del Cardenal, me produjeron desconcierto. Desconcierto, porque la Pastoral, para repetir en nuestro país la condenación universal que la Iglesia ha hecho del comunismo, ha creído si no necesario, conveniente, a t a c a r también al liberalismo, con una suerte de ecuanimidad que yo estimo muy poco equitativa. Ahora resulta que se ataca no a los excesos y abusos del liberalismo del pasado, sino, como expresó textualmente Su Eminencia en su conferencia a la prensa y radio de Santiago, “la Pastoral no reproduce una anatema al liberalismo económico para recordar un hecho histórico pasado, sino porque está convencido (el Episcopado) que tiene plena vigencia actual”. Puedo decir entonces que se nos acusa de ateos, materialistas, deshumanizados y antiespirituales, y de causa eficiente del comunismo. Yo deseo hacerme cargo de estas tres acusaciones.

Primero, respecto de la acusación a mi partido frente a la Iglesia Católica, debo expresar que si bien el liberalismo no profesa ni defiende determinado credo religioso, por estimar que la política no debe estar mezclada con la religión, si bien no es un partido confesional, sustenta sin embargo, íntegramente, los principios morales de nuestra civiliza-

ción, la cristiana. Su doctrina no sólo no se opone a la religión, sino que la respeta ampliamente. En nuestras filas militan fervorosos católicos. Ellos jamás han visto ofendidas sus creencias por actuaciones de mi partido, contrarias a ellas. Nuestra actitud invariable, ha sido la del más profundo respeto por el fuero interno de la persona, y una amplia comprensión para hermanar la conservación del sentimiento religioso con la libertad de conciencia, que constituye uno de los fundamentos de la doctrina liberal. Y como el liberalismo es realista y práctico, y no se queda en las palabras —obras son amores y no buenas razones—, invariablemente ha existido hasta la fecha la contribución legislativa del Partido Liberal en materias que interesan a la Iglesia.

Me basta citar por vía de ejemplo las subvenciones a los colegios particulares, las exenciones de impuestos de internación y liberación de derechos aduaneros de los elementos destinados a la acción social o al culto de la Iglesia. Asignaciones de la Ley de Presupuestos, para las más variadas obras católicas, concesión de facultades para otorgar títulos y grados a las universidades católicas y a los colegios particulares. Y este respeto por el sentimiento católico de muchos de nuestros militantes, ha llevado a algunos parlamentarios nuestros a gestos realmente heroicos, como cuando en el período legislativo 1937-1941 se presentó a la Cámara un proyecto de ley de divorcio con disolución del vínculo. Y diputados liberales de aquel entonces, laicos e incluso algunos libre-pensadores, aunque esta ley pudo resolver el problema de su vida, no vacilaron sin embargo, en votar contra ella.

Respecto de la segunda acusación, tampoco es efectivo que el liberalismo sea una doctrina de esencia materialista y antiespiritual. Por el contrario. Es la más humana de todas las doctrinas, desde que armoniza en forma insuperable los afanes de orden material y las inquietudes espirituales inherentes a la naturaleza humana. Exalta de la personalidad individual los más altos valores morales a la vez que estimula en ella su inagotable e incontenible impulso de creación material. Proporciona a la colectividad los elementos para desarrollar ampliamente sus actividades productoras, al mismo tiempo que inculca en ellos conceptos de dignidad ciudadana, de libertad y de respeto mutuo, que constituyen el acervo máspreciado de nuestra civilización.

Respecto al tercer cargo, la Pastoral menciona el liberalismo económico como una de

las causas eficientes en el mundo. Ya urgido por las limitaciones de mi tiempo, sólo alcanzo a hacer presente que en los países donde se ha logrado desarrollar más plenamente la economía liberal, como Estados Unidos y Gran Bretaña, no sólo no es fuente de comunismo, sino que ha sido causa de progreso, de justicia social, de libertad y de alto standard de vida. Y desde otro punto de vista, nadie osará sostener que la Rusia de los zares era una nación liberal. Por lo demás, tampoco el mundo era un paraíso antes de Adam Smith.

Su Eminencia el Cardenal ha dicho "que si los liberales y comunistas tenemos duda, debemos resolver nuestros problemas de conciencia, con nuestros confesores". Por lo que a mí respecta, yo deseo manifestar claramente que jamás se me ocurriría llevar el liberalismo a un confesionario. Tanto porque no tengo ni podría tener arrepentimiento o duda sobre mi partido, porque estoy orgulloso de ser liberal, como porque encuentro, ya en general, extremadamente peligroso el consejo de someter las dudas políticas y electorales al veredicto del púlpito y del confesionario.

Ello significaría lisa y llanamente, retroceder a una etapa felizmente superada en nuestra evolución política y cultural. Trataré de hacer un análisis y evaluación de los objetivos políticos y socio-económicos de la Pastoral y de sus probables efectos prácticos.

Se dice, "el gran objetivo perseguido es el anatema del comunismo"; la condenación de los pactos de los católicos con el marxismo y alentar un frente no ya democrático, en que figuren liberales y radicales, sino católico o cristiano, en contra del comunismo. Yo entiendo que no habiendo comunistas católicos, la Pastoral no va a dañar en sus filas partidarias al comunismo. La condena pastoral los tendrá sin cuidado. Daña, en cambio, a un partido con militantes católicos, como el Liberal. Máxime cuando se le haga en próximas elecciones. Por eso, algunos liberales estiman la Pastoral como clara intervención política. Respecto a la prohibición de los pactos políticos de los partidos católicos con el comunismo, lamentablemente después de reconocer con franqueza la imposibilidad de colaborar con los comunistas, se deja la puerta abierta para que toda la prohibición pueda llegar a ser letra muerta, ya que se expresa en el párrafo 24 de la Pastoral que la condenación de los pactos no se opone con una colaboración para objetivos buenos o que puedan reducirse al bien. No se podía haber

ayudado mejor a los dirigentes cristianos que deseen seguir colaborando con los comunistas, que con este apoyo literal que será usado muy eficazmente en sus argucias sofísticas.

Finalmente, la condenación del liberalismo que hace Su Eminencia en la Pastoral, y la declaración que nos hizo personalmente a los diputados liberales, en el sentido de que él incluye en la condena del llamado liberalismo ateo y materialista, preferentemente a los radicales, me obliga a pensar que la idea central, el objetivo esencial de la Pastoral, es la formación de un frente cristiano contra el comunismo, con exclusión de liberales o radicales. O sea, estaría en contra de un auténtico frente democrático, y le parecería deseable uno más débil, reducido y confesional. Creo demasiado peligrosa la amenaza comunista, para ver con tranquilidad esa interpretación que, ojalá, sea equivocada.

Creo, como conclusión, que con esta Pastoral ocurre algo muy semejante que con la Alianza para el Progreso. Ambas parecen concebidas contra el comunismo, a él apuntan; pero, desgraciadamente, por desconocimiento de las peculiaridades de cada país latinoamericano, en el caso del señor Kennedy, y por razón inexplicable en el caso de Su Eminencia el Cardenal, porque él conoce muy bien su país, el caso es que ambos dan en el blanco del frente democrático, el único dique eficaz contra el comunismo, y que no sólo es base de contención, sino de ofensiva a través de las reformas estructurales, con las que con eficacia legislativa mejoraremos la vida del pueblo chileno.

*Muchas gracias. Se ha escuchado la exposición del representante del Partido Liberal, el Diputado Fernando Maturana. Termina aquí la primera parte de este Foro FIAT, en la cual cada una de estos cuatro participantes ha tenido la oportunidad de exponer los puntos de vista de las tendencias que representa.*

*Ahora ofrezco la palabra para que se refiera a las exposiciones de sus contendores, al diputado socialista Clodomiro Almeyda. Tiene seis minutos.*

EL SR. CLODOMIRO ALMEYDA:

Yo quiero insistir en un aspecto que me parece fundamental para la interpretación política de la Pastoral del Episcopado, que creo no ha sido suficientemente esclarecida. Desde luego, no creo que importé una novedad ahora en Chile, el sostener que nuestro

país se encuentra en una grave crisis, que demuestra que las actuales estructuras son absolutamente ineficaces para poder promover el progreso, el futuro desarrollo de la nación.

Lo que importa si una novedad en esta Pastoral, es la oportunidad con que se condena —y la forma en que lo hace— a un fuerte e importante sector del pueblo chileno, que precisamente está preocupado en forma sincera y radical, de resolver los problemas hacia los cuales apunta la crítica de la Pastoral. Nos parece contradictorio con el objetivo que dice perseguir, el que se anatematice —en la forma que lo hace, con los objetivos que lo hace— a todos aquellos que sustentan una ideología política y una posición filosófica, que desde el punto de vista ideológico al menos, debieran ser consideradas respetables. Por eso es que no comprendemos cómo puede en esta oportunidad interpretarse a la Pastoral, sino como profundamente coludida, profundamente vinculada, indirectamente aunque sea, a esa ofensiva general que en el último tiempo se ha desatado en América Latina y en Chile, en contra de las fuerzas populares.

En estos últimos días hemos presenciado cómo en las calles de Santiago se pegan carteles en los cuales se señala una bota roja, por ejemplo, pisando una bandera chilena y una cruz. Letreros que dicen que el comunismo es la ideología de los tontos o de los ignorantes. Hemos visto cómo se desata, a través de todos los medios publicitarios, una enorme ofensiva destinada objetivamente a contrariar y a combatir a los más consecuentes sectores del pueblo chileno que luchan por remozar nuestras estructuras. Y en estas circunstancias y en estos momentos, la Iglesia Católica ha resuelto en una forma como no lo había hecho hasta ahora nunca en Chile, anatematizar, como digo, condenar prácticamente, calificar de diabólicos y de nefandos a quienes sustentan la posición ideológica del socialismo revolucionario marxista. Nosotros creemos que con esto no sólo se contradice el espíritu que dice informar a la Pastoral, sino que objetivamente se coloca del lado de quienes en este momento en América Latina, están tratando por todos los medios de hacer perdurar un orden que se está quebrando cada vez con mayor intensidad, sobre todo desde que la revolución cubana demostró que era posible construir en nuestras tierras una sociedad socialista. Por eso nosotros estimamos que en el aspecto político lo fundamental que caracteriza a esta Pastoral

es, precisamente, el incorporar en cierto modo a la Iglesia en la causa del anticomunismo; que es la causa de los Trujillos, de los Batistas, o de los Hitler o de Mussolini. Es la causa que representa a todo lo más reaccionario que en este mundo reaccionario nosotros hemos podido constatar. De ahí es que, políticamente, la calificamos de negativa. Porque fortalece a los enemigos del pueblo. Porque confunde a la opinión pública chilena, y porque, por sobre todo, y esto es fundamentalmente válido para el correcto ejercicio de la democracia en Chile, introduce a la Iglesia, quiéralo o no lo quiera, al campo político contingente; exponiéndola a ella y a los católicos a un tipo de controversia y de confusiones que hubiera sido preferible evitar.

Esta es, a mi juicio, la opinión que objetivamente le merece a los socialistas la Pastoral que en este momento comentamos. Ella dará margen —sin duda— a un amplio debate nacional que espero que, en definitiva, contribuirá a la postre a robustecer el movimiento popular y a desvanecer las equívocas interpretaciones a que ella ha dado lugar en esta hora.

*Muchas gracias. Hará una réplica y tiene ahora la palabra el representante de la democracia cristiana Jaime Castillo. Dispone también de seis minutos.*

EL SR. JAIME CASTILLO:

Yo quiero referirme a cuatro puntos breves.

El primero, es el de la famosa colaboración con el comunismo. La Pastoral distingue dos aspectos. Una colaboración que se refiere a colaborar con la acción del comunismo para los fines del Partido Comunista. Y otra colaboración que se refiere a fines y objetivos que son propios de cualquiera entidad, grupo o persona, y que tienden a favorecer el bien común, que la Pastoral llama "fines justos o reductibles a ser justos".

Pues bien, en cuanto al primero, que la Pastoral diga esto es tan lógico, evidente y necesario, como que el Partido Comunista diga que no se puede colaborar con la Iglesia Católica, para los fines de la Iglesia Católica, o que el Partido Liberal diga que no se puede colaborar con el Partido Demócrata Cristiano, para los fines de la democracia cristiana. Bien. Eso es de lógica esencial. Y el Partido Demócrata Cristiano nunca colaborará con ninguna otra entidad política e ideológica, en fines que correspondan exclusivamente a esta entidad ideológica.

En cambio es muy distinta la colaboración, con otros individuos o grupos sociales, en intereses o en objetivos que son comunes o que son propios de la entidad a que uno pertenece. Esto es lo que la Pastoral aclara, a mi juicio, con gran precisión.

Si fuese exacto lo que aquí ha dicho el señor Maturana, resultaría que el Partido Liberal habría estado contra su doctrina, cuando estuvo con el Partido Comunista en el Gobierno. Y que toda la derecha chilena ha estado contra su doctrina cuando apoyó al candidato socialista señor Quinteros Tricot en una elección. ¿Por qué lo hicieron? ¿Por colaborar con ideas o entidades ajenas? No, lo hicieron única y exclusivamente porque, políticamente hablando, ellos estimaban necesario salvar ciertos valores. Esto ocurre a cada paso con la Democracia Cristiana en el ambiente sindical, estudiantil, intelectual, etc. De tal manera que es absurdo, y a mi juicio una hipocresía intelectual, eso de denominar "colaboración" a los contactos, obligados por los hechos, de los demócratacristianos con otros sectores, y en cambio salvar siempre a los sectores derechistas de cualquier tipo de contacto.

Otro punto es el que se refiere a la argumentación de Clodomiro Almeyda, en el sentido de que esta Pastoral hay que entenderla en la línea del anticomunismo y del favorecimiento del imperialismo.

Si este argumento vale, quiere decir que también vale el argumento que hemos escuchado aquí al señor Maturana. Es decir, de que esta Pastoral sirve a los intereses del Partido Comunista. De tal manera que yo creo que esos argumentos que son intercambiables, que son fáciles de dar vuelta, en el fondo no son argumentos.

La Pastoral es una posición progresiva que señala una ruta de transformación social en democracia. No señala una ruta de Estado totalitario.

Tercer punto. El anticomunismo, a que también se ha referido Clodomiro Almeyda. Yo quiero recordar aquí lo siguiente: Los comunistas siempre dicen que es anticomunismo todo lo que los toca. Bueno o malo. Reaccionario o no reaccionario. Aunque ellos más tarde reconozcan que efectivamente tales críticas estaban bien hechas. En la época de Stalin, todo, incluso la condenación de los crímenes, era presentado por ellos como anticomunismo. Es decir, se trata aquí ya de cierta manera, a mi juicio —y pido perdón—, de una argumentación majadera, tan maja-

dera —vuelvo a pedir perdón— como la argumentación relativa a la "colaboración".

Hay una necesidad absoluta de luchar contra ciertos hechos del Partido Comunista, porque cada vez que triunfa, implanta un Estado dictatorial. Puede ser que en Chile no sea así, y ojalá no sea. Pero la experiencia histórica es que donde hay un triunfo del Partido Comunista, no sólo no hay cristianos ni liberales; tampoco hay socialistas.

En seguida, quiero referirme al problema de la filosofía liberal. La filosofía liberal es, en su fondo, materialista, a mi juicio por un hecho muy simple. La filosofía liberal es aquella según la cual la sociedad está organizada de tal modo que cada individuo busca sus propios intereses, y esa es la razón de la felicidad general. Es decir, se reduce al individuo a la categoría de individuo, justamente de individuo, desligado de un bien social. El individuo lucha por sus propios intereses. Y al luchar, pugna con otros, y, al pugnar con otros, se obtiene de rebote la felicidad colectiva. Esa concepción liberal, es una concepción puramente biologista del hombre; no es una concepción racional del hombre. En ese sentido el liberalismo es, en su fondo secreto, una filosofía materialista, porque es una filosofía biologista del hombre, exclusivamente. Termino diciendo que esta filosofía conduce al capitalismo, el capitalismo conduce a la economía del lucro, a la competencia y, por tanto, también a la desigualdad de clases.

*Muchas gracias. Se ha escuchado al señor Jaime Castillo, representante en este foro FIAT de esta noche, de la democracia cristiana. Se ofrece la palabra al representante de la autoridad eclesiástica, de Santiago, señor Javier Lagarrigue.*

EL SR. JAVIER LAGARRIGUE:

Yo quisiera empezar por sintetizar la presentación mía, en el sentido de que yo no soy un representante de la autoridad eclesiástica de Santiago. Soy un católico que milita en la Acción Católica y en ese título he venido a este foro.

Quisiera decir, además, algo que me parece extraordinariamente interesante dentro de este foro. Y es el paralelo verdaderamente sugestivo que yo, por lo menos, he creído captar —les ruego que me excusen si les parece injusto— entré las críticas que hemos oído a don Clodomiro Almeyda y al Sr. Maturana.

Don Clodomiro Almeyda ha calificado a la Pastoral —y creo que él, pesando sus palabras, podrá comprender hasta qué punto es excesivo lo que ha dicho— “como una insolente intromisión política de la Iglesia en la vida chilena”. El señor Maturana ha dicho algo tal vez más sugestivo, tal vez menos violento en los términos, pero igualmente violento en el concepto. Ha dicho que el Cardenal, al hacer cierta declaración, pretendía llevar el liberalismo al confesionario. Llevar la política al confesionario. Yo quisiera aclarar aquí una cosa. Es necesario convencernos de algo, que en nuestro tiempo tiene plena vigencia. Y si no la tuvo antes, nosotros los católicos no lo negamos. No negamos las fallas que haya podido haber en nuestra acción en tiempos anteriores. El catolicismo, la Iglesia, que en realidad es la reunión de todos los católicos bajo la autoridad eclesiástica, tiene una consecuencia social. Y tiene una consecuencia moral, normativa, en la vida política.

En seguida, el otro paralelo que a mí me ha producido verdadero asombro, es que el señor Almeyda ha dicho que esta intromisión en la política chilena está hecha a favor del imperialismo norteamericano. Y que está hecha en favor de la política norteamericana, de la campaña que actualmente sigue en contra de Cuba, y —también la ha mencionado, si no me equivoco— de la Alianza para el Progreso. Y el señor Maturana ha hecho una argumentación según la cual —en definitiva— la posición de la Iglesia está coincidiendo con los propósitos de la Alianza para el Progreso. El señor Maturana ha ido aún más lejos. Ha dicho que el propósito de la Pastoral, que él quisiera estar equivocado en ver, es formar un frente católico contra el comunismo, destruyendo el frente de partidos democráticos o del Frente Democrático Nacional. El señor Almeyda ha dicho también en este paralelo que la Iglesia con esta actitud, está continuando su error regresivo y está colocándose en Chile en favor de las clases derechistas y reaccionarias.

Yo, no quiero festinar este foro, que lo encuentro serio, extraordinariamente importante y del cual tengo la misma esperanza que el señor Almeyda, ferviente, que de este gran debate nacional que debe desarrollarse a propósito de la Pastoral, surja la clarificación de muchos hechos y de muchos criterios. Pero no puedo evitar el recordar algo que el gran intelectual católico inglés Chesterton relata en su libro “Ortodoxia”. Había un hombre

que era un monstruo. Había quienes decían que era un gigante, y otros que era un enano. Unos decían que era un negro del Africa. Y otros que era un albino, de Escandinavia. Y cuando encontraron a este hombre, se hallaron con la sorpresa de que era el hombre normal. Pero los que decían que era gigante, eran los enanos, y los que decían que era enano, eran a su vez gigantes. Y los que decían que era negro, eran los escandinavos. Y los negros del Africa lo encontraban albino. Yo, sin querer festinar el debate, como digo, veo confirmada esta impresión del genial Chesterton en estas intervenciones.

Y quiero terminar diciendo una cosa. Por mi fe de católico, por mi amor a la Iglesia, la única devoción que profeso en mi vida, ardentemente, puedo decir lo siguiente: por esto, porque la Iglesia no se va a proyectar jamás en ningún sentido de esto que hemos estado viendo, en ninguna de estas deformaciones, porque va con la verdad, es que me recuerda en este foro y en su Pastoral, algo emocionante que en alguna ocasión le dijeron los apóstoles a Jesucristo: “Porque dices la verdad y te entendemos con claridad, en esto conocemos que eres el Cristo”. Yo quisiera para plantear esto, decir: “Porque vemos que dice la verdad con claridad, reconocemos que es la esposa de Cristo”.

*Muchas gracias. Finalmente, el Diputado Fernando Maturana, representante del Partido Liberal, dispone también de su tiempo para la réplica.*

#### EL SR. FERNANDO MATURANA:

Yo quiero hacer presente que no desearé otra cosa que un amplio debate sobre liberalismo y capitalismo, por una parte y sobre marxismo y socialismo, por la otra. Sea exclusivamente desde el punto de vista económico, o sea también dentro de un criterio filosófico. Y digo entre liberalismo y capitalismo, por un lado, y marxismo y socialismo, por el otro, porque creo que son las únicas dos posiciones antagónicas que existen. Porque creo que los bienes de capital y de producción o son particulares, o son del Estado. Si no son del Estado, fatalmente son de particulares. No es posible rehuir este dilema. Reconozco que sería ameno que en un foro de esta especie, tuviera acceso cualquiera posición exótica, que mirando el dilema quisiera escapar de la verdadera dramaticidad de él. Pero no creo que en estos escasísimos mi-

nutos podamos enfrascarnos en un debate a fondo sobre liberalismo, sobre si es materialista o no es materialista, sobre teorías económicas del marxismo, etc.

Yo quería sí decirle al señor Lagarrigue que no le extrañe que en presencia de un documento tan serio y tan de alto nivel como la Pastoral, nosotros hablemos de intervención política y tengamos preocupación de que sea la iniciación de un rodado a este respecto. Por una razón elemental: esta Pastoral no es sólo para hoy, para mañana ni para pasado mañana. Va a tener vigencia en el tiempo. Y va a ser usada no ya por Su Eminencia el Cardenal y por los señores Obispos, sino que va a ir bajando en la escala, en la capilaridad de la Iglesia, va a ir llegando a las parroquias más apartadas, a los públicos más apartados, a la gente más modesta, a la gente que por su falta de cultura le va a ser muy difícil entender, cuando en vísperas de una elección de regidores, por ejemplo, cuando las calles estén llenas de carteles y de propaganda que diga "Candidato liberal a regidor", "Candidato radical a regidor", "Candidato socialista a regidor", un sacerdote desde un púlpito o un comentarista civil de esta Pastoral, comience a repetir estos trozos y empiece a hablar del liberalismo ateo y materialista, y comience a hacer recomendaciones idénticas sobre los otros partidos. Es indudable que esto va a representar una intervención política. Y es indudable que esta va a ir siguiendo una capilaridad que va a seguir la dignidad de la Iglesia. Y es indudable que esto va a provocar resentimiento. Y es indudable que esto va a escandalizar a mucha gente. La va a colocar en posiciones difícilísimas de conciencia. Y es por eso que yo creo que esta Pastoral no le hace un real daño al comunismo, porque el comunismo no tiene católicos entre sus correligionarios, pero sí le hace daño a los partidos que tienen hombres, que sin estar obligados por partido a tener una confesión determinada, la tienen,

y que van a ver que esa fe apareciera como incompatible con sus convicciones.

Yo quisiera recoger del señor Castillo una sola indicación. No creo que alcance a recoger la segunda. El se refiere al aspecto de la colaboración, y hace una comparación... es decir, confirma —a mi juicio— ampliamente mis temores. Yo me refería a que el párrafo 24 de la Pastoral iba a dar margen a toda clase de argucias sofísticas para, precisamente, encontrar con qué demostrar que no hay incompatibilidades en el entendimiento con los comunistas, y, naturalmente, con la agilidad mental que lo caracteriza, ya sale él con la primera. "¡Es pecado, está muy mal, y es profundamente reprobable que los demócratacristianos nos ayudemos con los comunistas, para ayudar a los comunistas! ¡Pero, naturalmente, si son ellos los que vienen a nosotros a echarnos una manito, esto tiene bendición cardenalicia!" ¡Esto confirma, precisamente, mis temores! Yo quisiera que el señor Lagarrigue transmitiera a la dignidad eclesiástica esta preocupación, y sobre todo este hábil argumento que, seguramente, va a ser slogan de muchas campañas futuras.

*Muchas gracias.*

*FIAT, la gran marca de automóviles y camiones, presentó por La Voz de Chile, desde CB 76, Cooperativa de Santiago, un nuevo foro FIAT, de su ciclo dominical.*

*El foro FIAT de esta noche, versó sobre el tema "La Pastoral y los Partidos Políticos". Participaron en él el diputado socialista, Clodomiro Almeyda; el dirigente demócrata cristiano, Jaime Castillo; el dirigente de la Acción Católica, Javier Lagarrigue; y el diputado Liberal, Fernando Maturana.*

*Presentación de Javier Miranda; compaginación técnica, Waldemar Christensen. En ausencia de Luis Hernández Parker condujo este foro Guillermo Yungue y lo dirigió Alfonso Alcalde.*

# América Latina Entre Dictadura y Democracia

ROBERTO SAVIO

## EL APARENTE BIENESTAR DE CHILE ESCONDE UNA DRAMÁTICA REALIDAD

A pesar de los sacrificios impuestos al pueblo por la política de austeridad, la situación no tiende a mejorar: la producción industrial está en crisis, el déficit del presupuesto continúa en aumento y la falta de servicios esenciales se hace cada vez más crónica.

Después de las enormes extensiones de escuálidas barracas desbordantes de miseria y odio en Bogotá, Lima y Quito, Santiago parece hecho expreso para desorientar al visitante, con sus anchas y arboladas calles de estilo europeo que recuerdan vagamente el París burgués o la parte menos monumental de Barcelona. Grandes casas de estilo neoclásico, tiendas de lujo y calles de intenso tráfico, gente decente, bien vestida, muchos quioscos de periódicos y una apariencia moderna y eficiente. A no ser por los decrepitos y destaralados autobuses y por los automóviles americanos, uno se creería en cualquier rincón de Europa.

### *Dramas humanos*

Pero basta alejarse unos pocos kilómetros del centro para darse cuenta cómo, esta confortable fachada, oculta un trasfondo de miseria y de dramas sociales y humanos que nada tiene que envidiarle a otros países latinoamericanos. Todo reviste una doble dimensión en Chile: es la nación donde hay más Universidades, la que tiene más bajo porcentaje de analfabetismo (20%), la que exporta personal técnico; pero con una mortalidad infantil tan elevada, según las estadísticas de las Naciones Unidas, que es sólo superada por Egipto, Ecuador y Guatemala. Es el país latinoamericano de suelos más fértiles, libre de fieras y de insectos venenosos,

pero la mayor parte de la agricultura es explotada bajo sistemas feudales. Y Chile, que hace veinte años era exportador de productos agrícolas, debe ahora importar alimentos para su población que crece a una tasa record anual de 2,4 por ciento.

No existe allí el problema de la población indígena, lastre de la realidad política como en Perú, Colombia, Bolivia, Ecuador; pero el 4% de los chilenos tiene una renta de más de \$ 2.000.000 al año mientras el 62% dispone apenas de \$ 100.000 anuales. Es el país latinoamericano que tiene la más extensa clase media y una gran organización industrial: pero la distribución de la renta nacional con respecto al sector obrero ha bajado del 46% en 1950 al 38%, en 1960, mientras que la renta per capita ha aumentado sólo en 1% al año.

La apariencia de Santiago, Valparaíso y Concepción, con sus calles europeas donde circula una vasta clase media, es el resultado de una madurez y de tradiciones democráticas y cívicas que constituye quizás la característica más importante de Chile que jamás ha tenido dictadores, que ha gozado de un Parlamento suficientemente representativo, de libertad de organización política, de prensa; a manera de ejemplo, el vigoroso Partido Comunista, caso tal vez único en América Latina donde esta colectividad es el refugio de la violencia y de la subversión, goza en Chile de plena libertad parlamentaria y política. En 1958, en las elecciones presidenciales, el candidato de la izquierda Salvador Allende fue derrotado por el actual Presidente derechista Jorge Alessandri, por sólo treinta mil votos. Poco antes de las elecciones, una ley, sostenida, con peso decisivo por la Democracia Cristiana, había hecho obligatoria la adopción de la cédula única capaz de asegurar lo secreto del voto y reincorporado a las elecciones al Partido Comunista que había sido marginado de la ley en

*"IL POPOLO" — Roma, Julio 5 de 1962*

1950. A pesar del resultado tan estrecho con que triunfó Alessandri, las izquierdas aceptación del modo más democrático la victoria del candidato derechista, limitándose a declarar que en 1964 ganarían ellos.

Este mismo cuadro ejemplar de democracia y de civismo es el que nos permite apreciar las grandes líneas de la crisis por que atraviesan las viejas instituciones y las fuerzas tradicionales de América Latina. Chile representa el aspecto más positivo y más progresista de la democracia sudamericana; sin embargo, la opinión general de los observadores es que las elecciones de 1964 presenciarán el derrumbe del actual equilibrio. El gobierno Alessandri está ya en dificultades: aunque se inició con un programa bien intencionado, se ha reducido a la política de "austeridad" de tipo ortodoxo que ha gravitado sólo sobre los salarios de los trabajadores, dejando intactas las utilidades de los industriales; a pesar del sacrificio impuesto al pueblo, la situación no mejora, la producción industrial y minera está en crisis, el déficit del presupuesto sigue creciendo y la falta de servicios esenciales (escuelas, transportes, sanitarios y otros) se ha hecho crónica. Es ésta una espiral que ya conocíamos a través de otro país también tradicionalmente democrático, con un alto nivel de instrucción y una vasta clase media: la Argentina de Frondizzi. El choque de los militares y la oligarquía contra las fuerzas populares es allí, sin embargo, completamente distinto, porque en Chile la izquierda es mucho más madura que el Partido Peronista argentino y, sobre todo, por la presencia de una solución democrática y popular que falta en Argentina, la Democracia Cristiana, que es el tercer partido político chileno y, por su preparación ideológica y su organización, el más maduro de todo el movimiento demócrata cristiano latinoamericano.

Hablando con los líderes chilenos, después de haber entrevistado a los dirigentes de los partidos tradicionales, se advierte claramente el por qué del fracaso de las viejas estructuras, basadas en principios liberales y conservadores muy pragmáticos y de escasa ideología y en esquemas locales absolutamente superados por la realidad continental.

## ESTRUCTURA ANACRONICA

En los apasionantes debates del Congreso Demócrata Cristiano se dio por sentado el anacronismo de la estructura actual.

El Senador Eduardo Frei de la Democracia Cristiana chilena, al interrogarlo sobre la posibilidad de la supervivencia de la derecha mediante el apoyo del ejército, me dio esta tranquila respuesta:

"Según la estadística de las Naciones Unidas, en 1975 habrá cien millones más de latinoamericanos y será preciso encontrar trabajo remunerado para 38 millones, de los cuales la agricultura sólo podrá absorber cinco. ¿Será posible entonces para un conservador o un reaccionario ignorar que estos cien millones deberán vivir y que 38 millones de nuevos americanos deberán trabajar? ¿Cómo se podrá asimismo ignorar que de los 130 millones de latinoamericanos dos de tres padecen hambre, que el término medio de vida es para ellos de 35 años en vez de 70, y que los analfabetos aumentan en vez de disminuir? En el período entre 1950 y 1957 la economía norteamericana aumentó su renta en US\$ 544 per cápita; la inglesa y la alemana más de 400, la francesa más de 300 y la holandesa en 299. ¿En cuánto ha aumentado en el mismo lapso en América Latina? ¡En diez dólares por persona! ¡Y se pretende que el pueblo de mañana, mordido por el hambre, clamando contra la injusticia social y en nombre de la liberación de la miseria, no arroje lejos esta capa de retraso y estagnamiento que pesa sobre sus espaldas! Se dice que somos países pobres y nuevos; y no he visto ninguna otra zona en el mundo que tenga cuadrados, sin considerar la Antártica. De cuadrados, sin considerar la Antártica. De este inmenso territorio ocupamos sólo el 16% de la superficie habitable y representamos apenas el 6% de la población mundial; somos el continente más vacío de la tierra. Y con todo, los regímenes no son capaces de resolver los problemas de hoy ¡cómo podrán resolver los de mañana! América Latina espera fuerzas nuevas para un nuevo porvenir".

## POPULARIDAD DE LA D. C.

La creciente popularidad de la Democracia Cristiana entre la masa popular chilena es natural porque apunta hacia un nuevo porvenir. En las elecciones parlamentarias de

1961 se ha convertido en el tercer partido del país, pasando de 15 a 23 asientos en la Cámara de Diputados, y de un Senador a cinco. Las siete federaciones universitarias chilenas ahora están todas controladas por los católicos; en los sindicatos, los importantes gremios del cemento, de portuarios y siderúrgicos, que en un tiempo estuvieron dominados por los comunistas, pertenecen ahora a la Democracia Cristiana, mientras en los demás sectores se nota una creciente afirmación sindical demócratacristiana. Es indudable que la Democracia Cristiana puede crear en Chile una nueva sociedad.

Ella se muestra mucho más revolucionaria, en el sentido genuino e ideológico, que el mismo Partido Comunista. "Para Uds. los europeos la palabra "revolución" —me decía Radomiro Tomic, otro líder chileno— tiene un significado cruento y destructivo; para nosotros es la sola alternativa en la hora actual, dado que no es posible hacer reformas lentas y graduales. La urgencia de los acontecimientos y del hambre y la ceguera de las

clases oligarcas no lo permiten. Para nosotros, demócraticos revolucionarios, significa crear un orden nuevo que sustituya capitalismo y liberalismo, estructuras institucionales y regimenes económicos contrarios a la realidad profunda de nuestros países. Las estadísticas oficiales dicen que en 1959 en Chile, de 30 mil recién nacidos, 20 mil murieron antes de cumplir un año. ¿Se puede hablar de reforma lenta y gradual con esta dramática realidad, y con la Derecha que construye sólo 200 camas de hospital al año? Nosotros nos fijamos cinco objetivos inmediatos: democratización del poder; instauración de una sociedad comunitaria y personalista, según la norma de Mounier Maritain; creación de instrucción gratuita y general; planificación de la economía, y posición de distensión en la actual controversia entre Oriente y Occidente. Sólo cuando 20 mil recién nacidos no mueran cada año de hambre y enfermedades, podremos reformar lo que habremos construido para mejorar lo que había".

## Elección de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Santiago (FEUC)

La votación realizada para elegir el Comité Ejecutivo durante los años 1962-1963, dió los siguientes resultados:

	<i>Votos</i>
Lista 1, Democracia Cristiana .....	1.861
Lista 2, Movimiento Gremial Universitario (Liberales-Conservadores-Independientes) ....	1.490

Representantes de la Democracia Cristiana ocuparán los siguientes cargos:

Presidente:	Andrés Varela
Vicepresidente:	José García
Secretario General:	Juan Phillips
Vocales:	Hernán Rojas.
	Patricio López
	Jaime Tocornal
	María J. Astelarra

# FUNCIONES DEL ESTADO MODERNO

JOSE MUSALEM S.

En el nuevo ordenamiento, corresponde al Estado Moderno cautelar los fines sociales y las metas u objetivos que se fijan las comunidades por sobre los fines de los individuos en particular y sobre el Estado mismo. Para ello, otorga derechos y libertades que estimulan el desarrollo de las distintas actividades económicas y sociales buscando generar bienes y servicios que satisfagan las necesidades de las personas, tales como, trabajo, alimentación, vestuario, habitación, educación, salud, seguridad social, previsión, etc.

El Estado Liberal del "interés individual" deja su paso al Estado Moderno del "bien común" del "interés social" de la "justicia social".

Así, hoy ocupan un primer plano las "Funciones Económicas-Financieras" y las "Funciones Sociales, Culturales, de Educación y Especialización".

## ¿CON QUE MEDIOS SE FINANCIAN LAS FUNCIONES DEL ESTADO?

¿Cómo le es posible asegurar trabajo, alimentación, vestuario, educación, seguridad, etc. a las personas?

Ello es posible solamente en la medida que los ciudadanos contribuyan, todos, con una cuota de sus rentas en favor del Estado. Cada miembro de la comunidad está obligado a soportar una parte de la carga económica que significa vivir en una sociedad organizada, con policía interior, con medios de defensa; que se da su gobierno para que bregue por lograr el máximo bienestar social para todos.

Con este objeto se han ideado los sistemas tributarios, instrumentos de recaudación fiscal llamados a distribuir la carga impositiva entre todos los ciudadanos.

La tarea primaria de la imposición fue concurrir a los gastos de mantención del Estado detenido en las funciones políticas y de seguridad con alguna dimensión administrativa.

Hoy día, sus tareas son múltiples. Aparte de la anterior, se perfila como un instrumento de política de alta eficiencia y potencialidad económica y social. En este plano, le está encomendado morijerar las desigualdades mediante la redistribución de la renta de los ricos a los pobres. Debe usarse como captador del ahorro interno especialmente en los países de bajo ingreso como el nuestro —para incrementar la capitalización y crear el capital social básico—. Está llamado a financiar el desarrollo económico y social y por último a crear las condiciones de estabilidad económica necesarias al desarrollo.

¿Cómo debe repartirse la carga tributaria?  
*¿Qué principios deben fundamentar todo sistema tributario?*

¿Qué parte de la carga soportará cada persona?

Todo sistema de imposición debe servir a una filosofía, de ahí partirá su racionalidad. De otra manera, resultará caprichoso, anárquico, injusto, y en tales condiciones no será respetado, ni creará conciencia tributaria.

Sus principios básicos deben ser "Justicia" y "Eficiencia Económica".

## PRINCIPIO DE JUSTICIA O EQUIDAD.

Que el reparto de la carga tributaria sea justo quiere decir que cada cual soporta la carga que le corresponda en relación a sus medios económicos.

La suma total de los ingresos de las personas es la que determina principalmente su

poder económico potencial sobre los bienes y servicios disponibles y, por lo mismo, su capacidad potencial de obtención de bienestar. Ese mismo índice es el que hay que considerar para determinar la capacidad de pago de impuestos que tienen las personas y para fijar su obligación para con la comunidad.

Cualesquiera otra circunstancia que se mire para fijar la cuota de tributos sobre la renta personal, nos llevará irremisiblemente a una distribución injusta de la carga. El sistema actual por ejemplo, al considerar el origen o la fuente productora de las rentas o beneficios, para la determinación de los impuestos con que las gravará, está estableciendo una imposición al azar que no se basa en la capacidad de pago total de cada contribuyente, sino que en apreciaciones antojadizas que llevan a las peores injusticias. El sistema actual, tiene otra desventaja fundamental en este aspecto. Como cada renta está gravada según su origen y además proliferan los impuestos indirectos es imposible conocer qué gravamen sufre cada persona. Aún en el caso de un sistema justo, que no es el nuestro, es esencial que la justicia sea visible a través del conocimiento de la carga que cada cual soporta.

En resumen la imposición debe estar basada principalmente en la suma total de las rentas percibidas por cada persona. Ella y no otra debe ser la medida más importante de la capacidad de pago de los contribuyentes. El sistema tributario que representa los principios enunciados y que es capaz, por lo mismo, de realizar las tareas que se indicaron es aquel consistente en un impuesto progresivo único a la renta total.

#### *Proporcionalidad o progresividad.*

Fijada la medida de capacidad de pago cabe preguntarse si es la imposición proporcional o la progresiva la que nos acerca más a la justicia en la distribución de la carga tributaria.

Constituye un juicio de valor generalizado que no hay justicia sin imposición progresiva. A ingresos más altos, deben corresponder tasas más altas. El que puede más, paga más porque tiene más capacidad de pago.

#### **EFICIENCIA ECONOMICA.**

Es el otro principio que debe inspirar al sistema.

Los impuestos pueden tener una influencia de primer orden en la utilización de los recursos que dispone una economía. Ellos pueden estimular o desalentar actividades, lograr aumentos de producción, orientar las inversiones adecuadamente, facilitar el aprovechamiento de las economías externas o efectos secundarios de los proyectos de inversión pública o privada.

El no orientar el sistema de esta manera crea interferencias en el proceso económico que determinan desperdicio de recursos y desocupación.

#### *Redistribución de la Renta.*

Estrechamente ligada a los principios de "justicia" y "eficiencia económica", está la redistribución de la renta.

Dijimos que la redistribución de los ingresos entre ricos y pobres constituye un poderoso instrumento de política económica y de justicia. Aparte de que tiende a aminorar los abismos entre los estratos sociales, sus beneficios para el desarrollo, resultan evidentes desde que concurre a ampliar el mercado y estimula la demanda que es motor de las inversiones y la producción. La mayor producción eleva a su vez los ingresos, éstos los ahorros y así se vuelve a un nuevo incremento de la inversión y producción. Se crean, de esta manera, las condiciones dinámicas que requiere una economía para tomar impulso propio. Es esta dinámica de crecimiento la llamada en definitiva a suprimir a los grandes abismos de renta.

Vale la pena advertir que la redistribución de renta accionada por la tributación progresiva debe ir adosada a la otra cara de la medalla, esto es, al gasto fiscal.

La tendencia natural del gasto fiscal es que favorece más a los afortunados que a los desposeído, ya que los primeros, por su misma situación, aprovechan mejor los servicios del Estado que los que nada tienen.

Contradiendo la tendencia natural del gasto fiscal deben seguirse a su respecto los mismos lineamientos que en la política tributaria, esto es, orientarlo a la redistribución de renta.

Se gastará lo más en los que tienen menos y lo menos posible en los que tienen más. Por lo tanto, los gastos en previsión, seguridad social, educación para los que no pueden costearla, salubridad y sanidad para los

mismos, en construcción barata o financiamiento de ella etc., deben constituir la mayor proporción posible del gasto fiscal. *El ciclo completo es entonces, pagan más los que tienen más, reciben más los que tienen menos.*

## ¿POR QUE ES NECESARIA LA REFORMA TRIBUTARIA EN CHILE?

Nuestro sistema actual cumple sólo la tarea primaria correspondiente al Estado neutro de las masas sin alma y sin vida.

Su incapacidad para cumplir las tareas consustanciales a la creación de un Estado Moderno está determinando que el sistema tributario sea uno de los factores más importantes del estagnamiento económico y social del país.

El sistema actual no contempla los principios de justicia ni eficiencia económica. Lejos de obedecer a una filosofía, es absolutamente irracional. Para distribuir la carga tributaria no mira el total de rentas de las personas sino que grava los ingresos en relación a la fuente que los produce, para cuyo efecto las divide en categorías.

Prácticamente están ausente los impuestos progresivos, abundan los proporcionales y lo que es más grave, son aplastante porcentaje los regresivos, como por ejemplo los que gravan las compra-ventas y consumos esenciales.

Como si esto no fuese suficiente, la base tributaria es muy limitada. Se excluyen beneficios tan importantes como las ganancias de capital. Además la evasión tributaria tanto legal como extralegal es alarmante. Sólo en el impuesto global complementario alcanza a un 83%.

La recaudación total no pasa del 16% de la renta nacional, debiendo superar largamente el 20%, cifra que, comparada a la de otros países, aún resulta exigua. Esto imposibilita la capitalización del país y el desarrollo, además de ser la causa del déficit presupuestario crónico, déficit que provoca en parte importante, la inestabilidad económica en que vivimos.

## ACUERDOS Y DESACUERDOS.

Todos los sectores del país se han convenido de la necesidad de la reforma.

La discrepancia fundamental es de prin-

cipios. La mentalidad liberal capitalista se resiste a aceptar la imposición progresiva, redistributiva de rentas. Para ello esgrime muchas razones que van desde la defensa más egoísta de sus intereses hasta aquellas con que se pretende estar defendiendo a los sectores más desposeídos, que sólo tienen rentas de su trabajo y no de su capital.

Se sostiene que una mayor imposición a los dueños del capital reducirá la capitalización; que una reforma en la ley de la renta debe hacerse por etapas para evitar una reducción de la recaudación fiscal y que basta con fusionar algunas categorías de rentas siempre en relación a la fuente que las produce; que es de justicia diferenciar entre rentas del trabajo y del capital en las categorías, agregando sólo con una sobretasa el impuesto global complementario a la renta total de las personas.

La argumentación que se da hoy es la misma esgrimida por años para evitar una reforma sustancial. Los que tienen principalmente rentas del capital han preferido siempre que subsista un injerto de ambos sistemas, de categoría e impuesto único personal progresivo. Cada vez que se quiso poner el énfasis en el segundo para incrementar su recaudación, ofrecieron darle recursos al Estado aumentando las tasas de las categorías. Es una forma habilidosa de evitar las tasas progresivas del impuesto único, para seguir tributando con impuestos proporcionales mucho menos gravosos.

En síntesis, la reforma parcial que mantiene las categorías de renta fusionadas con un impuesto personal de inconsistente progresividad, en calidad de simple sobretasa accesoria a lo principal que siguen siendo las categorías, significa mantener los impuestos proporcionales. De esta manera impide la creación de la herramienta redistribuidora de rentas, tan fundamental para los requerimientos económicos y sociales del país. En una palabra, la reforma de parche va a impedir una vez más la redistribución de rentas entre ricos y pobres. Seguirán pagando más los que tienen menos y menos los que siempre pagaron poco teniendo más. Esto no constituye reforma social alguna.

Por todas las consideraciones que se han hecho valer, debe irse a la sustitución lisa y llana del sistema de categorías de rentas por aquel "impuesto a la renta personal, progresivo único".

# El Sol en Chile Nace por el Norte

*(Del discurso pronunciado por don Alejandro Noemi Huerta, en la Reunión de las Asociaciones Mineras del norte del país en la Sociedad Nacional de Minería).*

En una asamblea que congregó alrededor de 80 delegados de las diversas asociaciones mineras del norte del país, se llevó a efecto el día 25 de octubre, en la Sala del Consejo de la Sociedad Nacional de Minería, una reunión con la Mesa Directiva y el Consejo de la SONAMI, para tratar acerca de los problemas que más afectan a la industria extractiva minera, y muy especialmente, sobre el mejoramiento de las tarifas de ENAMI como consecuencia del mayor valor del dólar.

El presidente de la Sociedad Nacional de Minería, don Hernán Videla Lira, elegido presidente de la reunión ampliada, hizo una documentada exposición, recordando que, en diciembre del año pasado, se había efectuado un torneo en el que una de las principales resoluciones había sido la de obtener un mejoramiento de las tarifas en la compra de minerales, de un 23%. Desde ese acuerdo, manifestó el Sr. Videla Lira, diversos acontecimientos han afectado el desenvolvimiento de la industria, absorbiendo el reajuste de tarifas conseguido en diciembre de 1961. Una vez fijada la nueva paridad monetaria, continuó, se había puesto en contacto con el Ministro del ramo, Sr. Joaquín Prieto Concha, para exponer la urgencia de reajustar las tarifas de acuerdo con la nueva devaluación monetaria. Asimismo, recalcó la gravedad con que la Empresa Nacional de Minería (ENAMI) cumplía sus compromisos con las agencias de compra de minerales e insistió en la importancia que significaba la entrega oportuna de los fondos de parte de Tesorería, para que la Empresa pudiese cumplir tales compromisos.

Luego habló el Vicepresidente, Sr. Francisco Cuevas Mackenna, quien hizo una crítica a los impuestos adicionales sobre las importaciones, impuestos por parte del Presidente de la República, con el fin de desalentar las importaciones en el período comprendido entre la fecha de devaluación y los comienzos

del próximo año, sin discriminar si tales importaciones se hacían para venderlas con futuras diferencias de cambio o las debía hacer el productor que exporta y debe liquidar sus divisas a medida que produce. Insistió en conseguir un financiamiento para la ENAMI, de tal manera que ésta podría pagar a los mineros la incidencia de la Ley Faivovich y acentuó la gravedad que significa —sumada a las alzas en los costos de materiales importados— el techo para mayores alzas en la producción de consumo interno.

En la tarde del mismo día, se celebró una sesión especial a la que fue invitado especialmente el Ministro de Minería, don Joaquín Prieto Concha. En esta sesión, y a nombre de las asociaciones mineras del norte, habló don Alejandro Noemi Huerta, quien se expresó en los siguientes términos:

“Señor Ministro de Minería, señor presidente de la Sociedad Nacional de Minería, señor gerente general de la Empresa Nacional de Fundiciones, señores consejeros, señores delegados. La geografía del mundo nos señala, y así lo aprendimos desde niño, que en todos los países el sol sale por el Naciente. Pero yo pienso esta tarde, al hablar a nombre de todas las Asociaciones Mineras, que el sol en Chile nace por el Norte.

Hablo señor Ministro, a nombre de los hombres del Norte, cuyo único lenguaje es el del trabajo. Hablo en nombre de quienes, desde la iniciación de la República, han trabajado y dado trabajo a miles de hombres y han entregado al Erario Nacional permanentemente, el más alto porcentaje de las divisas que el país produce. Hablo a nombre de los mineros chilenos, que nos reunimos junto a los representantes del Supremo Gobierno, hoy como ayer, con una sola intención, pedir que nos dejen trabajar. Queremos seguir trabajando para ganarnos el pan, como lo indica el Evangelio “con el sudor de la frente”

y para mantener vivo el Norte donde nacieron nuestros ascendientes y donde nacerán mañana los hijos de nuestros hijos. Nos reunimos como un jirón de la Patria que no puede desprenderse sino con la muerte.

¿Cuál es, señor Ministro, la situación de esos hombres, a nombre de quienes hablo y que toda su vida la han entregado a trabajar? Si quisiera inventar un cuadro más desolador y triste, confieso que no podría hacer uno más trágico que el de la realidad presente:

Los empresarios están con sus maquinarias totalmente deterioradas, totalmente consumidos sus stock de repuestos, agotadas todas sus reservas de minerales; adeudan fuertes sumas al SSS y cajas de previsión y tienen por tal motivo embargo de sus bienes, deben al comercio y muchos tienen cheques protestados; conozco a algunos que son mis amigos que evitan salir a la calle por temor a ser detenidos. Este es el cuadro de los mineros chilenos y no hay en ello ninguna exageración.

¿Por qué ha ocurrido esto? ¿Cuál es el motivo para que quienes solamente han sabido de la dignificación del trabajo se encuentren en situación tan inconfortable, tan dolorosa? Simplemente porque la minería ha sufrido un trato desfavorable y discriminatorio. Ha debido vender su producción a precios internacionales, pero producimos con costos altos como consecuencia de adquirir los elementos de trabajo a un valor que duplica y más los precios internacionales. Y mientras se favorece la industria de consumo interno con protección aduanera, por derecho advalorem y adicionales, se le niega a la minería la compensación que estos altos precios significan en la producción. Este es el problema, más aun cuando se efectuó la última Convención Minera en diciembre del año pasado y se probó con cifras preparadas por los propios organismos estatales que los mineros habíamos estado recibiendo, desde hacía más de tres años, la misma tarifa congelada y los costos en ese lapso habían sufrido ya un alza cercana al 50 por ciento. Se acordó entonces que ENAMI compensara la tarifa con un aumento del 23 por ciento, pero, como lo escucharon ustedes señores delegados esta mañana por voz del propio señor gerente general de ENAMI, por factores diversos resultó inferior. Y yo puedo sostener que en el caso de los concentrados de cobre, solamente alcanzó el 19 por ciento.

¿Pero qué pasa, por qué con un trato así se sigue trabajando? Yo creo que ésta es la gran condición o la debilidad del minero. Lo cierto es que los mineros aman su mina, no sé si será mala comparación, como a su amada, como a su esposa, como si llevaran en su vida el precepto bíblico: "Lo que Dios uniere en la tierra, no lo deshiciere los hombres". Ellos nacieron mineros y se aferran a su tierra y no la dejarían por nada, ni por hambre ni necesidades. Por eso siguen trabajando, y como me decía ayer un consejero, se produce la explotación de la necesidad.

Hay una leyenda que cuenta que un hijo le preguntó a su padre. ¿Cuándo yo seré un hombre papá? Y éste le contestó: Cuando sepas afrontar la vida con coraje y valor y afrontar con valentía las tareas de la vida, cuando sepas tender la mano al necesitado y tender la mano al desvalido, cuando sepas trabajar honestamente, entonces serás un hombre, hijo mío. Yo pienso señores delegados, que ese padre no conocía a los mineros chilenos, porque de haberlos conocido, le habría bastado decirle: Cuando seas un minero chileno, entonces serás un hombre, hijo mío. He querido así expresar, señor Ministro, el concepto que tengo de los hombres de las minas.

¿Y qué ocurre en este momento, señor Ministro? Con el alza del dólar de 1.050 a 1.400 pesos ya han sido alzados todos los materiales de trabajo importados, los que con el impuesto adicional de muchos de ellos, alcanza un aumento desconcertante. Ya han subido en 33 % los fletes de FF. CC. Y caso curioso, aunque los mineros han recibido en la mayor parte los préstamos en escudos, han firmado sus deudas en dólares y deben ahora, con imputación a sus costos, pagar la diferencia del cambio.

Y, no obstante, los mineros siguen presente, solicitando respetuosamente se compense sus tarifas con el total de la diferencia de cambio, aunque saben que ella será insuficiente y allá están los que se quedaron en las minas, siempre esperanzados que los que hemos venido a esta convención logremos un poco de oxígeno para seguir unos metros más tras la veta metálica.

Por eso yo decía al comenzar mis palabras, que en Chile el sol sale por el norte. Porque el sol es el símbolo de la vida, del vigor, de la luz y la esperanza y ¿quiénes más que los mi-

neros han podido demostrar con su vida y con su ejemplo una actitud más alta de coraje, de valor y de esperanza? Y cada amanecer miran el sol, ven en sus rayos el reflejo de sus barrenos en ristre listos para la jornada y siguen esperando; que un día ha de llegar en que la justicia se haga para los mineros, en la libertad, en el derecho y en la paz”.

Posteriormente, hizo uso de la palabra el Ministro de Minería, don Joaquín Prieto Concha, quien reconoció la importancia de la minería en Chile, la que, al aportar un 80% de las divisas a nuestra balanza de pagos, constituye un cimiento de la economía nacional, y constituye una fuente de progreso y de posibilidades de expansión que no ofrecen otras ramas de la producción. Reconoció el precario estado de la pequeña y mediana minería y la

crítica situación por la que atraviesa, de acuerdo a lo manifestado por el Sr. Noemí.

El señor Ministro admitió la necesidad de que el Estado otorgara un aumento en las bonificaciones a la ENAMI, pero hizo presente que este sistema de bonificaciones para mantener un cambio bajo y bonificar unas cuantas producciones que lo requieren, es un sistema que introduce la anarquía más grande en las finanzas y la economía del país. Y esa posición, agregó, hay que corregirla con una posición de cambio que permita a la minería rendir con cierta flexibilidad y tranquilidad.

Finalmente, prometió abocarse al estudio de las peticiones formuladas, señalando la importancia de un plan completo e integral de desarrollo y solicitando la estrecha cooperación con las instituciones y los hombres que trabajan la minería del país.

## Elección de la Federación Universitaria de la Universidad Católica de Valparaíso

Efectuada la votación se obtuvo el siguiente resultado:

	<i>Votos</i>
Democracia Cristiana .....	846
M.G.U. (Liberales-Conservadores) .....	596
MRNS .....	99

La Democracia Cristiana elige los siguientes cargos para el Comité Ejecutivo:

Presidente:	Carlos Wornier
Vicepresidente:	Luis Montero
Secretario General:	Carlos Villalobos
Vocales:	Sergio Díaz
	Alfredo del Río
	Eliana Sánchez
	Andrés Raffo
	Udo Jacobsen

# Chile: Testimonio de Presencia Civil

DR. JOSE ANTONIO ALLENDE

## I.— UN DESAFIO A LAS POSIBILIDADES DE LO HUMANO.

A poco que conozcamos Chile, acuden a nuestra imaginación interrogantes difíciles de responder: Si comenzamos a mirarlos desde la cúspide de su Cordillera colosal, parece que no fuere a resistir su empuje y que corre riesgo de ser arrastrado hasta desaparecer en el mar. A la inversa, si lo contemplamos desde su costa dilatada, parece que es la tierra la que empuja a las inmensas Cumbres en un reclamo irreversible de mayor espacio. La ayuda en su empeño la presencia humana: con signos de pretender trepar las faldas y de retar desde abajo a las alturas; con los sembradíos elevados y con las cavidades abierta en sus entrañas, tras la intención de arrebatarse sus riquezas. La historia de sus fenómenos naturales, presta aliciente a tan contradictoria impresión: periódicos o sucesivos terremotos, se nos ocurren como bramidos, expresiones del temblor que resucita el encontronazo de ambos esfuerzos. En medio de esta pugna, un titán: es el pueblo chileno, para el cual la naturaleza ha sido pródiga en posibilidades, pero no al modo fácil de otros colosos del Continente. Con razón, su mejor intérprete, Gabriela Mistral, señala que: "en una serie de frases apelativas de nuestros países podría decirse: Brasil, o el cuerno de la abundancia; Argentina, o la convivencia universal: Chile o la voluntad de ser".

### UNA VOLUNTAD DE SER: ESO ES CHILE

Siete millones y medio de habitantes, distribuidos en casi setecientos cincuenta mil kilómetros cuadrados de superficie, que se esparcen a lo largo de cuatro mil kilómetros de longitud de Sur a Norte. Los textos, para que pueda mirarse, suelen presentar a su mapa dividido en tres secciones: La sur, la central y la norte. Pero, esto no es sólo exigen-

cia didáctica; es también realidad natural: cada una de aquellas secciones presenta su clima, su topografía, su vegetación, su fauna y su minería, e, inclusive, quizá su rasgo propio.

Mas hablar de voluntad es referirse al carácter. El ingrediente humano en Chile puede ser "voluntad", precisamente, porque es expresión de carácter. Sus influencias étnicas —como en toda América— son plurales; pero, hay presencias dominantes. En lo autóctono, la raíz araucana, célebre por lo indomable. En lo europeo, principalmente el español, notorio por su tendencia a la independencia y a la afirmación de lo individual y en mucho menos grado, el nórdico, particularmente el alemán, proclive al orden y a la firmeza en la mantención de sus propósitos y de sus aspiraciones. Con tales elementos, el crisol de la nacionalidad chilena no puede defraudar la "voluntad de ser" soñada por su Poetisa.

Chile tiene al alcance de su mano todo lo que la tierra puede prodigar: posibilidades de cultivos, pastos naturales, pesca abundante, minería inagotable, etc. Pero, al alcance de una mano que ha de estar cerrada, convertida en puño por la presión de su propio esfuerzo, ineludible si quiere subsistir. Chile, como geografía, es una provocación al hombre; un desafío a las posibilidades de lo humano.

## II.— CHILE COMO HISTORIA:

Su historia no es singular, sino similar a la de los demás países de latino América. Su fecha patria está signada por un cabildo reunido, que señala el comienzo de su independencias. Sus primeros años, muestran la doble lucha común a todos: Hacia lo externo, contra el Español, duro en el propósito de no abandonar su posesión; en lo interno, contra la anarquía que debilita su cuerpo y hace peligrar la precaria autonomía.

Los grandes objetivos nacionales, responden, en el devenir del tiempo, a las exigencias de sus grandes problemas: El siglo XIX muestra sucesivamente: independencia, orga-

Del diario "La Voz del Interior", de Córdoba Rep. Argentina, (18 - 9 - 62).

nización, afirmación institucional y afianzamiento geográfico y cultural de la nación como tal. El siglo XX va descubriendo los requerimientos vivenciales de una democracia y se anuncia hoy como una requisitoria para el desarrollo económico social, con justicia y sin mengua de la libertad.

Como toda aventura humana, la de Chile tiene cumbres y valles; lágrimas de penas y de alegrías; éxitos y fracasos. Sin embargo, en el parangón de América Latina, Chile como historia representa una línea ascendente.

Su héroe máximo es militar; pero, su culto está referido, más que al modelo de disciplina o de capacidad profesional, a su personalidad moral, a sus virtudes cívicas. O'Higgins, antes que el más grande militar, es el primer ciudadano de Chile. Es importante destacarlo, porque este sentimiento es una impronta que marca la acción pública del hombre chileno y puede ayudarnos a comprender el extraordinario vigor de su espíritu cívico. Además, gracias a ello, el parnaso nacional de Chile no sólo se viste de uniforme; hay pedestales perennes para glorias civiles. Portales y otros próceres, no han necesitado ser cubiertos de opacidad, para que brille el héroe epónimo.

En el siglo pasado, Chile fue el más Americano de los países de América. La generosa acogida a los otros nacionales, no tuvo límites. Allí, profesó su enorme cultura, un venezolano como Andrés Bello, allí, vivieron y lucharon, al igual que en su Nación propia, numerosos próceres argentinos como Sarmiento, Alberdi, etc. A la integración social cultural, y económica, que hoy es bandera, Chile la sintió como una necesidad ya en la anterior centuria. En la profundidad de este sentimiento, tiene posición de precursora. Y, bueno es decirlo, sin mengua de lo nacional que, por el contrario se ha visto estimulado y precisado en sus lógicas aspiraciones.

### III.— CHILE COMO DEMOCRACIA

La ingenuidad del juicio común cree a veces que la democracia de un pueblo depende exclusivamente de su grado de alfabetización, de su nivel sanitario, de su producto "per cápita", o de la fortaleza de su estructura económica; sin duda, son éstos, factores que facilitan libertad y estabilidad, pero no son determinantes absolutos. Tal es así, que Chile, en aquellas pautas, no ocupa los primeros

términos y sin embargo, en democracia puede ser modelo en América Latina.

Caso único en nuestro Continente, se aproxima a los cien años de continuidad institucional, sin quiebra de la legalidad. Su ley electoral exige muchas correcciones, pero el principio de participación política está asegurado, más que por el texto legal, por la decisión ciudadana. Su Congreso, mantiene prestigio en una medida que no conoce ningún otro Parlamento Sud-Americano; sus Diputados representan realmente la inquietud del pueblo; y, el Senado merece respeto por el conjunto de sus capacidades personales que no obstante la discrepancia profunda de sus distintos matices, suelen vislumbrar la común responsabilidad cuando la hora lo exige.

En Chile conviven, en permanente tensión, pero sin alterar la paz interna o la estabilidad constitucional, las tres grandes corrientes ideológicas del mundo de hoy; liberalismo, socialismo y social cristianismo.

Lo que es más importante, el chileno no ha perdido su capacidad emocional; no está dominado, como en otras partes, por la total indiferencia o por el escepticismo político. La democracia; más que una estructura jurídica, es una actividad vital; requiere emoción, por que por sobre todo es convivencia, armonía de vida, amor al prójimo, primacía de los valores del espíritu.

Chile es un continuo hacer político, que no es lo mismo que politiquería. Esa capacidad de presencia, asegura la pervivencia democrática y es la excelente consecuencia del vigor de su espíritu civil.

Los Andes, interpretados a la luz de nuestras historias, no simbolizan aislamiento, sino unidad. Unidad a la altura de las cumbres; es decir, en la grandeza de un destino común. Comunidad de destino que no abroga los matices nacionales; por el contrario, los reúne en la exigencia de un esfuerzo que ha de ser recíproco e interdependiente, si no quiere resultar vano.

Hemos procurado describir a Chile como espectáculo, movido por la solidaridad emocional que despierta su fecha patria. Hablar de otro país, es decir no sólo lo que es, sino lo que esperamos que continúe siendo. Para nosotros argentinos, y creemos que para toda América, Chile vale fundamentalmente como testimonio de presencia del espíritu civil. Ahí residen las posibilidades de su grandeza. Y, ahí, está la responsabilidad de quienes pretenden construir para su historia.

# La Organización de los Partidos Democráticos y su Relación con la Eficacia Política

MANUEL CORVALAN VERA

I

La Organización de un Partido Político es la forma en que se relacionan entre sí los miembros de este Partido, con el objeto de cumplir los objetivos de éste.

Esta definición plantea a lo menos 3 aspectos del problema de la organización de un Partido.

a) La *forma* como se relacionan entre sí los miembros del Partido.

b) Los *miembros* que se relacionan entre sí.

c) El *objetivo* de la organización que es el objetivo del Partido. Este objetivo es la razón principal que mueve a los miembros del Partido a actuar políticamente.

Es evidente que cualquiera de estos 3 aspectos que cambie debe producir cambios en la organización del Partido y consecuentemente en su política.

Uno de los problemas más frecuentes en los Partidos Políticos Democráticos es provocado porque sus líderes suponen que la organización partidaria es un *esquema rígido*, cuando el análisis cuidadoso de la definición señalada nos pone ante el hecho claro de que la organización de un Partido debe estarse siempre adaptando a las circunstancias cambiantes de los elementos mencionados.

Si varía el número de *miembros* de un partido, o su preparación, o su entusiasmo, o su edad, ello debe producir cambios en la organización partidaria.

Si varían los *objetivos* próximos del partido, si cambia su programa de trabajo, si se producen variaciones de línea política lo más probable es que ello deba producir cambios en la organización partidaria.

Hoy día la organización de grupos huma-

nos (y no sólo de las Empresas) es una ciencia bastante desarrollada, con algunas leyes perfectamente establecidas y con técnicas propias de trabajo.

Organizarse bien, eso sí, no es un objetivo en sí mismo, sino una condición para obtener expeditamente objetivos propios de la organización política.

Reproduzco a continuación algunas reglas recomendables para una buena organización de un Partido Político. (Adaptación libre del autor de similares reglas para las Empresas).

1.—*Objetivos del Partido.*— La organización del Partido debe constituir una expresión de éste en conjunto y debe reflejar su intención u objetivo primario. El trabajo de cada militante debe tener una relación directa con el propósito que guía a dicho militante y al Partido. Pretender promover la actividad de un grupo sin objetivos claros es un engaño.

2.—*Especialización.*— El trabajo de cada miembro del Partido debería ser de especialización en el desempeño de una sola función. Sin embargo, y por esta razón, los coordinadores y jefes responsables son necesarios en los diferentes niveles.

3.—*Cóordinación.*— La coordinación es una de las funciones básicas de la conducción de un Partido Político. El propósito que se persigue con la organización partidaria es conseguir dicha coordinación, es decir, asegurar la unificación del esfuerzo realizado. Para conseguirlo es imprescindible contar con un adecuado sistema de comunicaciones dotado de "centros de información" claramente definidos.

4.—*Autoridad.*— La autoridad requiere de líneas claras y definidas desde el nivel más alto hasta el más bajo. Cada militante debe conocer el “centro de información” (autoridad) del cual recibirá instrucciones autorizadas. Un centro de autoridad es un militante del cual otros esperan recibir comunicaciones precisas y debidamente sancionadas. Ningún militante debe recibir este tipo de comunicaciones desde dos centros.

5.—*Responsabilidad.*— Todo jefe es absolutamente responsable por los actos de los militantes a su cargo y es su obligación defender dichos actos hasta donde sea razonable. Si no se encuentra satisfecho con el desempeño de alguno de los militantes a su cargo, tiene sólo dos alternativas sanas: adiestrarlo y perfeccionar su actuación o solicitar su traslado a otra tarea.

6.—*Correspondencia entre autoridad y responsabilidad.*— La responsabilidad por el cumplimiento de una obligación partidaria debe estar siempre acompañada de las atribu-

ciones o autoridad para desempeñarla y viceversa.

7.—*Definición.*— Las obligaciones, atribuciones y relaciones correspondientes a cada cargo partidario, deben ser descritas y dadas a conocer. Las descripciones deben ser breves.

.—*Ambito de control.*— El ámbito de control o cantidad de personas que puedan depender de un solo jefe es de cinco o seis con obligaciones comparables. Para tareas muy sencillas puede llegar a ser de diez.

9.—*Equilibrio.*— Las diversas unidades de la organización deben mantenerse equilibradas. Los jefes deben concentrar sus esfuerzos en el perfeccionamiento de las unidades débiles antes que en la promoción de aquellas que funcionan bien.

10.—*Continuidad.*— El crecimiento y desarrollo de la organización debe ser estudiado permanentemente. Esta es una labor que debe ser asignada específicamente a alguien dentro de todo Partido.

## Elección de la Federación Universitaria de Concepción

La elección para elegir el Comité Ejecutivo para los años 1962-1963 ha dado los siguientes resultados:

	<i>Votos</i>
Democracia Cristiana .....	1.132
Frap .....	916
Radicales .....	403
Liberales .....	244

La Democracia Cristiana elige los siguientes cargos:

Presidente:	Sergio Ponce
Vicepresidente:	Guido Schell
Secretario General:	Sergio Penafeta
Vocales:	Enrique Palet
Además de	Eduardo Gamboa
	3 Vocales del Frap
	1 Vocal Radical

## El Pensamiento de la Democracia Cristiana Frente a la Situación Internacional

El Partido Demócrata Cristiano entregó ayer una declaración oficial, en la cual condensa su pensamiento frente a la tensa situación internacional. El documento expresa lo siguiente:

1.—El PDC, en esta hora de grave tensión de las relaciones internacionales en el mundo y, especialmente en nuestro hemisferio, hace un fervoroso llamado a la paz para liberar a la humanidad de su total destrucción, y formula un ferviente voto para que pueda encontrarse un cauce de convivencia y mutuo respeto entre las naciones.

2.—Denuncia la política de bloques que inspira a las grandes potencias, como contraria al verdadero interés de los pueblos, ya que necesariamente, conduce a un equilibrio inestable, basado en el poderío militar y atómico y en el fondo, animado de un propósito de aniquilamiento recíproco.

3.—Sostiene que los hechos acaecidos en Cuba, confirman las posiciones señaladas por el partido en el sentido de que la exclusión de este país del sistema interamericano conduciría a su dependencia cada vez mayor del bloque soviético, dándole principalmente a la URSS una oportunidad para establecer bases militares y políticas en el continente americano.

4.—Invocando la instalación en Cuba de armamentos ofensivos que afectan la seguridad de los Estados Unidos y de los demás países del continente, el Presidente señor Kennedy ordenó el bloqueo de esa isla para impedir el acceso de armas que reforzaran la posibilidad de una agresión. El PDC denuncia esta acción que excede las normas establecidas en el sistema interamericano y de las Naciones Unidas, y constituye un acto unilateral que ha

sido ratificado "a posteriori" por la OEA, y puede provocar conflictos de imprevisibles consecuencias.

5.—La instalación de bases militares ofensivas por la Unión Soviética en territorio cubano, viola claramente la seguridad continental defendida por el Tratado de Río de Janeiro, y es legítima la acción que libre y colectivamente puedan adoptar las naciones del hemisferio para comprobar y evitar su establecimiento.

6.—Por ser el conflicto planteado en Cuba más que un asunto regional, que tiene profundas repercusiones en el mundo y ha sido planteado por el propio Presidente Kennedy como agresión de Rusia y disputa entre dicho país y Estados Unidos, deben ser las Naciones Unidas más que la OEA, el organismo que enfrente la solución pacífica de este grave problema, y, que obtenga la suspensión de todo acto que ponga en riesgo la paz mundial.

7.—Cree que debe darse activo apoyo a iniciativas, como las de Canadá, para que representantes de naciones neutrales verifiquen las denuncias formuladas y garanticen que no se llevarán adelante medidas de agresión de ninguna naturaleza.

8.—El PDC afirma que el respeto integral al régimen jurídico establecido y a los compromisos internacionales contraídos debe constituir la norma a que se sujeten todas las naciones, especialmente aquellas que por su categoría mundial son las más obligadas al acatamiento de dichas normas. Afirma también que para posibilitar la revolución en la libertad que requieren los pueblos de América, es esencial una política hemisférica que respete los principios de autodeterminación y de no intervención y asegure a nuestros pueblos las posibilidades de su desarrollo.

# El Tercer Congreso de la Central Unica de Trabajadores de Chile

*Por considerarlo de sumo interés para nuestros lectores, damos a conocer los textos de la Declaración de Principios y las principales Resoluciones e Informes aprobados en el Tercer Congreso de la Central Unica de Trabajadores, realizado en Santiago entre los días 1º y 5 de agosto de 1962.*

## Declaración de principios de la C. Unica de Trabajadores

La Central Unica de Trabajadores de Chile, que agrupa a las organizaciones de base de la clase trabajadora, Sindicatos y asociaciones y a las Federaciones legales y libres de obreros, y empleados y campesinos DECLARA:

Que el subdesarrollo económico del país afecta directamente a la clase trabajadora; que el origen de la injusticia social y de la miseria que oprime a las mayorías nacionales tiene como causa la incapacidad crónica que tiene el régimen capitalista que, basado en la propiedad privada de la tierra, de los instrumentos y medios de producción, divide a la sociedad en clases antagónicas, trabajadores y empresarios, explotados y explotadores.

Que a la crisis del régimen social imperante y al derrumbe progresivo de las estructuras políticas pseudo democráticas, se añade la nefasta intromisión del imperialismo extranjero en las principales fuentes de la riqueza nacional, lo que constituye otra forma de explotación feudal de los trabajadores chilenos, tan inicua como la explotación feudal del campesino.

Que para enfrentar al régimen capitalista, la CUT realiza una acción reivindicativa

orientada en los principios de clase, conservando su plena independencia respecto de los organismos gubernamentales y partidos políticos. Sin embargo, la Central Unica no es una organización apolítica; agrupando a todos los sectores de la clase trabajadora chilena, desarrolla su acción emancipadora libre de toda tutoría ajena a sus fines específicos.

Que para derrotar a sus enemigos, la oligarquía terrateniente, la burguesía capitalista y el imperialismo, la CUT aspira a organizar a todos los trabajadores chilenos, sin distinción de ideologías políticas o cultos religiosos.

Que la CUT impulsa resueltamente la unidad únicamente por el afán de servir abnegadamente sus intereses de clases.

Que la CUT impulsa resueltamente la unidad orgánica de los trabajadores latinoamericanos en una Central Sindical Continental, el mejor instrumento de lucha de las masas asalariadas de América Latina contra el imperialismo y sus aliados. Que esta organización regional debe integrarse en la lucha internacional de los trabajadores contra el imperialismo y el neocolonialismo, por la paz permanente entre los pueblos, por la igualdad de derechos entre los Estados y el desarrollo progresivo de todas las naciones del mundo.

Que para lograr esta finalidad, la CUT desarrolla formas de trabajo común de las distintas tendencias de las organizaciones sindicales, basadas en la igualdad de derecho de los organismos agrupados en la Central, el ejercicio de la crítica y auto crítica constructiva y el respeto a la democracia sindical.

La democracia sindical consiste en la aplicación proporcional de las fuerzas en todas las directivas sindicales, en la libre expresión de las opiniones frente a problemas de estrategia y tácticas sindicales y en la adopción de acuerdos mediante votación y el acatamiento a las decisiones que democráticamente se acuerdan por la mayoría.

Que es deber fundamental de todas las or-

ganizaciones sindicales afiliadas a la CUT el respeto leal y disciplinado a sus Principios, a su Programa de lucha específica y a sus resoluciones y métodos de trabajo como asimismo, el esfuerzo de dirigentes y bases para mantener y fortalecer la unidad y cohesión orgánica de la Central Unica.

Que por ser la CUT y los Sindicatos, órganos de defensa de los intereses económicos y sociales de la clase trabajadora en el régimen capitalista, son asimismo instrumentos de la lucha para conquistar la emancipación total de los trabajadores y la transformación política de la sociedad, de modo que asegure definitivamente la justicia, la libertad y el bienestar de los asalariados.

## Informe de la Cuarta Comisión al III Congreso de la CUT

En diciembre de 1960, la CUT realizó su tercera Conferencia Nacional, en la que se hizo un balance del cumplimiento de los acuerdos adoptados por su Segundo Congreso Nacional y en que se trazaron las tareas que debía abordar la CUT en el futuro inmediato.

En el punto referente a los problemas nacionales, dicha Tercera Conferencia Nacional aprobó las siguientes cuestiones:

A.—Reforma Agraria que entregue la tierra a quienes la trabajan; planificación y diversificación de la producción agropecuaria. Elevación del nivel de vida de los campesinos, entregándoles asistencia técnica, aperos, semillas, etc.

B.—Nacionalización de las industrias básicas en manos de los monopolios extranjeros, de los bancos y Compañías de Seguros. Impulsó a un vasto plan de desarrollo a la economía nacional; y

C.—Democratización del Estado, ampliación de los derechos electorales y las libertades públicas, participación de los trabajadores en los organismos estatales de planificación y desarrollo económico.

Nosotros pensamos que este Tercer Congreso Nacional Ordinario de la CUT no sólo debe reafirmar estos Planteamientos, sino que, además, a la luz de la situación que vive el país y las masas populares, le corres-

ponde refrendarlos en una forma aún más vigorosa.

La cuenta entregada a este Congreso por el Consejo Directivo Nacional que termina sus funciones, ha puesto de manifiesto que el país atraviesa por una aguda crisis económica, a raíz de lo cual ha estancado el desarrollo y se ha extremado al pauperización de las masas trabajadoras.

La crisis de estructura porque atraviesa la economía del país y su profundo agravamiento se fundan en la dominación económica y política del imperialismo norteamericano, en la existencia del latifundio y de las relaciones semif feudales de producción que les son inherentes, y en los obstáculos decisivos opuestos por la oligarquía financiera.

Esto quiere decir que, para resolver los problemas relacionados con el desarrollo económico y el mejoramiento del nivel de vida y de cultura de las masas, es preciso atacar hacia tres puntos fundamentales: al imperialismo, a la oligarquía feudal y a los grandes capitalistas monopolistas.

Esto quiere decir también que hay que poner término a la dominación económica y política que el imperialismo ejerce sobre nuestro país, realizar la Reforma Agraria y expropiar en beneficio de la mayoría, las industrias básicas y traspasar al Estado la función bancaria y de los Seguros.

## EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO

Nosotros reiteramos una vez más, en este Congreso, que el principal obstáculo al desarrollo económico y el freno fundamental al desenvolvimiento de la vida chilena en todos los órdenes, radica en la opresión del imperialismo norteamericano.

Los monopolios yanquis que operan en las industrias del Cobre, Salitre y Hierro y en el campo de la distribución de maquinarias (Grace y Cía. y varias otras), y en el de la prestación de servicios (Cía de Electricidad, Teléfonos, etc.) se llevan del país por concepto de utilidades, más de 100 millones de dólares al año. Esto quiere decir que un grupo de grandes monopolios extranjeros, que se pueden contar con los dedos de la mano, extrae del país una cuantía de recursos bastante superior a las utilidades que, como producto de la explotación de los trabajadores ganan las 1.300 sociedades anónimas que existen en Chile.

A dicho saqueo hay que añadir la cuantiosa sangría que representa el pago de intereses y amortizaciones de empréstitos extranjeros, principalmente norteamericano. Como consecuencia del extraordinario endeudamiento público y privado a que ha conducido al país el gobierno del señor Alessandri, particularmente, el pago de estos intereses y amortizaciones sobrepasa ya los 150 millones de dólares y constituyen un factor de devaluación permanente para el peso, la consiguiente desvalorización monetaria y la casi simultánea pérdida del poder adquisitivo de las capas modestas de la población.

Junto a todo lo anterior, el Departamento de Estado norteamericano se ha venido oponiendo reiteradamente a que Chile comercie su salitre, su cobre y demás mercancías con las naciones del mundo socialista. En estas condiciones nos impone bajos precios a nuestros productos de exportación y, en cambio, nos fija elevados precios para las mercancías que importamos. Así se produce otra fuente de generación de recursos que quedan en la metrópolis imperialista. Y del mismo modo, al quedar Chile supeditado a uno o dos productos de exportación y a un solo mercado, el capitalismo, dentro del cual EE. UU. figura como el principal, se acentúa la dependencia y la deformación de la economía nacional.

De todo lo dicho se desprende que el atraso económico en que vive nuestro país y la miseria que sobrellevan sus habitantes, no se debe a falta de recursos con que financiar un desarrollo económico acelerado. No se debe a que en Chile no se generen los recursos que se necesitan para impulsar el desarrollo. Dichos recursos se generan internamente, y en una cuantía bastante apreciable. Pero lo que ocurre es que estos recursos son restados al país por el imperialismo norteamericano. Aquí está la clave para resolver las tareas del desarrollo económico.

El imperialismo, sin embargo, no opera sólo en la esfera de la economía. Precisamente apoyado por las posiciones económicas que detenta, interviene en toda la vida política y cultural de nuestro país. A través del pacto militar; de la OEA y de otros organismos nos ha atado a su política de guerra; a través del Fondo Monetario dicta la política económica y financiera y en forma de descargar cada vez más pesadamente la crisis sobre las espaldas de los trabajadores; obligó a dictar un nuevo trato en favor de las Cías. yanquis del cobre, incluso el referéndum salitre-ro y los contratos eléctricos y telefónicos; bajo el gobierno de Alessandri ha dado paso al más añejo liberalismo económico con el resultado de que hoy nos encontramos frente a una gravísima bancarrota en el presupuesto de divisas y con un déficit del orden de los 150 millones de dólares. Es tan gravosa para el país la dominación del imperialismo, que resulta casi increíble como en pleno siglo XX existe uno de los monopolios, el de la Cía. llamada Cía. de Electricidad, que tenga hasta el año 2021 el monopolio de la concesión de las caídas de agua y de la distribución de la energía eléctrica en 3 de las más importantes provincias del país, Santiago, Valparaíso y Aconcagua.

En conclusión, no es posible resolver las tareas del desarrollo económico nacional y el mejoramiento del nivel de vida de las masas populares en todos los órdenes, sin liquidar de raíz la opresión económica y política del imperialismo. En lo económico, se trata de nacionalizar todas las riquezas, industria y servicio que estén en sus manos. Nuestra opinión es que ello debe hacerse sin indemnización alguna, porque basta señalar que las solas Cías. de cobre, desde que operan en el país, se han llevado más de 3.000 millones de

dólares. Esto significa que, en sólo 30 o 40 años, han sacado de Chile recursos que equivalen a casi un tercio del capital nacional que Chile ha logrado formar en más de 150 años si contamos únicamente desde la Independencia. Al mismo tiempo propiciamos la suspensión definitiva del pago de intereses y amortizaciones de los empréstitos concedidos especialmente por la Banca y organismos de Crédito norteamericanos.

En lo político, Chile debe romper toda atadura con el imperialismo que lo priva de su derecho a ejercer plenamente su soberanía y a darse una vida y un gobierno independiente. En este sentido, debe jugar un significativo rol la idea de establecer relaciones comerciales, diplomáticas, culturales y de todo otro tipo, con las naciones socialistas. El pueblo chileno debe apoyar su lucha por la liberación y asegurar su independencia sobre la base de buscar la más decidida solidaridad de las naciones socialistas. De los países que se han liberado del yugo colonial y de todos los pueblos de la tierra que luchan por su emancipación económica y política.

## LA OLIGARQUIA LATIFUNDISTA

El otro obstáculo que se opone al progreso y al bienestar de los habitantes de Chile, es el monopolio que ejerce un escasísimo número de grandes latifundistas y las consiguientes relaciones semif feudales de producción existentes en el campo, entre las cuales se encuentran el inquilinaje, la mediería y otras.

Al respecto la Comisión plantea al III Congreso:

1.—Rechazar en la forma más terminante el proyecto de supuesta Reforma Agraria que elaboró el gobierno y que ha sido aprobado en segundo trámite constitucional por el Congreso, en que domina una mayoría oficialista.

Acordó, además, declarar que este proyecto ha sido redactado por los grandes latifundistas y en su personal beneficio y que, por consiguiente, no liquida el latifundio, no lesiona en lo más mínimo los resabios del feudalismo, ni soluciona la trágica situación de vida y trabajo del campesinado.

También resolvió denunciar que este proyecto es un engaño político de procedencia imperialista, que tiene su inspiración en la llamada Alianza para el Progreso de Mr. Kennedy. El imperialismo ha llegado al convencimiento de que hoy por hoy no se pueden sostener las relaciones semif feudales dominantes en el campo latinoamericano. Está

consciente del gran despertar de las masas campesinas hacia la conquista de la tierra y, sobre todo, temen que los pueblos de América Latina signa el ejemplo heroico del pueblo cubano.

Por todo esto es que el imperialismo propicia o dice propiciar un tipo de desarrollo capitalista de Campo, sobre la base de amalgamar el dominio de los terratenientes con las formas capitalistas de producción.

El proyecto gubernativo está enmarcado dentro de los alineamientos generales de las exigencias impuestas en la Alianza para el Progreso. Pero de hecho, proyecciones prácticas ni siquiera apuntan a un tipo de desarrollo Capitalista, sólo se propone la creación, cuando más, de 5.000 propietarios anuales de parcelas o "unidades económicas", rentables en forma de **propiedad individual**. A este paso, se necesitaría esperar más de un siglo para que, conforme al proyecto del Gobierno se hiciera realidad el lema de que la tierra se entrega a quienes la trabajan. Además, si se tratara de parcelar 500.000 hectáreas de tierra al año, como se propone dicho corporarla a la producción.

Nadie en Chile, ni los campesinos, ni los obreros, ni los trabajadores, ni el pueblo están dispuestos a esperar tanto para que se resuelva este grave problema nacional.

Declaramos también que este proyecto constituye un negociado, toda vez que la tierra que se expropie será pagada a precios comerciales y no a los avalúos fiscales, que son los que rigen para la tributación que pagan los latifundistas, avalúos que están cinco veces más abajo de los reales.

La Comisión acordó por unanimidad declarar que para realizar una verdadera reforma agraria, lo primero que hay que hacer es liquidar el latifundio y las relaciones semif feudales de producción, como el inquilinaje y la mediería, y entregarle la tierra a quienes la trabajan.

Liquidado el latifundio, se deben establecer tres formas de propiedad: a) las granjas del Estado; b) las granjas privadas para ser trabajadas colectivamente en forma de cooperativas, y c) la propiedad individual que, en todo caso, bajo la ayuda, estímulo y orientación del Estado deben propender gradualmente a formas superiores de explotación.

En cuanto a las formas de propiedad privada colectiva e individual, la Comisión estima que, en cualquier caso, se deberá obrar sobre la base de voluntariedad de los propios campesinos.

Esta reforma agraria, así concebida, sólo la realizará el propio campesino con la ayuda de la clase obrera y demás trabajadores urbanos, y deberá formar parte de todo un proceso de transformaciones de definida orientación antiimperialista y antioligárquica.

Junto con la creación de estas nuevas formas de propiedad, que será el producto de la lucha de las masas y de un Gobierno en que la clase obrera en alianza con el campesino asuma las responsabilidades fundamentales de su dirección política y económica, proporcione a los campesinos toda clase de ayuda técnica y crediticia.

Con las nuevas formas de propiedad de la tierra que propiciamos, se dará cumplimiento a los siguientes puntos:

- a) Se entrega la tierra a los que la trabajan;
- b) Permite resolver realmente los déficit y los problemas de la producción, en forma de satisfacer adecuadamente los abastecimientos alimenticios de la población y las necesidades de materias primas de la industria;
- c) Se posibilita la planificación de la producción agropecuaria y su coordinación con la producción de las demás ramas económicas;
- d) Se mejora el nivel de vida y trabajo del campesinado;
- e) Se pueden aplicar los adelantos técnicos más modernos;
- f) Se abarata enormemente el financiamiento de la reforma agraria;
- g) Se abre paso a una situación que permite pasar gradualmente a formas superiores de explotación de la tierra y del sistema de relaciones sociales de producción.

Las expropiaciones de los latifundios deben hacerse sin indemnización, toda vez que la oligarquía latifundista ha sido tradicionalmente una clase privilegiada.

Debe declararse el estanco por el Estado de todas las aguas de riego, a fin de que éste las distribuya en la forma más conveniente a los intereses nacionales.

Todos los bosques naturales y los artificiales deberán pasar a manos del Estado.

El Estado deberá asegurar la adquisición de las cosechas provenientes de las distintas formas de propiedad.

A las comunidades indígenas se les deberá reconocer sus títulos de dominio, otorgándoselo a quienes no lo tengan, y ampliarse en muchos casos, la extensión de los terrenos

que poseen actualmente a fin de convertirlos en predio altamente rentables y productivos.

Defensa y ampliación de las comunidades indígenas, en forma de que cada una de ellas, o cada familia, cuente con una cantidad de tierra suficiente para sostener un nivel de vida que eleve sustancialmente el actual, y de manera que sean capaces de producir excedentes para el mercado. Reconocimiento de sus títulos de dominio, entrega gratuita de ellos. Mantener la integridad de las comunidades indígenas amenazadas de división y, por lo mismo, derogación de la ley que tiende a tal subdivisión.

Detener el avance de las dunas y del desierto del Norte Chico, defender la riqueza forestal del país, combatir la erosión y favorecer el desarrollo agropecuario del Norte Grande y de las provincias de Aysén y Magallanes.

## LA OLIGARQUÍA FINANCIERA

Sostenemos que el tercer factor que se opone al progreso de Chile y al bienestar de sus habitantes, estriba en la existencia de un grupo de grandes capitalistas que mantienen posiciones decisivas en la banca, las finanzas, la industria, el transporte y el comercio.

Surgida del seno de la oligarquía feudal, la burguesía monopolista se ha aliado al imperialismo y se ha erigido en feroz enemiga de los trabajadores y del movimiento popular y democrático. En manos de ella se encuentran los Bancos Central y del Estado, la banca particular, las Cías. de Seguros, las firmas distribuidoras, los consorcios periodísticos y radiales, el papel y la celulosa, el carbón, la metalurgia del hierro y del cobre, el cemento, la madera, el tejido de algodón y las fibras artificiales, la cerveza y bebidas gaseosas, el transporte marítimo.

Bajo el gobierno del señor Alessandri los capitales industriales y bancarios se han fundido, dando paso al capital financiero controlado por la oligarquía. Los capitales que operan en las empresas industriales monopolistas son los mismos que controlan también los bancos y compañías de seguros más importantes. En el ánimo de afianzar y acrecentar su período económico, la oligarquía financiera ha extremado su tendencia a colocar en los directorios de las sociedades anónimas, de los bancos y de las compañías de seguros, a personeros que están directamente ligados al manejo de la gestión pública.

A través de los bancos, la burguesía mo-

nopolista controla considerables masas de dinero que coloca casi en su exclusivo beneficio y se orienta, de más en más, a servirse de todo el aparato del Estado.

Un grupo de siete bancos (Chile, Edwards, Crédito e Inversiones, Español-Chile, Sudamericano, Francés e Italiano y Osorno y La Unión) controla más del 60% de los capitales invertidos en la actividad bancaria, más del 76% de las reservas en moneda chilena y cerca del 87% en reservas en moneda extranjera. Al mismo tiempo, este mismo grupo controla el 74% de los créditos en moneda chilena y el 81,5% de los créditos en moneda extranjera, el 75% de los depósitos en moneda chilena y aproximadamente el 84% de los depósitos en moneda extranjera.

Prácticamente no hay un solo rubro de la actividad industrial que no esté bajo el control de la oligarquía financiera, cuyos personajes principales, que no pasan de un centenar, controlan el grueso de los capitales invertidos en los más diversos negocios. El control del dinero y del crédito, la importación de alimentos y materias primas esenciales, el comercio de distribución, etc., permite a los grandes capitalistas monopolistas la obtención de super beneficios, con lo cual acrecientan su poderío económico y político, sobre la base de la explotación más intensa de la clase obrera, del pequeño comercio e industria y ponen en práctica una política económica, tributaria y financiera que es manifiestamente contraria a los intereses de la mayoría nacional. Los monopolios criollos participan de la explotación del imperialismo a través de sus ganancias en el comercio de los productos de importación y de su participación en numerosas empresas donde están asociados al capital imperialista.

Son beneficiarios también de los créditos y empréstitos del Wall Street con los que han hipotecado gravemente a Chile.

Una característica que distingue a la burguesía monopolista criolla es su considerable propensión al consumo. Esto quiere decir que la mayor parte de la plusvalía que obtiene mediante la explotación de la clase obrera, no la emplean en ampliar la capacidad productiva del país, sino que la gastan irresponsablemente, en medio de la atroz miseria que lleva el pueblo, en consumos suntuarios y superfluos.

Esto da por resultado que se acentúe más hondamente la deformación económica de todo el aparato productivo nacional y, al mismo tiempo, que se haga más regresiva la dis-

tribución de la renta nacional. Está suficientemente comprobado que el ingreso medio del sector propietario equivale más o menos a unas dieciocho veces el ingreso medio del sector asalariado. Pero, como se ha dicho, los altos ingresos que percibe la burguesía monopolista no son utilizados en favor del desarrollo económico, de lo cual se desprende que la burguesía monopolista es una burguesía senil, agotada, parasitaria. Aún mucho antes de que el Capitalismo haya alcanzado en Chile una relativa madurez, esta burguesía le ha extendido el certificado de defunción.

Su condición de clase entregada al imperialismo y entrelazada a la oligarquía feudal, la ha imposibilitado para desarrollar en Chile el capitalismo, siquiera en condiciones más o menos aceptables.

Por todas estas consideraciones, y junto con las medidas antiimperialistas y antif feudales, es que se necesita confiscar todos los medios de producción y todos los aparatos bancarios y financieros que están en poder de la burguesía monopolista, y que los mismos pasen a manos de un Gobierno en que los trabajadores asuman las responsabilidades fundamentales.

## DEFENSA DE LAS RIQUEZAS NACIONALES

Los 8 millones de chilenos viven actualmente en una economía estancada por los errores cometidos por gobiernos retrógrados, que no han sabido contener los apetitos desmentidos de los capitalistas chilenos, ni tampoco han sabido defender nuestras riquezas nacionales, a través de una planificación económica social adecuada, inteligente, seria y capaz.

Nuestro país cuenta con una riqueza natural inagotable que es imposible medirla, y además, con una capacidad humana suficiente para explotar estas riquezas. El cobre, el hierro, la minería en general, los suelos cultivables, la energía y la fauna son las riquezas con las cuales Chile podría labrar un futuro feliz para nuestro pueblo, y sobre todo para ese 76% de la población que sólo recibe el 26% del ingreso nacional, que son los que están sufriendo con estas políticas absurdas de defensa de intereses personales, en perjuicio de esa gran masa de hombres que viven en misérrimas condiciones económicas y sociales.

Los trabajadores organizados del país, de-

ben fijar una posición real en defensa del trabajador y de las riquezas nacionales.

Del producto nacional de los últimos años, el 90% ha sido consumido y el otro 10% se ha ocupado para la inversión, pero de esta cantidad se ha ocupado el 7% para reposición, y solamente el 3% se ha usado para nuevas inversiones. En síntesis, ¿qué porvenir tiene Chile en su desarrollo económico, si solamente el 3% del valor de su producto están destinados a crear nuevas industrias, comprar

nuevas maquinarias, mejorar. Los servicios, etc.? y si tomamos en consideración que el aumento vegetativo es de un 2,5% al año, nos encontramos con que solamente el aumento real del producto nacional al año es de un 0,5%.

Chile debe estar llano a contratar empréstitos con cualquier país del mundo o entidades económicas internacionales, siempre que ese compromiso no dañe la independencia y el patrimonio de la nación.

---

## Resumen de la Comisión: "Problemas Nacionales"

De los trabajos presentados a la Comisión, resumimos lo siguiente:

### a) COBRE Y HIERRO

La Comisión plantea la nacionalización de las minas de cobre y hierro y la creación del Instituto del Cobre; la instalación de plantas refinadoras del metal en el país, y la venta de todos los productos chilenos a todos los países del mundo.

### b) SALITRE

Para que la industria salitrera pueda prosperar, es necesario terminar con el Pacto Militar impuesto por el imperialismo yanqui.

Es también de urgente necesidad que la industria del salitre pase a manos del Estado, y que se cree una Refinería para explotar sus subproductos.

### c) CARBÓN

Para el progreso de esta industria minera, es necesario modernizar la maquinaria que se utiliza en la extracción del mineral y su elaboración para obtener subproductos, de manera que respondan a los intereses nacionales.

Es necesario también ampliar el Mercado.

Para lograr todos estos efectos es necesario proceder, a través de la CORFO, a su nacionalización.

### d) PETROLEO

Es una de las pocas industrias que aún es patrimonio nacional. Corre, por lo tanto, el peligro de ser arrebatada por el imperialismo yanqui, que ya está parcelándola, al entregar contratos a empresas norteamericanas como en el caso de la Compañía Santa Fe. Debido a este peligro, es necesario que todos los trabajadores unidos defendamos este patrimonio nacional.

### e) INDUSTRIA QUIMICO FARMACEUTICA

Proponemos crear la gran Industria Química Farmacéutica, que conjuntamente con ser un organismo de producción, sería un órgano de regulación de los precios de los medicamentos que hoy están entregados al arbitrio y voracidad de las empresas privadas, por lo general subsidiarias de los grandes monopolios extranjeros.

Para ello, el Estado cuenta en estos momentos con el Instituto Bacteriológico de Chile, dependiente del S.N.S., y que al dotársele de los recursos necesarios sería la base de esta gran empresa del pueblo de Chile.

### f) RIQUEZAS MARINAS

Es necesario una planificación de las industrias marítimas para aprovechar las riquezas marinas y su preservación, por ser ésta una gran fuente de alimento popular, que daría

impulso a un nuevo campo de desarrollo económico y social.

Además, la ampliación y organización masiva de la explotación de nuestro mar con todas las modernas técnicas, crearía un nuevo frente de trabajo para las clases populares de Chile.

### g) BANCOS Y COMPAÑÍAS DE SEGUROS

El factor principal que se opone al progreso del país y de sus clases asalariadas es el control que ejercen, en todas las actividades, los monopolios que se oponen al movimiento popular; es bajo este Gobierno de Gerentes donde se funden los intereses de los grandes sectores capitalistas y la gran industria, la alta banca y las Compañías de Seguros, las cuales llegan a identificarse con los personeros del actual régimen, incidiendo de esta manera en el aparato productivo, lo que hace cada vez más regresiva la distribución de la Renta Nacional.

En consecuencia, proponemos la nacionalización de los Bancos y Compañías de Seguros. La abolición de los monopolios y toda actividad que atente contra los intereses nacionales y de las clases asalariadas.

### h) TRANSPORTE

Este problema fue planteado por los delegados desde diferentes ángulos, como el transporte urbano, interprovincial y nacional. En ellos participa la empresa particular y el Estado. Notándose en los organismos del Estado deficiencias originadas por la desorganización, producto de la burocracia administrativa, características del actual régimen, quien sólo atina a restringir redes y servicios ferroviarios, actitud que sólo favorece a los empresarios particulares, todo lo cual hace de urgente necesidad ir a la reestructuración de los servicios, modernización del material y ampliación de redes ferroviarias, marítimas y aéreas (FANAERO DE CHILE, fue liquidado) dando de esta manera solución al problema de cabotaje nacional e internacional.

En lo que se refiere a la industria particular de transporte, proponemos su nacionalización inmediata.

### i) CAPITAL HUMANO Y CULTURAL

Así como propiciamos la defensa de nuestras riquezas nacionales y sus recursos natu-

rales, proponemos protección al capital humano, principal ejecutor de estas riquezas, erradicando la explotación inhumana de que es objeto en la actualidad, velando por el cumplimiento de leyes de seguridad e higiene industrial; implantando programas de difusión cultural (folklore), como asimismo dotando de campos deportivos completos a nuestro pueblo. También debemos defender a nuestro capital humano del injusto y enorme peso tributario que hoy soporta, a la vez que defender el derecho al trabajo, erradicando por ende la cesantía.

Lo expuesto anteriormente en el resumen de las diferentes ponencias presentadas por los delegados, cuyo trabajo determinaron los siguientes acuerdos:

- 1º LUCHAR EN DEFENSA DE LAS RIQUEZAS NACIONALES.
- 2º NACIONALIZACION DE LAS INDUSTRIAS BASICAS QUE HOY ESTAN EN MANOS DE LOS MONOPOLIOS.
- 3º DEFENSA DEL CAPITAL HUMANO Y LA CULTURA CHILENA, QUE EN SU MAYOR PARTE ES EXPLOTADA PARTICULARMENTE CON CRITERIO COMERCIAL.

### EDUCACION

El Congreso aprobó en su Primera Sesión Plenaria, incorporar el estudio del problema educacional chileno.

La Comisión N° 4 lo ha tomado en sus Resoluciones.

La Comisión considera que los problemas de reforma educacional no son problemas de índole meramente pedagógicas o de cambios superficiales, sino consecuencia del carácter de nuestra economía.

El mismo hecho de la dominación económica del imperialismo lo podemos observar con la penetración ideológica, que realiza en la educación y la cultura chilena. Basta nombrar la interferencia de la fundación FORD y Rockefeller en los colegios regionales de la Universidad, en los Institutos de Investigación de nuestras Universidades, en la penetración acelerada de mano de obra, en el campo y en la industria.

La lucha por una educación auténticamente democrática va íntimamente ligada a la lucha del pueblo por transformar las estructu-

ras políticas, económicas y sociales de la nación.

En consideración a estos antecedentes, la Comisión

#### ACUERDA:

#### LUCHAR POR:

1º—La eliminación del analfabetismo a través de una acción inmediata apoyada en las acciones de los trabajadores organizados en la CUT y en FEDECH, ya que todos los intentos realizados hasta la fecha han fracasado por su carácter burocrático, y con la participación de todos los sectores nacionales para obtener las siguientes METAS:

- a) Ningún niño fuera de la escuela;
- b) Creación de Centros de Alfabetización en toda empresa minera, agrícola o industrial.
- c) Participación organizada de estudiantes, maestros, empleados y profesionales en campañas de culturización a través del país.

2º—Extensión del sistema escolar a través de un proceso de descentralización y aprovechamiento intensivo de los recursos técnicos y de la creación de Escuelas Consolidadas, para satisfacción de las necesidades regionales con el propósito de:

- a) Incorporar a la totalidad de los niños y adolescentes a la educación;
- b) Asegurar a todos los jóvenes un nivel mínimo de formación profesional;
- c) Abrir las puertas de las Universidades a la juventud chilena, sin distinción de ninguna especie.

3º—Extensión de la educación extraescolar a través de la organización de actividades de perfeccionamiento cultural y técnico:

- a) Calificar profesionalmente a los trabajadores que obtuvieron una preparación especial para la función que cumplen, mediante Centros de Capacitación en el mismo centro de trabajo;
- b) Perfeccionamiento cultural y profesional del obrero campesino;

- c) Estimular el desarrollo cultural del país, mediante la creación, ampliación y descentralización de los servicios de Difusión Cultural.

4º—Ampliación de los servicios asistenciales, a través de todo el sistema escolar y extraescolar, mediante la creación de internados, hogares y restaurantes estudiantiles, roperos escolares, servicios médicos y de orientación educacional y vocacional, asignación escolar, becas y otros estímulos.

5º—Mejoramiento de la situación económica y social del Magisterio mediante el otorgamiento de un sueldo profesional docente y un adecuado sistema de estímulos, y la ampliación, unificación y mejoramiento de los Institutos de formación y perfeccionamiento pedagógico.

6º—Mejorar la dotación material del sistema educacional a través de la ampliación, mejoramiento y debido empleo de los fondos de las Leyes N.ºs 11.766 y 14.836, para evitar que los fondos provenientes del cercenamiento de las escasas rentas de los trabajadores se destine, como ocurre actualmente, a la construcción y dotación de establecimientos particulares, generalmente pagados, y destinados a las clases pudientes.

7º—Revisión del sistema de subvenciones: supresión de las subvenciones a los establecimientos pagados y verdadero control de las otorgadas a los colegios gratuitos.

8º—Para alcanzar todos estos objetivos, aumento del porcentaje de educación en el Presupuesto General de la nación, gradual y proporcionalmente, hasta llegar a satisfacer las necesidades educacionales del país.

9º—Finalmente, la Comisión recomienda incorporar a la Plataforma de Lucha de la CUT el informe elaborado por FEDECH, en enero de 1961, y todo lo que sea conveniente para el mejoramiento de la educación conforme a los principios de la CUT.

Se incorpora en esta parte el documento de seis puntos de principios de FEDECH y CUT sobre Educación.

# ADVERTENCIA AL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TRIUNFANTE

de la Junta Nacional del Partido Demócrata  
Cristiano Argentino

1.—Durante los recientes acontecimientos militares, esta Junta Nacional ha fijado en dos manifiestos su opinión al respecto. No participamos en los hechos ni quisimos acoplarnos para sacar ventajas partidistas. Quizás por eso, por la franqueza de nuestros juicios y por su tono prescindente, algunos hayan visto en nuestra actitud un recelo injustificado. Sin embargo, el pueblo tiene sobrados motivos para ser escéptico —sobre todo frente a una violencia que él no puede controlar—, para expresarse con crudeza y para exigir definiciones tajantes y concretas. Y la Democracia Cristiana también es pueblo.

2.—Los comunicados del Comando Azul, especialmente el último, que lleva el número 150, establecieron un solemne compromiso de libertad política y normalización institucional, como presupuesto de la solución de otros problemas; de justicia como requisito ineludible de la paz social y de tolerancia como factor de una definitiva reconciliación nacional. Se reabría así una posibilidad de pacificación, con vistas a una síntesis positiva y de futuro, que el hombre común intuye como única salida estable y fecunda. La Democracia Cristiana, que tanto luchó por esos propósitos, venía a ser confirmada en su visión, aunque a costa de vidas inocentes y de daños espirituales y materiales, que se habrían evitado si, con tiempo, se hubiese atendido a su palabra, la misma de toda la civilidad sensata, que anhela una gran renovación argentina.

3.—No sólo por los medios utilizados, sino también por los fines proclamados, el proceso cumplido implica, pues, un intento revolucionario que exige asumir las responsabilidades consiguientes. Pero, como suele suceder, todo lo que se afirma haber derrotado por las armas mantiene aún sus cabeceras de puente en el propio campo vencedor y hasta intenta su solapado copamiento. Por esto, la Democracia Cristiana formula su severa advertencia.

4.—No hay ni pueden haber medias tintas en cuanto a libertad política y electoral. Parecería que ahora se pretende recurrir a las proscripciones individuales para facilitar la captación de dirigentes por los grupos liberales y, de paso, diluir un movimiento popular que tiene raíces anteriores y proyecciones posteriores a las del régimen que, en un momento dado, lo interpretó. Contra lo que podrían calcular quienes miden al prójimo con la vara de su propia mezquindad, la Democracia Cristiana, en este umbral de liberación, se juega a fondo para lograr esa libertad, íntegra, leal y definitiva. Queremos que el país se sincere consigo mismo, sin tutoría ni fraudes, sin mercados negros de votos y sin pescadores de río revuelto. Lo exigimos en nombre de un derecho conculcado y del bienestar nacional escamoteado.

5.—Tampoco puede aceptarse que se continúe, como si nada hubiera pasado y estuviera pasando, como si no hubiera un peligro a la vista, con la misma política económica y social que, con ligeras variantes, viene ejecutándose desde hace varios años. En nombre de una supuesta ortodoxia financiera, que ignora tanto los fundamentos de la economía como los reclamos de la justicia y de la sensibilidad humana, se pretende sanear al país con el requisito previo de la estabilización monetaria, que no ha logrado ni logrará el Ministro de Economía, porque ella debe ser, en definitiva, consecuencia y no causa del desarrollo económico. Paralelamente, se reprime, se intimida y se coarta la libre actividad de las organizaciones gremiales, se encarcela y hasta se finge ignorar la desaparición de dirigentes.

6.—La Democracia Cristiana llamará a las cosas por su nombre, como acostumbra a hacerlo. El señor Alsogaray ha ensayado sus fórmulas bajo el peronismo, bajo la revolución del 55, bajo el gobierno frondizista y bajo el actual. Reclama la estabilidad política para su gestión económica, después de haber sido el autor de la peregrina teoría del "derecho revolucionario" con la que contribuyó

a derribar el régimen constitucional, del que formó parte. Le han sobrado oportunidades para muchas cosas. Sin embargo, sigue quejándose de que no le han dado tiempo para demostrar su acierto. Sigue inventando "slogans", postergando sus éxitos y reclamando nuevos sacrificios a la clase trabajadora. Además, se erige en censor de la ciudadanía e inspirador de la gestión agresiva de su subordinado, el Ministro de Trabajo. Decimos, pues, los señores Alsogaray y Puente carecen de autoridad para permanecer un solo minuto más en el gabinete nacional, como carecen también de sentimiento nacional y de vocación de servicio popular. Son prácticamente, provocadores sociales que, aunque resulte paradójico, parecen agentes del comunismo por el señalado servicio que le están prestando con su desastrosa actuación.

7.—El Partido Demócrata Cristiano exige, concretamente, en cumplimiento cabal de los ideales enarbolados por el movimiento triunfante: a) Que por el respeto escrupuloso de formalismo jurídico, no se desligue de la responsabilidad que le corresponde de conducir el proceso hacia su más pronta y limpia salida comicial; b) Que se reemplace el actual estatuto de los partidos por el de 1956, con las ligeras modificaciones que se estimen necesarias, sin violentar la más amplia libertad política; c) Que se excluya inmediatamente del gabinete a los ministros cuestionados y no se incorpore a nadie que represente una misma o parecida mentalidad regresiva, o un embanderamiento al servicio de candidaturas u otros intereses políticos; d) Que se adopten medidas inmediatas para facilitar la liquidez financiera en beneficio de los traba-

jadores y jubilados de las empresas y, en definitiva, de toda población. La Democracia Cristiana, que acaba de dar al conocimiento público su programa económico y social, ofrece, en ese sentido, su propio aporte; e) Que se fije fecha para la celebración de comicios generales, no más allá del mes de marzo de 1963, con entrega del poder el 1º de mayo del mismo año. Que se aplique, en esas elecciones, el régimen de representación proporcional integral, no aplicable al colegio electoral para la elección de presidente y vicepresidente de la nación; f) Que se decrete una amnistía total por causas políticas y gremiales, comprendiendo a condenados o procesados por el plan Conintes, presos y detenidos a disposición del Poder Ejecutivo. Que se investigue, exhaustivamente, la desaparición de dirigentes gremiales y se sancione a los culpables. Que se derogue el estado de sitio y toda legislación represiva. Que, en definitiva, en todo lo relativo al bienestar popular y a las medidas que se adopten como consecuencia de los últimos sucesos, se tengan especialmente en consideración las expresiones vertidas en el mensaje de S. E. Revdma. el Cardenal Caggiano, que merecen el respeto y la solidaridad de la Democracia Cristiana. Para la consecución de estos objetivos, la Democracia Cristiana, reclama del gobierno que inicie un fecundo y auténtico diálogo con la ciudadanía convocando a los partidos políticos, sin otra exclusión que la del comunismo, para establecer con ellos las bases primeras de una efectiva y definida reconciliación nacional.

Buenos Aires, 27 de septiembre de 1962.

## ELECCIONES EN LA U. DE CHILE DE VALPARAISO

Con informaciones obtenidas poco antes de entrar en prensa, damos a conocer los resultados generales de esta votación (que no aparece en el cuadro estadístico de pág. 48).

D. C.: 520 votos. FRAP: 367 votos. Radicales: 147 votos. La Democracia Cristiana elige 3 (de 5) Directores en el Consejo.

## Elección de la Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica del Estado (Desde Antofagasta a Valdivia)

Efectuada la elección, se obtuvieron los siguientes resultados:

	<i>Votos</i>
Democracia Cristiana: .....	817
Frap .....	676
Frente Democrático: .....	538

Los representantes demócratas cristianos ocuparán los siguientes cargos en el Comité Ejecutivo:

Presidente:	Guido Castilla
Vicepresidente:	Sergio Figueroa
Secretario General:	José Zenteno
Tesorero:	Mario Espinoza

## Como se Define la Juventud Universitaria en Chile

Con los resultados conocidos hasta entrar en prensa este número (faltando los resultados de las Universidades de Chile de Valparaíso, Santa María y Universidad del Norte), hemos confeccionado el siguiente cuadro que demuestra, en forma estadística, como se definen políticamente los universitarios chilenos.

<u>Universidad:</u>	Votaron	D. Cristiana	Frap	Derecha	Radicales	Otros
De Chile (Stgo.)	9162	4.122	3.120	866	854	200
Católica (Stgo.)	3229	1.778	—	1.441	—	—
Concepción	2695	1.132	916	244	403	—
Católica (Valparaíso)	1559	864	—	596	—	99
Técnica del Estado	2031	817	676	—	538	—
Totales	18.676	8.713	4.712	3.147	1.795	299
Porcentaje de votación		46,7%	25,2%	16,8%	9,6%	1,6%

En nuestro próximo número publicaremos los resultados pendientes, como asimismo los resultados completos de todas las Federaciones Universitarias para elegir Delegados ante la UFUCH.

## A NUESTROS LECTORES Y AMIGOS

Nos es muy grato informar a nuestros lectores y amigos que este número de "Política y Espíritu" comporta una tirada de 7.500 ejemplares. Estamos empeñados en una campaña de difusión de nuestra revista y esperamos llegar a fin de año con 10.000 ejemplares de circulación.

Desde el próximo ejemplar, aumentaremos el número de páginas a fin de incorporar una sección dedicada a la Juventud de América.

Queremos dar a conocer a nuestros lectores la amplitud de la circulación de "Política y Espíritu", detallando a continuación como se distribuye este número:

<i>América:</i>	<i>ejems.</i>	<i>Europa:</i>	<i>ejems.</i>
Argentina	169	Alemania Federal	49
Bolivia	38	Austria	12
Brasil	71	Bélgica	37
Canadá	16	España	7
Colombia	63	Gran Bretaña	2
El Salvador	6	Holanda	46
Costa Rica	14	Italia	154
Ecuador	35	Luxemburgo	1
EE.UU.	59	Portugal	2
Guatemala	4	Yugoeslavia	2
Méjico	22		
Panamá	33	<i>Africa:</i>	34
Paraguay	13		
República Dominicana	11		
Uruguay	79		
Venezuela	141		

El resto de la edición se distribuye en Chile.



LIBROS DE ACTUALIDAD QUE SE PUEDEN ADQUIRIR  
EN LA LIBRERIA DEL PACIFICO, AHUMADA 57

REVOLUCION EN CHILE Eº 2,50  
*Sillie Utternut*

2ª edición. El mayor éxito editorial del año 8.000 ejemplares vendidos en un mes. Calificado por la crítica como el libro humorístico más bien logrado de los últimos años.

LA REFORMA TRIBUTARIA FRENTE A LA ECONOMIA CHILENA Eº 1,30  
*Fernando González R.*

Un estudio de quemante actualidad. Valiente, constructivo y de innegable valor polémico.

CUBA UNIVERSITARIA Eº 1,50  
*Luis Boza D.*

Cruda y realista exposición de la realidad universitaria cubana, escrita por un grupo de estudiantes cubanos exilados.

LAS FIERAS TAMBIEN DESCANSAN Eº 2,40  
*Rafael Sousa*

Novela que cautiva al lector desde las primeras páginas, por su impecable estilo, y que a través de las felices semblanzas psicológicas de sus interesantes personajes, lo conduce, en forma casi insensible, a profundas reflexiones sobre desconcertantes problemas de las gentes de nuestro tiempo.

VITAMINA JA Eº 1,30  
*Auelino Urzúa y Antonio Dagnino*

Lo que todo el mundo busca y necesita. Humorismo sano y bien dosificado. Numerosos chistes buenos, como los que Ud. desea oír y poder contar.

Texto completo de la Pastoral Eº 0,12

Foro radial sobre la Pastoral Eº 0,12

INFORMACIONES CATHOLIHUES INTERNATIONALES Eº 0,45