

Santiago, 23 de Mayo de 1984.

Señor
Gabriel Valdés S.
Presidente P.D.C.
P R E S E N T E

Estimado camarada:

Nos desagrada profundamente tener que hacer público nuestro malestar frente a los sucesos ocurridos con la comisión encargada de llevar adelante el proceso de discusión ideológico-político de la Juventud Demócrata Cristiana.

Esta comisión, propiciada por la Mesa Nacional del Partido, dirigida por Don Jaime Castillo y Don José de Gregorio, con la participación del camarada Gabriel de Pujadas y de un representante por cada posición interna en la J.D.C. (Francisco Fernández, Zarko Luksic y Marcelo Zapata) acordaron los temas a dialogar (Análisis Nacional, Situación Ideológica y Aportes, El Partido y su Juventud), los lugares donde se iban a desarrollar los principales centros de discusión y las fechas respectivas (20 de Mayo entrega de documentos y del 1° de Junio al 8 de Julio el debate mismo).

Simultáneo a este trabajo, sucedieron hechos que fueron minando la puesta en práctica de los puntos acordados por todos.

Así, surge de parte de la candidatura de Andrés Palma una especie de "veto político" al camarada Gabriel de Pujadas, quien, por encargo de Don Jaime Castillo, debía asumir la tarea de implementar el debate.

Posteriormente, nos enteramos a través del mismo camarada Castillo que los militantes Zarko Luksic y Andrés Palma en una conversación con él, le manifestaron que ellos tenían la información de que las tres posturas en la comisión representada, coincidían en que el debate ideológico-político se lleve a cabo dentro del proceso electoral. En relación a esto, queremos decir en primer lugar, que nuestra posición siempre ha planteado la necesidad de que dicho debate sea anterior al proceso electoral. Siempre hemos creído en la necesidad de dicho debate, y en que este no se vea perturbado por otros intereses más coyunturales. Lamentamos que los dos camaradas mencionados se tomen la palabra de otros, esto dista mucho de un verdadero espíritu demócrata cristiano.

También queremos señalar como segundo aspecto, que nos parece falta de seriedad política el que en un inicio quienes propugnaban la necesidad del debate ideológico-

político independiente del proceso electoral, hoy en día hayan cambiado de posición. Nos parece que se debe ser consecuente con la opinión planteada y las acciones realizadas hasta hace poco tiempo atrás.

Sinceramente, no queremos juzgar intenciones, creemos en la buena fe de todos, pero lamentamos que estos hechos hayan llevado a que el debate ideológico-político se vea obstaculizado en su realización.

Seguimos creyendo en la necesidad de dicho debate, nos parece imprescindible que antes de plantear candidaturas se conozcan las posiciones, estas deben plantearse abiertamente, de cara a la militancia.

El diálogo fraterno que necesitamos debe ser sobre Chile y su juventud, cuáles son las respuestas a ofrecer a nuestro país y cuál es el papel de la J.D.C. en esta tarea. Sólo a partir de este diálogo, que es nuestro deber ético, podremos renovarnos como Partido y establecer más objetivamente nuestros consensos y discrepancias entre las diversas posiciones.

Por último, camarada Presidente, hacemos un llamado a usted, a la militancia y a las otras posturas, para que se jueguen y apoyen este debate, creemos que esto es lo mejor para la J.D.C. y para el Partido.

En la confraternidad demócrata-cristiana,

CRISTIAN BRAVO

GENARO CERDA

EUGENIO FREDES

DAVID HERRERA

VICTOR MALDONADO

PEDRO MONTT

ELISEO TORO

MARCELO ZAPATA