

4325

CARTA ENVIADA A LA REVISTA "QUE PASA" Y QUE FUE PUBLICADA, CON FECHA 1º DE SEPTIEMBRE, SOLO PARCIALMENTE.-

---

SANTIAGO, 26 de Agosto de 1977.

Señor  
Jaime Martínez  
Director de Revista " QUE PASA "  
PRESENTE

Señor Director :

En el número correspondiente al 25 de Agosto de la Revista "Que Pasa", en un artículo titulado "Carter y la Fórmula Coca-Cola", se hacen diversas referencias a la Democracia Cristiana y al ex - Presidente Frei.

Se sostiene en él que la DC hizo suya, dentro de Chile, la política de la Alianza para el Progreso y que hoy estas mismas fuerzas apoyan la política del Presidente Carter, y se agrega que "en la DC, además, la subordinación a Norte América es hoy día mucho más clara que en 1964, cuando Frei cuidaba de subrayar su independencia con respecto a los EE.UU."

El autor de este artículo explica que esta actitud se debe a dos motivos que él estima indiscutibles y que son : a) la proscripción legal de la DC, que busca un protector poderoso; y b) la creencia de los demócrata-cristianos -manifestada por Frei en una Entrevista a Ercilla en 1975- que la única salida económica del país reside en una ayuda externa de carácter masivo, que a su vez supone aceptar las concepciones de Carter sobre los Derechos Humanos.

Frente a estas interpretaciones quisiera señalar en primer término que todo cuanto se afirma son meras suposiciones de quien escribe, sin citar ningún hecho concreto en que fundarlas. Es una forma muy cómoda de inventar una teoría, distorsionar la realidad y tratar de destruir y enlodar a las personas y a las fuerzas políticas.

La DC no hizo "suya" la Alianza para el Progreso. Acogió esta iniciativa con el interés que despertó en toda América Latina, donde otros gobiernos y personeros políticas fueron sus entusiastas. Celebramos el paso que significaba; pero nunca hubo una aceptación global; siempre señalamos nuestras reservas, sin ocultar nunca nuestras críticas en su aplicación.

Por lo demás, cuando la DC asumió el gobierno en 1964, hacía casi un año que el Presidente Kennedy había muerto y todos los historiadores y analistas están contestes en que esta política se fue olvidando rápidamente por el gobierno de los EE.UU. que lo sucedió.

En cuanto a la subordinación supuesta, no hay un solo acto que pueda probar tan gratuita ofensa. En cambio nuestro gobierno puede citar como ningún otro, hechos que indican su independencia para proceder en el plano internacional.

Al iniciarse ese gobierno el Presidente Frei recibió la insistente demanda del gobierno de los EE.UU. para que no reanudara relaciones con la U.R.S.S. y demás naciones del área socialista, tal como lo había enunciado en su programa. Rechazó esta petición y uno de sus primeros actos fue precisamente reanudar relaciones con esos países. Hoy ésto parece fácil, cuando tantos otros lo han hecho. No era igual en 1964.

Fue ese gobierno el que nacionalizó el cobre al adquirir el 51 % de las acciones de las grandes compañías. Fue también ese gobierno el que nacionalizó la Cía. Chilena de Electricidad; el único que protestó por la invasión norteamericana de Santo Domingo y el único que se rebeló en contra de la aplicación de la enmienda H. Looper; el que se opuso a la creación de la Fuerza Interamericana; el que reanudó relaciones comerciales con Cuba; el que convocó a los países latinoamericanos en Viña del Mar para formar la CECLA. Sostuvo asimismo que el país debería abrirse internacionalmente, hecho que se demostró en el viaje a Europa del Presidente Frei, donde manifestó que ni nuestro país ni América Latina estaban amarrados a los Estados Unidos, sino que les convenía una política universalista.

En la Reunión de Presidentes de Punta del Este, presentó una posición clara y categórica en defensa de los intereses de América Latina; se luchó por la integración latinoamericana y fue ese gobierno el que decididamente impulsó la formación del Pacto Andino.

En todos los mensajes, discursos, libros y actuaciones tanto del ex-Presidente Frei, como de la Directiva del Partido y sus Parlamentarios se sostuvo frente a los EE.UU. una línea de amistad y dignidad, que creo es lo conveniente a Chile; y siempre nos opusimos al entreguismo de unos y al odio estratégico de otros. Ahí están los hechos y las palabras que así lo prueban y que destruyen ataques sin base ni sentido.

A continuación se dice que hoy la DC está más subordinada que en 1964. Sería de preguntarse cuáles son las razones para esta nueva imputación.

El articulista se limita a señalarlo, para agregar que seguramente la DC, en vista de su persecución, ha buscado un protector. No indica un solo hecho para corroborar tan infamante frase. No será seguramente porque altos personeros del gobierno americano han conversado con el ex-Presidente o personeros del Partido o que se han recibido invitaciones de sus Universidades; o porque sus representantes cuando llegan a Chile piden hablar con ellos para conocer sus opiniones, porque eso sería pretender algo más que la proscripción del Partido y de sus hombres.

La DC no requiere protectores, porque ella vive del apoyo de una inmensa masa de chilenos a quienes se hiere y se ofende sin razón.

No hay un solo acto, ni una sola frase, ni una sola actitud que pueda señalarse en ese sentido, y decirlo es una infamia que rechazamos en nombre propio y en el de miles de chilenos a los que se ofende gratuitamente.

La verdad es que toda esta campaña tiene su origen en la defensa que la DC hace de los Derechos Humanos, de lo cual se deduce que apoyamos la política del Presidente Carter.

Somos defensores de los Derechos Humanos por convicción y doctrina. Nunca hemos ocultado nuestra posición, y nuestro gobierno fue uno de los primeros en el mundo en suscribir la Carta Universal que los proclamó. Nuestra posición no es de hoy sino de siempre. Es, pues, natural y lógico que aplaudamos y esteemos de acuerdo con el Presidente Carter cuando sostiene la defensa de estos Derechos como una bandera moral ante el mundo entero. Decidir de ahí que estamos subordinados a su gobierno no es sólo falso sino indebido.

Quisieramos señalar aquí para responder a tanto ataque de distintas procedencias, que el sostener los Derechos Humanos como valores de trascendencia universal no significa que no seamos igualmente claros para defender el principio de no intervención que se refiere a que cada país debe resolver sus problemas de acuerdo a su propia decisión. Otra cosa es el atropello de Derechos Humanos fundamentales que deben defenderse por todos los hombres en todas las latitudes.

Decir que esta posición responde al criterio de que vemos como solución para Chile la ayuda externa, no responde a la verdad.

Para probarlo el articulista dice que el ex-Presidente Frei en una entrevista a Ercilla el año 1975 propició como solución una ayuda masiva externa. Esto es falso, y bastaría reproducir dicha entrevista para comprobarlo.

Lo fundamental de esta entrevista se refiere a que la política económica que afirmó era errada y conduciría a un desastre. Con respecto a la ayuda externa dijo textualmente: "Naturalmente que nada se obtiene con ayudas externas si no hay una política interna capaz de aprovecharla; pero ninguna política interna, especialmente en la situación en que está nuestro país, puede llegar a resultados sin ayuda externa, que han necesitado y necesitan cada día otros países inmensamente más poderosos."

Por lo demás, a cada momento se habla del "éxito" -y pongo las comillas- de la actual dirección económica en obtener créditos externos.

Se dijo en ese entonces y lo repetimos ahora: la política económica que se está aplicando la consideramos profundamente errónea. La solución no es la ayuda externa, sino abandonar un momento cuyo costo económico es la ruina del país y cuyo costo social resulta intolerable.

La ayuda externa será indispensable pero sólo si es adicional al esfuerzo interno. Si no ocurre así, de nada sirve.

Cuando en el año 1971, el ex-Presidente Frei y distintos personeros de la DC dijeron que la política económica de la UP estaba fracasada, se recibió el ataque violento de personeros de ese gobierno que mostraban toda clase de cifras para probar su éxito. El tiempo dijo quien tenía razón.

Igual ocurre ahora, con la diferencia de que a pesar de nuestro obligado silencio recibimos el ataque "impune" de quienes saben que no hay medios proporcionales para responderles. Dan así una demostración de su valentía.

Disuelta y proscrita la DC es víctima del ataque encarnizado de los que hoy tienen en Chile el derecho de hablar y a decir todo lo que quieran frente a quienes se pretende silenciar.

Pero los porfiados hechos, que ya todo el país está viendo, dirán la última palabra.

Saluda al señor Director,

RAFAEL MORENO ROJAS

www.archivopatricioaylwin.cl