

Desenmascarar campaña de falsías y embustes de la Derecha:

# SENADOR AYLWIN DESTRUYO MITO DE LA "SERIEDAD" ALESSANDRISTA

Uno a uno fueron destruidos anteanoche los principales rumores falsos contra el Gobierno y el PDC, con que el candidato presidencial del Partido Nacional, ha buscado "condimentar" sus intervenciones, en un morboso afán de atraer hacia su candidatura y persona la atención de la opinión pública.

Quien destruye la red de falsedades desprendidamente tejidas por la planificada propaganda electoral de la Derecha, fue el senador Patricio Aylwin, en una documentada exposición radiodifundida al país entero.

El senador Aylwin inició su exposición señalando el hecho que: junto con inscribir su candidatura presidencial "la Derecha ha iniciado su campaña electoral, en la que repite sus viejos conceptos, y el candidato inicia una verdadera cadena de autoelogio".

Señaló Aylwin que:

"Había derecho a esperar, de quien ha sido Presidente de la República y pretende colocarse por encima de todo partidismo, el planteamiento sereno de un hombre de Estado que formula una visión nacional del futuro y señala al país caminos positivos. En vez de eso, su campaña ha lanzado un violento y apasionado ataque al Gobierno del Presidente Frei y a la Democracia Cristiana, contra

los cuales no trepida en afirmar hechos falsos y sugerir insinuaciones tendenciosas.

Como demócrata cristiano, como senador del Gobierno, y sobre todo por respeto a la verdad, creo un deber hacerme cargo de las acusaciones del candidato derechista, para develar su falacia e injusticia, demostrar las contradicciones en que incurrir y poner las cosas en su lugar. Al hacerlo cumplo también

## CUANDO LA REACCION LLAMA "DERROCHE" AL DESARROLLO ECONOMICO PARA EL PUEBLO

un honroso encargo de un grupo numeroso de independientes que han colaborado con el Presidente Frei.

No pretendo en esta ocasión referirme a los planteamientos retrógrados del Sr. Alessandri en materia económica y social, ni entrar al fondo del gran debate político a que el país se encuentra abocado ante la próxima elección presidencial. Nuestro candidato Radomiro Tomić ha hecho a este respecto un desafío, que deberá dar oportunidad al pueblo para que conozca cabalmente lo que cada candidatura significa para el futuro de Chile.

Por ahora, sólo quiero llamar la atención a la opinión pública para que en esta campaña no

se deje engañar por quienes se apartan de la verdad o la tergiversan.

Algunos ejemplos bastarán para demostrarlo.

### LA VERDAD SOBRE EL "DERROCHE FISCAL"

Y entre esos ejemplos Aylwin analizó el hecho que para el candidato del P.N. la única forma de atacar las inversiones sociales y para el desarrollo que el Gobierno realiza, consiste en calificarlas de "Derroche fiscal".

El candidato derechista afirma que el crecimiento del gasto público producido durante el actual Gobierno significa derroche. Este es uno de sus principales caballos de batalla

Esa afirmación equivale a decir que los fondos públicos han sido malgastados en cosas inútiles o superfluas. No es sólo la tesis política de los Presupuestos de la Nación, discutidos y aprobados cada año por el Congreso Nacional, no deberon crecer como ha ocurrido. Es la impudencia de que ese crecimiento se produjo por la destinación de recursos a gastos "dispensados" o a objetivos innecesarios para el bien común.

El país es testigo de lo mucho que se ha hecho en estos últimos años en educación, en reforma agraria y fomento agrícola en vivienda y mejoramiento urbano en salud, en desarrollo industrial

y en obras públicas para señalar: sino los rubros más importantes. Es evidente que dir educación básica y media a más un millón de niños más duplicar la enseñanza universitaria multiplicar por seis la formación de adultos, proporcionar más de un millón de desayunos escolares diarios, contratar varios miles de nuevos profesores y perfeccionar otros tantos, construir las escuelas necesarias, asentar a 20.000 familias campesinas y expropiar fondos para otras 10.000, construir silos frigoríficos y otras obras básicas de infraestructura para la comercialización agrícola que representa ocho veces lo realizado en este orden en los

seis años anteriores, construir viviendas para solucionar el problema habitacional de más de 400.000 familias, reducir en un 20% la mortalidad general y en más de un 50% la de los niños de 1 a 4 años ejecutar obras para duplicar la producción nacional de cobre, acero y azúcar, triplicar la de energía eléctrica y la celulosa y poner en marcha la industria petroquímica; dar cima a obras públicas tan importantes como el Embalse del Yeso — que venía arrastrándose a paso lento desde 14 años — e iniciar otras tan trascendentales como el túnel Lo Prado, para no citar sino algunos hechos demostrativos no es malgastar los fondos públicos.



Patricio Aylwin

Todas estas tareas como asimismo la promoción popular mediante la organización del pueblo, la renovación de los elementos de transportes colectivos y tantas otras emprendidas en estos años, eran indispensables para sacar a Chile del marasmo en que estaba cayendo y respondían a las necesidades y a la voluntad de la enorme mayoría de los chilenos. Por eso el Congreso Nacional aprobó cada año los recursos para llevarlos a cabo.

¿Donde está el derroche? El Sr. Alessandri no lo concreta. Sólo dispara a la bandada, sabiendo que de ese modo va formando imágenes que impresionan a la opinión pública aunque sea a base de hechos falsos.

## HABLANDO DE EMBAJADORES....

### ¿QUE PASO CON ALESSANDRI?

Y entre estos hechos falsos Aylwin mencionó un caso: el Ministerio de Relaciones.

El único caso específico que se ha atrevido a citar como prueba de esta acusación de derroche, es el aumento de los gastos del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Para medir la magnitud de este cargo, conviene que el país sepa que el total de gastos del Ministerio de Relaciones Exteriores representa menos de un 1% del Presupuesto fiscal. Proporcionalmente, Chile es, en América Latina, de los países que menos gastan en relaciones exteriores; no sólo menos que Argentina y Brasil, sino también menos que Perú, Colombia y Venezuela.

Cuando el señor Alessandri censuró el crecimiento de los gastos del Ministerio de Relaciones, el titular de esa cartera explicó que el aumento correspondiente, en su mayor parte a la creación de la Oficina de Límites y Fronteras, con el personal especializado y equipo técnico, gracias a lo cual ha sido posible avanzar en estos años en la demarcación de nuestro límite con Argentina más de cuatro veces lo que se hizo en 50 años anteriores.

Esta Oficina no existía en Chile, era indispensable crearla y no lo haberlo hecho con anterioridad constituye un grave error en la política internacional

chilena. El actual Gobierno corrigió ese error.

Además, el Presidente Frei — cumpliendo su programa — estableció relaciones con los países socialistas y otras naciones, lo que naturalmente ha implicado un gasto nuevo pero que era indispensable si no se quería mantener a Chile aislado de todo un importante conglomerado de países del mundo actual.

¿Cuál fue la reacción del señor Alessandri frente al escaramuzo del Ministro? Si fuera consecuente con los principios de seriedad de que tanto se jactaba debió reconocer el error en que había incurrido, o al menos guardar silencio. Sin embargo, prefirió insistir en su cargo, mostró como ejemplo de gasto inútil el nombramiento del Embajador en Alemania, hecho en Agosto del año pasado y preguntó con gesto catónico: ¿Ha sido una cosa tumbada tradicional que cuando agoniza un Gobierno nombre representantes diplomáticos?

Sobre este particular, es evidente que habiendo vacado la Embajada de Chile en Alemania por renuncia de quien la servía el Gobierno no podía dejar durante 14 meses a Chile sin Embajador en ese país, con el cual tenemos tan importantes e históricas relaciones. Pero quiero agregar, contestando a la pregunta del señor Alessandri, que él debe haberlo entendido también así durante

su mandato, puesto que en los últimos 17 meses en que su Gobierno agonizó, nombró seis Embajadores ante el Vaticano, Costa Rica, Argelia y Argentina en la segunda quincena de mayo del '63; ante Bélgica, a su ex Ministro Orlando Sandoval, a partir del 1° de agosto de ese año, es decir, faltando 15 meses para la expiración de su período, y ante las Naciones Unidas como Embajador Permanente a su ex Ministro don Carlos Martínez Sotomayor, a partir del 16 de octubre de 1963 faltando apenas un año y días para el fin de su Gobierno. Debo añadir que en ese mismo período se efectuaron cinco traslados de Embajadores, con sus respectivas familias.

Pero hay más aún. En marzo de 1964, ocho meses después de haber enviado al señor Sandoval como Embajador en Bélgica, el entonces Presidente, y hoy día candidato, lo trajo nuevamente a Chile, nombrándolo Vicepresidente de INDAP. Es decir, no sólo hizo el gasto de enviarlo, sino luego el de traerlo, dejando acéfala la Embajada.

Yo le pregunto al señor Alessandri ¿está tan olvidadizo que no recuerda estos hechos? ¿Cómo se atreve a acusar a este Gobierno por nombrar en sus últimos 14 meses un Embajador ante un país tan importante como Alemania, mientras el nombró y trasladó embajadores a destajo en las postrimerías de su Gobierno?

## EL TEMA DE LA DEUDA EXTERNA

financiarse con cargo a sus entradas de divisas del país.

En la última Exposición de la Hacienda Pública, el Ministro de Hacienda demostró que la deuda neta nacional en moneda extranjera — deducidas las reservas brutas del sistema monetario — medida en dólares de 1958 era ese año de 331 millones, en 1964 había subido a 1.393 millones y en 1965 bajado a 1.339 millones. Tomando en cuenta la población del país en cada uno de esos años, esto significa que cada chileno debía 49 dólares en 1958, al crecer el Gobierno del Sr. Alessandri, y al concluir ese Gobierno, en 1964 la deuda en dólares de cada chileno había aumentado a 164, es decir, más de 3 veces. En 1965 el cinco años de Gobierno Democrata Cristiano, esa deuda ha bajado 140 dólares por habitante.

Esta es la verdad sobre el endeudamiento externo del país y todo lo que en contrario se diga son meras fluctuaciones engañosas.

Yo le pregunto al señor Alessandri ¿está tan olvidadizo que no recuerda estos hechos? ¿Cómo se atreve a acusar a este Gobierno por nombrar en sus últimos 14 meses un Embajador ante un país tan importante como Alemania, mientras el nombró y trasladó embajadores a destajo en las postrimerías de su Gobierno?



Alessandri

## VERDADES SOBRE EL COBRE

hubiera seguido viniendo al precio de Estados Unidos, en 1969 habría percibido por su cobre un precio promedio de 48 centavos de dólar por libra; en vista de que este Gobierno resolvió imponer el precio de Londres, percibimos un precio promedio de 66 centavos de dólar por libra, o sea, 50% superior.

Si el Sr. Alessandri hubiera tomado esta misma determinación durante su Gobierno, habría tenido en su época un aumento sustancial de ingresos que en el año 1964, a razón de 12 centavos de dólar por libra, habría sido de 96 millones de dólares. ¿Por qué no lo hizo?

La otra afirmación del candidato derechista se refiere al volumen de las exportaciones de cobre. Al respecto señala cifras según las cuales durante su Gobierno ellas habrían aumentado y en cambio habrían disminuido en este. La verdad es que la producción física de cobre, tanto en la gran minería, como la mediana y la pequeña, han sido mayores bajo este Gobierno que durante el anterior. En total, entre los años 61 y 64, esa producción alcanzó un promedio anual de 1.299 millones de libras, y entre los años 65

y 68, dicho promedio subió a 1.366 millones de libras. Este promedio siguió aumentando en 1969, debe crecer este año en un 20% como consecuencia de las nuevas inversiones convenidas por el actual Gobierno y, entre 1971 y 1972 debe llegar, por la misma causa, a duplicarse.

Este del cobre es uno de los casos que mejor revela la debilidad de las posiciones del Sr. Alessandri.

El país ha hecho en estos años una inversión superior a los 700 millones de dólares para aumentar la capacidad de producción de cobre de Chile. El anterior Gobierno recibió al país con una producción de 500 mil toneladas y lo entregó con la misma producción. El actual Gobierno recibió al país con una capacidad de producción de 500 mil toneladas y lo va a entregar con una superior a un millón de toneladas.

El Gobierno del Sr. Alessandri entregó al país a este Gobierno, con una capacidad de refinación de 250 mil toneladas. El Presidente Frei lo va a entregar con una de 750 mil toneladas. ¿Puede negar estos hechos el Sr. Alessandri?

## OTRO ELEMENTO EN EL MITO ALESSANDRISTA: SU PATERNIDAD DE TODO LO BUENO EN EL PAIS

Enseguida el senador democristiano procedió a destruir uno de los elementos más utilizados en el auto-mito del candidato de la Derecha y en su propaganda: su presunta paternidad de la Reforma Constitucional.

"Resulta mezquino el empeño del candidato derechista en desconocer todas las realizaciones del actual Gobierno, procurando atribuirse su paternidad."

Muy revelador es el caso de las Reformas Constitucionales. Quien lo oiga, creerá que todas nacieron sólo de la mente del señor Alessandri y son obra exclusiva suya, y que el Presidente Frei habría sido contrario a ellas hasta que se vio forzado a convertirse por su experiencia de Gobernante.

¿Cuál es la verdad sobre esta materia?

Para que la opinión pública se forme un juicio justo, baste recordar los siguientes hechos:

a) Fue el Presidente Ibáñez, durante su segundo Gobierno, quien planteó la necesidad de reformar nuestro régimen constitucional a fin de rebudecer las atribuciones del Poder Ejecutivo.

b) En un discurso que pronunció el 4 de noviembre del año 1960, a los dos años de asumir su cargo, el entonces Presidente señor Alessandri señaló como "una necesidad impostergable que la reforma consti-

tucional realizada por un Gobierno radical para quitar al Parlamento iniciativa en materia de remuneraciones y de jubilaciones del sector público, se extendió también al privado y a todo cuanto diga relación con leyes previsionales y pensiones, de gracia".

c) A pesar de que los partidos de Gobierno tenían mayoría en ambas Cámaras, el señor Alessandri no presentó en los tres años siguientes ningún proyecto para lograr esa reforma constitucional que consideraba "una necesidad impostergable".

d) El 14 de septiembre de 1963, al ser proclamado por señeros de las Fuerzas Armadas en retiro, en el Teatro Baquedano, el entonces candidato don Eduardo Frei, declaró ser "categóricamente partidario de reformar la constitución" en tres aspectos principales: "eficacia de la acción legislativa; dignificación de la función parlamentaria, y delimitación de las facultades del Congreso y del Ejecutivo en determinadas materias económicas-sociales, para radicar en este último la responsabilidad de su manejo". Entre las reformas que propuso estaban prácticamente todas, que sometió al Congreso tan pronto fue elegido Presidente: simplificación de trámites de la Ley, consagración constitucional de la delegación de facultades, incompatibilidad entre la función parlamentaria y la

directiva en la gestión de negocios particulares; ampliación del derecho de sufragio, iniciativa exclusiva del Ejecutivo en determinadas materias económicas-sociales, plebiscito, etc. Sobre la penúltima de estas materias dijo textualmente: "Coincidimos con la idea de que la iniciativa para legislar sobre remuneraciones, previsión social y pensiones de gracia correspondan exclusivamente al Presidente de la República".

¿Cómo puede aseverar el candidato derechista que el Senador Frei era contrario a esta reforma? pues bien:

e) Cuatro días después de este discurso del Presidente Frei, el 18 de septiembre de 1963, don Jorge Alessandri volvió a insistir en la necesidad de las reformas constitucionales y justificando su demora en presentarlas, dijo textualmente: "Si he esperado hasta hoy, ha sido para que no se creyera que deseaba más poder para mí".

f) Sin embargo, dejó pasar diez meses sin presentar ningún proyecto sobre la materia y sólo vino a hacerlo en julio de 1964, dos meses antes de la elección del nuevo Presidente, cuando ya era un hecho que no podría ser tratado ni despachado.

de noviembre de 1964, antes de entrar un mes en el poder, sometió al Congreso su proyecto de reformas constitucionales, conteniendo precisamente las ideas que había expuesto más de un año antes como candidato, algunas de las cuales son las mismas que el Congreso Nacional aprobó recientemente.

De lo expuesto queda en claro: 1) que no es efectiva la afirmación del candidato derechista de que sólo "la experiencia y responsabilidad que importa el ejercicio de la Primera Magistratura" hayan llevado al Presidente Frei a patrocinarse estas reformas; 2) que mientras el Sr. Alessandri demostró abulia e ineficacia como gobernante para conseguir las reformas que consideraba "necesidad impostergable", limitándose a quejarse y a denotar a sus opositores, el Presidente Frei, concretó de inmediato sus ideas en un proyecto y luchó tenazmente y sin desmayo durante cinco años hasta que logró convertirse en realidad".

Para en materia de controvérsia en auto-mito del representante del Partido Nacional no se queda corto", así que Patricio Aylwin le refrescó "otra de las paternidades" que sin ninguna inhibición se atribuye: la Reforma Educativa... Dijo Aylwin:

"Análogo y más pintoresco, todavía, es el caso de la reforma educativa. Todo

Chile sabe el profundo cambio realizado en esta materia por el actual Gobierno. Pues bien: el Sr. Alessandri pretende que se reconozca como obra suya.

¿En que se funda? En el hecho de que durante su Gobierno nombró una Comisión para que estudiara reformas al sistema educacional chileno. El hecho es efectivo. Esa Comisión fue designada a sugerencia de la Universidad de Chile y funcionó durante varios años. En su último Mensaje al Congreso Nacional, el 21 de Mayo de 1964, 6 meses antes de terminar su período, el entonces Presidente dijo cuenta de lo que había hecho la Comisión hasta ese momento y sus planes de trabajo para el futuro, lo que demostraba que aún no había un proyecto concreto de reforma elaborada. Si hubiera existido el Presidente lo habría dado a conocer.

Nadie pretende, que la obra educacional del actual Gobierno haya nacido instantáneamente por generación espontánea, después que asumió su cargo el Presidente Frei. Como lo dijo el primer Ministro de Educación don Juan Gómez Millas en una exposición que hizo a comienzos del actual Gobierno en la Cámara de Diputados sobre la reforma educacional, este es el fruto de una larga experiencia acumulada por el magisterio y los organismos docentes en muchos años de trabajo, y del estudio de los adelantos logrados en otros países. Entre otros antecedentes, sirvieron los trabajos de la Comisión de Planeamiento Educativo que funcionó bajo el anterior Gobierno, de la cual el propio Sr. Gómez Millas formó parte como Rector de la Universidad. Pero es infantil que alguien pretenda en esta materia atribuirse la paternidad, máximo cuando es evidente que la reforma llevada a cabo por el actual Gobierno, difiere substancialmente de muchas de las sugerencias de la referida Comisión. Por lo demás como es lógico, todos los Gobiernos han tenido en vista un programa educacional, lo importante es plantearlo definitivamente y llevarlo a cabo.

Puede que el Sr. Alessandri haya pensado alguna vez, en sus seis años de Presidente, en la reforma educacional. El hecho cierto es que no lo hizo y el actual Gobierno la realizó.

## ACTITUD FARISAICA

Finalmente Aylwin destacó la hipocresía de quien se lamenta "del cuadro penoso de odiosidades, rencores y resentimientos que predominan en el ambiente", pero que base sus intervenciones en sembrar el odio y propagar sólo insultos a sus adversarios políticos. Aylwin expresó al respecto:

En una de sus recientes exposiciones radiales al país, el candidato de la derecha se lamentó del "cuadro penoso de odiosidades, rencores y resentimientos de todo orden que predominan en nuestro ambiente actual, haciendo-dijo cada vez más difícil la digna convivencia democrática que ha sido el sello característico de nuestra historia republicana".

Si esta queja fuera sincera, el Sr. Alessandri debería empezar por dar el ejemplo, haciendo sus planteamientos con la altura y serenidad que hay derecho a exigirle a un hombre de sus años y a un ex Presidente de la República.

En vez de eso, sus palabras trasuntan a cada instante personalismo e indisolubla odiosidad. Nadie insulta más que él a sus adversarios.

No es en esta forma, ni con actuaciones como las que he

mos analizado esta noche, como ha de lograrse "la digna convivencia democrática", a que él se refiere.

Hace poco, en un discurso en provincia, el Sr. Alessandri anunció que sancionaría a los que se han enriquecido abusando de sus cargos.

Si él sabe de algún funcionario que se haya enriquecido en esa forma su deber es denunciarlo con nombre y apellido, para que el Gobierno la Contraloría y los Tribunales de Justicia adopten las sanciones que procedan. En vez de hacerlo, prefiere hacer imputaciones generales, a la bandada en una frase eufemista destinada a halagar las bajas pasiones y a sembrar dudas sobre la honestidad del Gobierno y sus funcionarios.

Yo emplazo formalmente al candidato de la Derecha a que concrete sus cargos, precisando quienes son los funcionarios que se han enriquecido. Si la denuncia es verdadera, le prestaré un servicio al país y al Gobierno. Si no es capaz de hacerlo, querrá decir que sus frases corresponden a simples suposiciones demagógicas.

Los democristianos al igual que los independientes que colaboran en este Gobierno

tenemos la conciencia muy tranquila en esta materia y estamos prontos a encarar el juicio público para determinar donde están verdaderamente los que se han enriquecido a costa del Estado o de la colectividad, amparados en sistemas o costumbres que la conciencia pública repudia y a quien apoyan los dueños de las grandes fortunas de este país.

Los hechos señalados son ejemplos demostrativos. Podría citar otros. Habrá tiempo para hacerlo. Es seguro que la candidatura del señor Alessandri, que dispone de tan abrumadores medios económicos y propaganda, tratará de distorsionar mis palabras y oscurecer los hechos más evidentes.

Pero estoy cierto de que los chilenos, que tienen su propio juicio por encima de la propaganda, reconocerán la verdad de lo que he afirmado.

No pretendo atacar al señor Alessandri, ni referirme a su plataforma como candidato, pero tanto yo como otros hombres del Partido Demócrata Cristiano e independientes que hemos acompañado al actual Presidente, no estamos dispuestos a aceptar que por razones electorales o personales se lancen desde cualquier sector falsas afirmaciones, se denigre al Gobierno, se desconozca su labor y se trate de empañar su prestigio a través de una campaña demagógica en que afloran tanto odio revanchismo y resentimiento.



CAUQUENES. Triunfalmente fue recibido por el pueblo de esta ciudad el candidato y líder popular Radomiro Tomić, quien realiza una gira por la provincia de Maule contactando con las bases de todos los sectores populares, conociendo sus aspiraciones e informándolas de su plataforma programática. Como es habitual en él Tomić ha mantenido un intenso ritmo de trabajo en esta gira. (En nuestra edición de mañana daremos amplias informaciones sobre esta nueva y exitosa gira del abanderado popular).

**PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO**  
**6a. COMUNA**

Cita a reunión extraordinaria para hoy sábado, de 18 a 22 horas. Elección nueva Directiva Comunal.

Presidente

## EN EL PDC...

Una declaración denunciando la campaña de ataques injuriosos iniciados por elementos de Derecha y del marxismo, mediante "denuncias" que cuestionan la honorabilidad de los procedimientos administrativos en el Gobierno, y que tienen por objeto lesionar el patrimonio moral y cívico de la Democracia Cristiana entregó el Presidente Subrogante de esa colectividad Jaime Castilla Velasco.

La declaración puntualiza que en caso de existir irregularidades del PDC es el primero en estar dispuesto a sancionar drásticamente y ejemplarmente a los posibles culpables.

### REFORMA CONSTITUCIONAL

Por su parte el Senador Benjamin Prado declaró ayer a los periodistas que el Consejo Nacional del PDC analizará la idea de la "segunda vuelta presidencial" propuesta por el Senador Gumucio, en un Proyecto de Reforma Constitucional que presentará recientemente. Declaró Prado, que, personalmente, "en principio encuentro positiva la idea".

### JUNTA NACIONAL JUVENIL

Hoy a las 16 horas se inicia la Junta Nacional Extraordinaria de la JDC. El Presidente de esa agrupación juvenil, diputado Pedro Felipe Ramirez, entregará un Informe Político, que será analizado y discutido por los delegados, quienes posteriormente emitirán una Declaración con los acuerdos que se decidan en la reunión.



P. F. Ramirez

B. Prado