

CONSEJO NACIONAL EXTRAORDINARIO de 23 de Septiembre de 1965.-

Asisten: J.Musalem;S.Gajardo;S.Fernández;M.Sepúlveda; M.Marín; P.F.Ramírez; E.Brugére; S.Aguilera;R.Valenzuela; S.Pereira;J.Claro;M.Matta; Cancino y P.Videla y el Secretario Nacional,Aldo Ramaciotti.

FERNANDEZ: Se refiere a la situación política que sufre actualmente la Juventud del P.D.C., señala que se siente marginada y como espectadora de la realidad política actual.

Considera que el Partido aún no ha fijado una estrategia a seguir, falta de línea definida, el pueblo no está movilizado, la Revolución no se ve.

Señala ejemplos como el CONCI, que debió haber organizado al consumidor, fundamentalmente, y no al comerciante como ha resultado hasta el momento.

Señala que es evidente el gran prestigio personal del Presidente Frei pero que esto no indica nada. Igual cosa sucedió con Alessandri. Este prestigio debe ir en relación directa al prestigio de la causa y del Partido.

Es necesario definirse entre una revolución social o una renovación moderada de tipo capitalista popular.

El Partido debe pensar más en la política revolucionaria que se planteó en la última Junta Nacional.

Finalmente, reitera que el Gobierno cumpla el Programa, pero mediante métodos verdaderamente revolucionarios.

(interrupción) RAMAGIOTTI: Pide que se señalen estos métodos revolucionarios.

FERNANDEZ: Que se acentúen los actos como la venida de los Campesinos a La Moneda.

Que se acentúe el ataque a ciertos sectores que el pueblo en este momento rechaza y odia.

Nose ha logrado aún la participación popular.

GAJARDO: -Cómo lograr la movilización masiva?

RAMIREZ: Señala en general que el militante de hoy es solamente espectador de lo que el Gobierno está realizando.

No hay diálogo con la gente. No lo tiene el Gobierno ni lo tiene el Partido. Es muy difícil dialogar con el Presidente Frei. No hay comunicación de lo que se está haciendo, por ejemplo, el militante medio no es capaz de explicar por qué son buenos los Convenios del Cobre.

Queja en contra de los Ministros, por falta de contacto humano con nuestra gente en los diferentes Servicios.No se vé verdadero diálogo entre Gobierno y Partido. A veces pasan más de dos semanas que no funcionan las Comisiones Mixtas. Señala falta de línea política en el diálogo.

Nuestra política actualmente es limpia pero de corte tradicional. El país está perdiendo austeridad, especialmente en los gastos públicos.Se dan varios ejemplos de derroches.

La impresión personal es que hay que dedicarse a buscar fórmulas concretas para movilizar al pueblo.El Partido debería tener un organismo permanente para movilizar a la gente.

R.VALENZUELA:Señala que en diálogo Partido-Gobierno debemos presentar casos concretos.Además agrega que la oposición quiere a toda costa quebrar nuestra economía para hacernos fracasar.

MUSALEM: Relacionado con diversas críticas hechas por el desconocimiento de los Proyectos de Gobierno, señala que éstos existen porque de lo contrario los organismos económicos internacionales no otorgarían ninguna ayuda económica. Lo hacen solamente contra presentación de éstos.

BRUGERE: En general, señala falta de información a las bases del PDC y pide que el Gobierno desmienta a diario las informaciones falsas que se publican en su contra.

AGUILERA: Es necesario hacer crítica al Gobierno, pero también debemos hacerla hacia el Partido.

En general, considera que la Revolución todavía no ha despegado. Falta de diálogo con el pueblo. Contrariamente a lo que se cree, estaríamos perdiendo respaldo popular.

Con relación a los Convenios del Cobre, señala que el Partido no se ha jugado suficientemente por apoyarlos (Valenzuela destaca que no ha sido así en Antofagasta y O'Higgins).

En general, cree que falta mayor firmeza para adoptar medidas drásticas en contra de los sectores reaccionarios. Todavía es tiempo de hacerlo porque contamos con el apoyo popular.

(Interrupción) BRUGERE: Se queja de la falta de contacto entre el Consejo Nacional y el Presidente Frei.

MARTA MARIN: Concuera en lo principal con lo anterior. No somos suficientemente revolucionarios. Se queja en contra del procedimiento que se ha seguido ~~en~~ en materia de nombramientos. También señala que es incomprendible que aún existan elementos repudiados dentro de la Administración Pública.

Se adhiere a la proposición de Ramírez para formar un Comando de Movimiento de Masas.

PEREIRA: Estamos haciendo un gobierno al estilo alessandrino, progresista, pero en ningún caso revolucionario. Aún no hemos aprobado ninguna Ley del Programa. La Ley del Cobre no convence a nadie como ley revolucionaria. Se vive un poco angustiado y desalentado porque no se está cumpliendo lo que se esperaba.

Falta presión popular y en cambio existe mucha presión por parte de los organismos reaccionarios. En/

El equilibrio político - técnico no ha funcionado. El Partido no se han estudiado las verdaderas estrategias políticas antes que el Gobierno ordene estudiar la parte técnica. Por último, destaca la gran utilidad de continuar con esta clase de debates políticos en el Consejo Nacional.

AGUILERA: Pide que se pregunte al Ministro del Trabajo acerca del Proyecto de Reforma de la Empresa, sobre el cual no se ha vuelto a hablar.

VALENZUELA R.: No sabemos nada de los Proyectos sobre Reforma de las Sociedades Anónimas, Compañías de Seguros, Reformas Bancarias. Hay que insistir más en medidas que afecten más directamente a los organismos reaccionarios.

RAMIREZ: Promete estudiar un Proyecto de Movilización de Masas que entregará al Consejo Nacional en el plazo de veinte días y solicita que se nombre una

Comisión del Partido encargada de vigilar este asunto. Propone además que se descentralice la actividad de la Mesa Directiva del Partido y se den mayores tareas y atribuciones a los miembros del Consejo Nacional.

Por último, se queja de la inasistencia de los Consejeros y de los Jefes de Departamentos a esta reunión.

GAJARDO: Observa que los Consejeros Nacionales pierden mucho tiempo en críticas y no hacen proposiciones concretas. Son muy pocos los que realmente construyen.

(Gajardo) Señala el ejemplo de la última distribución de los parlamentarios que irán a Provincias y la gran dificultad que se ha encontrado entre ellos para hacer realidad esta medida. El ejemplo empieza por nosotros mismos.

Sugiere la movilización inmediata del Presidente Frei, provincia por provincia, para dialogar con el pueblo.

CANCINO: Señala falta de preocupación por parte del Partido y del Gobierno en materia de nombramientos. Se estarían entregando las mejores armas a la oposición.

Propone concretamente que se llame a los diferentes Directores de Servicios y se les instruya sobre el particular. (Se refiere al caso de Raúl Benefoé, funcionario del Ministerio de Obras Públicas, denunciado por deshonestidad y que todavía no ha sido eliminado de la repartición).

Que en el futuro los nombramientos se hagan con previa consulta al Partido, a las Altas autoridades de la Provincia respectiva y a los parlamentarios de la zona.

VIDELA: Justifica la falta de entusiasmo por parte de los Diputados sobre el viaje a Provincias, diciendo que también entre ellos existe mucho desaliento por la forma cómo se está gobernando.

MUSALEM:

MARCAKATTA: Señala en general que muchas de las críticas aquí planteadas, se deben a la falta de antecedentes y conocimiento de las cosas que el Gobierno está realizando.

Es necesario traer al Consejo Nacional situaciones concretas de las quejas que se escuchan. El Presidente Frei así lo ha pedido y está dispuesto a escucharlas y resolverlas.

Es útil hacer estas gestiones a través del Partido, quien debe también cumplir la dura tarea de una labor fiscalizadora a fin de romper el cerco que se crea normalmente alrededor del Presidente de la República, quien por otra parte va a agradecer esta labor.

(Se acuerda amonestar las inasistencias injustificadas a la reunión de hoy del Consejo Nacional.)

Pedro del Fierro D.
Secretario de Actas.