

Estimado Eduardo

Faci'

recién impuesto de que irás a Alemania, me parece necesario informarte de los pasos que allá dñ, para que haya consecuencia. Claudio te podrá dar mayores detalles.

Te escribo precipitadamente desde Talca, a don de vine a las conmemoraciones de don Manuel. Acabo de tener una conversación interesantísima con Morseñor Helder y he podido cambiar ideas con varios otros, en forma que creo positiva.

Como sabrás, yo estuve en Alemania para el Congreso de Hannover. Hablé con Kohl, Cartens, Kiep y varios otros, aparte -naturalmente- de la gente del ISI, empezando por Heck y Kraft. Todos fueron especialmente deferentes y me hicieron objeto de especial atención, desproporcionada a la importancia actual de nuestro Partido en comparación con otros invitados. Esto hace pensar que nuestros amigos alemanes valorizan especialmente lo que pasa en Chile y nos tienen indisimulada preferencia.

Es evidente que, no obstante el esfuerzo hecho a través de nuestros jóvenes allá para informar, hay bastante confusión sobre lo que realmente pasa aquí y posturas distintas para enfocar las relaciones germano-chilenas.

Un sector -de gente de más edad y más conservadora- muy representado por el Dr. Heck y por von Hassel, inspira todos sus juicios en función del peligro comunista. Dentro de ese esquema, aunque rechazan categóricamente los atropellos a los derechos humanos y hacen reparos al modelo económico -que según sus palabras, no tiene nada que ver con la "economía social de mercado"-, parten del supuesto de que el actual régimen ha sido el único posible para contener la amenaza comunista y creen que debe buscarse su liberalización poco a poco, en lo posible mediante un trato benevolente y amistoso. Aunque no me lo han dicho, es para mí claro que están más cerca de la estrategia "Carmona" que de la línea nuestra. Me parece que al Dr. Heck francamente la alarma una ruptura frontal de la DC con el régimen y es muy probable que te exprese cierta sorpresa por lo que en mi casa le dijeron Rafael y Gute.

Otro sector, en el cual está claramente la juventud (Junge Unión), los líderes sindicales (Hans Katzer) y gente del ISI como Kraft, ~~Winkler~~ Rudolf Schloz, tienen la película mucho más clara y rechazan abiertamente toda colaboración con este régimen mientras no cambie.

Kohl ha tenido varias actuaciones públicas que lo sitúan cerca de este último sector. Ahora en el Congreso, a lo menos en dos oportunidades, hizo categóricas referencias de condena a la dictadura chilena y de solidaridad con nosotros. Hace algunos meses participó en un acto organizado por la Juventud en defensa de los derechos humanos en Rusia, Alemania Oriental y Chile, pronunciando un discurso que tuvo amplia difusión y que fué muy definitorio. Cartens -el jefe del grupo parlamentario- que tiene gran estima por Ud., creo que está -dentro de su posición moderada- en igual predicamento que Kohl.

En mis conversaciones con ellos yo he puesto especial énfasis en los siguientes puntos:

a) que nuestros gobernantes tienden a consolidar como permanente un régimen de estado totalitario, inspirados en la España de Franco y en el Brasil;



b) que ese modelo es incompatible con la tradición histórica y la ideosincracia del pueblo chileno, no puede subsistir sino sobre la base de una creciente represión y consiguiente violación de derechos humanos y conduce necesariamente a una polarización hacia los extremos que, a la larga, sólo favorece al comunismo;

c) que el modelo económico en práctica está fracasando del modo más ~~de~~ lamentable, no puede tener éxito -porque en Chile no se dan las condiciones de Brasil- y empuja a una jiberización del país y a una cada vez más irritante desigualdad social y consiguiente polarización política;

d) que nuestro esfuerzo tiende a abrir camino a una alternativa democrática que creemos posible sobre las siguientes bases: 1) participación de las fuerzas armadas; 2) formulación de las líneas fundamentales de un proyecto democrático que no signifique simplemente volver al pasado; 3) agrupación de fuerzas políticas y sociales definitivamente democráticas (excluidos los extremos) capaz de dar sustentación política al proceso de democratización; y 4) aceptar que el proceso se hará por etapas;

e) que la situación de Chile y lo que aquí acontece no puede encararse sino dentro del contexto continental y en ese sentido los hechos objetivamente considerados (informe Rockefeller, actuaciones del Pentágono, comportamiento de los sectores financieros norteamericanos, por una parte, y por la otra, actitud de Castro, con apoyo de la URSS, en Angola, y comportamiento doble de los comunistas frente a las dictaduras) parecen indicar que las dos superpotencias no respaldan seriamente esfuerzos de democratización en A.L., sino por el contrario prefieren las dictaduras: unos porque las consideran la mejor defensa inmediata contra la subversión comunista, y los otros porque creen que en el largo plazo son el mejor caldo de cultivo para la alternativa comunista;

y f) que frente a esta realidad, nuestra mayor esperanza está en el respaldo de Europa Occidental, de la cual creemos posible definiciones políticas que inciten hacia la democratización de A.L. y especialmente de Chile.



y f) que frente a esta realidad, nuestra mayor esperanza está en el respaldo de Europa Occidental, de la cual creemos posible definiciones políticas que inciten hacia la democratización de A.L. y especialmente de Chile.

Como Ud. sabrá, en el Congreso de Hannover la C.D.U. retomó la bandera de la unidad europea, con un despliegue grande de figuras continentales. Y es por lo demás claro que Alemania Federal -tanto desde el ángulo de sus social demócratas como del de sus demócrata cristianos- siente que actualmente representa la cabeza de la democracia europea y que eso le impone responsabilidades. Creo ~~inexpresablemente~~ que ese sentimiento favorece posiciones más positivas respecto de nosotros.

Frente a la pregunta -que es muy frecuente- de si deben los europeos ayudar a Chile o cerrar todas las llaves, mi respuesta invariable ha sido contraria al bloqueo, pero señalando la necesidad de que toda ayuda se condicione y, en lo posible, se oriente a través de canales no gubernamentales.

Tanto en mi anterior visita de Septiembre como en esta última, he encontrado bastante buena acogida a estos criterios. A petición mía, Cartens se mostró bien dispuesto a la formación de un equipo de la C.D.U. que estudie una política especial respecto de A.L., especialmente al problema de la Democracia en el Continente. Yo quedé de enviarle un Memorandum básico que sirva para conocer nuestros puntos de vista iniciales. Con Claudio le envío un esquema de lo que será un futuro documento de trabajo.

Creo de la mayor importancia que Ud. refuerce estos criterios en sus conversaciones y procure obtener concreciones de los buenos propósitos.

Creo también muy útil que converse con nuestros jóvenes de allá, especialmente Pedro Medrano, se imponga de lo que hacen y los estimule. Son excelentes.- Otto Boye y Carlos Hunneus le hablarán de un proyecto en Heidelberg que creo importantísimo y



al cual debemos vincularnos.

Yo proyectaba viajar a la reunión del Comité Político de la Unión Mundial a mediados de Julio y pasar antes a Alemania. Desgraciadamente, la salud de mi padre -que declina día a día- no me permite ausentarme, por lo que Tomás Reyes me reemplazará en esa reunión y yo espero ver manera de ir a Alemania con más calma en Septiembre u Octubre.

Carifiosos saludos para Maruja, Carmencita, Eugenio y nietos y un cordial abrazo de su amigo