

SANTIAGO, 1 de Julio de 1976

Comarada
Patricio Aylwin Azócar
Presidente Nacional
Partido Demócrata Cristiano
Presente.-

Estimado Patricio :

Te enviamos esta carta como un imperativo moral proveniente de nuestra conciencia humanista y cristiana, como un deber de solidaridad para quienes por encontrarse exilados, impedidos de volver a su país o relegados, se ven claramente disminuidos en sus posibilidades de expresión participativa, y finalmente como la manifestación de una grave inquietud que hemos detectado en bases funcionales y territoriales del P.D.C. a través del país.

Esta carta constituye un esfuerzo supremo de unidad, en honor de hombres que han hecho entrega de su salud y sufrimiento en pos de su mantención, como Ricardo Valenzuela. No queremos por lo tanto que sea utilizada, tergiversada o mal interpretada y tomaremos en ese sentido, todos los resguardos del caso.

FALTA DE CONDUCCION

Queremos hacerle presente a la masa, la falta de conducción y la carencia casi absoluta de orientaciones colectivas debidamente comunicadas a la base. Lo anterior conduce a efectos extraordinariamente dañinos. Por una parte, se favorece sin quererlo los objetivos perseguidos por la DINA y publicados hace tiempo por Robert Moss en la revista "Portada" que persigue "obtener la inmovilidad y desarticulación de la D.C.". En efecto, es un hecho científicamente establecido, el que cualquier organización que carece de instrucciones precisas pasa primero por un período de paralogización, para luego perder su cohesión interna y finalmente terminar dividida. Después de casi tres años de receso y de res-

dañinos

www.archivoaylwin.cl

tricciones cuya importancia no desconocemos, la Directiva aún no ha logrado crear nuevas formas de acción, que superen las coacciones, que esperamos, todos consideremos ilegítimas. Ahora, después de todo ese tiempo, contemplamos con verdadero pavor que se inicia un segundo proceso. Hay al interior de nuestra colectividad tal descapitalización moral que frente a coyunturas de apertura política relativa, garantizadas por eventos internacionales, como la conferencia de la OEA, se favorece la salida del país de militantes de reconocido prestigio y de peso político indiscutido como Eduardo Frei, perdiendo así oportunidades claras de manifestar nuestros planteamientos con la debida prestancia. Por otra parte, lo que es aún más inaudito y a nuestro juicio inaceptable, se produce cuando hombres de gran entereza moral y valentía como Jaime Castillo, Andrés Aylwin y Héctor Valenzuela junto a otros juristas, de reconocido prestigio lo arriesgan todo, para presentar oportuna y verazmente frente a organismos internacionales, lo que la base social percibe como el drama de los derechos humanos en Chile. Allí hubo quienes se atrevieron, a pesar de haber desempeñado con anterioridad altos cargos de responsabilidad otorgados por el partido y el pueblo de Chile, como ex ministros y ex parlamentarios, a negarse a expresar públicamente su adhesión. Esto es absolutamente intolerable para quienes hoy mantienen cargos directivos asignados por la actual mesa. Lo menos que se les puede pedir si pretenden dar líneas y representar al partido es consecuencia moral. En esta misma perspectiva, creemos que el colmo del desquiciamiento se manifiesta cuando ex militantes, que no hace mucho tiempo, se permitieron constituirse en jueces públicos de Bernardo Leighton y de Renán Fuentealba, ambos en el exilio, aducen como una de las razones más importantes para su comportamiento favorable al régimen imperante, " la no existencia de pautas claras de comportamiento por parte de la directiva ", " el no saber a que atenerse ", " el querer definir un comportamiento político mediante una mediación personal".

IDEAS CLARAS Y CONSISTENCIA PERSONAL

Frente a ejemplos tan contundentes y demostrativos de inexistencia de conducción, cabe preguntarse ¿ qué es lo que ha mantenido la unidad ?.

A nuestro juicio, ahí está el valor, no reconocido por algunos, de la llamada "moral de testimonio". Eso es lo que básicamente ha permitido mantener el rumbo y la unidad. Ese ha sido el sentido de actos de consecuencia moral como : la entereza de Bernardo y Anita para asumir el atentado y el destierro; el coraje de Renán para afrontar la expulsión vejatoria de que fue objeto; la fortaleza de Claudio Huepe, Pedro Araya, Martín Poblete y Manuel Bustos para sufrir la prisión e incluso la tortura por ser consecuentes; la valentía de Belisario Velasco para dar cauce a la libertad de expresión, a pesar de correr con las consecuencias de una relegación. En fin, esa ha sido la huella trazada por cientos de militantes que han sufrido la muerte, la persecución, la cesantía y la presión por no callar su ideal.

No todo, sin embargo, ha sido el testimonio, más bien los hechos que lo han configurado, han sido la consecuencia con una línea de pensamiento que se ha mantenido e incrementado con hombres valiosos e ideas a través de estos años. Eso ha sido lo que, responsablemente, le hemos venido proponiendo a la directiva a través de documentos, a partir del día 13 de Septiembre de 1973. Terminábamos esa declaración diciendo : " En cuanto a nosotros, consideramos que nuestra suprema responsabilidad en esta hora, que asumimos por encima de toda consideración, reside en proseguir la lucha por los principios de la Democracia Cristiana, y por la restauración de la democracia chilena, fuera de la cual aquéllos carecen de vigencia . Los hechos que hoy lamentamos señalan que sólo en libertad, sustentada por la mayoría del pueblo y no en minorías excluyentes, se puede construir la transformación humanista a que aspiramos ".

No hemos claudicado jamás de ese planteamiento, ni lo haremos por motivo alguno. En Abril de 1974 entregamos a la mesa un documento redactado por

Ignacio Palma y producto del trabajo conjunto hecho con Ricardo Valenzuela, Jaime Castillo y Benjamín Prado; en Mayo de 1974 Renán Fuentealba entregaba dos minutas insistiendo en nuestros planteamientos. En esos mismos meses debió partir Bernardo; Renán alcanzaría a entregar un tercer documento antes de ser deportado. En Abril de 1975, Bernardo, Renán, Radomiro, Gabriel Valdés, Claudio Huepe y Ricardo Hormazabal enviaban un documento conjunto. En Julio del mismo año, Bernardo, Renán y Estaban Tomic asistirían a un intercambio de ideas sobre un proyecto social futuro en Colonia Tobar, con previo conocimiento de la directiva. Ese mero acto de independencia intelectual, provocó escándalo, desautorizaciones y todo tipo de comentarios negativos. Sólo por afirmar sin tapujos, junto con otros chilenos, que estaban dispuestos a concertarse, coordinarse o establecer cualquier forma pacífica de acción conjunta, para conseguir dos objetivos : " a) luchar por el derrocamiento de la Dictadura y el reestablecimiento de un régimen de libertad; y b) dar en el futuro un Gobierno estable a Chile, en base a un programa a realizar en una etapa de transición, para la construcción de una Nueva Sociedad Socialista, Democrática y Pluralista en que las fuerzas participantes deben comprometerse a prestar su apoyo conjunto por un período determinado ". En otras palabras, un proyecto de consenso que permitiese la paz entre los chilenos.

En Octubre del mismo año, Bernardo, después de haber sido vejado públicamente, en múltiples oportunidades y en forma impune, por la prensa adicta, sufría junto a su esposa un atentado en contra de sus vidas, del cual sólo la Providencia los ha salvado. ¿Cuál fue el pecado de nuestros camaradas ? Atreverse a decir públicamente lo que el partido había propuesto y suscrito frente a la opinión pública nacional e internacional, en innumerables eventos a partir del Congreso Nacional de 1966. No se apartaron en nada de la doctrina central, ni del proyecto ideológico legítimo del partido.

El mismo mes de Julio del 75, Benjamín Prado, tras el fracaso de muchas conversaciones en busca de la unidad, dejaba constancia de nuestra opinión elaborada en común, en un documento que proponía una estrategia de salida, con pacto de restitución democrática

que incluía a las FF.AA. En dicho análisis se señalaba :
" creemos, sin embargo, que eso es posible si desde ahora la DC entra a proponer a los sectores conscientes de las FF.AA. un Pacto de Restitución Democrática. No renunciamos bajo ningún concepto a nuestro ideal básico ni a uno de los pilares fundamentales de la cultura del pueblo chileno : La Democracia. Sin embargo, pensamos que el retorno a ella es un proceso que va a costar sacrificios y esfuerzos"

" Los sectores políticos que cuentan con poder efectivo en las bases obreras, campesinas, de empleados, profesionales y estudiantes pueden colaborar a encauzar y controlar el proceso que se avecina. Creemos que las FF.AA. solas no manejan la situación sin una represión gigantesca. En este marco se hace necesario un Pacto Cívico Militar de Restitución Democrática".

" Dicho Pacto lo concebimos no en términos de un interés mezquino de la DC para obtener el poder, sino sobre la base de estar dispuestos al servicio y al sacrificio por el país".

" Para ello son básicas las siguientes condiciones :

- " 1.- Establecimiento de una fecha mutuamente convenida para que haya elecciones libres de Presidente de la República y de Cuerpo Legislativo, procediéndose conjuntamente a plebiscitar detalladamente el nuevo marco constitucional;
- " 2.- Libertad sindical inmediata, de asociación, reunión y celebración de convenios colectivos;
- " 3.- Restauración inmediata de la Autonomía Universitaria;
- " 4.- Suspensión inmediata de la indoctrinación escolar ;
- " 5.- Reorganización y reorientación total del Sistema de Inteligencia para ser transformado en un órgano nacional de defensa del Estado de Derecho y no en instrumento de represión;
- " 6.- Libertad de expresión sometida a auto-control ;
- " 7.- Libertad de organización y acción política en un plazo razonable, anterior a las elecciones y plebiscito, y
- " 8.- Cambio inmediato del programa económico de corte capitalista por otro que promueva el ordenamiento y el esfuerzo de crecimiento en base a sistemas laborales de participación ".

" Dentro de esas condiciones concretas creemos que es posible comprometer a la DC con el fin de garantizar al país una paz producto del consenso mínimo y evitarle a las instituciones armadas chilenas un negro pendón para su historia ".

" Bajo las anteriores condiciones es posible hacer que la DC se comprometa a respaldar técnica y políticamente un nuevo plan de emergencia económica que ayude a disminuir progresivamente la situación de miseria, cualquiera que fuere el costo político".

" Por otra parte, ello nos comprometería a respaldar las realizaciones de estos años en sus aspectos positivos : Regionalización, Racionalización Administrativa, Reforma de la Previsión, Modernización del Sistema de Seguridad Nacional, Incorporación Racional de las FF.AA a tareas directivas nacionales".

" Aceptado el diagnóstico y las líneas de acción en que debemos movernos, corresponde que el Partido haga un esfuerzo por traducir su análisis en definiciones consecuentes que se expresen públicamente y nos acerquen al objetivo buscado ".

" Nos parecen importantes las siguientes ideas de expresión inmediata :

" 1.- No somos anti-uniformados por definición. Lo que combatimos abiertamente son los excesos y atentados a la dignidad humana que se producen en regímenes de facto sin control alguno ;

" 2.- Nuestra visión de la crisis de la institucionalidad democrática que se tradujo en el movimiento de Septiembre de 1973, es diferente a la predicada en el extranjero por los líderes marxistas desplazados. La caída de un Régimen de Derecho fue responsabilidad de todos, pero especialmente de los sectores extremistas que se impusieron al interior del Gobierno de Allende, así como de los sectores extremistas de la derecha económica que fueron funcionales a la creación del caos mediante la superposición de conflictos ;

" 3.- Representar a las FF.AA. el error histórico en que pueden incurrir como instituciones armadas con tradición democrática, al estar haciéndose responsa -

blas de que la miseria azote a la mayoría de los chilenos; al destruir la organización social y sindical verdaderamente emanada de los trabajadores; al imponer fórmulas económicas que a la luz de las cifras, están representando transferencias de riqueza y de poder a pequeñas minorías;

- " 4.- Afirmar que es compatible la existencia de un gobierno fuerte, realizador, que represente el interés de la mayoría del pueblo, con presupuestos democráticos y de avance social que tienden a imponerse cada vez más, como verdadero sustento de autoridad y orden. En cambio, denunciar como históricamente fracasada y estéril, la pretensión de imponer disciplina y orden si se parte de una realidad que aumenta la desigualdad e impide la participación, única base sólida de la paz social;
- " 5.- Alertar a las FF.AA. sobre estos riesgos y expresarles que la Derecha Económica no ha sido nunca buena compañía cuando se ha tratado de crear más justicia social; pero sí lo ha sido para reclamar libertades que desequiparan a los ciudadanos. Expresar que en este sentido, no creemos en la economía de mercado ni en el liberalismo económico. A la inversa, pensamos que el Estado, en nombre del bien común, está obligado moralmente a gravitar para que las desigualdades sociales y económicas no contribuyan a conformar una violencia implícita en la injusticia. Recordar que el sistema de vida occidental está en crisis, no obstante su defensa de las libertades, demostrando que el liberalismo aplicado a la economía y al manejo del Estado no ha sido capaz de crear una sociedad verdaderamente humanista, y
- " 6.- Declarar que la DC no busca posiciones de poder oportunista; que reconoce la necesidad de recrear la institucionalidad política; que comparte el diagnóstico de crisis de la democracia formal y sostiene como perentorio su transformación en Democracia real, sin temor en esta tarea de llegar a un entendimiento que esté por encima de intereses económicos, políticos o de liderazgo".

Lo anterior significaba incorporar a las FF.AA. a un proceso de restitución democrática del cual serían excluidos sólo los responsables de los atentados a los Derechos Humanos y los sustentadores del proyecto totalitario actual.

En Diciembre de 1975, Mariano Ruiz Esquide, desde Los Angeles, donde ha debido ir a desempeñar su profesión, insistía en nuestros planteamientos y los completaba lúcidamente, proponiendo tácticas a desarrollar en la publicitación de nuestro punto de vista y estructuras partidarias para concretarlos.

Finalmente, a comienzos de este año, la Radio Balmaçeda, reconocida como baluarte de la resistencia democrática por la base popular, que había sido varias veces clausurada y sometida al régimen de censura previa, fue, una vez más, acallada y, por último, sometido a relegación su Gerente General, camarada Belisario Velasco. Eso era el resultado de una tesonera lucha de dos años y medio por permitir que, a través de ella, se escurriese la verdad. Era razonable esperarlo en las actuales circunstancias, pero lo que no podíamos suponer era que la relegación del camarada Velasco iba a significar el dar un vuelco en la línea periodística, producto de cambios sustanciales en la estructura directiva de la radio, y menos que iba a significar la curiosa exclusión o marginación de quienes habían respaldado a Belisario durante todo ese tiempo de lucha. Ahora la represión pasaba por dentro del P.D.C.

En síntesis, hemos planteado sistemáticamente las mismas ideas, individual o colectivamente, pública o privadamente.

1.- Que consideramos que el actual régimen es ilegítimo, en la medida en que el pueblo de Chile jamás se ha podido pronunciar libremente acerca de su autoridad y su orientación ni sobre su programa. Además, se ha adueñado del poder sin establecer tiempo fijo para su mandato, transformando así a los chilenos en esclavos.

2.- Que no representa a las FF.AA. de Chile sino a grupos ideológicos e intereses económicos minoritarios, totalitarios y explotadores.

3.- Que el Partido debe ser vanguardia a través de la cual se pueda construir una institucionalidad democrática, para una sociedad renovada y afinada sólidamente en los valores del trabajo, de alto grado de socialización y organización, pluralista y participativa. Lo anterior no significa nada más que ser consecuentes con lo acordado en el Congreso Nacional de 1966 y en todos los eventos posteriores, Juntas Nacionales, Ampliados, Congresos de la Juventud y de Trabajadores, etc.

4.- Que la construcción de esa vía debe ser desde la base social misma y junto con aquellas fuerzas democráticas políticas y sociales que aprendiendo de la experiencia histórica de estos años negros, renuncien a la violencia como método de acción colectiva y abandonen los afanes de dictadura, reconociendo que su fin básico y primordial es el pueblo de Chile, no sometiéndose por ende a dictámenes externos.

5.- Que queremos preservar la unidad del partido. Hemos dado testimonio, hemos propuesto hasta ahora nuestros legítimos derechos a representarlo y darle cauce activo. Lo único que no estamos en condiciones de tolerar, menos en un partido democrático, es la pretensión hegemónica y excluyente de un grupo que se ha afinado en el poder y ha conducido al partido a la paralización, mediante argucias formales.

Creemos que es sano, viril y conveniente que las diferencias existentes se manifiesten dentro de un ámbito adecuado y eficiente en las circunstancias represivas que nos coartan. Por eso queremos dejar constancia de ellas a través de este documento, donde proponemos un último recurso de solución.

QUE NOS DIFERENCIA

A.- A NIVEL IDEOLÓGICO

1.- FE EN LA DEMOCRACIA .- Desde mucho antes del 11 de Septiembre a través de Renán Fuentealba sostuvimos enfáticamente que sólo la democracia era capaz de salvar la democracia. Muchos en esos días nos creyeron ilusos cuando en vez de buscar el arbitraje nacional, a través de las FF.AA., buscamos la solución del conflicto mediante el pronunciamiento directo del pueblo garantido por la fuerza institucional. Es decir, cuando

buscamos el plebiscito, como recurso máximo para favorecer el cambio y mantener la paz.

Hoy sostenemos, con el mismo énfasis anterior, que sólo el pueblo salva al pueblo, contruyendo su propio poder autónomo e independiente del constituido de facto. Lo anterior nos lleva a una senda distinta de aquella denominada " independencia crítica y activa " porque nos conduce por el camino de una oposición clara y contundente frente a un régimen dictatorial. Todo ello traducido en acciones más que en declaraciones que nos podrían llevar a una situación de clandestinidad que no somos capaces de asumir.

Oposición para establecer límites al poder instaurado..... Oposición para favorecer la construcción de una fuerza democrática Oposición para crear una alternativa popular y liberadora.

Fe en la democracia para no claudicar frente a los atentados a los derechos humanos o garantías elementales, y así evitar que militantes hagan declaraciones públicas dirigidas a las Naciones Unidas o a sus organismos "avalando el respeto por los derechos humanos en Chile" Fe en la democracia para defender, como Jaime Castillo, a cualquier perseguido y reclamar con entereza por cualquier atentado Fe en la democracia para poner nuestro esfuerzo al servicio del pueblo y no confiar en meras maniobras de cuartel En fin, fe para incorporar a las Fuerzas Armadas a un proceso de democratización progresivo iniciado desde la base social.

2.- Lo anterior nos conduce a una actitud distinta de aquella que hasta ahora se ha tenido frente al Gobierno de la Junta Militar. A manifestar con inteligencia y entereza su ilegitimidad de origen, debido a la imprecisión y ambigüedad de la autorización popular otorgada el 11 de Septiembre y su ilegitimidad de ejercicio por el totalitarismo del que está imbuido.

Nos conduce a plantear con claridad la diferencia entre las FF.AA. y Carabineros con su legítimo papel histórico de garantes de la institucionalidad democrática y defensores de una seguridad na

cional definida por el pueblo, y el gobierno actual producto de los intereses de grupos minoritarios.

Nos lleva a mantener la integridad del partido y de sus principios defendiendo sin temor los límites ideológicos frente al gobierno. Eso fue lo que nos hizo ser contrarios a la autorización dada a militantes para desempeñar cargos de responsabilidad dentro de él. A desautorizar las asesorías técnicas. A considerar absurdas las giras internacionales hechas por actuales dirigentes a comienzos del régimen, para "explicar" la posición del Gobierno.

3.- Somos partidarios de construir una alternativa ideológica que permita conducir al pueblo hacia la democracia y la liberación. De concebir un proyecto institucional alternativo y publicitarlo, desde ahora. Creemos imprescindible que la inteligencia del partido, promueva la concepción de una estrategia de desarrollo socio-económico que valore el trabajo por sobre el capital. Discrepamos por lo tanto, abiertamente, de algunos militantes que aún confían en morigerar y perfeccionar modelos capitalistas de economía social de mercado. Creemos que el partido debe dar claro apoyo técnico financiero e internacional al sector social de la economía, aún subsistente. No debemos acallar la denuncia de las expropiaciones económicas impuestas por el régimen, sino divulgarlas por métodos adecuados a la hora actual.

4.- El partido debe por lo tanto iniciar desde ahora una ofensiva ideológica en contra de los planteamientos básicos de este gobierno, rechazando valientemente y de plano la llamada "ideología de seguridad nacional". Ella no es otra cosa que un planteamiento encubierto y remozado de los viejos pensamientos nacional-socialistas. El actual proyecto gubernamental con pretensión hegemónica, desconoce cínicamente el valor de la persona humana y de la dinámica social, sobrevalora el concepto de nación, propagando una sociedad estática y tradicional impuesta por medio de la represión. Es partidaria de los esquemas de fuerza y de la polarización internacional con lo cual se conduce al país inocentemente a una guerra fratricida. Frente a todo esto y mucho más, aparece hoy incon-

cebible que algunos aún postulen la mantención de la "independencia crítica y activa". Sólo cabe la oposición ideológica frontal y la proposición sin embajes de un proyecto político-social alternativo que, ligando desarrollo y democracia, haga salir a Chile de la crisis histórica por la cual pasa.

B.- A NIVEL ORGANICO

1.- Somos partidarios de la superación inmediata de la inmovilidad. De crear con inteligencia nuevos mecanismos de acción política para evadir una represión ilegítima. De romper de hecho un receso que nos lleva a la destrucción. Diferimos, abiertamente, de aquellos que por temor o comodidad consideran "estratégico" esperar el turno generacional. El actual régimen no es una "pera que madura, es un tornillo que se aprieta cada día más".

2.- Proponemos configurar un poder alternativo desde la base haciendo del partido un centro de acción; que se entienda independientemente y se coordine con cada una de las fuerzas sociales democráticas que posean representatividad real, en cada uno de los diferentes campos de la vida socio-política. Ejemplos : el plano sindical, empresas del área social, área intelectual y universitaria, medios de opinión pública, campo internacional. El partido debe pasar a ser el centro coordinador del poder social alternativo. Por estas razones estamos contra la torfandad de nuestra base sindical en cuanto a orientaciones políticas y asignación de medios. Por eso hemos criticado a aquellos que en contra de la opinión ponderada y clara de Francisco Cumplido han preferido mantener posiciones de poder en las estructuras centrales de las Universidades, confundiendo así nuestra posición con la de los interventores intelectuales. Por eso consideramos verdaderamente inaudito el adormecimiento de los jóvenes a que ha conducido la directiva burocrática instaurada. Los jóvenes que participan junto a nosotros han dado muestras de capacitación, entrega y testimonio, pero normalmente han sido tramitados y marginados de la conducción y medios de expresión en poder de la J.D.C.

3.- Planteamos la necesidad imperiosa de una acción internacional decidida. Del uso efectivo del poder que tienen nuestros camaradas de otros países y organismos internacionales, para fortalecer la imagen existente sobre el régimen, para independizar su acción y responsabilidad genocida del resto de nuestras FF.AA. y Carabineros y por supuesto del pueblo chileno. Creemos que debemos prestar apoyo y comprensión a nuestros camaradas en el exilio, para que encabecen la configuración de un poder internacional alternativo que sirva de apoyo logístico a nuestra acción pacífica de masas al interior del país. No debemos por lo tanto desautorizarlos y marginarlos, sino a provechar legítimamente para el partido su testimonio.

4.- El partido bajo la responsabilidad y conducción de personas que tramitan la unidad, debe continuar la senda ejemplar trazada por Jaime Castillo, Anurés Aylwin y Héctor Valenzuela. Debe reforzar colectivamente la defensa sin discriminación de los presos y rehenes; de los desterrados, deportados, privados de la nacionalidad e impedidos de volver. ¿Qué ha detenido la acción del partido para presionar la vuelta a Chile de Bernardo, Renán, Claudio y Esteban? ¿Acaso hay algunos que se sentirían realizando una acción pecadora frente al gobierno de Pinochet?

5.- Lo anterior sólo es posible con una democracia efectiva al interior del partido. No pretendemos controlar el poder, sino una participación de acuerdo con nuestra base interna. No aceptaremos más, sin embargo, la imposición permanente de un grupo que se ha adueñado de hecho del poder. En efecto, de la actual directiva sólo dos fueron elegidos directamente por la base, antes del 11, los demás dirigen con un curioso título de herencia, que sólo reconocemos en las viejas monarquías. Se ha postergado el análisis interno; se ha marginado a los que sostienen nuestros planteamientos de los órganos directivos y si algunas veces se les incorpora no es a título de representación de un pensamiento, sino que en calidad de segregados quizás para recordar la imagen de los negritos de la Universidad de Harvard; se ha desconocido la autoridad de la Comisión Política resuelta por plebiscito y se ha dejado a ésta en calidad de cuerpo asesor, igual como Pinochet dispone que sea el Consejo de Estado; se ha monopolizado

zados los órganos para-partidarios y se los utiliza como verdaderas parcelas para propiciar los puntos de vista de su sector del partido; se ha hecho un control autárquico de las finanzas apoyando sólo aquellas iniciativas que cuentan con la participación y beneplácito del mismo grupo; finalmente, y para no dejar vericuetos a la participación, se nos ha marginado de la Radio Balmaceda mediante las mismas argucias anteriores.

Hasta el día de hoy, hemos dado testimonio de unidad, todo lo que hemos dicho e insistido ha sido a través de documentos privados salvo circunstancias especiales. Nuestra tolerancia, sin embargo, tiene un límite. De no aceptarse la actual proposición, no nos vamos a ir del partido ni marginar, sino que vamos a encabezar, bajo nuestra responsabilidad y directiva, a las bases del partido y ellas sabrán a que criterios y orientaciones se someten. Además, haremos uso de nuestro derecho a expresar al P.D.G. Nacional e Internacionalmente.

PROPONEMOS LA UNIDAD Y NO HOMOGENEIDAD APARENTE

1.- Proponemos la renuncia de la actual Mesa por ^{no} responder su origen a la situación actual. Ello dará lugar al nombramiento de una mesa de consenso que incorpore tres corrientes de pensamiento:

A.- El de aquellos hombres cuestionables desde el punto de vista de la unidad, de su testimonio personal y de sus consistencias ideológicas, como Jaime Castillo, Máximo Pacheco, Narciso Irureta, Francisco Cumplido, Héctor Valenzuela, etc. (3)

B.- El de aquellos que representan el punto de vista de la actual mesa (3)

C.- El de aquellos que representan nuestro pensamiento a proposición nuestra (3)

2.- La realización de una detallada consulta interna por la vía de la encuesta, para la especificación de la línea a seguir.

3.- La instauración inmediata de un esquema semiclandestino de operación en los sectores activos de la sociedad:

a) base laboral

b) bases juvenil

c) base intelectual universitaria y

y de medios de comunicación de masas

- d) sector internacional
- e) base territorial

4.- Autonomía relativa y descentralización financiera para los frentes de acción.

5.- Integración en cada uno de los frentes mediante directivas especiales que se configuren igual que la nacional.

6.- Configuración del directorio y de los demás medios de orientación de Radio Balmaceda en los mismos términos anteriores.

Estimado Patricio : estas líneas están inspiradas en los viejos principios de franqueza que siempre usamos en la antigua Falange Nacional. En aquellos tiempos había un principio compartido que era el no callar nuestra visión de la realidad, aunque eso pudiera ser doloroso. No queremos que nuestras palabras sean mal interpretadas. Creemos que tu responsabilidad no es personal, sino colectiva y se refiere a la permisividad para aceptar comportamientos inconsecuentes de ciertos militantes que tú bien conoces, a la falta de conducción y a la aceptación, por parte tuya, que las facultades directivas que te pertenecen hayan sido absorbidas y monopolizadas sólo por personas que poseen una determinada orientación al interior del partido. No queremos por lo tanto que ellas sean tomadas como una imputación moral hacia tu persona que le guardamos el más alto respeto y admiración al querer de buena fe, darle todo por mantener la unidad del P.D.C. Te exhortamos pues a tí y al resto de la directiva a dar lugar a que el Partido se renueve y reinicie la marcha hacia adelante.

En la confraternidad Democratacristiana,