

LA SITUACION POLITICA CHILENA: UN ESBOZO DE DESCRIPCION
Y ANALISIS POLITOLOGICO.

Patricio Chaparro N.

1. INTRODUCCION

En este trabajo haremos una reflexión introductoria acerca del régimen político chileno actual, desde una perspectiva politológica y con énfasis en los actores, valores y procesos que caracterizan la situación política y su probable evolución futura. Debemos señalar la naturaleza altamente tentativa de este esbozo, y que muchas de las cuestiones aquí consideradas son sólo presentadas y no analizadas a fondo.

2. LA NATURALEZA DEL REGIMEN POLITICO CHILENO ACTUAL

Pensamos que las características centrales del régimen político chileno actual son las de uno no-democrático, en que las líneas *fron* *terizas* que lo separan de uno de carácter autoritario o totalitario son tenues.

El régimen se caracteriza porque desde el momento de su inauguración le ha acompañado la coersión. La inauguración misma como sus intentos de consolidación e implementación de un modelo económico y socio-político conllevan altos niveles de coersión.

El régimen se caracteriza también porque ha pretendido, con éxito bastante grande, desmovilizar, desactivar, políticamente a amplios sectores de la población y especialmente a los partidos políticos, los grupos sindicales, los campesinos, los estudiantes, etc.

Se trata también de excluir a esos sectores de toda efectiva y eficaz participación política.

El régimen está marcado por una orientación ideológica débil, heterogénea, poco atractiva, denominada Seguridad Nacional, que enfatiza el orden, la disciplina y la seguridad total, que en definitiva lleva a la inseguridad (y miedo) total de amplios sectores de la población.

Las políticas públicas se orientan en lo fundamental a debilitar económicamente al Estado, pero a fortalecerlo políticamente en orden al control de la población.

El régimen considera a los sectores de oposición (que como operan en un contexto político no-democrático deberían ser llamados más bien disidentes), como "enemigos". Todos los líderes políticos de oposición, los dirigentes sindicales, los intelectuales, y en general todos quienes no sean incondicionales del Gobierno son considerados como enemigos.

El régimen busca legitimidad política, entendida aquí como aceptación voluntaria del orden político, las ordenes y quienes las emiten, vía la eficacia económica, y el orden político.

3. ACTORES PRINCIPALES DE LA COALICIÓN DE GOBIERNO

Agrupados en una coalición que denominaremos "actor Gobierno", se encuentran una serie de actores, entre los cuales destacan:

3.1 Las Fuerzas Armadas. Actor principal dentro de la coalición, que puede caracterizarse como con una alta unidad institucional; organizado vertical y jerárquicamente; desvinculado de la sociedad civil; con un tipo de socialización diferente y segregatoria física y psicológicamente; un alto nivel de profesionalismo militar; con una estructura y organización poderosa y eficiente; que desconfía y teme a la sociedad civil.

Este actor Fuerzas Armadas, no tenía ~~ni~~ preparación ni experiencia, tampoco un programa de Gobierno definido, prevista al golpe de Estado de 1973. Este hecho explica en gran medida la atracción que ejerció sobre ellas el equipo y programa de los "Chicago Boys".

Este actor políticamente puede tipificarse como de anti-marxista, en pro de la defensa de la propiedad privada, que se perciben a sí mismos como portadores de una misión redentora de la Nación, que se apoya en la subsidiariedad, entendida ideológicamente como anti-Estado, que condena la corrupción que percibe en la política y los políticos, ~~y~~ que se define como anti-política y política, y anti-democracia y en favor del Bien Común de la Nación, según ellos lo entienden. Esta fórmula es conocida, y mezcla el nacionalismo y el integrismo, ^{de manera} que es distinta pero muy cercana a los fascismos de entre guerras (especialmente en su variante italiana.). ~~Esta~~ ^{es también} la fórmula propuesta, desde el lado civil, por actores políticos tales como el Partido Nacional (sector no-democrático), Patria y Libertad, Movimiento Gremial y, en cierta forma, el Opus Dei.

En el actor Fuerzas Armadas pueden distinguirse las respectivas ~~amas~~, pero parece no haber duda ^{de} que el grupo dominante es el Ejército.

El actor Fuerzas Armadas se fué definiendo hacia la caracterización que hemos hecho luego de la desaparición de los sectores populistas castrenses de la primera hora (que eran pocos por lo demás), y el descabezamiento de los posibles continuadores alternativos del General Pinochet. Sin embargo parece subsistir algún grado de ~~oposición~~ oposición interna entre aquellos que son críticos o se oponen al predominio de los Chicago Boys y la actual política del gobierno, y que aún tienen algún ámbito de expresión.

3.2 La tecnocracia económica

Se trata del ~~grupo~~ grupo de economistas conocidos como los "chicago boys". Este es un aliado importante, principal, del actor Gobierno, y tiene una cuota de poder significativa.

La tecnocracia económica ^{esta constituida por un} es un grupo de tecnócratas ^{nivel de} bien preparados, con formación de excelencia en la Universidad Católica de Chile y en la Universidad de Chicago (EE.UU.). Es un grupo homogéneo, de alto nivel técnico, que dispone de un modelo económico que parece simple porque es simple, y que tiene una respuesta adecuada para todo. Como grupo tecnócrata son indiferentes u hostiles a la democracia política, y no perciben o no les preocupan los problemas de la represión y violaciones de los derechos humanos. Por su formación y contactos tienen excelentes relaciones con los grupos económicos internos y externos, que ~~se~~ constituyó ~~en~~ un aporte nada despreciable para el actor Fuerzas Armadas.

3.3 Los empresarios nacionales

Los empresarios nacionales y algunos gremios de clase media son otros de los actores de la coalición de Gobierno. El denominado empresariado "alessandrino", se incluye aquí, y se siente representado y confía en la tecnocracia de los Chicago boys.

3.4 Ideólogos políticos

Este actor de Gobierno proviene desde los sectores nacionalistas e integristas a que ya hemos hecho referencia, que políticamente se ubican hacia la extrema derecha del espectro ideológico chileno. Estos ideólogos han encontrado en la ideología de la seguridad nacional un mecanismo esencialmente anti-democrático y represivo que en definitiva les permite todo.

3.5 Individuos

Se incluyen aquí algunas personas relevantes de la políti-

ca chilena que desertaron de la democracia, renunciando a la libertad política a cambio del orden, la seguridad y la eficacia prometida por el régimen militar no-democrático.

3.6 Capitalistas extranjeros

Se trata aquí de las empresas extranjeras y multinacionales, así como asimismo de círculos financieros externos que fueron partidarios del golpe militar, y que lo apoyan, pero sin estar convencidos de su estabilidad política.

3.7 Sectores medios y de mujeres

Ubicados al final de este listado porque probablemente son de los actores políticos que han sufrido más cambios en su actitud frente al Gobierno. Pareciera que de actores activos en favor del Gobierno han pasado a ser más bien pasivos o quizás opositores, debido a las políticas que han afectado rudamente sus intereses e ideas, como por ejemplo en la Universidad, la Administración Pública, etc..

Finalmente, cabe señalar que para ser actor de Gobierno se requiere incondicionalidad. Se debe aceptar la represión, renunciar a la autonomía y libertad política, y aceptar el modelo completo, sin matices que distingan entre lo positivo y lo negativo del Gobierno. Para ser actor de Gobierno se requiere de una conversión total al modelo ^{ya que} no se aceptan conversos parciales.

Y que las Fuerzas Armadas, actor principal del Gobierno militar están en una alianza determinada, pero siempre existen, de manera latente, otras posibles alianzas.

4. ACTOR POLITICO OPOSICION O DISIDENCIA

Este actor incluye a todos los grupos políticos y sociales excluidos desde un comienzo, después del golpe, o auto-excluidos, y que no aceptan ser incondicionales del régimen ni participan en su evolución e intentos de consolidación. Todos los partidos políticos, sus

dirigentes, militantes y simpatizantes más conscientes políticamente y sectores más amplios de la población, pueden incluirse en lo que denominados actor político oposición. Excepto la derecha no-democrática

42 La Iglesia Católica, como consecuencia de la situación de los derechos humanos, se va incluyendo de manera progresiva y creciente en la oposición política, ~~aunque~~ aunque no acepta ser percibida ni parece percibirse como actor político.

43 Las organizaciones sociales autónomas del Gobierno o que no aceptan ser incondicionales al régimen.

Se trata de un actor que ^{engenera} sufre de la heterogeneidad de sus componentes, y del efecto retardado de la profunda crisis que llevó al quiebre de la democracia chilena. Estos aspectos se expresan en ~~inadecuado~~ el largo tiempo que demora su expresión, y la falta de lucidez de algunos grupos, como por ejemplo el Partido Socialista, los grupos social demócratas o socialistas democráticos del Partido Radical, los problemas internos en el PDC, etc...

5. LOS VALORES O IDEOLOGIA DEL ACTOR GOBIERNO

La ideología que guía al actor Gobierno está caracterizada por su énfasis en el orden, la seguridad nacional y la disciplina. Asimismo, la armonía y la unidad nacional son temas que orientan el discurso ideológico del Gobierno, y ocultan o no perciben el conflicto social existente en la sociedad chilena.

El slogan central del Gobierno es "hacer de Chile una gran Nación", que expresa bien el patriotismo militar pero cuyo contenido es vago y probablemente no tenga mayor impacto en la población en general ni menos en los sectores más educados.

El actor Gobierno ha encontrado en la proposición de "erradicar la extrema pobreza", una fórmula para atraer a una nueva clientela, a la cuál dice representar, pero ^{que} precisamente por no estar organizada

no está en condiciones de expresar sus ideas e intereses.

El anti-marxismo, nota ideológica fundamental del actor Gobierno, se expresa en la idea de extirpar el ~~marxismo~~ marxismo y a quienes advertida o inadvertidamente le ayudan, como asimismo a despolitizar el país e inculcar "sanos hábitos políticos".

La eficacia, el éxito material, el consumo, la competencia y el egoísmo, valores que no se proclaman, sin embargo son prevalentes en el tipo de sociedad que va surgiendo en la sociedad chilena posterior a 1973.

6. PROCESOS POLITICOS

El régimen político se caracteriza por promover la desmovilización y no-participación política de la población. Esto es así no sólo para los sectores que se oponen al régimen de Pinochet, sino que también para aquellos que lo apoyan. El examen del periodo señala que en sólo contadas ocasiones el régimen ha promovido movilizaciones masivas de sus adherentes. Tampoco existe un partido de gobierno, o si existe poco se nota.

El proceso de toma de decisiones está caracterizado porque el inicio, el desarrollo y término de la decisión están altamente concentrados en el líder de la coalición de Gobierno y un muy reducido grupo de asesores militares y civiles. En este sentido puede decirse que la toma de decisión se caracteriza por un alto nivel de concentración personalizada del poder.

La evolución del régimen señala que más bien no se contemplan dinámicas de inclusión y co-optación de líderes y grupos, sino que más bien el régimen tiende a la exclusión de cada vez más amplios ^{sectores.} ~~grupos~~ sociales. La excepción a este rasgo la constituyen ^{aquellos} ~~los~~ grupos ~~mixtos~~ ~~mixtos~~ que encuentran en las Fuerzas Armadas mismas un mecanismo de movilidad social, y en el aparataje de Gobierno, como la Secretaría

de la Juventud, la Secretaría de la Mujer, la Secretaría de Gremios, etc...algún acceso al poder. Sin embargo, el rasgo central está marcado por una evolución que lleva a la exclusión, a la segregación social, a una ^{estratificación} dicotómica que exacerba el conflicto de clases existente en la sociedad chilena. Relacionado con este aspecto aparece la destrucción sistemática de la organización social intermedia, tan extensa y compleja, de la sociedad chilena, ^y que media-ba entre los individuos y el Estado.

El estilo de Gobierno es elitista por ~~excedencia~~ ^{excedencia}. Mandan los de arriba, están arriba los que tienen poder, tienen poder quienes ^{poseen} ~~poseen~~ la fuerza militar, el dinero o el saber técnico especializado. Los demás están abajo, y sólo deben ~~obedecer~~ ^{obedecer}.

El estilo de toma de decisiones es también elitista, como hemos señalado, pero ^{además es} ~~es~~ "conspirativo", secreto. En cierto momento todo se vuelve secreto, y lo conocen sólo los iniciados, los que es-tan dentro de Palacio.

En lo político entonces, la evolución tiende a un modelo de extrema exclusión, no-democrático, militar-tecnocrático, que en términos no especializados pero certeros se denomina una dictadura.

En lo económico, la evolución tienen hacia ~~una~~ ^{un} modelo econó-mico capitalista puro, extremo, de concentración del poder económico, que va avanzando siempre en búsqueda de nuevas áreas lucrativas.

El modelo económico y el modelo político, en tal evolución probable, conllevan coersión, de manera ~~predominante~~ ^{predominante}. El proceso de evolución en este sentido puede pronosticarse que irá acompañado de coersión, ^{siempre} ~~siempre~~ quizás más sofisticada y eficaz, ya que el miedo ~~existe~~ ^{existe} ~~prax~~ ^{prax} ~~prax~~ ^{prax} coersión es la ~~base~~ ^{base} de las coersiones.

En lo social, el modelo económico y político evoluciona hacia un aislamiento de las clases, las familias y los individuos. En otras

palabras, hacia una exacerbación de los conflictos, en una lucha por la vida que se hace cada vez más intensa y se da en forma cada vez más aislada, y que a su vez lleva a más competencia, conflicto y aislamiento.

7. EL PROBLEMA DE LA DURACION DEL REGIMEN

El régimen chileno puede durar mucho tiempo. Aún cuando no logre institucionalizarse, ya que su duración depende más bien de la unidad de la elite militar y tecnocrática, ^{de la} y complejidad y eficacia de los mecanismos de coersión.

El régimen adolece de una muy débil legitimidad, ya que a nuestro juicio no es aceptado voluntariamente por amplios sectores de la población, que pensamos que son mayoritarios, pero para mantenerse y consolidarse en el poder utiliza la fuerza, la coersión.

Existen así condiciones que están asociadas a una larga permanencia en el poder del régimen militar.

1. La unidad y fuerza de la elite militar.
2. La homogeneidad de la elite tecnocrática.
3. El miedo de la elite empresarial a lo que vendría en caso de terminar el régimen militar.
4. La capacidad y eficacia de los mecanismos de coersión aplicados o que se amenaza aplicar, que han reducido y mantienen bajos los niveles de expresión de demandas e intereses de la población.
5. Los problemas internos de la oposición, como por ejemplo la polarización ideológica-política, las ambiciones personalistas, la falta de fe en la adhesión democrática de algunos, que hacen difícil la ^{asociación} ~~asociación~~ entre ellos y la co-optación de nuevos opositores.
6. La incapacidad de los EE.UU. para inclinar la balanza en uno u otro sentido, aún cuando su acción sea importante.
7. La política económica simple, coherente, que alcanza éxi-

tos aunque no espectaculares. Tampoco debe olvidarse aquí que el "consumismo" tiene atractivo para sectores medios y populares, en la medida que se ^{ponga} ~~ponen~~ a su disposición y ^{acceso} ~~accesos~~ algunos bienes ^{tales} como cocina a gas, televisores, refrigeradores, etc..

8. La fragmentación de la oposición, que hasta no hace poco tiempo parecía incapaz de cuestionar globalmente al gobierno militar. Un elemento que ha sido en parte superado por el surgimiento del "Grupo de los 24", quizás el hecho político más importante, desde la perspectiva de la oposición, en los 6 años de gobierno militar.

9. Cierta tensión entre los grupos de oposición, que se da a nivel interno, como asimismo, y más intensamente al parecer, en el exterior. Todos ellos en alguna medida contribuyeron a la crisis del 73, y ese pasado pesa en la forma de sospechas mutuas acerca de las respectivas conductas, tendencia a la reafirmación de las posiciones ideológicas y políticas que contribuyeron a la crisis, etc..

Sin embargo, y como se insinúa ya en los párrafos precedentes, existen algunos factores asociados a un eventual retorno de las F.AA. a sus cuarteles y el inicio de la transición hacia la democracia.

1. Desde luego la no aceptación voluntaria del régimen establecido el 73 por parte de amplios sectores de la ~~ap~~ población, y que se acentúa por el carácter excluyente del régimen militar, hace que exista un serio problema de legitimidad.

2. El Gobierno ha dado muestras de una cierta incapacidad o quizás falta de voluntad para integrar, incluir, otros sectores, ni tampoco de organizar a quienes le apoyan. Así, como hemos dicho antes, no existe un partido del régimen militar, como tampoco ~~la~~ movilización y participación en favor del Gobierno.

3. La carencia de una ideología política coherente y ~~atra~~ atractiva es también una debilidad importante del régimen. No existen intelect-

tuales (o son escasos) del régimen, y la clase política antigua, salvo algunas excepciones, no está con el gobierno y por lo tanto no colabora en la formulación de una ideología pro-régimen. Las formulaciones ideológicas a que ya hemos hecho referencia son fundamentalmente de carácter negativo y ello sólo contribuye a acentuar el carácter excluyente del régimen militar, y su ~~carácter~~ ^{cercanía} ideológica a las formulaciones fascistas de entre guerras.

4. La carencia de un sistema claro y expedito de sucesión política contribuye a la rigidez del régimen. Falta una alternativa de sucesión política, lo cual impide la consolidación del régimen en un plazo más largo, y obstaculiza la movilización política organizada en favor del gobierno.

5. El modelo económico, aún cuando tenga éxitos parciales, tiende a la exclusión de amplios sectores de la sociedad del ^{del} consumo, y a la concentración del poder económico. No basta con que se atraiga sectores populares y medios al consumismo, se requiere que ellos sean incorporados a esa sociedad, y el modelo no ~~evoluciona~~ ^{evoluciona} hacia la inclusión sino hacia la exclusión de esos sectores.

6. La coersión, ^{de} ataque y persecución de todos los ^{líderes} ~~líderes~~ políticos y la clase política chilena en general, y la tendencia a ampliar ~~acada~~ vez más tal persecución tiende a crear solidaridad amplia entre los perseguidos. En este sentido la situación no es ambigua y la exclusión de todos los políticos facilita o hace más simple la tarea de agrupar la oposición y ~~de~~ definir a quienes la integran y serán los participantes activos de la restauración de la democracia cuando tal proceso pueda iniciarse.

7. El actor principal de Gobierno ha demostrado una incapacidad notable para reconocer e institucionalizar los conflictos y demandas políticas provenientes de la sociedad chilena. La arena política es muy diferente de la militar, y a las fisuras internas provenientes

del golpe mismo deben agregarse aquellas divisiones que se producen al enfrentar los problemas políticos.

8. Las Fuerzas Armadas proclamaron ^{una} ~~la~~ pureza ^{de intenciones} completa e inmaculada y esa es una promesa imposible, sobre todo cuando se sabe que el poder tiende a corromper y el poder absoluto corrompe absolutamente. El problema de la corrupción así puede desprestigiar y afectar la unidad e identidad de las Fuerzas Armadas misma.

Finalmente, aunque no en importancia, no debe olvidarse que el régimen militar se caracteriza por un ejercicio arbitrario del poder político en una sociedad que, hasta donde sabemos, está marcada por la experiencia y la socialización de una cultura política democrática, vitalmente contraria a la actual realidad.

Agosto 24, 1979

www.archivopatricio.com