

Afirma Patricio Aylwin

"Comunistas no pueden sentarse a mesa donde se negocie el regreso a la democracia"

"Me ha venido a sacar de mi retiro", nos dijo al finalizar dos horas de conversación.

Sin embargo, es difícil imaginar a Patricio Aylwin Azócar, cinco veces presidente del Partido Demócrata Cristiano -la última vez en 1973-, ex senador de esa colectividad por las provincias de Curicó, Talca, Linares y Maule, alejado de la política.

No pertenece, en este momento, a ningún organismo del partido en que milita. Está dedicado a su estudio de abogados, al cual pertenecen también la mayoría de sus hermanos, algunos de sus hijos y sobrinos. Al mismo tiempo, es vicepresidente del Colegio de Abogados.

Patricio Aylwin, 67 años, cinco hijos y diez nietos, nos confiesa estar escribiendo un libro "sobre el período de la Unidad Popular".

"Pretendo -dice- que sea lo más parecido a una historia y que sea el relato de hechos y no de prejuicios".

Con la misma pasión, con que defendía hace trece años en el Senado su posición adversa a la Unidad Popular, hoy Patricio Aylwin se refiere al acontecer nacional.



Por María Eugenia Oyarzún

P.- ¿Cambió la situación política del país después del domingo siete de septiembre?

R.- "No hay duda que sí. Lo ocurrido, a mi juicio, es una demostración de que la "política de guerra" que se ha estado practicando ha hecho crisis. Lo sucedido abre los ojos al país, y debiera abrirse los al Gobierno, de que no podemos seguir por este camino, divididos y en guerra. Hay que encontrar caminos para superar esta situación.

"Llevamos prácticamente trece años en que en Chile sólo se ha hablado de guerra, se ha dividido al país entre amigos y enemigos. Y esto ha alimentado una polarización y una radicalización ya increíble. Creo, en consecuencia, que todos tenemos que repensar la situación. Y pienso que, de hecho, se está produciendo un análisis. Honradamente creo que quienes más tienen que "repensar" las cosas son quienes son Gobierno, porque

la principal responsabilidad de esta polarización la tiene, precisamente, el Gobierno. Con esto no excuso al Partido Comunista ni a los sectores extremistas. Los condeno".

P.- Ud. señala que quien más tiene que "repensar" la situación es el Gobierno. Como oposición, ¿de qué manera Ud. "repiensa" el momento político?

R.- "Lo que vengo sosteniendo desde hace años se está viendo confirmado por la realidad. En 1979, hablando por el "Grupo de los 24", en Valparaíso, sostuve que la lógica de la guerra nos iba a conducir a una radicalización, por lo que era necesario hacer esfuerzos por ambos lados. En 1984, en un foro en que participé, planteé que había que superar la polémica sobre la legitimidad del régimen y de la Constitución de 1980 e ir derechamente hacia la búsqueda de puntos de encuentro. Y yo creo que a

partir de la actual Constitución, con algunas modificaciones, se puede llegar a un régimen democrático. En ese sentido, creo que el empeñarse por un lado en desconocer la legitimidad de la Constitución, y por el otro en exigirnos declaraciones de principios no conduce a ninguna parte.

"Creo que la oposición democrática -concretamente los partidos de la Alianza Democrática y los firmantes del "Acuerdo Nacional"-, en el documento que han firmado sobre "Bases de sustentación del régimen democrático", ha dado pasos importantes. Pero desde el Gobierno, no veo paso alguno".

P.- ¿Qué piensa sobre el análisis crítico que hace sobre la oposición el socialista José Joaquín Brunner?

R.- "Pienso que en lo relativo a lo ocurrido con la movilización, el análisis corresponde a una realidad que

sería infantil desconocer. Personalmente, he sostenido lo mismo desde hace mucho. Curiosamente, el hecho de que esas afirmaciones sean ahora hechas por un hombre de izquierda parece que causan más impacto.

"Pero yo encuentro un vacío en el diagnóstico de Brunner. No sacamos nada los sectores democráticos con decir que debemos llegar a un acuerdo y que estamos dispuestos a ceder mucho si desde el frente se nos dice que "o se obedece y se ponen todos derechos, o nada..."

"Esto último es la sumisión total, y la sumisión provoca radicalización. Hay que buscar una salida racional".

P.- ¿No tiene razón Brunner al sostener que el PC ha tenido habilidad hasta para imponerle a la oposición un lenguaje?

R.- "En muchos acápites de su análisis, Brunner tiene razón. Sin embargo, a mi juicio, no define bien el cómo salir.

"Yo creo -a pesar de todo lo que se diga- que la oposición democrática ha ido cediendo bastante, pero Pinochet no ha cedido ni un ápice.

"Es cierto que hay ciertas expresiones que se socializan y que, más que el PC, la intelectualidad de izquierda lanza y se empiezan a repetir como lugares comunes. Eso no me preocupa tanto como el

no ver de parte del Gobierno la misma buena disposición que yo veo de parte de la disidencia.

"El análisis que ha hecho Brunner ya mucha gente lo había hecho. Lo que yo no llego a decir es que 'movilización social' pueda ser sinónimo de rebelión o insurrección o juego de los comunistas. Creo que la 'movilización social' puede ser legítima. Lo que sí pienso es que la 'movilización social' fue instrumentalizada por el PC.

"He sostenido que el PC y

(Sigue en la página 2)

“Comunistas... (Viene de la portada)

Pinochet se ayudan recíprocamente. La política de la violencia del PC le da pretexto y razón a Pinochet para justificar su política de guerra. La política de guerra de Pinochet empuja a la gente hacia una polarización y a seguir al Partido Comunista”.

P.- ¿Qué pasos esperaba Ud. ahora de parte del Gobierno?

R.- “En primer término, creo que sería oportuno que el Gobierno terminara con su lenguaje de guerra. Debería, asimismo, dejar de poner en el mismo saco a los terroristas, a los comunistas y a los opositores. Son tres sectores distintos. El terrorista es un delincuente. No creo que todos los comunistas sean terroristas y delincuentes. Puede el Gobierno combatir a los comunistas, pero no puede meternos a todos en el mismo saco. No nos puede el Ejecutivo imputar a quienes tenemos una tradición democrática el ser cómplice del terrorismo y de la violencia.

“Luego creo que el Gobierno debería entender que habemos quienes somos adversarios del Gobierno, pero no sus enemigos. A mí no me parece que entre chilenos podamos ser enemigos. Que algunos, por sus acciones terroristas y violentistas, requieran de un trato represivo penal, conforme a derecho, yo lo acepto. Todas las sociedades tienen el derecho de defenderse. Pero eso no autoriza, por otro lado, que se cometan barbaridades. El Gobierno, en este último sentido, debiera adoptar medidas serias para garantizar los derechos humanos. El Gobierno no puede excusar su responsabilidad por los crímenes que se cometen. Yo no voy a hacer la injuria de suponer que el Gobierno manda a matar a la gente que desaparece de sus casas y aparece asesinada.

“Sin embargo, creo que esos crímenes se cometen porque no hay de parte del Gobierno una mano dura respecto de grupos partidarios del régimen que hacen este tipo de cosas. Habría cosas muy

simples de hacer...”

P.- ¿Como cuáles?

R.- “Lo dijo hace poco el Colegio de Abogados, en carta dirigida al Ministro del Interior. Si todos los servicios policiales - Investigaciones, Carabineros- y los organismos de seguridad como CNI, cuando detienen a una persona cumplieran con una identificación debida, exhibiendo una orden y entregando copia de ella, habría bastante menos riesgos de que se cometan estos crímenes.

P. Aparte del “cambio de lenguaje”, ¿qué otra medida política echa de menos de parte del Gobierno?

R.- “Yo no veo ninguna justificación al Estado de Sitio ni su uso para silenciar medios de comunicación de oposición. Al que comete delitos se le procesa y se le castiga”.

“También creo que las medidas inmediatas del Acuerdo Nacional siguen estando vigentes. Debe abrirse la posibilidad de estudiar algunas modificaciones a la Constitución de 1980”.

P. ¿Cómo cuáles?

R.- “Primero, reemplazar el plebiscito que se plantea en la disposición vigésima séptima transitoria y siguientes para la sucesión presidencial de 1989. Ello, para posibilitar la elección directa, libre y democrática de un Mandatario en 1989. En segundo lugar, modificaría el sistema de reformabilidad de la Constitución, que es de una rigidez que sólo provocará, en el futuro, una nueva crisis institucional”.

“La historia prueba que los propósitos de eternizar un sistema fallan: La comprobación más reciente está en la España de Franco. Un plebiscito no con el 67% sino con el 97% ratificó en España la ley institucional. Franco dijo: “Ahora ha quedado todo bien amarrado. Me puedo morir tranquilo”. Todo el mundo sabe lo que ocurrió cuando Franco murió. Las amarras se cortaron y no quedó nada de esa ley institucional, salvo el rey”.

“En tercer lugar, modificaría

los artículos referentes al Senado. Haría un Congreso con todos sus miembros libremente elegidos, sin senadores designados. Con esas tres reformas se abriría el camino para una salida constitucional democrática, en que todos podamos jugar en igualdad de condiciones”.

P. El Gobierno ha sostenido que no habrá diálogo mientras la oposición no muestre su claro repudio al comunismo y al terrorismo y al mismo tiempo no reconozca la legitimidad de la Constitución y de las autoridades y la institucionalidad vigente. ¿Usted cree que eso se puede dar?

R.- “A mí lo más que me pueden pedir es que me comprometa a respetar la Constitución y las leyes. Sí. Yo me comprometo a ello. Pero nadie tiene derecho a exigirme que diga lo que yo no pienso”.

“No me pueden exigir que considere buena y legítima la Constitución cuando la considero mala e ilegítima. Mi juicio no me lo puede torcer una orden. Eso sería una humillación. Y así como yo no tengo derecho a humillar al Gobierno, tampoco él puede hacerlo conmigo. Yo mantendré mi pensamiento. Lo que me puede exigir el Estado es respetar la Constitución y las leyes. Y la oposición puede comprometerse a ello”.

“En cuanto a la condena al comunismo, creo que hay que distinguir: A mí no me cuesta nada -y la oposición lo ha hecho- condenar la violencia y el terrorismo. Es legítimo, también, que se nos pida una clarificación en cuanto al Partido Comunista, si lo rechazamos o no. Si a mí me piden un rechazo al PC, yo lo hago. Es diferente el hecho que me pidan mi opinión si el PC debe estar fuera de la ley. Yo pienso que es un error poner fuera de la ley al comunismo. En los países en que el PC está fuera de la ley, ha crecido. Yo sostengo que uno puede condenar las acciones violentistas y, en consecuencia, si el PC se mete en acciones violentistas se le puede condenar en cuanto se compruebe que infringe las leyes. Pero declarar indefinidamente que en Chile el comunismo debe quedar fuera de la ley, es contraproducente”.

“Al comunismo, como a todas las ideas extremistas, se le combate mejor en la democracia que en la radicalización que significa la privación de libertad”.

“Ahora, yo creo que la oposición está dando pasos demostrativos para un diálogo. Creo que es bueno que la oposición disidente aísle al Partido Comunista. Yo lo habría hecho bastante antes. Desde hace mucho tiempo sostengo que es un error político grave el mantener colaboraciones en acciones



“Desde hace mucho, vengo sosteniendo que es un error grave el mantener colaboraciones en acciones comunes, públicas o privadas, con el Partido Comunista”, dice el ex senador y ex presidente del Partido Demócrata Cristiano, Patricio Aylwin Azócar, a LA TERCERA.

R.- “Yo distingo un período de normalidad democrática y la etapa actual. Si me dicen que el PC tiene que sentarse a la mesa en el período de las negociaciones para volver a la democracia, yo respondo que categóricamente no puede el Partido Comunista sentarse a esa mesa. Ello, porque sería una falta de realismo total. En primer término porque los interlocutores no se van a sentar en la misma mesa en la que esté el PC. De modo que el Partido Comunista, en esa mesa, no puede estar. Y creo que en un proceso de retorno a la democracia, el Partido Comunista tiene que aceptar lo que los demás decidamos. Por lo demás, ellos se lo han buscado. A mi juicio, de esas conversaciones los comunistas tienen que estar totalmente marginados”.

“Ahora, en un régimen de normalidad democrática, yo prefiero que exista un Partido Comunista legal, que elija regidores, diputados, que se sienta a la mesa, que participe, a tenerlo excluido haciendo huelgas ilegítimas o provocando la desestabilización del sistema”.

“Creo que el hecho de que el PC esté sentado a la mesa no impedirá a los comunistas el seguir pegando patadas debajo de la mesa y haciendo huelgas ilegales. Lo seguirá haciendo, pero creo que de todas maneras sería más fácil controlarlo”.

P.- Pero el PC ahora estaba sentado en la “mesa de concertación” e internando las metralletas M-16 por otra parte...

R.- “Pero el parlamentario Comunista que con nosotros adquiere una experiencia en el trato con sus adversarios que

ces en Chile de renunciar no sólo al orgullo, sino también al amor propio; que es hora de ser humildes, de demostrar disposición para cualquier esfuerzo de entendimiento. Creo que es eso lo que viene pidiendo la Iglesia hace bastante tiempo.

“Esos esfuerzos deben ser hechos por quienes están arriba. Ellos están en mejores condiciones que nosotros. “No han demostrado generosidad”.

P.- ¿Y ustedes la han tenido? Afirman que están dispuestos a hablar con las “Fuerzas Armadas”, pero no se refieren al Comandante en Jefe del Ejército que es Pinochet. ¿Por qué?

R.- “¿Para qué señalar que se está dispuesto a conversar con Pinochet si él señala que no está dispuesto a conversar con nadie?”

P.- “En política no se puede suponer. Cada minuto es distinto. ¿Por qué suponer que ahora Pinochet no ha cambiado de opinión?”

R.- “¿Qué motivo hay para suponer que Pinochet ha cambiado de opinión? El sigue condenando a la oposición sin distinciones”.

“Yo creo que la actitud de la oposición, en general, ha cambiado. Ud. ve la carta de Gabriel Valdés al Partido Comunista. Ella es bastante contundente. No se puede seguir pidiendo más pruebas a la oposición...”

P.- ¿Ud. cree que después de la carta de Gabriel Valdés a los comunistas no hay más pruebas que pedir a la DC?

R.- “Yo creo que la carta de Gabriel Valdés representa un criterio que es compartido por la inmensa mayoría del partido. Y pienso que ella va a ser seguida por muchos conser-

decantamiento de posiciones y yo no volví”.

“Yo espero que esta línea de clarificación del Partido Demócrata Cristiano frente al Partido Comunista se vaya implementando”.

“Leí que se iba a firmar un pacto de la Juventud Demócrata Cristiana con la socialista para ir juntos en todas partes y para una acción política conjunta. Esa ha sido mi tesis de siempre. He sostenido que al aliarse con la juventud comunista, la DC debilita a la juventud socialista. Y yo creo que nuestros aliados naturales deberían ser los socialdemócratas y los socialistas”.

P.- ¿Ud. está de acuerdo con el Partido Nacional en la idea de buscar un pacto de “centro-derecha”?

R.- “No me gusta la idea de “centro-derecha”. Es prematuro hablar del futuro. Pero yo creo que el primer gobierno democrático, después de éste, debería ser de una coalición lo más amplia posible y, en consecuencia, si se amarrara a los partidos desde el centro a la derecha y se dejara a la izquierda en la oposición, sería bastante peligroso. En consecuencia, yo prefiero una coalición que vaya desde los nacionales hasta los socialistas. Es difícil lograr esta combinación, pero no imposible”.

P.- ¿Cómo clasifica Ud. a la Democracia Cristiana? ¿De derecha, centro derecha, centro, izquierda o centro izquierda?

R.- “Creo que el PDC está ubicado en Chile del centro hacia la izquierda. Lo ha estado tradicionalmente desde los años de los gobiernos radicales. La falange primero y luego la DC fue un partido de extracción derechista

asegure su futuro...
venga con nosotros al Clan de
modern schools

Paramount Academy of PROFESSIONAL SCHOOLS
ESCUELA FOTOGRAFICA SUDAMERICANA

APRENDA EN SU CASA EL CURSO DE SU AGRADO

<p>SU FUTURO ES SUYA</p> <p>ESTÁ EN LA ELECTRONICA</p> <p>ESTÁ EN LA MECANICA AUTOMOTRIZ</p>	<p>OTROS CURSOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ADMINISTRACION DE EMPRESAS • APLICATURA (EXPLOTACION DE ABEJAS) • AZAFATA (ASISTENTE DE VUELO) • BATERIAS-ACUMULADORES (REPARACION) • BELLEZA - COSMETOLOGIA - PELUQUERIA • BONSAI (ARBOL EN ANAHO) • CAMBIERIA (PARA HOMBRE Y MUJER) • CERAMICA (ARTESANAL-INDUSTRIAL) • CLAVES PARA TRIUNFAR • COMPUTACION • CONSTRUCCIONES (TECNICO) • CONTABILIDAD MERCANTIL • COFFE-CONFECION Y MODISTERIA • DACTILOGRAFIA (MECANOGRAFIA) • DELINEANTE (ARQUITECTONICO-TECNICO) • DIBUJO (TODAS LAS ESPECIALIDADES) • DINAMICA MENTAL • ELECTRICIDAD (INSTALACION-TECNICO) • ENFERMERIA (CURSO COMPLETO) • FOTOGRAFIA (BLANCO Y NEGRO Y COLOR) • GIMNASIA EMBELLECEDORA Y YOGA • GUARDERIA INFANTIL (BABY SITTER) • GUITARRA (LECCIONES Y CASSETTES) • GRAFOLOGIA (ESTUDIO DE LA ESCRITURA) • HIPNOTISMO • HOTELARIA • JUEGOS (ARREGLO DE FLORES) • INGLES (INCLUDE CASSETTES) • INVESTIGADOR PRIVADO • JARDINERIA PROFESIONAL • JOYERIA (TECNICO) • KARATE - DEFENSA PERSONAL - ALFABETO DE LEXITO • LECCIONES DE COCCIONES Y CASSETTES • MAESTRIA "PARVULOS" • MARINA MERCANTE • MECANICA DE MOTOCICLOS
---	--

APRENDA