

Con puntualidad británica comenzó nuestra entrevista a las 12 de la mañana y terminó a las 1.30. Tuvo lugar en despacho de Patricio en la calle Huérfanos 1294, 3º piso, of. 33. Despacho todavía más sencillo y pequeño que el de Frei; diría que es de un abogado bastante modesto, en relación a lo que estamos acostumbrados en México - por lo menos a lo que yo conozco en este ramo profesional.

-Patricio tuvo la mala suerte de ser presidente de la DC en Chile durante el período de crisis del gobierno de la UP. En Mayo de 73 ganó las elecciones internas de la DC para presidente del Partido. Derrotó a Renán Fuentealba, brillante senador entonces. También Patricio era senador. Ya en dos ocasiones anteriores, Patricio había sido presidente de la DC: creo que en 1958, y ciertamente en 65-67, durante el gobierno de Frei. Actualmente Patricio debe andar por los 55 años, tal vez menos.

-La cita la conseguí por medio de Gonzalo Sánchez, pasante de Derecho, muy amigo de Patricio Aylwin Jr.

-Como en otras notas a propósito de entrevistas trataré de ir distinguiendo con toda precisión lo que dice Patricio y lo que yo voy comentando.

- - - - -

PRIMERA PREGUNTA: Dada su experiencia política, en particular el diálogo de Usted con Allende que culminó en Agosto del 73, ¿qué tan posible considera un diálogo leal, honesto, con grupos marxistas-leninistas en la lucha política? Me refiero, por supuesto, a diálogo principalmente por parte de la DC, y a diálogo en la lucha política.

RESPUESTA DE PATRICIO: A esta pregunta todavía no puedo contestar con plena tranquilidad y con plena certeza. Le diré lo que ahora pienso, cómo veo ahora los acontecimientos del 73; cómo los veo ahora, dentro de lo que yo considero como un proceso de serenización cada vez mayor en mí mismo.

Durante mi última presidencia en la DC, participé en los diálogos con Allende teniendo yo una profunda fe en la democracia, pero con una profunda desconfianza mía de ser engañado por la UP más que por Allende; o, tal vez, por la UP que entonces tenía ya completamente prisionero a Allende.

Por cierto, ayer recordaba con mi esposa que se cumplieron -17 Ag. 73- cuatro años de mi última entrevista con Allende, en casa del Cardenal. Nos juntamos ahí los tres: el Cardenal, Allende y yo. (NB: no recuerdo si Patricio me dijo qué fue a comer a mediodía o a cenar). Y recuerdo también que mi esposa me suplicaba que ya no fuera, que era inútil; incluso hasta físicamente trató de detenerme para no ir. Me dijo: "yo le hablo por teléfono al Cardenal", pero tú ya no vas. Es inútil." Con muy poca confianza, y con muy poco optimismo, pero fui a ese último diálogo.

Allende era una personalidad compleja, muy compleja, e interesante. Manejó con mucha frivolidad el poder. Dentro de su vanidad personal creo que no se dio cuenta de que era un prisionero, cada vez más prisionero de los distintos grupos de la UP. Para Julio de 73 en adelante, el liderazgo político de la UP lo llevaban los grupos más extremos de ella - UP - Partido Socialista, el MAPU en la fracción de Garretón, y el MIR. Ya no podíamos conseguir nada. Esos grupos vivían en el clima psicológico de algo así como Octubre de 1917 en Rusia. El Partido Comunista fue más frío, pero terminó siendo arrastrado por el ultrismo de MIR, MAPU y el ala extrema del PS. De hecho, el P.C. Chileno es profundamente staliniano, es de los más dependientes de la URSS. Por ejemplo, ahora están utilizando a Corvalán como portavoz, o uno de los portavoces, contra el Eurocomunismo.

En resumen, yo tengo muchos motivos para experimentar una profunda desconfianza hacia estos grupos marxistas-leninistas.

Ahora bien, la gran duda, la gran pregunta ahora: estos grupos ¿habrán aprendido la lección con todo lo que pasó en 70-73? ¿Estoy menos pesimista ahora en relación con la actitud de estos grupos hacia el futuro político de Chile? Ciertamente hay sectores marxistas chilenos que están buscando bases para una vida democrática. Sin embargo, yo personalmente tengo muy poca fe en el "establishment directivo" de los partidos marxistas chilenos. Por ejemplo, nada me fio de Altamirano ni de Adonis Sepúlveda (NB: ambos del PS), ni siquiera del mismo Almeyda: él fue el ideólogo de la tesis del Frente de Clases; por lo menos durante mucho tiempo, Almeyda impulsó la tesis del poder por la fuerza. (NB: Almeyda está también del PS. En esto, no coinciden Zaldívar y Aylwin: Zaldívar se fía más de Almeyda). Yo no creo en la posibilidad de un acuerdo leal con ellos.

Hay un dato para mí muy importante: la mayoría del apoyo popular para Allende en verdad era en un Socialismo Democrático. Creo que ésta es la gran aspiración política de los hombres de hoy.

-Estoy convencido de que Allende quería sinceramente ese socialismo democrático. Creo que Allende fué sincero. Pero distingo entre Allende y el conjunto del gobierno UP. Allende, sin embargo, se fué metiendo y dejando meter en un dinamismo político muy duro.

Hasta antes de la OÍAS Allende tuvo una vida política inmaculada. Jamás anduvo rondando por la vida de los cuarteles. En el intento de dar una valoración sobre la actuación de Allende durante 70-73 necesitamos tomar en cuenta su historia política anterior.

El grueso de la gente que apoyaba a Allende durante la campaña del 70 y durante su gobierno era gente que quería un socialismo en democracia, aunque esa gente se llamara del PC o del PS.

Tal vez con Briones y con Aniceto Rodríguez podíamos llegar a bases para un consenso político más amplio. (NB: aquí coinciden Zaldívar y Aylwin). Pero no sé qué sucede dentro de ellos mismos. Respecto de ellos sí veo la posibilidad de bases para un socialismo democrático.

Al principio de su gobierno, era muy fácil distinguir entre Allende y la UP. Pero Allende se fué dejando enredar por los grupos UP. Lo convencieron de que él era el nuevo Balmaceda (NB: héroe político chileno), le halagaron la vanidad hasta convencerlo de que debía incluso hasta morir. Contrastes psicológicos con otro aspecto muy suyo: era un hombre -Allende- de una vida muy sensual, muy cómoda en lo material.

-Tengo preparado el material para un libro que abarcará desde la campaña del 70 hasta el final de la UP. En 1974 yo escribí como 700 páginas, pero las dejé reposar. Y ahora me alegro de haberlo hecho así. Entonces me faltaba distancia, serenidad, madurez. Creo que al menos ahora soy más objetivo. Después de este libro, pienso escribir otro sobre el gobierno de Frei.

Ahora, un poco más a distancia, mirando más serenamente pienso: durante esos terribles años 70-73, ¿qué fué lo que no vimos, no pudimos ver y necesitábamos ver? ¿Qué es lo que debíamos saber y de hecho no sabíamos? Tan metidos como estábamos en los acontecimientos y en las tensiones de aquellos terribles meses, probablemente, muy probablemente, nos faltó lucidez. ¿En qué medida fuimos manejados por los acontecimientos, en qué medida fuimos arrastrados?.

Recuerdo un discurso muy importante de Renán Fuentealba, senador DC, en Septiembre del 72 en el Senado: denunciaba que siempre que comenzaban los intentos de diálogo entre DC y Allende, diversos grupos de UP desencadenaban ataques fuertísimos contra la DC, hasta tonos de injuria sumamente violentos. Eso le volvía imposible el diálogo a Allende con nosotros; y también a nosotros con él. Puedo afirmarle a Usted que esta táctica de injuria contra nosotros sucedió por lo menos en 5 ó 6 ocasiones, cuando había indicios de búsqueda de diálogo entre DC y Allende.

SEGUNDA PREGUNTA: en diversos escritos he leído ataques muy fuertes de grupos de izquierda contra la DC, especialmente contra Frei. Como temas de ataque, me han impactado sobre todo dos: a) las acusaciones de Garcés, en "Allende y la vía chilena", acerca de vinculaciones con la CIA y con USA, y b) las acusaciones de ambigüedad de y de complacencia de la DC con la derecha chilena, y hasta con el golpe militar mismo. ¿Qué opina Usted?

RESPUESTA DE PATRICIO: - Esa acusación de un complot entre la ITT-Kissinger y Frei, que maneja Garcés en su libro es una burda mentira. Es absolutamente falso esto. Ni tampoco hubo nada entre la DC como partido y ese mentado complot.

- Desde que comenzó la campaña electoral de 1970, Frei previó lo que iba a suceder: que Allende ganaría y que el país terminaría en lo que terminó. Durante la campaña misma, Frei tuvo 2 entrevistas con Tomic (candidato DC a la presidencia): en esas entrevistas Frei le comentaba Tomic los puntos que él -FREI- consideraba erróneos en la campaña del 70.

- Después de las elecciones del Sept. del 70, habiendo obtenido Allende mayoría relativa, y antes de la toma de gobierno por Allende (4 Nov.), un alto representante de la derecha chilena, Bulnes (NB: creo que es Francisco Bulnes, actualmente -1977- embajador de Chile en algún importante país de América del Sur), del Partido Nacional, visitó Frei para proponerle esto: que en el Congreso, en el Parlamento, la DC no votara por Allende, sino por Alessandri para presidente. Que Allende prometía renunciar a la presidencia; así, se haría a nuevas elecciones populares, y en ellas el Partido Nacional apoyaría la reelección de Frei mismo. (NB: recordemos que Sept. de 70 Allende obtuvo poca ventaja electoral sobre Alessandri; el candidato DC, Tomic, quedó en Tercer lugar, casi con 29 % de la votación. Por tanto por prescripción constitucional tenía que decidir el Congreso quién sería el presidente). Esta entrevista de Bulnes con Frei tuvo lugar hacia el 15 de Sept. de 70. Frei rechazó claramente la proposición. ¿Por qué Garcés calla todo esto?

-Frei sentía que para él era una tragedia entregar el poder a Allende. Llegó a decir que lo consideraba como un castigo de Dios que él pensaba que no merecía. A pesar de todo, por convicciones morales y democráticas, Frei rechazó la maniobra del PN y entregó el poder a Allende. Frei y Allende llevaron amistad personal bastante estrecha, hasta que Frei fué presidente. Ahí Allende trató con muy poca cortesía a Frei. Se negó a hablar con él. Patricio me dijo aquí que él, Patricio, se siente muy identificado con Frei; que llevan una gran amistad, aunque disienten en algunos puntos, pero coinciden en los planteamientos fundamentales. Además, Patricio mismo fué el que redactó el Estatuto de Garantías que la DC exigió que firmara Allende para que la DC lo eligiera en el Congreso. Yo-dice Patricio-siempre fui partidario de hacer lo posible por entendernos con Allende.

- Durante todo el 1º año de gobierno de Allende, Frei guardó silencio. Durante el final de 70, durante todo el 71 y parte del 72, Frei no intervino en debate público o en mitin público contra Allende. Frei es enormemente recto y serio en sus convicciones democráticas. Tenía enorme desconfianza respecto del gobierno Allende-UP, pero tenía el temor de que si intervenía públicamente, lo hiciera por despecho. Y guardó silencio todo ese tiempo. Excepto una vez en el 72 en que volvió a intervenir. Frei fué electo Senador en las elecciones de Marzo del 63.

-Otro hecho muy importante: el 29 de Junio del 73 fracasó el "tanquetazo": un intento de golpe militar encabezado por el Gral. Souper. Con unos cuantos tanques trató de tomar la Moneda. Rápida y fácilmente fué controlado. Pues bien, esa noche, el Gral. Bonilla -quien había sido edecán de Frei, durante el gobierno 64-70 - fué a visitar a Frei de parte del Gral. Prats, entonces comandante en Jefe del Ejército. (NB: "edecán" en Chile es algo así como secretario del Presidente de la República para "relaciones públicas" con otros organismos de gobierno.) Después de la entrevista con Bonilla, Frei llamó por teléfono a Patricio y a otras dos personas de confianza de la DC -no me dijo sus nombres- y les pidió que se fueran a su casa a hablar con él. Allá fueron. Frei les dijo que Bonilla le había informado de cómo veían las FF AA la situación del país después del tanquetazo. Prats coincidía con los planteamientos que la DC tenía sobre la situación del país y que Prats mismo conocía: nada de golpe militar, pero sí exigir a Allende fidelidad a la constitución y a la democracia; en particular, terminar con el reparto de armas o con la autorización práctica del reparto de armas a grupos no militares. Es absolutamente falso que FREI haya hecho arreglos a favor del golpe.

-Durante el final del 70, el 71 y algo del 72, hicimos intentos de apoyar a Allende en sus reformas sociales, pero por vía democrática y legal. No podíamos estar de acuerdo con los procedimientos extraconstitucionales o anticonstitucionales de las tomas de fábricas. Buscamos arreglos con Allende. Para eso la DC encargó a Leighton, Fuentelaba, Irureta y, cuando estuvo aquí, a Tomie, la búsqueda del arreglo con Allende. Queríamos buscar estabilidad para el gobierno de Allende. Pero grupos muy extremistas de la UP impidieron eso. Estos cuatro de la DC eran considerados por la UP como los más "izquierdistas" dentro de la DC; por eso la DC les encargó esa misión. Nada se logró.

-Ya cuando la crisis fué subiendo a grados y tonos muy extremos, Leighton mismo se vió forzado a aceptar la CODE (NB: "Confederación Democrática": vinculación medio forzada de la oposición (DC, PN y PIR) contra la UP para las elecciones de Marzo 73). Leighton decía: para salvar la democracia, hasta con el diablo hago alianza. Y aceptó acuerdos mínimos con el PN. Conviene recordar que en ese momento el jefe de la DC era Renán Fuentealba.

Nos vimos acorralados por los hechos (NB: aquí es muy importante a hacer referencia a lo que Arriagada cuenta en su libro: un veto que Allende puso a un proyecto de Ley, ya aprobado por el congreso. En ese veto, Allende actuó hábilmente: forzó la vinculación entre DC y PN. Esto, poco antes de las elecciones parlamentarias, claves, de Marzo 73).

-Otra cosa importante: siendo ya presidente de la DC, después de Mayo 73, en la Directiva del Partido queríamos mantener la cabeza fría para buscar entendimiento con Allende. Las bases de la DC (habitantes de poblaciones, algunos obreros, campesinos, profesionales, estudiantes), se oponían a que yo dialogara con Allende. Las bases querían el rompimiento con Allende: rompimiento constitucional, pero rompimiento: que lo echáramos abajo del gobierno. (NB: aquí interpreto yo, Luis, que de lo que se trataba era de llevar a Allende a un plebiscito, supuesto que la CODE no obguvo los dos tercios de votos en las elecciones del 73, dos tercios necesarios para deponer constitucionalmente a Allende).

-Acerca de vinculaciones con la CIA y con la ITT, ni Frei ni la DC como partido o como directiva tuvimos nada que ver. Si recibimos dinero o no, lo que hay es esto: hemos conversado largamente Fuentealba, Irureta y yo sobre el asunto. Estamos de acuerdo en esto: la DC no recibió ningún dinero de nadie. No hemos sabido de nadie de la DC que haya recibido ayuda económica de CIA o de USA.

En ese tiempo (NB:yo-Luis-intepreto que se refiere a campaña electoral del 70 y a los meses años 70-73, al menos en sus periodos más álgidos) muchos órganos periodísticos (por ejemplo, La Tercera, El Mercurio, hasta la nuestra :La Prensa) y algunas cadenas transmisoras de radio (incluyendo la nuestra), recibíamos ayudas de personas particulares que se interesaban en mantener órganos libres de opinión. ¿Es posible que a través de esas personas llegara ayuda norteamericana? Sin duda es posible. En esos meses de lucha, cuando se nos acababa el dinero para conseguir papel para La Prensa, y llegaba alguien a ofrecernos ayuda económica, lo aceptábamos. (NB: yo interpreto aquí como posible aquello de que "tal vez fuimos utilizados sin darnos cuenta", que mencionaba poco antes). Pero que quede claro: ni como DC, ni como personas particulares de la DC, hubo acuerdos ni compromisos con la ITT ni con la CIA. Eso es absolutamente falso.

TERCERA PREGUNTA: me parece indudable que en Chile, como en otros países, los grupos más ricos seguirán defendiendo sus privilegios económicos y, lógicamente, y sus núcleos de control de poder y decisiones. Por la buena, veo muy difícil que cambien. Estorbarán, pues, y se opondrán tenazmente a todo cambio social profundo, estructural. ¿Que hacer ante esta situación? ¿Usted qué piensa al respecto?

RESPUESTA DE PATRICIO: La derecha chilena siempre ha buscado conservar su poder y sus privilegios en la historia económica y política del país. Más o menos había guardado siempre "la compostura". Pero perdió esa compostura cuando Frei logró la aprobación de la Reforma Agraria. Se lanzaron rabiosamente contra él y contra nosotros (DC). Somos los pavimentadores del comunismo, según ellos. Cuando Frei era presidente, la derecha junto con el P.C. chileno impidieron el viaje de Frei como presidente a visitar USA. (NB: sobre esto oí el comentario de algún admirador de Frei: en este asunto Frei fué excesivamente fiel a la norma jurídica. Hubiera podido maniobrar legítimamente en el Congreso para lograr la aprobación de ese viaje. Pero no lo hizo por esa "excesiva fidelidad" a la democracia que Frei tiene.)

-Habiendo obtenido Allende la mayoría relativa en las elecciones populares, Sept. 70, la derecha hizo todo lo posible para que la DC no votara por Allende en el Congreso. Recuerde la antrevista Bulnes-Frei.

-A pesar de la rigidez de la derecha, debemos resistir la tentación de la eficiencia social por caminos antidemocráticos. Créame, Padre: sólo en la democracia los pobres pueden llegar a mejorar económicamente; sólo en la democracia los débiles pueden llegar a ser fuertes; sólo en la democracia la verdad puede salir a la luz. Hablo de democracia verdadera, en la que respetemos la voluntad del pueblo, en la que tendamos puentes para diálogo. Pienso que durante el período de Frei (64-70) pudimos y debimos intentar ampliar nuestra base de apoyo político-electoral. Por lo menos, llegar a acuerdos con el Partido Radical (NB: distinto del Nacional). Frei dice: se hizo lo que se pudo. Yo pienso: se pudo hacer más.

-Una tragedia en este país es que durante los últimos cuarenta años las fuerzas político-electorales han estado divididas casi en tres tercios de opinión; un tercio gobierna minoritariamente contra los otros 2/3. Frei: contra la derecha y la izquierda. Estoy convencido de que si hubiéramos llegado en régimen democrático hasta 1976, la UP habría perdido las elecciones. Es curioso: Alessandri en 64 entregó el poder a Frei, con quien nada se entendía; en 70, Frei lo hizo con Allende. (NB: a este respecto conviene mencionar dos cosas: a) antes del 70 la DC ^{con el MAPU} propuso una reforma electoral: que si ningún candidato presidencial obtenía la mayoría absoluta, se volvieran a hacer elecciones populares entre los dos que hubieran obtenido las dos primeras mayorías relativas. El objetivo era evitar un gobierno débil. El proyecto DC fué rechazado por la derecha y por la izquierda. Por la derecha porque estaban seguros de que Alessandri ganaría las elecciones. B) Creo -pero no estoy seguro ahora- que Frei me dijo que éste era uno de los puntos que había que revisar en la futura democracia chilena).

CUARTA PREGUNTA: Acerca de la separación, respecto de la DC, de los grupos que constituyeron MAPU y, después, la Izquierda Cristiana, ¿hay algunos comentarios que Usted quiera hacerme?

RESPUESTA DE PATRICIO: Necesitamos analizar despacio: ¿qué nos falló? ¿quién falló? Todavía no he hecho ese análisis. Espero hacerlo despacio. Saldrá en el libro que escriba sobre el gobierno de Frei.
-Así muy en general, yo diría que esa separación fué como un proceso debido a inmadurez.

Allá en los años 60 vivíamos como el mesianismo de la "Revolución en la Libertad". Recuerde aquel famoso número de Mensaje. (NB: creo que se refería al número de Dic. 1962). Subrayábamos mucho el énfasis en la Revolución. Esto nos llevó a una ideologización muy grande. Nosotros (DC) nos sentíamos redentores con un modelo nuevo: ni capitalismo ni comunismo. Pensábamos que estábamos bien preparados. Ahora veo que realmente lo que había en nosotros eran algunas líneas gruesas de acción, de proyecto socio-político, y muchas aspiraciones. Pero no teníamos estrategias suficientes ni preparación técnica suficiente para desarrollo económico.

-En 64 la DC sube al gobierno con Frei. Frei tenía esto bien claro: vayamos haciendo las reformas profundas que las circunstancias concretas del país vayan permitiendo. En cambio, los ideólogos que teníamos en la DC se preguntaban así: esas reformas van siendo adecuadas al modelo de cambio?

-Durante 65-67 fui presidente de la DC. Me tocó ser portavoz e intermediario entre Frei como presidente, y las inquietudes de la DC. Recuerdo que en 1965 hubo varios miembros (NB: creo que se refiere a Patricio a la DC como conjunto) que querían que el partido presionara a Frei para la reforma de la empresa. Hablé con Frei. Le dije lo que el partido pensaba. Frei me respondió: mira, que el Partido escoja. Yo soy presidente de todos los chilenos y necesito tener en cuenta los recursos y las posibilidades reales del país ahora. Que el partido escoja: o Ref. Agraria o Ref. de la Empresa. No puedo impulsar las dos al mismo tiempo: se vendría una crisis económica muy fuerte, por la reacción de los industriales y financieros. En la DC algunos consideraban esta posición de Frei como reaccionaria; querían que Frei fuera líder de la revolución tal como ellos la entendían. Estas cosas y otras más fueron provocando frustración en muchos militantes DC que tenía expectativas en mi opinión desmedidas e impacientes.

Además, es innegable que hubo fallas en nuestro gobierno DC de 64-70. Pero a estos militantes DC les faltaba poner los pies en la tierra. El grueso de los que dejaron la DC se van ideologizando cada vez más. Les faltaba realismo, contacto con problemas concretos de la gente, con posibilidades reales del país.

-Al mismo tiempo sucede algo que también influyó: desde que Frei subió al gobierno, tanto él y su gobierno, como la Iglesia Católica hicieron lo posible para mantenerse a distancia, con el objeto de que no los acusaran de relaciones excesivas y cosas por el estilo. Hubo como un complejo mutuo de guardar distancias. Hubo un exceso de separación. Esto produjo incompreensiones y malos entendidos.

-En 1967 la Comisión Político-Técnica de la DC elabora un proyecto de desarrollo no capitalista para Chile. En gran parte el redactor fué Jacques Chonchol. El Partido lo adoptó como suyo y lo presentó a Frei. Frei consideró ese proyecto como inviable en esas circunstancias concretas y, además, como excesivamente estatizante. (NB: Chonchol fué jefe del INDA: Inst. Nac. de desarrollo agropecuario. Después dejó la DC y el gobierno de Frei. Fué de los fundadores de MAPU. Y fué Ministro de Agricultura durante el gobierno de Allende. Me dijo Patricio que Chonchol acaba de escribir un libro muy interesante en Francia sobre Chile; que no lo ha leído, pero que ha oído comentarios en el sentido de que trata de ser bastante objetivo y de que, en buena parte lo consigue). Después hemos sabido que gran parte de ese esquema de desarrollo fué tomado de escritores marxistas; más en concreto, de escritores argelinos y de Europa Oriental.

-Nos faltó formación seria: darla y tenerla y darla. Faltó profundidad y seriedad en estudios para elaborar y realizar un modelo sociopolítico. Teníamos esperanzas excesivas. Además éramos víctimas de la euforia de la revolución y, por todo eso, quedamos abiertos a infiltraciones marxistas.

-Un caso doloroso y muy aleccionador: Julio Silva. Fué católico militante fervoroso y profundo. Después se alejó mucho de la práctica religiosa, tuvo crisis muy fuertes de fe. Ahora está en un proceso muy rico de reflexión, de crítica, de retorno.

-Es indudable el influjo de CPS (sacerdotes) en Izq. Cristiana (laicos).

QUINTA PREGUNTA: ¿qué puntos considera básicos para la formación política de los jóvenes?

RESPUESTA DE PATRICIO: En los años 30-40 tuvimos grandes formadpres: P. Vives, Mons. Larrain, P. Hurtado. Sembraron la semilla de la inquietud social y del deber cívico-político entre los cristianos.

-No basta ser idealistas. Se necesita capacidad para conocer la realidad. No podemos ser voluntaristas en política. En nuestros primeros tiempos, en la DC nuestros esquemas eran utópicos. No conocíamos ni estábamos capacitados para captar los problemas concretos que inquietan a la gente.

-Necesitamos formar en el conocimiento de la realidad, pero con apertura y con seriedad, sin los dogmatismos teorizantes del análisis marxista, por ejemplo. Admito que en este análisis hay elementos valiosos, pero no acepto su dogmatismo.

- - - - -

SEXTA PREGUNTA: en sus luchas políticas, ¿de dónde ha sacdo fuerzas para seguir adelante entre tantas dificultades, humillaciones, etc.? ¿Ha jugado un papel muy importante su fe religiosa?

RESPUESTA DE PATRICIO: yo soy hijo de padre masón y de madre católica. Hacia los 18 años comencé una crisis que me duró varios años: me alejé bastante de la Iglesia y de la práctica cultural. Pero yo me sentía siguiendo cristiano, sinceramente. El motivo de mi crisis considero que fué un anticlericalismo mío, fruto de ver a las autoridades eclesiásticas apoyando a los poderosos. Después comenzó mi retorno a la Iglesia, ya una vida más practicante.

Cuando me iba a casar, le dije a mi esposa de hoy: mira, mi vocación es a vivir y a realizar la justicia. ¿quieres acompañarme? (NB: aquí Patricio se emocionó muchísimo. Hasta llenársele los ojos de lágrimas).

El Evangelio es abierto. Me alimenta interiormente. Pero nunca me había hecho yo la pregunta que Usted acaba de plantearme; al menos no me la había hecho directamente.

Yo pensé: para luchar por la justicia, no basta ser abogado ni ser maestro en la Universidad. Es preciso hacer política. Y esta vpcación a la justicia es lo que me ha sostenido y sacado adelante en las dificultades.

- - - - -

ALGUNOS PUNTOS PARTICULARES:

- Considera Patricio que Allende realmente se suicidó: como que eso cuadra más con el modo de ser de Allende: esa como vanidad personal.
- Una de los grandes errores de la política económica del actual gobierno es que está polarizando la distribución del ingreso: hay pocos ricos, cada vez más pocos, que se hacen cada vez más ricos; por el lado opuesto, hay más pobres, cada vez más pobres. Las capas medias, la enorme y amplísima clase media, tradicional en Chile, la están acabando.

- - - - -

Efra y Enrique: de nuevo les pido mucha discreción para manejar estas entrevistas. Enrique: por ahora, nada más leanlas tú, Carlos y los otros dos viceprovis. Efra: tú y gente que te inspire mucha confianza.

Por ahora, nada de publicaciones. Gracias.

hermano de feut

*Viceprovincial
jefe en México*

www.archive.org