

RADOMIRO TOMIC
CASILLA 9080
SANTIAGO - CHILE

1771

Santiago, 27 de Septiembre de 1973

Señor don
Patricio Aylwin
Presidente Nacional del P.D.C.
PRESENTE

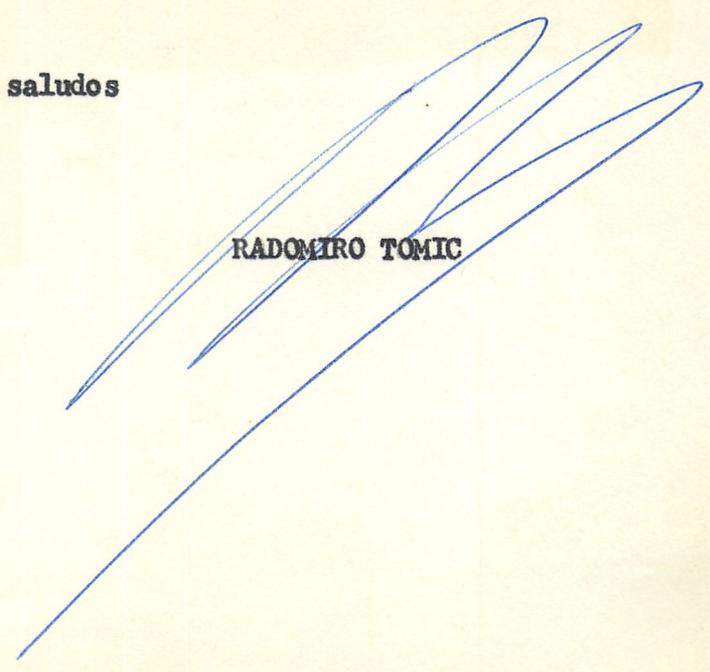
Estimado Patricio:

En tu calidad de presidente nacional, te incluyo fotocopia de la entrevista que concedí al "Messaggero", después de insistentes demandas que me llegaron desde la propia Italia.

Pedí a Andrés tu hermano, que te transmitiera mi opinión totalmente contraria a que dejes la presidencia del partido en los próximos meses. Nadie puede ser elegido para sustituirte con autoridad estatutaria efectiva. Sería muy peligroso dejar el Partido sin cabeza reconocida como tal por todos. Es un duro sacrificio, pero creo que prestas un servicio señalado si lo asumes integralmente.

Afectuosos saludos

RADOMIRO TOMIC





LATIN AGENCIA LATINOAMERICANA DE INFORMACION

TELEX 40584

SOCIEDAD ANONIMA

TELEF. 722539 - 722523

CASILLA DE CORREO 4248

BANDERA 162 - 4º PISO

SANTIAGO DE CHILE

PINO CIMO' -IL MESSAGGERO -ROMA (ITALIA)

Santiago, 27-IX-'73

- 1) Segun algunas informaciones llegatas in Europa en los ultimos dias las autoridades militares han ordenato la detencion (domicliar o de otra forma) de algunos lideres de la ala izquierda de la D.C. entre otros usted, el senador renan fuentealba et el senador Leighton. Qual es la verdad? Hubo ,hay, detenciones de dirigentes de la D.C. y porque' ?
- 2) Usted parece haber firmado ^{VNA} declaration contra el golpe dell'11 de septiembre, junto con el senador Fuentealba et otros. Como se llevo' a esa declaration, que sentito tenia et quales reacciones hubo de parte de la direction D.C et de parte de los militares? Y que consecuencias pare usted en su position de ahoy adentro la D.C. frente a la Junta?
- 3) Come judica usted la position tomada por el senador Frei et el presidente Aylwin frente a los acontecimientos de las ultimas dos semanas et frente al rumbo gubernativo dela Junta ,in particular respecto alla clausura del congreso, la misa afuera de la ley de los partitos marxistas, la dissolution dela CUT, la remocion de los alcaldes et de los rectores de las universitates etc...
- 4) Hay la posibilidad concreta a largo o a corto plazo de una coision de la D.C. sobre el problema fundamental de la position del partido frente a la Junta et a sus proyectos economico social-es politicos etc... del pays?
- 5) Usted piensa que el partido de la D.C.º hubo una responsabilidad directa o indirecta nel golpe dell'11 de septiembre? In Europa se habla de un preciso acuerdo -previo- de la D.C.º e de las Fuerzas armatas por poner en marcha el golpe.
- 6) Segun algunos observadoer la conferencia de prensa del senador Aylwin hace varios dias frente a periodistas chilenos et corresponsabels extranjeros puso haber dos significatos : 1) advertencia a las F.F. A. porque non haban el paso mas largo de la pierna (nueva constitution, suspensions de los partitods etc...), en quanto eso non estava contemplato en lo acuerdo previo
2) tentativo de "salvar la cara" frente a las accusation de connivencia entre F.A. e DC, tomando una cierta distancia de los militares
Que piensa usted?
- 7) la D.C. italiana et otras D.C. del America del Sur e del mundo han atacado duramente la D.C.º chilena ~~por~~ acusandola di haber contribuito directamente al deterioramente de la situacion economica del pays (apoyo a los paros de El teniente , de los camioneros etc...) , politica (rechaso de un verdadero dialogo con Allende etc...) et sociale ~~XXI~~ (apoyo a lo enfrentamento de la classe media et de la classe obrera-proletaria)
qual es su pensamiento a reguardo?
- 8) qual es su programma de actividad politica de ~~ley~~ ahora? es en contacto con el senador Fuentealba, Leighton et otros de tendencia izquierdistas?
- 9) Como vee usted el futuro politico de Chile a corto / largo plazo? Que piensa de lo asi llamado "partito de la revolucion", prropugnata del Mir et alas mas radicales del Mapu, PS, IC etc...
- 10) Que piensa usted del viaje del senador Aylwin in Europa et America por explicar la position de la D.C. chilena frente al golpe? Come piensa usted et otros dirigentes de izquierda D.C. hacer publica su ~~XXI~~ position ?

Casilla de Correo Central 894 - Buenos Aires - Telef.: 49- 5561 49-1375 49-2537 Télex: 012-1731-1722-1955

27 de Setiembre de 1973

RADOMIRO TOMIC
CASILLA 9080
SANTIAGO - CHILE

ENTREVISTA CONCEDIDA AL ENVIADO ESPECIAL DE "IL MESAGGERO"

Periodista: PINO CIMO

(Italia)

Pregunta : 1.- Según algunas informaciones llegadas ^{en} en Europa en los últimos días las autoridades militares han ordenado la detención (domiciliaria o de otra forma) de algunos líderes del ala izquierda de la D.C. entre otros usted, el senador Renan Fuentealba y el senador Leighton. ¿Cual es la verdad? Hubo o hay , detenciones de dirigentes de la D.C. y porqué?

RESPUESTA R.- No sé de ningún dirigente a nivel nacional de la D.C. que haya sido detenido; pero he escuchado que, a nivel de base, no pocos demócratas-cristianos han sufrido la suerte común de los grupos laborales, poblacionales, o administrativos, a que pertenecían. Con los partidos políticos en receso indefinido, la Central Unica de Trabajadores disuelta y la prensa controlada, es imposible verificar la efectividad de estas informaciones.

Pregunta 2.- Usted parece haber firmado una declaración contra el golpe del 11 de Septiembre, junto con el senador Fuentealba y otros. ¿Cómo se llegó a esa declaración, qué sentido tenía y cuáles reacciones hubo de parte de la directiva D.C. y de parte de los militares? ¿Y qué consecuencias para usted en su posición de hoy dentro de la D.C. y frente a la Junta?

RESPUESTA R.- Soy firmante de la declaración del 15 de Septiembre que usted menciona. Con posterioridad también lo han hecho varios otros senadores, diputados y dirigentes del PDC que, al igual que yo, tampoco la alcanzaron a conocer oportunamente. *Cada día son más.*

Pregunta. 3.- ¿Cómo juzga usted la posición tomada por el senador Frei y el presidente Aylwin frente a los acontecimientos de las últimas dos semanas y frente al rumbo gubernativo de la Junta, en particular respecto a la clausura del Congreso, la puesta fuera de la ley de los partidos marxistas, la disolución de la CUT, la remoción de los alcaldes y de los Rectores de las universidades etc..?

RESPUESTA R.- Los deberes del presidente nacional de la DC y del presidente del Senado que constitucionalmente representaba al Congreso Nacional, no son los mismos en relación con varias de las materia que usted menciona en su pregunta. Ellos han actuado según sus propias personales convicciones y conciencia, al igual que otros dirigentes y parlamentarios del PDC. Es también mi caso y el de muchos otros. No me corresponde ser juez de nadie.

Pregunta 4.- ¿Hay la posibilidad concreta a largo o corto plazo de una escisión de la D.C sobre el problema fundamental de la posición del partido frente a la Junta y a sus proyectos económicos sociales políticos etc... por el país?

RESPUESTA R.- Todos los partidos políticos han sido declarados "en receso indefinido". Es una decisión cuyo efecto será acentuar la unidad interna en el PDC. En estas circunstancias me parece muy improbable una escisión.

Pregunta 5.- ¿Usted piensa que el partido de la D.C. ^{tuvo} hubo una responsabilidad directa o indirecta en el golpe del 11 de septiembre? En Europa se habla de un preciso acuerdo - previo - de la D.C. y de las Fuerzas Armadas para poner en marcha el golpe.

RESPUESTA R.- Sería muy injusto atribuir a la DC como partido "responsabilidad directa" en el derrocamiento del gobierno. No la tiene. Aylwin y los otros 4 integrantes de la Mesa Directiva fueron siempre sinceramente contrarios a la ruptura institucional. Desgraciadamente otros, a distintos niveles en la jerarquía del Partido, estimaban que el gobierno de Allende estaba desintegrando al país y debía ser desplazado del poder cuanto antes. También esto es verdad y haríamos mal en pretender negarlo.

En cuanto a "responsabilidades indirectas" en el desastre institucional, talvez sea pertinente repetir lo que escribí al general Prats el 25 de agosto, a raíz de su renuncia como Ministro y como Comandante en Jefe del Ejército: "Sería injusto negar que la responsabilidad de algunos, es mayor que la de otros; pero unos más y otros menos, entre todos estamos empujando a la democracia chilena al matadero. Como en las tragedias del teatro griego, todos saben lo que va a ocurrir, todos desean que no ocurra, pero cada cual hace precisamente lo necesario para que suceda la desgracia que pretende evitar".

Ni aún ahora debe callarse que la mayor responsabilidad en el desastre que se avecinaba visiblemente, estuvo en la falta de visión política y el sectarismo del gobierno de la Unidad Popular. Pero no son ellos los únicos responsables. Hay otros, dentro y fuera de los partidos políticos chilenos. *J dentro y fuera de Chile.*

- Pregunta 6.- Según algunos observadores la conferencia de prensa del senador Aylwin hace varios días frente a periodistas chilenos y coresponsales extranjeros pudo haber dos significados; 1) advertencia a las FF.AA. porque no hagan el paso más largo de la pierna (nueva constitución, suspensión de los partidos etc...) en cuanto eso no estaba contemplado en el acuerdo previo.
2) tentativa de salvar la cara frente a las acusaciones de convivencia entre FF.AA. y D.C., tomando una cierta distancia de los militares. Que piensa Ud?

Respuesta : No conozco el texto de esas declaraciones a la prensa extranjera, del senador Aylwin que usted menciona y por lo tanto cualquier comentario de mi parte sería injusto. Pero me dijo hace pocos días que la reproducción hecha en la prensa chilena había sido fragmentaria y distorsionaba su pensamiento.

- Pregunta 7.- La D.C. italiana y otras D.C. de América del Sur y del mundo han atacado duramente a la D.C. chilena acusandola de haber contribuido directamente al deterioro de la situación económica del país (apoyo a los paros de El Teniente, de los camioneros etc...) política (rechazo de un verdadero dialogo con Allende etc..) y social (apoyo al enfrentamiento de la clase media y de la clase obrera-proletaria). Cual es su pensamiento al respecto?

Respuesta : Le reitero categóricamente que no hay "responsabilidades directas" de la DC como partido en los sucesos del 11 de septiembre.

Respecto a si fué acertada o no la ponderación política que la nueva Directiva hizo de la realidad y a los objetivos buscados y a los métodos empleados en la conducción del PDC desde mayo en adelante, el problema es ciertamente más complejo. Nunca hubo unanimidad en el Partido en estos cinco meses. En la Junta Nacional de mayo, el 55% de los delegados votaron por Aylwin y apoyaron los criterios anunciados por la nueva Directiva; pero un 45% votaron por la reelección de la directiva preñada por Fuentealba Leighton, la cuál sostuvo ante la Junta que "la mayor amenaza contra la democracia chilena no era la inminencia de un golpe de estado marxista-leninista destinado a implantar en Chile en 1973 o 1974 la dictadura del proletariado, sino la parálisis del Estado como consecuencia del enfrentamiento sistemático entre el Ejecutivo y el Legislativo, y el clima generalizado de beligerancia e insurgencia prevaeciente" en todas las actividades del país".

Durante todos estos meses ha habido continuas diferencias de criterio, democráticamente expresadas a lo interno de la DC, a todos los niveles del Partido. Es decir, en la Mesa Directiva; en el Consejo Nacional; en los Departamentos Nacionales, especialmente el Departamento Sindical; entre los senadores y entre los diputados; en las bases del partido, etc. etc.

Destaco la lealtad con que Aylwin dió representación y posibilidades de expresión interna a los que estábamos en desacuerdo con su plataforma de Mayo. Entre ellos, a mí. En ocasiones, fuimos nosotros quienes estuvimos de acuerdo con determinadas actitudes de la Directiva de Aylwin, y otros

que votaron por él en Mayo, los que criticaron o debilitaron su política. Esto fué particularmente notorio respecto al "diálogo" con Allende y a la participación de las Fuerzas Armadas en su Ministerio, en agosto, que sólo tenía sentido en la medida que contara con el resuelto respaldo de la Democracia Cristiana en el Congreso Nacional. *No todos estuvieron de acuerdo.*

Pregunta 8.- ¿Cual es su programa de actividades políticas ahora? Es ^{tz'} en contacto con el senador Fuentealba, Leighton y otros de tendencias izquierdistas?

Respuesta : Por el momento "esperar y ver". Los demócratas-cristianos en general, nos mantenemos en contacto. Es natural. De todas las tendencias.

Pregunta 9.- Como ve usted el futuro político de Chile a corto y largo plazo? Que piensa del así llamado partido de la revolución, propugnado por el Mir y alas más más radicales del Mapu, PS, IC etc...

Respuesta : No todo es negativo en el proceso desencadenado el 11 de septiembre, por doloroso que haya sido en muchos aspectos y para no pocos chilenos.

En más de un sentido, la situación anterior era insostenible como situación de hecho y como consecuencia de errores fundamentales que, por mi parte, he analizado en diversas publicaciones durante estos 3 años. La experiencia de la U.P. estaba literalmente agotada al cabo de este tiempo. Fué la consecuencia inevitable de errores capitales en su planteamiento político inicial y en su conducción político-social-económica.

Lo que ciertamente no está agotado, sino todo lo contrario, es la necesidad de sustituir en Chile los valores y estructuras del capitalismo cuyo fracaso esencial está en la raíz de todos los males que aquejan a este país desde hace medio siglo por lo menos. La necesidad de avanzar con autenticidad y resolución a la construcción de nuevas formas institucionales y sociales, basadas en el "socialismo comunitario, pluralista y democrático", fórmula con que el Partido Demócrata Cristiano chileno se definió a sí mismo y precisó su tarea histórica concreta en nuestro país, hace ya varios años.

Hasta ahora, la Junta Militar de Gobierno ha reiterado repetidamente su voluntad de permanecer sólo en forma transitoria a la cabeza del país. Hasta ahora, sus principales personeros han rechazado públicamente toda sugerencia de encabezar en Chile cualquier esquema político-social a base de determinadas ideologías. O de imitar modelos foráneos como el brasilero, el peruano, etc.

En los días recientes, algunos de sus personeros se han esforzado por mantener contacto con los sectores sociales de base en las poblaciones y en algunas industrias como el carbón y otras. Si esta actitud se mantiene, es probable que basten pocos años para que se abra una nueva posibilidad de llevar adelante un proceso histórico de cambios profundos en Chile, con mayor autenticidad, dinamismo, eficacia y fidelidad democrática del que aplicara la Unidad Popular.

No comparto la idea que el instrumento adecuado sea un partido de la composición que usted indica en su pregunta. Para dar forma a una tarea de esta envergadura histórica será indispensable un sólido acuerdo entre los sectores abrumadoramente mayoritarios del país con la inclusión expresa de las Fuerzas Armadas. Esta Triple Alianza será la única capaz de generar en Chile un gobierno capaz de unir efectivamente al pueblo chileno para acometer la tarea, tan urgente como gigantesca y exigente, de construir un nuevo orden económico y social, basado en valores vitalmente democráticos, y no sólo formalmente democráticos como anteayer y ayer en nuestra historia.

Por supuesto que en las actuales circunstancias es demasiado pronto para ahondar en este análisis, que a más de alguno parecerá no sólo extemporáneo, sino absurdo. Por mi parte, soy fundamentalmente optimista. La necesidad y la inevitabilidad patriótica de este consenso nacional básico se irá abriendo paso poco a poco, en el pueblo y en otros sectores decisivos del país, entre ellos los elementos dirigentes de las institutos Armados.

No estoy vaticinando de ningún modo que esto sea un proceso

fácil y rectilíneo. La historia no marcha así. Tal vez nos esperan duras pruebas. Es posible que los errores de ayer se repitan de una u otra manera y por otros hombres con otras motivaciones. Después de todo, hay una gran dosis de sabiduría en el viejo dicho francés: "Plus ca change plus ca devienne la meme chose".

Pero soy fundamentalmente optimista a un plazo no muy largo. Y creo que el futuro justificará este optimismo.

Pregunta 10.-

Que piensa usted del viaje del senador Aylwin a Europa y América para explicar la posición de la D.C. chilena frente al golpe? Como piensa usted y otros dirigentes de izquierda D.C. hacer pública su posición?

RESPUESTA

: He sido informado que por resolución de Aylwin y la Directiva, han sido cancelados los viajes al extranjero de dirigentes demócratas-cristianos que se habían anunciado en la prensa chilena. Esto significa que si alguno de ellos viaja, a pesar de todo, y formula declaraciones, sólo hablará en su propio nombre y sin derecho a pretender que habla a nombre de la Democracia Cristiana Chilena.

www.archivopatricioaylwin.cl