

Designación Candidatos Unidad Popular.

Podemos afirmar que la Campaña Presidencial de 1970 se inició realmente a mediados del año anterior, a pesar de que durante la campaña parlamentaria el planteamiento general fue referido a las presidenciales. Durante los meses de septiembre- octubre del 69, los diferentes partidos políticos se avocaron en forma definitiva a ~~#####~~ la planificación de ella.

El primer paso que dieron fue estudiar sus ~~#####~~ respectivos programas, para luego designar el candidato que representaría a cada colectividad en dichas elecciones.

Desde la fecha mencionada (sept-oct 69), se puede afirmar que el espectro político se dividió en tres bloques: A) La Derecha encabezada por el P.Nacional y diversos movimientos independientes, plantean una postura definida, que como veremos en el momento en que analicemos dicho sector, se venía estructurando prácticamente desde el momento en el Presidente Alessandri se alejaba de La Moneda.

B) La Democracia Cristiana, partido oficialista, comienza a "buscar una definición política y las bases de un programa sobre el cual podría designarse un candidato

Mercurio 2-V-69. a la presidencia," materia tratada en la Junta Nacional de dicho partido, en la que R. Fuentealba proclama;

"la unidad con otras fuerzas de izquierda, el PDC no puede permanecer solo para dar la batalla presidencial pero las demás fuerzas deben reconocer el mejor derecho de este para continuar en el poder"

Mercurio 2-V-69.

En dicha junta se presentaron otras dos mociones, una denominada "de los rebeldes", patrocinada por R.A. Gumucio y J.Chonchol, que solo difería de la anterior en que éstos no consideraban ~~#####~~ imperativo que el candidato fuera necesariamente DC. Este sector desechaba de plano la moción de los "oficialista" quienes propiciaban el "camino propio", es decir eran partidarios de una candidatura y de un programa propio, sin alianzas,

Mercurio 2-V-69 pues estas "solo tienden a distorcionar y desfigurar".

El tercer bloque constituido por los partidos tradicionales de izquierda; Radical, Socialista, Comunista, Acción Popular Independiente (API), Social Democracia (PSD), y MAPU (Movimiento de Acción Popular Unitaria).

Desde mediados del año 69, los diferentes partidos de ese esector comenzaron a designar candidatos. El primero en hacerlo fue el API, agrupación que reunia a los antiguos militantes Ibañistas, la que en abril del 69 designó a Rafael Tarud como candidato a la presidencia. ~~Después de cinco meses de negociaciones se acordó en una reunión~~ Cinco meses después, ~~en una reunión~~ en reunión interna del PSD, el candidato del API obtuvo 147 votos contra 96 de Luis Fernando Luengo único representante de esa colectividad en el parlamento y quién comandaba la corriente pro allendista del PSD.

Mercurio 8-IX-69 Tarud al conocer su designación declaró: "mi candidatura es una alternativa de izquierda independiente, frente a la dispersión de las fuerzas populares motivada por los antagonismos ideológicos y tácticos".

La segunda colectividad en nominar candidato fue el PR que proclamó al senador A. Baltra y en siete puntos fijó su línea política: "contraria al capitalismo, favorable a los cambios sociales profundos y en los cuales ratificó su línea de izquierda". La designación de Baltra, responde aparentemente a una necesidad interna de dicha colectividad, recordemos que en su seno se había producido una profunda división al no existir una clara posición frente al rol del partido. Por una parte existía un sector mayoritario que consideraba a este como un partido de izquierda y que rechazaba cualquier nuevo entendimiento con los sectores de derecha. Por otra, en los últimos meses había surgido un grupo que se auto denominaba "Movimiento Recuperacionista Democrático" integrado por figuras de renombre dentro del radicalismo, como Julio Durañ, Inés Henríquez, Julio Mercado, A Faivovich etc. quienes "repudiaban la actual línea del CEN, de aproximación a la izquierda marxista". Durante la misma convención en que fue proclamado Baltra,

Mercurio 5-V-69

se acordó por 582 contra 43 la expulsión de la plana mayor del grupo "recuperacionista". La nominación de un candidato presidencial en la misma sesión en que se expulsaban a tan destacados militantes, tenía como finalidad evitar una división interna que solo provocaría aumentar la debilidad del partido. Alberto Baltra era sin duda un hombre de gran tradición radical, capaz de aglutinarlos o por lo menos de proyectar una imagen de unidad.

El 30-VIII-69, el Partido Socialista, proclamó su candidato luego de tumultuosas sesiones ocasionadas por las diferentes corrientes que en su interior existían. La primera de ellas encabezada por S. Allende que propiciaba un frente amplio integrado por todas las fuerzas de izquierda, incluso el PR. A esta se oponían las fracciones integradas por A. Rodríguez y A. Sepulveda, quienes apoyaban el frente amplio pero sin la participación de los radicales, y la encabezada por S. Altamirano quienes se mostraban reticentes a la vía electoral.

La nominación de Allende, apesar de contar con el apoyo de la mayoría de los comités provinciales, era rechazada por el Comité Central en el cual tenían mayor fuerza las otras dos corrientes. El 29 de agosto se realizaron diversas votaciones con el fin de elegir al postulante a la presidencia, en dos votaciones consecutivas A. Rodríguez logró superar a su antagonista, finalmente esta situación fue superada por la renuncia de Rodríguez, quién apesar de obtener mayor cantidad de votos que Allende no logró la mayoría necesaria, aun así, ~~se anunció la renuncia~~ la votación arrojó 13 votos para Salvador Allende y 12 abstenciones. Este hecho de acuerdo a las declaraciones del Secretario General del partido SR. Adonis Sepulveda, era inusitado ya que "por primera vez ocurría esto en el seno del partido"

Mercurio 30-VII
-69.

El ^{tercer} ~~tercer~~ candidato fue J. Chonchol, abanderado del MAPU, movimiento de reciente formación integrado por ex militantes de la DC. Este propiciaba un "Pacto Revolucionario" aglutinante de las fuerzas de izquierda, cuyo cimiento fuera la clase trabajadora y los partidos de izquierda y cuyo fin sería crear un estado de los trabajadores y la expropiación de la gran empresa privada. Este y otros planteamientos deberían incorporarse en el "Acta del Pueblo"

Mercurio -
27 - IX - 69 -

la que buscaría la implantación de una economía socialista, y la creación de una cultura nueva que se lograría con el cambio de contenido en los planes y programas educacionales. La designación de Chonchol, pretendía sin duda atraerse a aquellos sectores de la DC, y de la juventud ~~que rechazaban~~ y de independientes que rechazaban las costumbres políticas chilenas, su juventud, y su desvinculación con los medios políticos lo convertían en un candidato atractivo.

Sólo faltaba un partido de izquierda que designara candidato, el PC, que ya en el año 1965 en su XIII Congreso Nacional había planteado la necesidad de una unidad de los partidos de izquierda: "A través de la unidad de acción se puede poner en movimiento a todo el pueblo, a las masas trabajadoras que votaron por Salvador Allende y a las que lo hicieron por el Sr. Frei. A un lado debe estar el pueblo y al otro los reaccionarios. En consecuencia, se debe ir abriendo paso a la unidad de acción de todas las fuerzas populares y progresistas que están con la oposición o con el gobierno en contra de las fuerzas reaccionarias que hay en el gobierno y en la oposición. En otros terminos, es posible avanzar sobre el terreno de la unidad de acción del FRAP, del PADENA y de los demócratacristianos y radicales antiderechistas, en contra del imperialismo y la oligarquía..." (declaraciones de IE° Corvalán), conceptos que fueron reafirmados en 1968 en el "Manifiesto del Pueblo" y un año después cuando el PC enfrenta las elecciones parlamentarias bajo el lema "Unidad popular para un gobierno popular". Por este motivo, por esta necesidad, habían esperado hasta el final, pues consideraban un grave error esta carrera de candidaturas de izquierda. Frente a esta situación el 30-IX -69 el Comité Central del PC nomina a Pablo Neruda como candidato "Por su condición de probado luchador desde las filas del partido, por su fidelidad al pueblo, por su amor a Chile, por su inteligencia y su sensibilidad, que lo hace vibrar en cada momento con los dolores e inquietudes de la gente trabajadora..." declaraba Luis Corvalán desde los balcones del Partido a una gran cantidad de jóvenes militantes que se habían reunido para conocer la noticia, argumentos y debiles cualidades políti-

Chile al rojo
E. Labarca.
Pág. 203-204.

Chile al rojo -
Pág 202.

cas poseía el candidato, si consideramos que las otras colectividades de izquierda habían designado a sus mas experimentados hombres, pero Corvalan agrego: "No decimos Pablo Neruda o ningun otro. No decimos: o nuestro candidato o no hay unidad". Sin duda esta candidatura habia nacido muerta, pero podria ser utilizada como un arma de presión en el futuro.

Designación Candidato Unico.

Paralelamente a la designación de candidatos por los diferentes partidos de izquierda, el PC conciente de la necesidad de lograr el aglutinamiento de estas fuerzas, ~~se propuso~~ ~~estructurar~~ ~~un programa de gobierno de la Unidad Popular~~ ~~y poder designar un postulante común~~ ~~inicia conversaciones~~ con el PS. para hacer el llamado en forma conjunta. El PS, era partidario de ~~que~~ el candidato surgiera de un acuerdo entre socialistas y comunistas, una vez logrado esto se les comunicaria al resto la desición y se les invitaria a apoyarlo, esta proposición fue rechazada por el Comité Central del PC por considerar que esta sería rechazada por los otros partidos. Posteriormente el PS propuso la formación de un comité en el que tambien participaria el Mapu, dicho comité designaria el candidato, el PC nuevamente se opuso por considerar que este trato discriminatorio haria dificil un futuro entendimiento con el PR, API y PSD, como contra partida propone que se llame a todas las colectividades de izquierda a integrar un comité coordinador integrado por todos los partidos de izquierda, con el fin de lograr los acuerdos propuestos.

El 3 de octubre el Mercurio señalaba: "El Frap formulará un llamado de unidad a la izquierda, con el fin de iniciar los contactos sobre las bases programáticas de gobierno de la Unidad Popular y poder designar un postulante común".

Este era el primer llamado conjunto que se realizaba, con anterioridad SA había expresado su interés de lograr un entendimiento con los radicales y el MAPU. Luis Corvalán en el Congreso del PC reitera el llamado a la Unidad de la Izquierda, en esa ocasión hace especial referencia al PS.

nosotros no hubiésemos sostenido esta lucha ideológica y política contra el sectarismo de izquierda, contra la ultra izquierda, que no veía la posibilidad de victoria popular, que estaba en contra de que comunistas y socialistas ampliaran sus relaciones con otras fuerzas, y que estaban en contra de que el FRAP pudiera llegar a un entendimiento con el PR, si nosotros no llevamos contra estos grupos de ultraizquierda, una lucha firme no habría habido Unidad Popular, no habría habido victoria el 4 de Septiembre".

Punto Final
22-XII-70.
pág-30-31.

La situación dentro del bloque se mantuvo estacionaria, solo en materias relativas al programa se lograron ciertos avances, apesar de que el PS rechazó la forma utilizada en este, por considerar que la Comisión de Programa había emitido el uso de conceptos claves a su juicio, tales como "revolución", "capitalismo", llegan a afirmar que el texto se ha "mediatizado" deslavándose la definición de caracter socialista que debía tener el régimen de la UP. Esto provocó una situación en extremo tensa entre el PS y el PC, este último a través de su secretario general lanzó el 16 de XII una declaración pública en la que señalaba que " el PC ha velado por el caracter revolucionario y realista del Programa de la UP, sin concesiones al reformismo ni a la fraseología ## revolucionaria".

Chile al Rojo.
pág 216

Superados los roces, el 23-XII-69 se da a conocer el Programa de la Unidad Popular. En él se pretende construir una nueva organización social, política y económica mediante un proceso de democratización a realizarse en todos los niveles a través de una movilización organizada de las masas.

Trasunta de él, la determinación de acentuar el intervencionismo llegando a la nacionalización de las grandes mineras del cobre, salitre, hierro, carbón y de los grandes monopolios, conceptos propuestos con anterioridad por el economista Oscar Garretón.

Se plantea la expropiación de los predios de más de 80 hectáreas de riego básico y la colectivización de las tierras de reforma agraria, excepto la casa y el huerto de los campesinos, ideas expuestas por el MAPU.

Respecto a la educación se le introducirán reformas tendientes a lograr un sistema educacional democrático, unico y planificado. Proposición de Adonis Sepúlveda e Iván Nuñez.

En materia internacional se plantea el denunciar a la actual OEA, y desahuciar todos los tratados o convenios que signifiquen compromisos que limiten nuestra soberanía. Moción del PS.

Rechazan los gobiernos personalistas y monárquicos. Proponen una fórmula de gobierno colegiado, anuncian una nueva Constitución Política, en la que se establecerá la Asamblea del Pueblo, órgano superior del poder. En materias relativas a Justicia se establecerá un Tribunal Superior de Justicia, el que será designado por la Asamblea del Pueblo, con esto se pretende darle autonomía e independencia económica al poder judicial.

Las dificultades que debieron superar para la elaboración del programa, pueden ser consideradas pequeñas en comparación a las que surgieron para llegar a nominar al candidato unico, estas se produjeron fundamentalmente por diferencias doctrinarias y de procedimiento, las que en determinados momentos hicieron temer por la unidad de la izquierda.

El Partido Socialista insistía en la nominación de Allende, aunque sin descartar ~~su eventual~~ su eventual reemplazo por Aníbal Rodríguez, descartaba de plano apoyar a Tarud o Baltra. El Mapa Chonchol o si las circunstancias lo indicaban, este podría ser reemplazado por Gumucio, descartaba toda posibilidad de apoyar a el candidato Rdaical o del PSD, reiteradas veces declararon que si el resto de los partidos apoyaban a Allende ellos lo harian por razones políticas, pero dejaban en claro que preferian a Rodríguez. El Pr, descartaba la posibilidad de apoyar otros nombres que no fueran los ya nominados, esta posición era compartida por el PSD y API. El Partido Comunista, señaló que apoyaría a aquel que lograra obtener los cuatro votos, ellos le darian el quinto, si la colectividad restante no lo apoyaba significaba que a aquella colectividad no le interesaba la Unidad.

La nominación del candidato entró en un período de estancamiento debido a que ;Baltra y Tarud ~~estuv~~ conta-

ban con el apoyo de ~~#####~~ el PR. PSD. y API es decir tres votos, Neruda era apoyado por el PC, PS y Mapu, empataba en consecuencia con los anteriores; Allende obtenía solo dos votos, los de su partido y el de PC. Chonchol contaba con el apoyo de su colectividad. Esta situación llevo al PC a proponer la nominación de otro candidato con el fin de romper el embotellamiento, solución rechazada por el PR, PSD y API.

Mientras esta situación se ~~mantenía~~ mantenía el Comité daba a conocer el 26-XII-69 un documento conocido como "Pacto de la Unidad Popular" suscrito por los máximos dirigentes de los partidos de izquierda, en él se definía en cuatro puntos las normas bajo las cuales sería conducido el país en el gobierno de la Unidad Popular: El primer punto señalaba:

" Declaramos enfáticamente que el candidato y los partidos y movimientos que lo apoyan harán un Gobierno ##### del Pueblo-no de un hombre- dirigiendo el país sobre bases de integración y colaboración de las colectividades políticas populares, y las organizaciones sindicales y de masas, asumiendo cada cual su respectiva responsabilidad en los esvalones correspondientes del Estado y la conducción del país. El gobierno Popular actuará de acuerdo a la mayoría nacional, será pluripartidista y las decisiones fundamentales consideraran la opinión común de las fuerzas que lo generan e integran. No será por tanto, un gobierno de un solo partido y mucho menos un gobierno personal. No eligiremos un monarca, sino un mandatario del pueblo. En los órganos de dirección del gobierno estarán representados todos los partidos y movimientos que lo generen ".

El segundo punto planteaba: que " en el Gobierno de la Unidad Popular la acción del presidente de la República y de los partidos y movimientos que lo formen será coordinada por un Comité Político integrado por todas estas fuerzas". Este Comité entre otras cosas deberá considerar con el Presidente " la operatividad de los planes de gobierno y en especial la marcha en la aplicación de las medidas económicas, sociales, de orden público y de política internacional "

El tercer punto expresaba la decisión de "evitar absolutamente la parcelación y el establecimiento de zonas de influencia en las diversas reparticiones de la Administración Pública". Señalaba que "en cada nivel de trabajo y en las esferas decisivas de la administración estatal setarán presente todas las fuerzas que generen el Gobierno Popular". El cuarto punto señalaba: "el Gobierno de la Unidad Popular será un gobierno fuerte, no en el sentido policial, y represivo", sino fundamentalmente por la claridad de sus principios y su programa y por el apoyo del pueblo.

El documento afirmaba que "en nuestro país han fracasado los gobiernos concebidos sobre la base de tener como único factor o centro la persona del Presidente de la República, como ser omnipotente y absolutista".

El tiempo demostraría que este pacto solo serviría para atarle las manos al Ejecutivo el cual pasaba a depender de las directivas de los diferentes partidos de izquierda. Por otra parte el Pacto diferenciaba la candidatura de izquierda de las otras dos, en ~~##~~ relación a la de Alessandri porque esta ofrecía un gobierno fuerte y unipersonal, la de Tomić significaba un régimen unipartidista.

Un nuevo documento saldría a la luz, en los días siguientes; el "Acuerdo sobre Conducción y Estilo de la Campaña". En él se fijaba la estrategia a seguir en ella. E. Labarca señala; "En él se señalaba el propósito de enfrentar la batalla electoral sobre la base de la plataforma establecida en Programa ., e impulsando la lucha de la clase obrera y de las capas medias tras objetivos relacionados con sus necesidades y aspiraciones. "La lucha de clases en cuanto corresponde a la realidad chilena, debe jugar un papel fundamental en la campaña", "en la campaña hay que provocar el enfrentamiento ideológico y práctico con el Gobierno y la democracia cristiana, con el imperialismo y la Derecha", la demagogia de la DC y de la Derecha debe ser enfrentada no con las mismas armas sino "llevar al ánimo del pueblo el convencimiento de su responsabilidad y de sus derechos y posibilidades de bienestar". La campaña era concebida como un amplio proceso educativo en el que debe reafirmarse "la voluntad inquebrantable de responder con la máxima energía a la resistencia del imperialismo y de los

Chile al Rojo
Pág 235-236.

Chile al Rojo
Pág 237-238.

sectores internos privilegiados". La conducción de la campaña quedaba a cargo de " los partidos , movimientos y fuerzas integrantes de la Unidad Popular" para este fin se creó un ~~Comando~~ Comando Político y se les asignó vital importancia a los comités de UP que debían crearse a lo largo del territorio y ~~que~~ constituirse en " expresiones gremiales de poder popular".

Un cuarto documento fue redactado, este estaba firmado por los jefes máximos de las seis colectividades que integraban la UP además de la firma del secretario del Comité Coordinador, Lautaro Ojeda. Este jamás fue dado a la publicidad. En él se establecía el compromiso por parte del candidato que fuera designado, en las notas de agradecimiento que enviaría a cada uno de los partidos y movimientos de la UP consignará las siguientes ideas:

- 1) La adhesión del candidato al Programa Básico de Gobierno de la Unidad Popular, al Pacto de la UP y al Acuerdo sobre Conducción y estilo de la Campaña.
- 2) La reafirmación del compromiso que en su gobierno estarían representadas todas las colectividades integrantes del Comité Coordinador de la UP.
- 3) La expresión a nombre propio y de su partido de designar sus ministros de acuerdo a las siguientes normas de proporcionalidad: a) "los partidos Comunistas y Socialistas y Radical, deberán quedar en igualdad de condiciones. b) Las colectividades que apoyan la candidatura del senador Tarud se tomaran para este efecto como un solo partido y tendrán en conjunto, la misma representación que se contempla para cada partido de los citados en la letra anterior; y c) el Mapu tendrá la representación correspondiente a la colectividad más favorecida entre los que se aluden en la letra b)

En otras palabras el documento oficializaba la fórmula ministerial conocida como 3-3.3-2-2-I. Es decir, 3 ministros radicales, 3 ministros socialistas y 3 comunistas, 2 del MAPU, 2 de una de las colectividades que apoyaban a Tarud y 1 de la otra."

Chile al rojo.
Pág 238-239.

A pesar de todas las acuerdos tomados, subsistía el mayor problema, es decir la designación del candidato único. Esta situación se mantuvo hasta el 31 de XII, fecha en que el candidato del MAPU renuncia, con el fin de darle

una salida al conflicto en que se debatía la Unidad Popular.

A. Jerez al anunciar esta medida anunció: " La Comisión política del MAPU ha resultado retirar la candidatura de Chonchol consecuentes con su actitud unitaria.... creemos que los partidos deben ser consecuentes con su compromiso y actuar en favor de la unidad... nosotros continuaremos en el proceso de designación del candidato y nos reservaremos el derecho para participar o no en las votaciones que se produzcan para tal efecto".

Mercurio.

I-I-70

A pesar de las "buenas intenciones" del Mapu la situación se mantuvo. El día 2 de Enero el Mercurio transcribe violentas declaraciones del ex diputado social demócrata Sr. Juan Tuma^{*} quien al referirse a las conversaciones que sostenían para la designación del candidato denunció "el cuadrillazo de los socialistas y comunistas que están haciendo un tongo... hacen zancadillas, triquiñuelas e inmundicias. Esta actitud difiere de la asumida por los radicales que le han dado a los partidos marxistas una verdadera lección de decencia y rectitud", Tuma acusaba a dichas colectividades las que actuaban de esta manera con el fin de impedir la nominación de Baltra o de Tarud.

La tensa situación creada hizo que el Comité Central del PC reafirmará " su decisión y el proposito común expresado por los integrantes del Comité Coordinador de la UP de llegar a un acuerdo para la designación de un candidato único a la presidencia de la República...El interés con que el pueblo ha seguido este proceso unitario y las múltiples expresiones de decisión unitaria venida de las bases, son una demostración de que están maduras las condiciones para un entendimiento sólido de la izquierda chilena y constituye un mandato ineludible". " El PC se dirige a sus militantes y amigos para decirles que seguirá haciendo los máximos esfuerzos a fin de contribuir a coronar el proceso unitario de las fuerzas populares con la más pronta designación de un sólo candidato a la presidencia".

El PC consiente de la importancia ~~del proceso~~ se jugaba publicamente por la Unidad.

Orlando Millas, declaraba: " El PC piensa que ya es

* este era el representante
de del P.S.D. en el
Comite de la U. Popular -

Mercurio

2/I-70 y

Chile al Rojo.

Pág 244.

Clarín 2-I-70

difícil la solución con los actuales abanderados. Se ha podido verificar que hasta el momento las candidaturas Baltra y Tarud, no constituyen solución política, como expresiones de la unidad de conjunto, porque están en desacuerdo con ellas el PS y el Mapu, así como tampoco por los mismos motivos, la de S.Allende, quién no interpreta a los radicales mapucistas ni a los partidarios de Tarud, ni la de Neruda que no ha conseguido el respaldo de PR, PSD, ni del API", en seguida enfatiza; "Si pareciera imposible concitar suficiente respaldo para cualquiera de ellos, es verdad que la izquierda no se reduce a 4 o 5 miembros y un deber superior obligaría a pensar en fuguras transaccionales que por determinados motivos concitan adhesiones más allá de la esfera en que se desenvuelven".

A pesar de que el PR, PSD y el API se oponían tenazmente a esta posibilidad, la desesperación ante el inminente rompimiento obligaba a hacer este tipo de proposiciones, recordemos que ya el PC había sugerido la posibilidad de nombrar a un candidato de transacción y había incluso sugerido el nombre de R.º Agustín Gumucio, quién a pesar de ser rechazado por los radicales era un buen nombre dada su larga trayectoria política, además sin duda su nominación produciría una profunda división dentro de la DC la que en gran medida apoyaría su postulación, representaba un movimiento joven lo que le atraería a la juventud, pero la actitud férrea de los radicales hizo que el PC no insistiese. El Mapu por su parte había declarado su apoyo a Neruda en las votaciones, al ver la situación propuso el nombre de A. Rodríguez lo que produjo la renuncia de Allende, quién aparentemente dolido por esta proposición mando una carta a su partido en la que decía: "he resuelto solicitar a la dirección de mi partido, como ya lo he hecho, que se prescinda de mi si mi nombre constituye obstaculo para el logro de metas que se hallan muy por encima de todo personalismo que las que están en juego el presente y futuro de la clase trabajadora. En este momento trascendental para el proceso popular y para el país no podría yo jamás asumir una actitud diversa de aquella que invariablemente he sostenido, consecuencia política y que es sin duda el mejor atributo que puedo exhibir después de tan dilatada participación en la

lucha revolucionaria. ...al dar este paso ~~de responsabilidad~~ de reponsabilidad personal, reitero mi decisión de que en caso de no alcanzar la nominación de un candidato de Unidad, hecho lamentable que nunca podrá ser atribuido a intransigencias del socialismo, cumpliré las tareas que el partido me señale. Si en tales circunstancias se viera obligada nuestra colectividad a enfrentar separadamente la proxima elección presidencial y reitera su decisión de que yo sea quien lo represente, mis camaradas podrán contar como siempre ocurrió, aun en los momentos más difíciles y sacrificados, con mi concurso para tan honrosa tarea partidaria".

La Segunda.

6-I-70.

El PS, le rechaza la renuncia. La situación se mantenía y comenzaban los ataques entre ellos. EL PC a través de su Secretario general Luis Corvalán hara nuevamente un llamado a la izquierda para reanudar las conversaciones que se encontraban en este momento paralizadas por la intransigencia que existía entre los integrantes de la "unidad" popular, este señalaba "estamos en contra de la constitución de bloques dentro de la unidad popular,... no comprendo la actitud asumida por el PR y sus aliados... no pensamos que el PR tienda a caminar hacia Alessandri ni hacia Tomic, aunque sabemos que estos sectores han estado manobrando en este sentido a través de agentes de enganche". Reconocía la existencia de bloques internos y responsabilizaba al PR de la situación, junto a esto junto a esto insinuaba un posible entendimiento de algunos militantes del radicalismo con las colectividades antagonicas, con el fin de radicalizar a los sectores de izquierda de esta colectividad.

Al ~~siguiente~~ día siguiente el PC hace un nuevo llamado con el fin de "reagrupar a las fuerzas antimperialistas antioligárquicas" para proseguir las conversaciones. El no designar un candidato unico "sería un delito político imperdonable."

Sin duda el PC aún no olvidaba las experiencias del 58 y del 64, las que tenían muy frescas por la reciente elección de Pompidou, en Francia.

La situación existente no sólo era motivo de preocupación en el PC. El PR habia iniciado el 5 de enero un debate interno para analizar el estancamiento del proceso de

Mercurio

6-I-70

unidad de las fuerzas de izquierda; en esa ocasión el abanderado radical había señalado: " que su nombre había sido propuesto por la unanimidad de la XXIV Convención, es decir su nominación no era asunto personal, sino del partido".

El Siglo-.
20-I-70

El Miercoles 7 de enero, Baltra reitera, esta vez por escrito, que su nombre no podía ser "obstaculo para la materialización final de la unidad a través de la designación de un candidato único,... muy sinceramente creo que el PR debiera prescindir de mi nombre al acordar la reanudación del proceso unitario". El CEN Radical, le reiteró unánimemente su confianza.

El Siglo
20-I-70.

El 19 de Enero a medio día Baltra envió una carta al presidente del PR. Sr Carlos Morales en la que expresaba: " el tiempo ha ido pasando y la designación del candidato sigue siendo un problema insoluble, aún cuándo fue posible concertar las voluntades en torno al programa y de los otros documentos políticos que son de conocimiento público. Este hecho ha sembrado desaliento entre vastas masas que se sienten inclinadas a atribuir las dificultades a pugnas subalternas de caracter político o personal. Cuando la XXIV Convención, por unanimidad me proclamó candidato del radicalismo a la Presidencia de la República hizo un llamado a " todos los partidos y movimientos populares y de izquierda" para unirse en torno a la candidatura radical. Los radicales de todo Chile conocen el impropio y muy leal esfuerzo desplegado por ud (C.Morales) y por Orlando Cantuarias, presidente de la Comisión Política, a fin de polarizar alrededor de la candidatura Radical las otras fuerzas de la unidad y estar así en condiciones de dar el triunfo al pueblo. Ese esfuerzo no prosperó, y aún cuando en la mesa unitaria mi candidatura obtuvo el voto de tres de las seis colectividades representadas, la verdad es que ninguna de las candidaturas obtuvo la mayoría necesaria, produciéndose así el estancamiento que se prolonga por tanto tiempo con grave detrimento del sentimiento unitario y con regosijo y aprovechamiento de los enemigos. Ahora que esta aspiración no logra realizarse por dificultades surgidas sólo en el problema personal de la designación del candidato, yo con-

El Siglo-.
20-I-70.

tribuyo a superar este impasse, que el pueblo acepta a explicarse y renuncio indeclinablemente al alto honor que me confirió el radicalismo en la esperanza de que este gesto materialice la unidad".

El mismo día 19 pero en la noche P. Neruda renunciaba. El PC demostraba con esto que el radicalismo era necesario dentro de la Unidad Popular, pero sin candidato. El pragmatismo de esta colectividad quedaba nuevamente demostrado.

La Tarde.
2-XII-69

La renuncia de Baltra provocó una crisis dentro de su colectividad. Su propio presidente la había insinuado meses antes al declarar : " que a su colectividad le será difícil controlar al electorado que habitualmente sufraga por el PR en caso que no sea el senador Baltra el candidato presidencial de la UP". Esta declaración no era ajena a la verdad, no se hicieron esperar las declaraciones demostrándolo; Eduardo Clavel calificó " como un momento difícil y crítico para nuestro partido"; Raúl Morales expresó que la renuncia de Baltra era consecuencia del " veto vejatorio dado por el PC al senador Baltra", se refería al acuerdo del Comité Central del PC, que le fue dado a conocer al abanderado radical en forma personal por O. Millas y J. Campusano, quienes le comunicaron que el PC no apoyaría su postulación, con lo cual no lograba los 4 votos necesarios para lograr el apoyo de las otras colectividades.

La Nación
20-I-70.

Con la renuncia de Baltra, triunfaba la fracción Allendista del PR encabezada por Arcalaus Coronel, Mario Astorga y Patricio Valdés, quienes habían propuesto reiteradamente proclamar al candidato del PS.

Mercurio.
22-I-70.

Solo quedaban dos candidatos, pero el empate se mantenía. Carlos Morales "reiteraba la decisión del PR de no votar con Allende, si había mayoría de votos a su favor, el PR cumpliría lealmente su compromiso con la UP". Esto significaba que se mantenía la situación de empate pues Tarud conservaba sus tres votos y Allende contaba ahora con el apoyo del PC y del Mapu logrando igual votación.

Habían transcurrido cuatro meses de largas e infructuosas reuniones, las que mostraban que la Unidad Popular era bastante individualista y que en su interior existía

una fuerte dosis de individualismo partidista. Por una parte estaba la ferrea unión de radicales, apistas y social demócratas; por otra una unión de índole práctica entre el PC y el PS quienes contaban con un aliado que era el joven movimiento pleno de idealismo del Mapu, que había sido el primero en retirar su candidato en pro de los "ideales de unidad".

La situación parecía sin solución. El día 22 de enero se realizaban dos reuniones en el Senado, una en la oficina del senador Tarud y la otra en la oficina de A. Rodríguez separada por escasos 4 metros una de la otra, O. Cantuarias hacía de intermediario entre ambas. Luego de una serie de recados, Tarud decidió renunciar, se le había ofrecido ser generalísimo de la campaña de Allende, es decir presidente del Comando de la Unidad Popular. Al dar a conocer esta su renuncia declaró: "Porque tengo confianza en Chile, porque pienso que la UP está por sobre ambiciones y personalismos y porque estoy convencido que el esfuerzo, la lealtad y el desinterés con que me apoyaron tanto la API como el PSD y posteriormente el PR. se merecen mi honrada y franca reciprocidad, es que en esta hora tan compleja e incierta, tomo la recta decisión de renunciar a mis legítimos derechos para ratificar mi profundo espíritu unitario posibilitando una solución que vislumbra será ~~de~~ de duros combates y triunfo popular".

El Siglo
23-I-70.

La renuncia de Tarud, al igual que la de Baltra en el radicalismo, produjo un remesón especialmente en la API, 32 dirigentes dieron a conocer la siguiente declaración: "Que las bases de la provincia de Stgo. no fueron consultadas para integrar la mesa redonda; que el candidato R. Tarud renunció a su postulación sin consultar las bases; que el Provincial de Santiago en ningún momento ha aceptado el programa elaborado por la Mesa Redonda, por considerarlo de corte netamente marxista, lo que en su oportunidad se le hizo presente al candidato; y que lo fundamental es que se les obligó a votar y a trabajar por un candidato marxista, en circunstancias que ingresaron a la API porque estaban convencidos y seguros que era un movimiento de indepen-

Mercurio
I-II-70.

dientes, con filosofía de Izquierda Democrática y Nacionalista, en consecuencia no marxista", finalizaban su declaración presentando su renuncia.

El PC había logrado su objetivo, para lo cual en conjunto con el PS habían usado todo tipo de argucias que iban desde las de tipo emocional, como había sido la carta de renuncia de Allende, ~~#####~~ presiones de tipo político como había sido la utilizada por el PC, a través de O. Millas y J. Campusano en la persona de A. Baltra. Esto matizado con la habilidad política que les es propia, como fue la renuncia de Neruda inmediatamente después de conocida la de Baltra, con lo cual dejaron al descubierto que el principal escollo ~~era~~ para la UP era su posible nominación y además con la renuncia de Neruda lograban que el traspasara su apoyo a Allende a quien hasta ese momento no sólo no le había dado su voto, sino que incluso había sugerido la posibilidad de reemplazarlo por Rodríguez, lo que provocó que Allende los acusará de haber faltado a la más elemental ética política durante las negociaciones, al hacer esta proposición.

Ilustrado
6-I-70

La designación de un candidato había sido difícil, existían dudas en la persona del candidato, ~~###~~ estas dificultades se agravaban por la postura de los grupos de ultraizquierda que lo apoyaban a pesar de considerarlo "una pesada ancla que no deja avanzar al PS y que se ha mantenido con audacia y que ha conquistado lo que siempre había perseguido, la unidad con el PR". Recordemos que otros grupos habían rechazado de plano la vía electoral, .

La Tercera.
8-IV-70.