

LA TESIS DE UN SECTOR DEL PARTIDO DE ACTUAR EN COMUN
ACUERDO CON EL FRAP.

Uno de los argumentos que más se ha invocado por ciertos sectores del P.D.C., como base para orientar la acción del Gobierno y del Partido, consiste en afirmar que el único peligro contra la acción común proviene de la Derecha y que la extrema izquierda sería inofensiva, siendo incluso conveniente buscar en ella un entendimiento para varios objetivos programáticos.

Ejemplo de estas actitudes son:

1.- El informe político aprobado por el Consejo Plenario de la J.D.C. que publicó el diario Ultima Hora de fecha 5 de Septiembre de 1967, en que se señala entre otras cosas, que " después de tres años de Revolución en Libertad, constatamos que aún estamos expuestos a una brutal regresión derechista". Y se agrega más adelante que existe la necesidad de " crear condiciones para una ofensiva antioligárquica concertada por el Partido y el Gobierno, en torno a la cual serían de hecho aglutinadas todas las fuerzas antigolpistas".

En dicho informe se señala también que la consecuencia de no seguir esas recomendaciones sería el surgimiento de un " Gobierno cesarista" que estaría " destinado al aislamiento y a una base política cada vez más precaria", cuya eficiencia supondría " una dosis siempre creciente de coerción".

2.- El Presidente de la Juventud, Rodrigo Ambrosio, en una entrevista que le hizo el Canal 13 de Televisión, el 1º de Septiembre de 1967, dijo, al preguntársele sobre el temor manifestado por los Partidos Socialista y Comunista de que la querrela contra el Partido Nacional sería una pantalla para después aplicar esta misma medida contra los partidos populares, " yo creo que es un temor injustificado, porque evidentemente sería, a mi juicio, suicida para el Gobierno en este instante, y en cualquiera instante incluso, echarse encima enemigos de todos lados. En este momento

to la amenaza cierta, la amenaza realmente concreta y temible, viene desde la derecha y en ese sentido cualquier política con un mínimo de responsabilidad tiene que buscar, aglutinar, aunque sea de manera indirecta, de manera tácita, aunque sea de manera simplemente coincidente, convergente, aglutinar el máximo de fuerzas antiderechistas, para aislar el foco de sedición, neutralizarlo y destruirlo".

3.- El Consejo Plenario Provincial del 3ºer Distrito de la J.D.C. aprobó un voto publicado en " Ultima Hora" del 6 de Noviembre proximo pasado, en que con ocasión del 3ºer Aniversario del Gobierno, se afirma que " la Derecha ha mantenido casi integros sus odiosos privilegios, basados en amplias y decisivas formas de propiedad y poder, los que permanecen aún intactos bajo su dominio".

En el mismo voto ofrecen su colaboración para " reiniciar una ofensiva antioligárquica que termine por aniquilar de una vez y para siempre los privilegios, sacando a todo vapor la Reforma Bancaria y acelerando en forma drástica y masiva la Reforma Agraria". Para esta acción, el voto pide una acción consecuente con los acuerdos del Partido " que dicen relación con la apertura para con aquellas fuerzas que están luchando en otras trincheras por los cambios que el país exige".

Esta política de identificación como el único peligro a la Derecha y de buscar un entendimiento con el FRAP, no guarda relación alguna con la realidad nacional y crea confusión en las bases del P.D.C. y en las grandes mayorías nacionales que le han dado y le están dando apoyo popular al Gobierno.

Es un hecho que la Derecha constituye un serio peligro y un obstáculo para la acción del Gobierno, pero es un grave error ignorar la oposición de extrema izquierda, que es tanto o más peligrosa.

Desde luego, la última campaña presidencial se planteó claramente entre dos alternativas de cambio. Una la propiciada por la D.C. y la otra por el FRAP.

La tesis de buscar un entendimiento con el FRAP no se concilia con la decisión que tomó el país ante estas dos alternativas e incluso está causando confusión en la opinión pública. Pero además y esto es lo más importante, el FRAP no tiene interés alguno de llegar a este entendimiento y, por el contrario, es el grupo político que encabeza la oposición al Gobierno.

Se ha puesto de acuerdo con el Partido Radical para controlar la mesa del Senado y transformar a ese organismo en el baluarte de la Oposición a los proyectos de ley del Gobierno, y en todas las elecciones extraordinarias se ha presentado como la gran alternativa antidemócrata cristiana.

Otros hechos significativos de su violenta actitud opositora son:

1.- Los parlamentarios del FRAP no dieron quórum en la sesión del Congreso Pleno que debía proclamar al Presidente Frei, cuando el Tribunal Calificador comunicó su abrumador triunfo en las urnas.

2.- Esta misma intransigencia opositora fué demostrada poco tiempo despues, cuando Oscar Nuñez, Secretario General de la CUT, afirmó que ese organismo gremial debía ser la "trinchera desde la cual los trabajadores luchan por destruir el Gobierno de Frei".

3.- En una concentración del Partido Socialista, realizada en el Caupolicán, el Senador Aniceto Rodríguez dijo que estaban errados quienes opinaban que se podía coincidir con planteamientos programáticos de este Gobierno, al cual debería negarsele "la sal y el agua".

4.- El FRAP desarrolló una violentísima oposición a los convenios del Gobre, negándoles a ellos todo aspecto positivo. Esa

oposición culminó con una huelga prolongada, que ocasionó graves pérdidas al país, como asimismo a los trabajadores y sus familias.

5.- Se concertó con la derecha, en una conjura opositora, para negar en el Senado el permiso al Presidente Frei para viajar a Estados Unidos.

6.- Sus parlamentarios se han opuesto sistemáticamente y han entorpecido el despacho de iniciativas tan importantes como la Reforma Constitucional, la Ley de Juntas de Vecinos, el proyecto de expansión siderúrgica, el de industria automotriz y muchas otras de beneficio nacional y popular, impulsados por el Gobierno y que forman parte del Programa de 1964.

7.- Representantes del FRAP concurren a la Habana y participaron en la reunión de OLAS en que se acordó propiciar en Chile la vía armada para la toma del poder.- Estas ideas fueron difundidas por Carlos Altamirano y motivaron su desafuero por la Corte.

8.- Sus dirigentes, parlamentarios y Jefes gremiales han desarrollado una acción sistemática para combatir a priori toda la política laboral y de remuneraciones del actual Gobierno.

Como consecuencia de esa acción, y coincidiendo con anuncio de los personeros del FRAP, sus dirigentes sindicales han organizado e impulsado dos huelgas prolongadas en el cobre, otra en el acero, otra en el cemento, otra en el magisterio, otra en Correos y Telégrafos y otra en el S.N.S.- Esta acción culminó con el último paro nacional del 23 de Noviembre.

Pero no solamente se trata de minimizar la oposición obstructiva que desarrolla el FRAP. Esos mismos sectores del P.D.C. han planteado como cuestión básica el entendimiento activo del Gobierno y del Partido con los sectores de extrema izquierda, como la única manera de hacer efectiva una verdadera Revolución.

Con esta tesis, se deja el avance de la aplicación del Programa de 1964 lisa y llanamente sometido a la buena o mala voluntad de los dirigentes frapistas ya que se propicia cerrar las puertas a cualquier otro camino para lograr la aprobación de los proyectos.

Esta tendencia ha sido transformada en un verdadero dogma de fe por algunos elementos del Partido y sus planteamientos han encontrado amplia tribuna en la Revista Documentación, Punto Final, El Siglo y Última Hora.

Algunos ejemplos:

1.- En un artículo denominado "La Apertura y el Programa", de Rodrigo Ambrosio, publicado en "Documentación" del 17 de Abril de 1967 se plantea el agotamiento del "Purismo", respecto del cual se dice que "visto desde dentro, con mirada autocrítica, uno encuentra en esta conducta una imperdonable rigidez estratégica y táctica. Visto desde afuera, eso mismo pudo parecer "prepotencia o fascismo".

Frente al agotamiento del "purismo" el artículo plantea la apertura a los partidos del FRAP en particular, para lo cual considera indispensable" acondicionar el programa e iniciar nuevas empresas revolucionarias. Solo así se crearía un clima político diferente un reordenamiento de las fuerzas sociales y políticas se compondrá naturalmente ahí la apertura cobrará todo su sentido".

2.- En el mismo número de "Documentación" se reproduce parte del artículo de Bosco Parra "Haremos pero sepamos que hacer con la Victoria", aparecido antes de la elección general de regidores. En él señala que para obtener la aprobación de nuevas leyes "los votos del FRAP son necesarios y, más que sus votos, podemos llegar a tener necesidad de un cierto tipo de apoyo político o social".

Agrega el artículo que no es posible esperar buena

voluntad de parte del FRAP y que el Gobierno y el P.D.C. deben " construir una situación que obligue al FRAP a apoyarnos so pena de desnaturalizarse y de perder todo respeto popular".

3.- Julio Silva Solar, en entrevista concedida a " Punto Final" de la última semana de Agosto de 1967, consultado sobre si se podría conciliar un programa mínimo común P.D.C.- FRAP, contestó:

" Creo que con excepción del Partido Nacional, las restantes fuerzas políticas del país están en un proceso de convergencia progresiva. Pienso que todas estas fuerzas debieran interesarse por crear un clima favorable a esta convergencia. Es la única forma de reunir las fuerzas necesarias para asegurar la democracia y vencer la resistencia a los cambios".

4.- El nuevo Consejo Nacional del P.D.C., en declaración que apareció publicada el 20 de Julio de 1967, señala que la política trazada por la declaración de Las Vertientes" es capaz de traducirse en hechos reales, pues opera sobre la base de que la inmensa mayoría de los chilenos quiere impulsar un proceso definido de cambios progresistas en la vida del país y que las fuerzas políticas, especialmente las de avanzada cualquiera que sean sus posiciones partidistas o subjetivas no pueden negarse en la práctica a proceder de acuerdo con esa voluntad mayoritaria del pueblo. El P.D.C. se empeñará en llevar adelante esta conducta eminentemente positiva y no dejará nada por hacer en orden a favorecer el concurso de las fuerzas que están por la democracia y por el progreso del pueblo".

5.- Finalmente, Rodrigo Ambrosio en entrevista concedida a Punto Final de la Segunda quincena de Julio de 1967 indica con toda claridad su pensamiento en el sentido de que para él es indispensable actuar de común acuerdo con los partidos de extrema izquierda, incluso compartiendo responsabilidades de Gobierno.

Al respecto dijo: " nadie puede concebir un proceso efectivo de transformaciones revolucionarias sin la unidad de todas las expresiones políticas que representa fuerza popular. Hay una unidad mínima de despegue, que durante el proceso debe crecer, consolidarse y decantarse".

" Dadas las características propias del sistema político chileno, lo más probable es que esa unidad mínima se de bajo la forma de un Gobierno plenipartidista".

" No veo ningún inconveniente de principios para que el P.D.C., al que pertenezco, no promoviera un Gobierno así. Pero no es fácil prever las condiciones concretas bajo las que eso podría ocurrir".

Es conveniente ver como la tesis que ilustran los ejemplos anteriores ha sido recibida por el Partido Comunista.

El Siglo en su editorial de la edición del 27 de Octubre de 1967 refiriéndose a la respuesta de Gumucio a Aylwin señala que los elementos de esa polémica " vienen a confirmar la existencia en el Partido de Gobierno de sectores bien diferenciados y que, con evidentes matices entre ellos, se pueden agrupar entre aquellos que están por los cambios y los que se orientan a continuar aplicando una política que mantenga incólumes, o casi incólumes, los intereses básicos de los grandes monopolios nacionales y extranjeros y hasta de los latifundistas".

Más adelante agrega" ante ello, acentúan su vigencia los planteamientos hechos por el XIII Congreso del Partido Comunista, acerca de la necesidad de unir a los que quieren avanzar, estén ellos dentro o fuera de la espera de influencias del Gobierno, para enfrentar a los reaccionarios de dentro y fuera de éste".

Luego señala que los partidos populares " deben transformarse en el centro de aglutinamiento de tales fuerzas para impul-

sar el proceso de cambios".

En consecuencia, el comunismo señala su coincidencia con los planteamientos de apertura que provienen de la DC. pero agrega dos hechos nuevos:

- 1.- Que hay que combatir a un sector del P.D.C. que ellos califican de reaccionario; y
- 2.- Que el " centro de aglutinamiento" en esta convergencia debe ser el FRAP para aplicar lógicamente la política que ellos propician.-