

SESION N° 127.-

Santiago, 14 de Agosto de 1980.-

AFERTURA : 9,30 Hrs.

PRESIDE : PATRICIO AYLWIN

ASISTENTES : Jorge Mario Quinzio, Raúl Espinoza, Edgardo Boeninger, Ignacio Balbontín, Pedro J. Rodríguez, Lilian Jara, Julio Subercaseaux, Alejandro Silva, Patricio Aylwin, Francisco Cumplido, Hugo Pereira, Jorge Molina, Eugenio Díaz, Hugo Fruhling, Patricio Chaparro, Manuel Sanhueza, Gerardo Espinoza, Laureano León, Sergio Teitelboin, Eugenio Tirani y Jorge Correa.

PATRICIO AYLWIN :

Señala que es necesario que el Grupo defina cual será la posición que se planteará como conducta a la opinión pública.

MANUEL SANHUEZA :

Propone publicar la declaración del Grupo como una inserción, dada la importancia de ella.

LILIAN JARA :

Indica que es conveniente buscar todos los mecanismos que permitan difundir esta opinión.

PATRICIO CHAPARRO :

Cree que es necesario hacerse asesorar por periodistas en todo lo que sea difusión de las opiniones del Grupo.

IGNACIO BALBONTIN :

Propone crear una convocatoria a todas las organizaciones tanto a nivel nacional o intermedio a aunar fuerza en contra del acto del gobierno. Al efecto propone coordinarse con la Comisión de Derechos Humanos.

Esta proposición, señala, no pretende reemplazar la función de los partidos políticos, sino que apoyar una mayor capacidad de movilización social.

ALEJANDRO SILVA :

Afirma que la alternativa del Grupo de los 24, es o disolverse o transformarse en el elemento coordinador de la resistencia popular. Cree que la alternativa es la última.

FRANCISCO CUMPLIDO :

Indica que es vital denunciar las irregularidades del plebiscito y otorgar una orientación a la ciudadanía.

PATRICIO AYLWIN :

Denuncia la total falta de control de la ciudadanía en los escrutinios.

FRANCISCO CUMPLIDO :

Insiste en que ni siquiera existe una instancia de reclamación, así como tampoco existe una claridad jurídica de las consecuencias del triunfo del "NO" en el plebiscito. Recalca que se debe dar a conocer a la ciudadanía las incongruencias de los Generales Pinochet y Matthei.

RAUL ESPINOZA :

Se debe denunciar como una farsa el plebiscito. Propone crear una caja para financiar la publicación de la declaración del Grupo de los 24.

HUGO FRUHLING :

Le parece importante la concentración de recursos, asimismo propone crear un cuadernillo explicativo del porque este plebiscito es una farsa.

LAUREANO LEON :

Resalta como muy fundamental el que el Grupo de los 24 se haya decidido a asumir el liderazgo respecto al plebiscito. Está asimismo de acuerdo con la convocatoria. Propone coordinar esfuerzos en el trabajo de provincias.

EUGENIO TIRONI :

En cuanto a la alternativa que le cabe al Grupo, coincide que es la de transformarse en un agente del repudio al proceso. Cree asimismo que es necesaria una oposición unida y no excluyente.

Proponer elaborar manuales explicativos de nuestra posición, a las organizaciones sociales.

PEDRO J. RODRIGUEZ :

Señala que el Grupo debe transformarse en un ente de coordinación frente a los partidos políticos, sin invadir sus atribuciones, además piensa que debe entregar un apoyo logístico a las organizaciones sociales. El carácter del Grupo debe ser informativo y no resolutivo, por lo cual no le corresponde decidir cual debe ser la forma de votar, etc. Proponer crear una comisión de financiamiento para racionalizar recursos y esfuerzos.

SERGIO TEITELBOIN :

Cree necesario utilizar frases fuertes de simple captación, recuerda el terror que aún se vive en las provincias. Proponer buscar coincidencias con algunos de los redactores ya sea del Consejo de Estado o de la Comisión Ortúzar.

MANUEL SANHUEZA :

Le parece que a pesar de todo se debe dar a conocer una opinión ya sea a título personal o como Grupo, sobre el fondo del problema constitucional. Además indica que pase lo que pase, el Grupo de los 24, debe continuar.

RAMON SILVA U. :

Encuentra difícil superar la incongruencia de aparecer por un lado impugnando la validez del proceso, y por otro lado, llamando a votar no.

Proponer crear una Comisión encargada de enumerar todos los derechos humanos que son violados en la Constitución que ha creado el gobierno.

PATRICIO AYLWIN :

Insiste que a pesar que se pueda lograr la publicación de las denuncias sobre las irregularidades del plebiscito, la opinión pública lo que solicita, es que se le otorguen conductas. Señala que a su parecer se debe ser más prácticos, como solicitar un espacio como Grupo de los 24 en la televisión, agilizar la reunión con las organizaciones sociales, etc. Le parece más adecuado y popular el llamar a votar que no, además que ni siquiera se sabe cuantos votarán, lo que no permite medir una eventual abstención.

A pesar de que el Grupo no es la instancia, le parece que éste debe recomendar a las directivas políticas el que en unanimidad asuman esta actitud, asimismo, sobre si es o no conveniente la inscripción en las mesas de votantes de la oposición. Señala que son estas decisiones urgentes.

EDGARDO BOENINGER :

No le parecen claros los argumentos de la abstención en las mesas.

LILLIAN JARA :

Cree que si bien todos deslegitimamos el proceso, es necesario pensar de una forma práctica, y de ésto se desprende que la única alternativa del pueblo es votar no.

RAUL ESPINOZA :

Si se descalifica el proceso, ¿cómo entonces se puede votar en él? Señala que las directivas políticas deben llamar a la abstención y a su vez movilizar a la gran base a votar no.

SERGIO VELASCO :

Piensa que el Grupo debe entregar una pronta orientación, claridad, unidad y coherencia al pueblo de Chile. Aprovecha de dar a conocer algunas de las tareas que ha emprendido el Grupo de los 24 en San Antonio.

IGNACIO BALBONTIN :

A su parecer, existirían cuatro puntos de acuerdo o tareas, y ellas son :

- 1.- Sintetizar la campaña de repudio al plebiscito.
- 2.- Promover la movilización fundamentalmente de los partidos políticos.
- 3.- Definir en unanimidad la conducta a seguir el 11 de septiembre de 1980.
- 4.- Deslegitimar la prolongación del régimen.

Asimismo, recalca la importancia de lograr un compromiso de los chilenos por la democracia.

LAUREANO LEÓN :

Comparte la idea de una abstención activa. Afirma que los sectores de oposición no pueden partir de la derrota frente al plebiscito.

EDGARDO BOLNINGER :

Discrepa de la abstención, por ser muy poco efectiva y porque además no resultaría popular.

Señala que hay que dejar en claro que este gobierno es ilegítimo antes del proceso y aún después de la farsa será igualmente ilegítimo. Se pronuncia por una desobediencia civil, constante y creciente.

PATRICIO CHAPARRO :

Sostiene que se debe orientar a la ciudadanía a votar no, pero que a la vez es necesario dejar en claro la farsa que representa el proceso. Hace claridad de que el gobierno puede sacar los votos que quiera. Señala que la movilización debe ser coordinadora y organizada.

EUGENIO TIRONI :

Propone crear cuatro comité de trabajo :

- 1.- Comité de iniciativas públicas;
- 2.- Comité de difusión del repudio;
- 3.- Comité de recursos (finanzas)
- 4.- Comité encargado de planificación posterior al 11 de septiembre de 1980.

Coincide en la necesidad del compromiso por la democracia.

HUGO FRÜHLING :

Propone que sea el Comité Directivo el que determine sobre esas comisiones o comité.

Se levanta la Sesión a las 11,30 Hrs.

JC/mpdr.