

INTERVENCION EN EL COMITE PERMANENTE DEL GRUPO ESTUDIOS
CONSTITUCIONALES SOBRE EL TEMA DE LA TRANSICION POLICICA

Sr.

Presidente

Remitiéndome solo a los cuatro primeros puntos sobre tema de la Transición, en conformidad al acuerdo adoptado en reunión del 16 de Agosto, formulo el presente análisis, de acuerdo al orden temático que allí se señala:

1.- TIFICACION DEL REGIMEN CHILENO Y SUS CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES

En lo político el régimen militar se caracteriza esencialmente por su condición de Dictadura personalista, fuertemente represiva y de corte fascista. En lo social por la alianza de los sectores más enriquecidos de la burguesía financiera, altamente monopólica y ligada a los intereses de las transnacionales, con los sectores políticos más retardatarios civiles y militares. Como expresión de lo anterior los planes de institucionalización que pretenden impulsar constituyen la defensa de esta alianza en su afán de aplicar en Chile un modelo político, social y económico que expresen intereses de un sector minoritario de la Sociedad chilena en oposición a la de la inmensa mayoría de nuestros connacionales.

Una alianza de este especie, como es natural ^{esta} no exenta de contradicciones internas, pues su aislamiento de los más vastos sectores de la mayoría; la circunstancia de que bregan en un marco internacional desfavorable; su política económica de "acumulación capitalista" en un contexto de desenfrenado enriquecimiento de unos pocos y el empobrecimiento de los más, agudiza sus tensiones, acelera su proceso crítico y empieza a evidenciar su descomposición cuya velocidad podrá ser mayor o menor, según la capacidad de nuestro pueblo de gestar una alternativa política que ponga fin a su vigencia.

Es por esto último y no por otras causas, que la tendencia gravitante impulsada por el bloque en el Poder ~~es el avance~~ del proceso

impulsar el avance

//.. de institucionalización y el Plan Político expuesto en Chacarillas de 1977 y el debilitamiento de los sectores que están por producir un endurecimiento en el plano nacional e internacional.

En el primer polo de esta contradicción, se ubican los grandes clanes financieros, verdadero mentores del proceso de institucionalización y el sector de Pinochet con control relativo de las FF.AA. El proceso de institucionalización ha pasado a ser el eje principal a través del cual se mueve toda la acción de la Dictadura y la ofensiva en este sentido avanza progresivamente, aunque generando numerosas contradicciones, muchas de las cuales ya han sido señaladas, en anteriores intervenciones.

En suma el régimen, en la actualidad ha puesto el acento de su ofensiva política en el proceso de institucionalización, como una manera de consolidar el modelo político y darse así un respiro para enfrentar las contingencias que se avecinan tanto internas como de carácter internacional.

En lo ideológico, pretenden una reagrupación de sus fuerzas políticas y sociales cuyo objetivo central lo constituye el fortalecimiento del liderazgo de Pinochet y la necesidad de mantener el régimen militar en oposición a cualquier salida política que pudiera debilitar el sistema.

Forman parte de estos esfuerzos por acelerar el proceso de institucionalización, la aplicación en diversos frentes de medidas que implementan el modelo económico, como por ejemplo el llamado "Plan "aboral", el que tanto en su esencia como en la forma, busca limitar la lucha del movimiento sindical a los marcos que impone el modelo de "acumulación"; En igual forma, en el plano de Salud se trata de imponer limitaciones al SNS. para que las futuras demandas sean copadas por la iniciativa privada. En el plano educacional, junto con implementar una nueva filosofía clasista e individualista, se lucha por adecuar el proceso formativo a las exigencias del modelo económico.

Todos los esfuerzos del régimen están apuntando a acelerar el proceso de privatización y limitar drásticamente las áreas del control del Estado. La mirada del régimen se dirige hacia las Comu-

hacia los transportes con FFCC.

//.. nicaciones, como Correos y Telégrafos y hasta nuevas mismas riquezas básicas. Los últimos decretos leyes sobre propiedad de las aguas, límite de crecimiento urbano, Marina Mercante, Línea Aérea Nacional, etc, marcan la irrefrenable voracidad de los monopolios privados, en su afán de escamotear estos servicios al área Social.

El polo de esta alianza, ya descrita ha ido también puliéndose y avanzando en la alternativa delineada en Chacarillas. Por un lado ya existe pleno acuerdo en que debe ser Pinochet quién conduzca el proceso hacia una "democracia protegida"; se le convierte así en el hombre necesario para la transición y en factor de unidad entre estos sectores y las FFAA., aun en un posible cambio desde la Dictadura con Pinochet a la Dictadura sin Pinochet. Por otro lado los civiles avanzan lentamente hacia la conducción del proceso, lo que comienza a dar forma a la tesis del Mercuriano y de los sectores que representa, en la que se ha venido insistiendo en los últimos tiempos, "la diferencia ^{o sea} entre el régimen y el gobierno".

En el otro lado de la contradicción, está el polo de los llamados "innovilistas". Aunque de no muy significativa importancia, podríamos definirlos como sectores duros, o sea aquellos que se contraponen a la evolución del un régimen de "democracia protegida" la de uno ortodoxamente dictatorial de las FFAA. Para ellos la base esencial política es la existencia de poderosos sistemas represivos fuerte adoctrinamiento en la "Seguridad Nacional". La identificación más plena de estos sectores estaría hoy en elementos como Contreras y los civiles y militares que lo apoyan.

La existencia de estas discrepancias, agudizadas por la posición más liberal de la Fuerza Aérea, no impide que exista una área de acuerdo en torno a la represión antipopular, de todos los sectores vinculados al régimen, lo que está evidenciado, hoy por el recrudecimiento de las acciones del CNI y que se expresan en detenciones masivas, torturas y asesinatos, varios de los cuales concentraban hoy ~~hoy~~ la atención pública.

2.- TIPO DE EVOLUCION QUE ES POSIBLE ESPERAR;

Las dificultades y contradicciones que encuentra el régimen en el desarrollo de su acción política, se han ido acentuando cada

da más, por la concurrencia de una serie de hechos tanto internacionales como internos quedan un marco cada vez más desfavorable a sus propósitos; Enumeraremos los más importantes:

a) Situación Internacional; La reversión creciente del proceso político latinoamericano, hacia formas progresistas y populistas de gobierno y la caída o reemplazo de los regímenes militares o sangrientas dictaduras como la Somoza en Nicaragua, es tal vez el hecho político que más gravita en la preocupación de la Dictadura Pinochetista, la que se ve cada vez más aislada, sin respaldo alguno continental. La indigencia política en materia de respaldo internacional del fascismo chileno, es tanto más gramática, por cuanto ella ocurre justo en un período difícil para nuestras relaciones internacionales con los países limítrofes. Toda una secular política exterior cimentada en sólidos principios internacionales sustentadas por los gobiernos democráticos y civiles de más de un Siglo y de las más disímiles tendencias, ha quedado aventada en menos de un sesenio por la impericia y falta de criterio de este régimen y por haberse socavado tal vez una los pilares básicos que fueron el orgullo de todos los chilenos, nuestra imagen de un Estado de Derecho, de sólido de prestigio con amigos en todos los continentes, respetado y respetable;

Si a ello agregamos las constantes violaciones a la Declaración Universal de Derechos Humanos, varias veces sancionada por casi unánimes votaciones en el seno de las Naciones Unidas y del organismo regional, tendremos un cuadro fuertemente deficitario en lo que al balance de la Dictadura se refiere;

b) Factores o internos: La fuerte crisis económica que azota a los más variados y vastos sectores del país, por las debilidades cada vez más agudas del modelo económico implementado en Chile; Los anuncios de Desastre en el mes de Junio y el alza del IPC, de estos dos meses ponen de relieve el fracaso de las líneas centrales de esta política económica. Su corolario inevitable será más miseria, más cesantía, más quiebras del sector productivo y más reducción de los índices de productividad y de renta per-cápita. Esta ya muy claro que el modelo económico solo puede respaldarse con una fuerte política

de represión a los sectores populares. Por otra parte es imposible pensar en la posibilidad de una transición democrática que no implique modificar profundamente este modelo económico del capital financiero.

En igual forma,

~~Por otra parte,~~ ha ido cobrando cada vez más fuerza la existencia de un fuerte movimiento opositor. A partir del 1° de Mayo del presente año, se crea una nueva situación en el campo opositor. Las jornadas de ese día son la culminación de un proceso de acumulación de fuerzas y de convergencia democrática previa que demuestra el superior grado de movilización y combatividad alcanzado por el movimiento popular y opositor. No es el propósito de esta intervención entrar a describir las formas que el movimiento opositor adquiere en su lucha contra la Dictadura y por la Democracia. Solo basta decir que, sin duda, ya no son solo los Partidos en la clandestinidad los que denuncian al régimen, sino que las numerosas organizaciones del Pueblo, sindicatos, federaciones, estudiantes, organizaciones religiosas y corporaciones de profesionales se suman al clamor de las protestas que revisten diferentes formas y características, pero que tienen un denominador común, la lucha por libertad.

La convergencia de todos estos elementos internos e internacionales, incluyendo aquellos que alcanzado notoriedad como el asesinato del ex- Canciller Estelizer, los cadáveres de Jonquén, la muerte del dirigente socialista de Cuzimbo Daniel Acuña y del profesor Alvarez Santibañez, determinan una evolución del régimen hacia formas cada vez más represivas, al agudizamiento de las contradicciones internas en el seno de las FFAA. y de los sectores civiles que lo apoyan. Insisto en el grado de velocidad en que ello ocurra dependerá de la capacidad de los sectores democráticos para llegar a un rápido consenso político y una masificación creciente de las distintas formas de expresión de la lucha contra la dictadura.