

MESA DIRECTIVA P.D.C.

En Santiago, 2 de enero de 1974, a las 16 horas se reúne la mesa directiva bajo la presidencia de Patricio Aylwin y con la asistencia de Osvaldo Olguín, Alvaro Marfán, Ricardo Valenzuela, José Monares, Claudio Huepe, Benjamín Maluenda, José de Gregorio, Ricardo Hormazabal, Juan Argandoña, Gutemberg Martínez, y José Miguel Fritis.

P. Aylwin : señala que analizados los planteamientos hechos en sesiones anteriores más otros hechos por la mesa directiva y la juventud, le han surgido ciertas dudas que estima necesario aclarar. Indica que la DC se ha fijado como meta el retorno al sistema democrático dentro del menor tiempo posible y al ser ésta nuestra única meta significa que nuestra conducta en esta etapa tendrá que ser el desentendernos del destino histórico del país en este momento. Afirma que ello le inquieta debido que cualquiera sea el juicio que tengamos del actual gobierno es evidente que Chile había llegado a un grado de descomposición social, moral e incluso política bastante grande, lo que significa que, al tener como única meta el retorno a la democracia, estaríamos prescindiendo del saneamiento que se ha propuesto realizar la Junta Militar.

Más adelante, hace una reseña de las diferentes crisis institucionales que ha enfrentado nuestro país cada 40 ó 50 años (crisis que llevo al poder a Portales y crisis que llevo al poder a Ibáñez) y como en cada una de ellas hubo un cierto saneamiento. Agrega que tampoco hay que pensar que estos símiles históricos son siempre iguales, pues es evidente que está dentro de lo normal que se salgan del cauce ya conocido. Y tampoco debemos olvidar que en Chile el año 1973 se había llegado a un clima donde nadie trabajaba, la juventud no estudiaba, la deficiencia era a todo nivel y la situación de caos imperante no podía prolongarse más. Frente a todo esto debemos reconocer que la necesidad de una tarea de saneamiento para restablecer el orden, la normalidad, etc., era más que necesaria.

Por estas razones, estimo que el partido, además de tener como meta el retorno a la democracia, debe contribuir en esta tarea de saneamiento y no

mantenerse ajeno totalmente a ella, pues nuestra falta de contribución nos crea una imagen de oposición a la Junta Militar y su lógico recelo y desconfianza al vernos como críticos y no como chilenos sumados a esa tarea. Esta imagen nuestra - retorno a la democracia, defensa de los derechos humanos y defensa de los trabajadores - nos convierte en enemigos del gobierno y frente a esto, cabe preguntarse hasta qué punto puede volverse en contra de nosotros, pues en la medida que la Junta se ponga más dura con la DC, menos retorno democrático habrá.

Creo que en la tarea de saneamiento podemos participar con doble intención : problema de conciencia y como uno de los objetivos que aminore la desconfianza hacia la DC. Informa, también, que sobre estas bases comenzó un borrador de carta a Pinochet, tratando de buscar algo concordante sin descuidar, por cierto, lo discrepante. En otras palabras, una carta con enfoque similar a la que mandó Tomic a Leigh, pues concuerdo con ella en casi todas sus partes.

O. Olguín : sobre la carta de Tomic discrepa sólo con la solución final que plantea : triple alianza. Creo que ella no es el momento de plantearla y menos aún a Leigh.

P.Aylwin : a pesar de que Tomic en su carta indica que yo lo he instado a plantear la idea de la triple alianza, ello no es efectivo.

R. Hormazabal : la carta de Tomic ha colocado a la DC en una posición difícil, pues es evidente que para la Junta ella es la posición de la Democracia Cristiana y si ahora el partido pretende plantear realmente su posición tendrá que hacerla a la luz de esa carta.

C.Huepe : creo que es necesario plantear la posición de la DC lo antes posible, porque mientras más nos demoremos la carta de Tomic será la posición de la DC para el gobierno. En cuanto al planteamiento hecho por Aylwin, creo que es compartido por todos, pero debemos compatibilizar ambas cosas.

R. Hormazabal: a mi juicio dentro del esquema de Aylwin cabe perfectamente lo que planteaba ayer en relación al programa que debía tener la DC en esta

etapa. Después del 11 de septiembre, sólo hemos destacado lo negativo del gobierno, pero no hemos visto que esta coyuntura militar puede ser la solución para muchos problemas del país. Creo que la carta que enviara la DC a Pinochet debería ser dentro de ese esquema, es decir, plantearle todo aquello que nosotros siempre hemos defendido, incluso en épocas de libertad, y no solamente presentar lo negativo. En otras palabras, poner los puntos convergentes que tenemos. Por otra parte, sería necesario que realizáramos un análisis de nuestros planteamientos en esta primera etapa del gobierno militar. Debemos evaluar lo hecho por nosotros en estos 3 meses. Además, debemos recalcar lo señalado anteriormente de que los militantes DC, en forma personal, se transformen en interlocutores entre el partido y la Junta, puesto de ello es perjudicial para el PDC.

G.Martínez: A mi entender, el hecho que la DC acepte que la Junta Militar defina una nueva institucionalidad significa el reconocimiento de esta tarea por parte de ellos. Considero que nuestra meta debe ser el retorno a la democracia y el resto objetivos tácticos para alcanzar la meta. Por otra parte, es necesario definir hoy que tipo de participación aceptaremos si nos enfrentamos a que se cambien políticas actuales como la juvenil, agrícola, económica, etc.

P.Aylwin: creo que nuestra aceptación no significa reconocerle a la Junta una nueva tarea de institucionalidad, pues esa ya se la tomaron.

O.Olguín : sobre esto, debemos remitirnos un poco al planteamiento de Tomic que señala "en cinco horas se desintegró la institucionalidad" y la "creación de lo nuevo está en manos del actual gobierno"...

G.Martínez: es efectivo que la Junta Militar tiene el poder, pero es más todavía si nosotros le entregamos la legitimidad de lo que están haciendo pues en definitiva tendremos que aceptar la decisión final de ellos y no olvidemos que los militantes DC tienen diferentes criterios frente a la Junta ya sea de apoyo o de rechazo. ¿ podemos, entonces, decir hoy que nos vamos con todo hacia adentro o con todo hacia afuera? ¿no será adelantarnos?

P.Aylwin: no pretendo que esto se convierta en una rueda más del carro, ni tampoco que signifique que lleguemos a pactos con ellos, Además, creo que ellos mismos no nos desean pues, como políticos, no somos interlocutores válidos. Me preocupa que lo que estos señores están haciendo legítimamente o no, pues hay objetivos compartidos por ellos y nosotros.

R.Valenzuela: debemos definir bien eso, pues tanto los objetivos finales como los medios son diferentes.

P.Aylwin: creo que si no encontramos puntos de convergencias, nuestras críticas no tendrán ningún resultado. Además, nos llevará a un rompimiento frontal que prolongará la vuelta al sistema democrático.

G.Martinez: conforme de acuerdo, pero es diferente buscar convergencia en algunos puntos. En definitiva tener una política flexible para cumplir nuestro objetivo primero de la vuelta a la democracia y el resto solo objetivos tácticos para lograr lo anterior.

J.Monares: atraído en el primer momento por ello, pero me surgen dudas ya que tengo la impresión que los objetivos últimos de la Junta Militar es de considerar "absoluto", "podrido" el sistema político chileno y nos lleva a una contradicción en el sentido de lo que hizo la DC antes del 11 de septiembre usando todos los mecanismos para salvar al país del marxismo, pero ahora resulta que todo ello nos ha significado haber cooperado, a juicio de las FF.AA., a corromper el sistema chileno. Creo que ahora nos estamos condenando a nosotros mismos al legitimar un saneamiento total del país. Debemos precisar que entendemos por saneamiento del país pues incluso la J. Militar no lo ha planteado con exactitud. Conuerdo con la idea planteada por G.Martínez de buscar objetivos comunes que nos permitan volver a la democracia.

P.Aylwin : Pinochet ha dicho que la duración del gobierno militar no está sujeto a un plazo sino al cumplimiento de sus objetivos. O sea, es peligroso y debieran fijar cuáles son esos objetivos.

J. Monares. Si nosotros entendemos como saneamiento respeto, trabajo, pero no en términos amplios que nos lleve a la contradicción de impugnar lo hecho

anteriormente. Además, cuáles son los requisitos que nosotros exigimos para la vuelta a la democracia?

R.Valenzuela : plantearía la idea saneamiento dentro de nuestro concepto de saneamiento y nuestro concepto de solución a esos problemas. De esta forma podemos dar un testimonio desvirtuando un poco la nota de R.Tomic que justifica todo lo que haga la J. Militar...lo considera ético. Por lo menos es la impresión que deja de una primera lectura.

R. Hormazabal: insisto que la carta del PDC a la J. Militar debe ser a la brevedad, enfatizando nuestro planteamiento de saneamiento.

A. Marfán: creo que un país no cae necesariamente y por diversas razones dentro de plazos cronológicos en esas crisis. Llegamos en parte al 11 de septiembre porque la DC quiso diálogo y las FF.AA. también demoraron su intervención. O sea no pueden así como así sacarnos del plano los próximos meses. También establecer que es saneamiento y hay muchos que piensan que la J. Militar estima que el saneamiento es eliminar a los políticos. Y resulta que nosotros estuvimos en el gobierno hace 3 años atrás y nadie tenía que sanearnos y sí nosotros a lo mejor teníamos que sanear cosas a las FF.AA. O sea, fijar límite. También no olvidemos que la J.Militar cree en la democracia y quiere volver a la democracia y si no fuera así nuestro debate estaría totalmente errado.

Otro punto importante se ha planteado varias veces : si la J. Militar ve problemas en los planteamientos de la DC permanecerá más tiempo. La J.Militar como tal no puede durar y tendrá que surgir luego un Presidente o dictador militar y en cualquiera de las dos condiciones señaladas permanecerá. En cuanto a política hay ciertas cosas que estamos todos de acuerdo : trabajo, respeto, orden, etc. Y cuando pasamos a políticas propias de la J. Militar, porque ésta tiene una política, pasamos a aliarnos con políticas que no son las nuestras sino de ellos. En estas condiciones ratifico mi pensamiento ya expresado en sesiones anteriores y la situación crítica que puede enfrentar la J.Militar en su política económica aunque no sea por culpa de ellos pero aparecen de todos modos.

Debemos tener una posición frente a estas políticas, no escuchando solo a aquellos que trabajan con la J. Militar sino también a aquellos que no lo hacen. Es indispensable, ahora, nuestra definición sobre si el regreso a la democracia con partidos marxistas o no. Creo que podría alargarse el período de enviar un documento a la J. Militar y ello significaría también un alargamiento de la carta de Tomic con opinión de la DC. Sugiero que ud. escriba carta a Tomic usando el mismo procedimiento de enviar copia a la J.Militar.

P.Aylwin : discrepo de ello porque significa discutir nuestras discrepancias poniendo a la J. Militar como testigo y juez. Por ello creo que debemos enviar a más tardar el lunes la carta a la J.Militar, aunque sea poniéndonos de acuerdo en un consenso mínimo.

R.Hormazabal: sin entrar en conflicto con la carta de Tomic se pueden definir o afinar conceptos ahí expresados, pues no podemos mostrar más nuestras fisuras.

A. Marfan: mandar carta con temas muy generales

P.Aylwin: ciertas cosas generales y otras no. La carta, en un primer momento, la concebimos con 2 objetivos: 1) defensa de los derechos humanos y 2) defensa de los trabajadores. El documento entregado por un grupo de abogados es muy bueno. En cuanto a la violación de los derechos humanos hay que decir cosas concretas aunque no demos nombres sino ofrecer dárselos en una audiencia personal si lo desean. Y nuestra preocupación de que la política económica recaer especialmente en la masa trabajadora también hay que ser concreto. En lo que podríamos ser más genéricos es en la búsqueda nuestras convergencias.

B.Maluenda : la carta como está planteada cumple con objetivos que nos interesan, pero no debemos comprometernos con política de acción a futuro y además nuestra situación con la J. Militar sigue igual que el 11 de septiembre pues ni siquiera sabemos si le interesa o no nuestra presencia o simple contacto. Por tanto, ahora no podemos tomar iniciativa mientras ellos no se pronuncien. Solo podemos hacer planteamientos que son determinantes para todos los DC en cuanto la posición frente a ellos.

A. Marfán: sobre derechos humanos se formó una comisión para ver justicia e injusticia de los exonerados, para ninguna para aquellos funcionarios que han sido rebajados de sus cargos dentro de los cuales han muchos DC y pro DC.

P.Aylwin: no quisiera aparecer planteando la rebaja de funcionarios dentro de la administración pública cuando está en juego la vida de persona. Creo que habría que hacerlo por otro lado.

J.Argandoña: para los efectos de la carta creo más conveniente plantearla en los términos señalados por Aylwin, aunque signifique ambigüedad pues considero que la ausencia de la DC en este período puede resultar que nos cobren la cuenta por no haber tratado de tener algún tipo de influencia. Los trabajadores estamos de acuerdo que el asunto previsional, la nueva estructura sindical, por ejemplo, si no se arregla ahora no podrá hacerlo ningún gobierno democrático. Coincido que hay problemas, también, en el campo estudiantil, a pesar de las reformas universitarias.

Aceptar que la J.Militar esté en algo patriótico de tratar de sanear algunos problemas existentes es entrar en coincidencias que a futuro nos podría perjudicar. Debemos quebrar ese hielo existente pues al aumentar nuestra crítica, nuestra oposición, la desconfianza aumentará. Debemos tratar de disminuir esa desconfianza para tener algún tipo de influencia. Carta debe ser en el sentido de que las FF.AA. están arreglando algunas cosas que los chilenos deseaban solucionar.

J.M.Fritis: consulto si acaso después de este análisis, vamos a ver un campo operativo de acción pues dentro de las FF.AA. hay una campaña de desprestigio del PDC que hay que afrontar internamente.

R.Hormazabal: 1) la carta no tiene carácter de simple epístola, pues ella será la piedra angular que defina a la DC frente a la J.Militar. a) el tono del documento partiendo de los prejuicios que tienen las FF.AA. frente a la PDC antes y después del 11 de septiembre, los desaires que nos han hecho como son los trámites a la directiva nacional b) tono franco sin pretender forzar coincidencias, sino que de su propio razonamiento las FF.AA. puedan llegar a la conclusión de que pueden haber coincidencias. 2) las cosas se tomen como de

quien vienen. P.Aylwin tiene prestigio personal, pero su carta sería enviada en su calidad de presidente nacional y ellos no lo consideran interlocutor válido. Por ello, debemos uniformar opinión del PDC para que sea interlocutor válido. Implica información interna para que la posición allí descrita sea la posición de todos y cada uno de los DC, ya que seguramente ellos también tratarán de chequear con nuestra gente si comparten o no su tono y tenor. En resumen: 1) documento ni altanero ni obsecuente; 2) documento sea conocido por la DC y la juventud podría comprometerse que el documento esté al día siguiente de ser entregado a la J.Militar en poder de los presidentes zonales.

J.Monares: el temor que existe es que nuestro acuerdo se ha logrado después de 3 días o sea si no hay debate previo es imposible lograr un acuerdo unánime y tampoco sacamos nada que estén coincidente el 90% y el 10% discrepe. Creo que antes que el documento se entregue debemos reunirnos por ejemplo senadores, diputados, regidores, etc.

A.Marfán: esto precisamente a que el documento será cuidadoso y como es lógico lo entenderán poco.

G.Martínez : no es difícil hacerlo, puede cubrirse en una semana todos los zonales.

R.Hormazabal : habría que cubrir : senadores, diputados, regidores, periodistas, zonales, juventud, etc.

P.>Aylwin: ¿cuánto puede demorarse? Yo podría tener mañana un borrador para chequear con la mesa directiva. Desde mañana mismo las ideas claves podrían plantearse a los diferentes niveles.

R.Hormazabal: el lunes podría analizarlo la mesa ampliada. Además la juventud tiene mañana consejo ampliado y ya comienzo a dar a conocer estas ideas.

P.Aylwin: el plazo podría ser la próxima semana.

G.Martínez: José de Gregorio podría chequear con un calendario la entrega de esta información. Creo necesario especificar algunas cosas: hay puntos de

convergencias y divergencias dentro de los dos puntos planteados derechos humanos y trabajadores.

P:Aylwin : crear presión lejos de convertirnos en interlocutores nos aleja de ellos.

J.Argandoña: la central se reúne mañana. Para plantearle algo preciso : devolución empresas a sus dueños sin dar cumplimiento a la participación. Esta carta saldría pasado mañana.

G.Martínez: es necesario mover a nuestra gente en el mismo sentido de la carta. O sea, bajar toda esta estrategia al nivel operacional. Es decir, nuestra acción a cualquier nivel habrá que volcarla hacia allá en forma sincronizada.

J.M.Fritis: nuestra operación interna es indispensable que funcione, pues hoy ellos detectan pensamiento del PDC de arica y de punta arenas, el cuales diferentes. O sea mientras el PDC de ambos extremos sea la misma que la del centro (Santiago) y de su presidente nacional en esa medida habrá respeto hacia el PDC pues estarán conscientes que efectivamente habrá información entre todos los DC.

A.Marfán: entiendo la carta, pero no entiendo bien que se dirá a todos nuestros dirigentes.

P.Aylwin: Las ideas a que estamos llegando deben someterse al análisis de los diferentes niveles del partido. Sobre eso, había pensado : 1) carta personal de P.Aylwin a XX no firmada como presidente nacional pero dirigida a los presidentes zonales, senadores, diputados, etc. Con saludo de año nuevo, donde hago reflexiones y planteamientos. Ella que sea original a cada uno. 2) teniendo las ideas analizadas convertirlas en minuta : vuelta a la democracia, subsistencia del PDC, tarea interna de participación, organización y capacitación. Política del gobierno: regresiva y represiva. Esta minuta se entregará por memo a los dirigentes zonales. 3) reuniones sobre la misma minuta de carácter informativo y dialogo. Hacerlo con senadores, diputados, jefes zonales, etc. A lo mejor que personas designadas viajen a las zonas o citarlos a ellos para acá si no estiman peligroso.

R.Hormazabal: pensemos que es más conveniente traerlos y no efectuar reuniones masivas sino con un límite de 5.

P.Aylwin: conforme el sistema, pero como se les cita, pues los teléfonos están intervenidos.

R.Hormazabal : mandar un auto hacia el sur y otro hacia el norte.

G.Martínez: es necesario hacer un esquema de acuerdo al grado de confiabilidad del tema. Creo conveniente una reunión para ver todo aquello relacionado con la parte operacional.

P.Aylwin: es una tarea, a mi juicio, de los frentes y de la secretaria general y deben elaborar un plan y presentarlo a la mesa directiva.

O.Olguín : tengo una posición diferente respecto a todo esto. Había pensado que enero y febrero son meses difíciles para nosotros. Creo que en este instante es la hora de la meditación y programación para partir en marzo. Además, hay cosas que aquí no hemos conversado: problema financiero, etc. Incluso había pensado que en marzo debíamos romper el bloqueo del receso , con el fin de pedir la vuelta a la normalidad del PDC. Todo esto, me había llevado a pensar que no habían reuniones zonales o provinciales-. En cuanto a la carta, creo que su conocimiento debería hacerse a nivel alto del PDC (senadores, diputados) pero nada más.

J.Argandoña: ¿ crees, entonces, que la carta saludo de Aylwin reemplaza estas reuniones?

O).Olguín : si

G.Martínez: si nuestra gente no conoce este documento, no se va a producir esa presencia coordinada del PDC.

O.Olguín: creo que debemos limitarnos a darlo a conocer a la super estructura.

R.Hormazabal: nuestro objetivo es que los DC estén informados, cómo lo lograremos ahí está el asunto. No olvidemos que también es importante lo que

piensa el presidente de Arica, Magallanes, etc. por si las FF.AA. detectan desinformación.

P.Aylwin: creo imprescindible que nuestra gente esté informada y me parece difícil que el presidente de Arica o Magallanes vayan a dar planteamientos diferentes, pues todos están preocupados de los derechos humanos, política agraria, política sindical.

J.M.Fritis: la información es imprescindible porque mientras ellos detecten que su guarnición enemiga está en Santiago tienen menos problemas que si detectan otras guarniciones en Arica, Talca, etc.

P.Aylwin: estoy de acuerdo con ello, pero coincido con O.Olguín en cuanto a que enero y febrero sea de auto receso para comenzar en marzo.

A.Marfán : conforme, pero frente a esta carta creo importante entregar información previa, pues será un documento no muy digerible de buenas a primeras. Esta información deberá ser entregada con punteo para que todos señalen lo mismo. Habría que hacerla y encargarla a José de Gregorio para ello.

O.Olguín: creo que no implica que la información sea previa al envío de la carta. Sí debe ser previa en su preestructura el conocimiento de la carta.

P.Aylwin: ¿cuándo citamos a los zonales?

J.de Gregorio: próximo jueves 10 zonales de Santiago y sábado 12 zonales del país.

R.Hormazabal: es indispensable un borrador de punteo.

P.Aylwin : hacerlo con O.Olguín y después lo chequeamos con los demás.
Reunión el próximo viernes 12 mesa directiva y demás de 15,30 a 18 horas (borrador el jueves)

J. Monares. Diputados martes 8 a las 18 horas.

R.Valenzuela : senadores miércoles 9 a las 18 horas,

G.Martínez. plantear el asunto a través de soluciones que son diferentes a las de los marxistas y las de derecha.

O.Olguín: insiste en términos no pro marxistas porque para las FF.AA. su principal preocupación es esa " la DC paragua del PC" y desconfianza hacia nosotros seguirá y, en consecuencia, el retorno a la democracia se alarga.

J.Argandoña: si queremos que la carta produzca efecto y si ese planteamiento significa romper, en parte, la desconfianza y así acortar el retorno, paguemos el precio por ello.

O.Olguín: Cardenal Silva dio un solo consejo "salven al PDC porque con los militares no se puede jugar a la guerra". Dijo, también, que el mismo consejo de lo dio a comunistas antes del 11 y no le hicieron caso. Creo que la carta tiene el objetivo de dos propósitos : derechos humanos y derechos de los trabajadores y además tener una llegada a la J. Militar.

P.Aylwin: pienso mucho por donde dejarme caer a) derecho al grano b) pavimentando el camino.

O.Olguín : 1) a lo mejor podríamos partir señalando que el documento es privado y oficial de la DC 2) patriotismo y honestidad de miembros de la J.Militar en la introducción.

G.Martínez: plantea el problema que el equipo económico del gobierno es DC y nuestras inquietudes son frente a medidas tomadas por ellos.

P.Aylwin : tengo citado a algunos de ellos para el miércoles próximo.

A.Marfan :Me llamaron para decirme que C.Huepe y yo en estas reuniones nos habíamos planteado contra la política económica adoptada por ellos y además su alejamiento de los cargos. Dos cosas : 1)inconcebible que se filtren noticias 2) falso su alejamiento. Sería conveniente decirles que no está dentro de lo acordado su publicidad ilimitada como también decirle a nuestros medios que no los inflen.

G.Martinez : sería conveniente que ud. averiguará . Pues en el consejo de la JDC nosotros dimos cuenta del análisis económico hecho en las reuniones y opiniones dadas, aunque no recuerdo si con nombres.

A.Marfán : tener cautela al dar nombres, pues si aquí hablamos con confianza es porque debe haber reserva. En cuanto a la carta debemos cambiar evangelio por humanismo y frente a los derechos humanos decir que durante el gobierno de la UP velamos por ellos igual que siempre. Por otra parte, no nombraría a Ibáñez porque el argumento de Portales es suficiente.

O.Olguín . solicito autorización para salir 30 días de Santiago.

OK