

San José, 25 de Julio de 1975

Querido Patricio:

esta carta será despachada por valija, conjuntamente con una minuta-informe sobre la reunión organizada por el ILDIS, en Colonia Tovar, Caracas, los dos documentos anexos a ella, uno de los cuales supongo que te habrá sido entregado por Claudio, ya que según me dijo Moreno, en el aeropuerto de Panamá, el segundo no se atrevió a llevarlo consigo.

No te he escrito antes, como fue el propósito que me hice en forma espontánea y porque nada de lo que hacemos es secreto para el Partido, debido a circunstancias diversas. Luego de regresar acá, debí preocuparme de asuntos familiares. Cumpleaños de Carmen el 15, onomástico de ella el 16, llegada de mi hija mayor y, finalmente, nuevo viaje a Caracas llamado por la Comisión de las Naciones Unidas que investiga el caso chileno, la que me invitó a declarar sobre mi caso particular. Más de dos horas estuve sometido a las preguntas de los distintos integrantes, especialmente sobre asuntos constitucionales y jurídicos en general. Terminaron pidiéndome que les hiciera un informe por escrito con mis apreciaciones refiriéndolas en particular a las violaciones que pueden haberse cometido a instrumentos internacionales.

Entrando en materia, quiero completar la relación de la minuta con otras informaciones y comentarios.

El Partido debe tener presente que se ha tratado de un Seminario organizado por la Fundación Ebert, a través del ILDIS. Seminario de personas, no de partidos, al que uno puede libremente ir o no ir, aun cuando esas personas sean políticos. No nos hemos atribuido representatividad alguna, de nadie.

Te informé en Santiago de la idea de realizar una reunión de ese tipo, la que surgió allá y fue concretada después, solamente ahora.

He leído cables provenientes de Chile con declaraciones de Carmona, descalificándonos moralmente a Leighton y a mí. Así se desprende de los cables. He guardado serenidad para callar, hasta no conocer el texto real. Si así fuera ese acto sólo podría calificarlo de cobarde, entre otras cosas, porque no estoy en situación de usar la prensa de mi país para defenderme ante los chilenos de un ataque tan bajo. No quiero entrar en discusiones sobre la "autoridad moral" de Carmona. Sólo me preocupa que se proceda con cabal conocimiento de lo ocurrido que no se permitan expresiones de ese tipo, ni se las emitan, sin saber de qué se trata.

Los dos documentos anexos a la minuta, fueron redactados por mí con mínimas correcciones de Almeyda en cuanto a las Fuerzas Armadas, que resultaron más aclaratorias. Los propuse y redacté, como es mi costumbre, precisamente para que no hu-

Por primera vez participará este año Chile en la ANUGA —Mercado Mundial de la Alimentación— del 13 al 18 de septiembre, con un pabellón nacional. La organización del pabellón

La carta está fechada en San José de Costa Rica y pertenece a un hombre que figuró en las filas de la oposición al anterior régimen. Hoy se encuentra precisamente en la trincheira contraria aunque sigue con ello en la oposición esta vez al actual Gobierno chileno.

En este documento que llegó a nuestras manos por vía insospechada quedan en claro las actividades de quienes siguen en el exterior practicando el juego político, sucio y desleal que llevó a Chile al borde del desastre. Si

sólo se tratara de un juego no pasaría de ser un episodio triste pero sin trascendencia. Lamentablemente es un foco que alimenta la campaña antichilena con que se nutre a la prensa mundial, engañando, tergiversando y rebajando la imagen de un país que está orgulloso de su altivez y decisión que lo llevó a erradicar el marxismo. El siguiente documento revela los entretelones de toda una actividad política entregada tanto al manejo de los marxistas como de quienes por despecho y frustración personal no vacilan en traicionar una vez más a Chile:

"Querido Patricio..."

quiera lugar a equívocos ni nosotros mismos diéramos interpretaciones públicas contradictorias.

Como comentarios adicionales que no cabe hacer en una minuta que es para conocimiento de mayor número de personas, deseo hacerte los siguientes:

1) Almeyda está en una posición muy razonable y abierta. Se le observó que el documento de La Habana era negativo. Dio explicaciones. Se le dijo que el objetivo único no podía circunscribirse a la "lucha para derrocar la dictadura fascista". Aceptó la crítica. Se le manifestó que debían terminar con aquello de que todo gira "alrededor de la unidad socialista-comunista", crítica hecha por uno de nosotros y apoyados por la IC, y los radicales. También aceptada.

Es indudable que dentro del P.S. existen dos tendencias. Así se desprende claramente del planteamiento hecho por Aniceto, quien habló con posterioridad a Almeyda, el que se anticipó a dar explicaciones sobre el verdadero alcance del documento de La Habana, explicaciones que Rodríguez consideró tranquilizadoras. Pero no hay que engañarse. Si persisten las diferencias, el asunto será ventilado internamente y es claro que Aniceto no piensa en la división del Partido, sino en ganarlo por dentro. Creo que dio un gran paso en ese sentido y que el punto de unión lo constituye Almeyda, pues éste recogió con bastante interés cuantas observaciones fueron hechas.

2) Quedó claro de nuestra parte que un posible entendimiento supone una nueva conformación de fuerzas. No podemos continuar hablando de una U.P. que entra en tratativas con la D.C. Se trata de varios partidos y aún de elementos independientes, democráticos, de derecha o izquierda, progresista, que crean un movimiento (y no un menefito como digo en la minuta) bajo una nueva inspiración y con nuevas metas. Por cierto, se incluyen también las fuerzas sociales, que no son propiamente políticas.

3) Quedó claro de nuestra parte

que los objetivos son: 1) Lucha para restituir la libertad. No hablar tanto del derrocamiento de la dictadura, como de la restitución de la libertad. No es un problema semántico, sino de escosor en los militares. 2) Sobre la base de buscar las máximas coincidencias, ofrecer a Chile una alternativa clara de gobierno. Este gobierno será democrático, pluralista y deberá cumplir un Programa para iniciar en Chile la construcción de una NUEVA SOCIEDAD, socialista, participativa, democrática y pluralista. Para esto habrá que precisar el "compromiso nacional" (así lo llamo yo) y el tiempo durante el cual regirá. Personalmente lo veo como una etapa de marcha en conjunto para un proceso de socialización, durante cuyo desarrollo son muchas las coincidencias y por lo tanto las realizaciones concretas que podemos llevar a cabo.

Esta posición nuestra fue prácticamente aceptada por todos.

4) La U.P. tiene una reunión en Berlín en estos mismos días, donde sin duda se transmitirán nuestras opiniones y los resultados de la conversación habida. Luego de ella, estimamos que el diálogo particular debe reanudarse, lo más pronto, si hay el propósito de recoger nuestros planteamientos en el seno de los partidos interlocutores.

Alguien sugirió la idea de invitar oficialmente a la D.C. en una próxima ocasión. Me opuse a ello, pues estimo que por ahora no debe ser invitada si no hay una disposición positiva frente a nuestras observaciones y, sobre todo, mientras no nos pongamos de acuerdo en los puntos básicos de un programa de alternativa de gobierno. Si vemos que realmente hay puntos de acuerdos posibles de ser aceptados por la D.C., entonces se invita a ésta. Por otro lado, debemos conocer también cuál es la disposición de la D.C., luego que se imponga y analice los antecedentes que le estamos proporcionando.

5) Frente a gobiernos de transición para salir de la dictadura, creemos conveniente, indispen-

sable diría yo, realizar consultas con los partidos de la U.P. para adoptar en lo posible una actitud que sea fruto de un sentir común.

Quiero reiterarte mi opinión en el sentido de que yo no veo para Chile otra salida que no sea a base de la Unidad más amplia posible de fuerzas sociales y políticas, excluyendo a los ultra de izquierda o derecha.

¿Qué otras soluciones podría haber?

1.— Alianza D.C., Derecha, PIR, militares. Creo que esta solución significa quemar para siempre a la D.C. como una posibilidad futura de gobierno. Un régimen así integrado, debería apoyarse, como el actual, en la fuerza, ser agresivo y represivo, aunque en menor grado. Contaría con la oposición extremadamente dura de la izquierda tradicional. Sería una negación de nuestros principios y de nuestro carácter de fuerza revolucionaria. Fracasaría.

2.— Alianza D.C. con militares, para instaurar un gobierno populista con un programa revolucionario. Si quieres agrega al PIR, que es poco o nada.

Si ello ocurriera, debería ser un gobierno necesariamente dictatorial y apoyarse también en la fuerza. Habría la posibilidad de que en el camino fueran sumándose otros partidos revolucionarios, el gobierno lo fuera.

Un gobierno así, significa alterar absolutamente todo nuestro esquema de pensamiento, prescindir de la voluntad del pueblo, de la eligibilidad de los gobernantes por éste; del pluralismo o, en suma, de la democracia. ¿Estáremos dispuestos a asumir ese riesgo?

Bueno, espero haber cumplido con la obligación que me impuse de informarte ampliamente sobre el seminario.

Participo en estos eventos, primero por convencimiento; segundo, porque creo que cada uno de nosotros no sólo tiene el derecho, sino el deber de jugarse dentro del partido por las fórmulas que considera más valederas para sacar a Chile del pantano en que está. Como el éxito de esas fórmulas supone el acuerdo, el apoyo y la concertación de otros, es necesario conocer la opinión de esos otros. Porque no se trata de entregarle al partido una bolsita de burbujas, sino soluciones realistas y concretas. Si nuestros interlocutores nos hubieran dicho NO o nos lo dijeran en el futuro, rechazando de plano lo que les planteamos, quiere decir que lo lamentamos mucho, pero estaremos tranquilos con nuestra conciencia de haber jugado con honrabilidad, con franqueza y con lealtad la carta que hemos considerado como la más conveniente para Chile y D.C.

Es de esperar que algunos de nuestros implacables jueces, que quieren excecarnos y desprestigiarlos, sin evaluar nuestro espíritu de entrega a la causa que abrazamos desde la juventud, se limpien la conciencia, las manos, la cara y el pote antes de lanzar acusaciones en nuestra contra.

Un gran abrazo,

Renán

Vino, Pisco, Aceitunas, Pescados y Mariscos Chilenos en la Feria Alemana de Alimentos

oficial chileno está a cargo del Instituto de Promoción de Exportaciones de Chile.

— PROCHILE, Santiago. La muestra está integrada por vinos, pisco, aceitunas,

langostinos, dulces, fruta seca, chocolates, galletas, hongos secos y conservas de

pescado y mariscos. Pisco —la bebida nacional chilena— se presenta como una novedad para el mercado alemán. Se produce a base de uvas que casi se han secado completamente al sol.