

A las 9 A.M. del 22 Abril 75 fui recibido por el Ministro del Interior, quien me había hecho "invitar" el día antes. El General Benavides estaba acompañado por el Subsecretario Cdte. Montero (ambos de uniforme).

La recepción fué especialmente amable y luego de una breve conservación social, me exhibió una hoja de papel que contenía la fotocopia de una "Nota Informativa Nº 36. Posición del P.D.C. chileno frente al actual Gobierno", fechada el 10-4-75 y sin indicación de fuente. Luego de esperar que yo la leyera, me dijo más o menos lo siguiente:

Que esa nota había sido publicada en el diario La Razón de Buenos Aires el viernes último, precisamente con ocasión de la visita del Gral. Pinochet; que ella se había transmitido por la Agencia EFE como emanada de fuentes oficiales del Partido y que el Gobierno quería saber que decíamos nosotros sobre eso. Me agregó casi textualmente: "El gobierno no se propone tomar medidas, pero va formando un dossier con estos antecedentes para más adelante".

En síntesis, yo contesté más o menos lo siguiente:

-Que le reiteraba lo que sobre el particular le dijo Carmona días atrás, cuando fué citado por el mismo asunto;

-que no hemos reunido al Plenario Nacional, lo que supondría una capacidad de acción clandestina de que carecemos, y tampoco hemos expulsado a 26 militantes;

Ante esto, el Ministro expresó que se habría sugerido que podría haberse celebrado el Plenario por correspondencia, lo que yo tomé a la broma ridiculizando esa hipótesis como absurda e impracticable -especialmente frente a la censura epistolar-;

-Que ignoro cuál sea el origen de la información de la Agencia EFE, uno de cuyos personeros me pidió una entrevista a la cual me negué, siguiendo una norma invariable que he practicado con todos los periodistas extranjeros para evitar el riesgo de ser tergiversado, "lo que perjudica al Gobierno, al Partido y al país";

-Que el jueves antepasado (10 de Abril), comiendo con mi amigo Juan Ignacio Tena Ibarra, Director del Instituto de Cultura Hispánica, el Director de la Agencia EFE -asistente a la comida- me informó que ese día había mandado un sable sobre la supuesta reunión del Plenario DC y me contó lo que se había dicho al respecto a la hora de almuerzo en la Embajada de España, a lo que yo le contesté que se trataba de puras fantasías;

-Que lo anterior no significa que los dirigentes del Partido no sepamos lo que piensan los demócrata cristianos; que el receso no puede impedirnos pensar sobre los problemas de Chile ni intercambiar entre nosotros nuestras opiniones, con lo que no hacemos más que cumplir lo que consideramos nuestro deber de chilenos;

-Que nosotros estamos acostumbrados a hacer nuestras cosas a la luz del día y es así como en la sede del Partido y en mi propia oficina yo recibo a los militantes del Partido que vienen a verme, con el fin de saber lo que piensan, informarlos y procurar mantener criterios uniformes para el futuro, lo que tiene especial importancia frente a noticias desorientadores emanas preferentemente del exterior (Radio Moscú, declaraciones en el extranjero de camaradas nuestros, personeros del Gobierno o terceros, ataques de alguna prensa);

- Que sobre esta base - nuestras conversaciones con camaradas- la Directiva sabe lo que piensa el Partido, que en alguna medida corresponde a lo que se expresa en el informativo de la agencia EFE. (Por ejemplo, opinión sobre el Frente Amplio);

- Que hay casos en que las circunstancias nos obligan a decir algunas cosas. Por ejemplo, cuando Cauas y Saez asumieron cargos en el Ministerio. Cauas me llevó personalmente su renuncia al Partido. Yo emití declaración ~~dixi~~ para que se supiera. Ahora acaba de ocurrir en Alemania un hecho que nos ha obligado a enviar un cable dejando constancia de nuestro verdadero punto de

Entrevista con Ministro Bascuñán ^{1974?}
Marzo 75?

vista (aquí me extendí en detalles de nuestras conversaciones con el Diputado Todenhofer y con otros políticos alemanes, sobre la ayuda alemana a Chile y el problema de los derechos humanos).

Más o menos a esta altura el Ministro me interrumpió para decirme que los problemas surgían por opiniones de gente que se dispara y qué pensaba yo sobre el riesgo de que las bases fueran influenciadas por otras orientaciones políticas.

Aproveché esa interrupción para reiterar nuestro criterio respecto del receso, que en las condiciones actuales favorece el trabajo clandestino del PC. Le expresé que -como se lo habíamos dicho a la Junta y a Bonilla- creemos nuestro deber mantener vivo el Partido y con criterios definidos para ofrecer al país un camino para el futuro. "Porque Uds. -les doje- más tarde o más temprano tendrá que dejar el paso a un Gobierno civil y al regreso a las instituciones democráticas". "Así lo hemos dicho" - me replicó-. Y yo le agregué: "más que dejar el paso, tendrán que abrir camino y ayudar a reconstruir nuestra Democracia. Y si entonces no hay otra fuerza organizada que el P.C., ocurrirá lo que en Portugal. Por eso nosotros sentimos como una responsabilidad patriótica mantener cierta cohesión en nuestras filas. Y es tremendamente peligroso que nuestros militantes más modestos, desconectados de nosotros por obra del receso, pudieran dejarse influenciar por sus vecinos o compañeros de trabajo comunistas, ante la angustia y desesperación que están sufriendo por la miseria, la cesantía y el espectáculo que presencian de parte de una derecha por económica que aparece mandando y abusando."

~~XX~~ Le agregué que, por otra parte, nos parece una injusticia atroz que esto del receso se aplique a los DC mientras otros tienen cancha libre para opinar sobre política y para denigrarnos impunemente en vista de que nosotros no podemos contestar. Que yo le represento formalmente nuestro rechazo a esto. (Le hice citas de Jampa y Rodríguez).

El ministro le preguntó a Montero si tenía algo que preguntarme o agregar, a lo que él respondió que todo estaba claro.

Luego el Ministro me agradeció mis informaciones y me dijo que sería muy interesante conversar más a menudo, a lo que yo le contesté que no volvería entrar al edificio ~~De la~~ Portales -al menos que me llevaran a la fuerza- si se me volvía a someter al vejamen del registro en la portería, de lo cual ya había reclamado en dos oportunidades. Se manifestó sorprendido y me dijo expresamente que me encontraba razón y que en el futuro se tomarían medidas para evitar que eso se repitiera.

La entrevista terminó a las 10 en punto.

www.archivo.cl