

Acordada por el Consejo Nacional del Partido la convocación a Junta Nacional Extraordinaria para el día 11 de Octubre en su sesión del 5 de Septiembre de 1958, ésta se llevó a efecto en la fecha citada, con la siguiente asistencia:

Consejo Nacional: Rafael A. Gumucio - Pablo Larraín - Sergio Amenabar - Ricardo Valenzuela - Jaime Castillo - Horacio Walker - Enrique Tornero - Hector Valenzuela - Gabriel Valdés - Irene Frei de Cid - René León Alquinta - Oscar Calvo - Fernando Frias - Eduardo Frei Montalva (Senador) Renan Fuentesalba (Diputado)

15 - Parlamentarios: Juan de D. Carmona - Ignacio Palma - Tomás Reyes - José Misalem Saffie - Jaime Concha - Eugenio Cruz - José M. Isla - Alfredo Lora - Pedro Muga - Constantino Suarez - Pedro Videla - Eugenio Ballesteros.

12 - Delegados:

1	- Abadía B., Pablo	- Delegado	Primer Distrito
2	- Abeleida Robles, Jesús	- Delegado	Segundo Distrito
3	- Alberti Solera, Agustín	- Jefe Comis. Nac.	Relac. Exteriores
4	- Aceitón Toledo, Luis	- Delegado	Primer Distrito
5	- Anguita Gajardo, Mario F.	- Pres. Provincial	Arauco
6	- Argandoña Leonidas	- Delegado	Antofagasta
7	- Aylwin Azocar, Patricio	- Ex-Presidente	Nacional
8	- Alvarez, Jaime	- Pres. Provincial	Coquimbo
9	- Barría Sanchez, Daniel	- Pres. Provincial	Osorno
10	- Ahumada Corbalán, Pedro	- Delegado	Pres. Prov. Tarapacá
11	- Blanco Valverde, Manuel	- Pres. Provincial	Valparaíso
12	- Brugere Labarthe, Elias	- Pres. Provincial	Segundo Distrito
13	- Castillo Ceballos, Juan	- Delegado	Dpto. Sindical
14	- (Mihovilovic, Milenko)	- Suplente	Pres. Prov. Magallanes
15	- Carrasco Toledo, Marta	- Delegado	Dpto. Femenino
16	- Chonchol Chait, Jacques	- Pres. Provincial	Tercer Distrito
17	- Cifuentes Grez, Juan	- Dir. Nacional	Comis. Viviendas
18	- Collantes Figueroa, Daniel	- Pres. Prov.	Aconcagua
19	- Bennet, Rodolfo	- Delegado	Aconcagua
20	- Daroch, Mario	- Delegado	Dpto. Sindical
21	- Diaz Muñoz, Eleodoro	- Delegado	Dpto. Sindical
22	- (Neira Octavio)	- Suplente	Pres. Prov. Antofagasta
23	- Dintrans Avila, Enrique	- Delegado	O'Higgins
24	- Dominguez E. Alfonso	- Dir. Nacional	Comis. Municipalidades
25	- Dominguez Triviño, Pablo	- Delegado	Valparaíso
26	- Dominguez Delgado, José	- Dir. Nacional	Comis. Finanzas
27	- Escorza, José Domingo	- Delegado	Primer Distrito
28	- Espinoza, Juana	- Delegado	Dpto. Femenino
29	- Estrada Roca, Pablo	- Delegado	Concepción
30	- Mayer, Carlos	- Suplente	Pres. Prov. 1er. Distrito
31	- Frias Morán, Hernán	- Delegado	Aysén
32	- Gajardo Chacón, Rubén	- Delegado	Maule
33	- Galaz, Hector	- Delegado	Dpto. Sindical
34	- Gamboa de Alvarez, Carmen	- Dir. Nacional	Dpto. Femenino
35	- Gonzalez Poblete, Alejandro	- Delegado	Concepción
36	- Figueroa Escutti, Hernán	- Delegado	Valparaíso
37	- Horta de Valenzuela, Sixta	- Delegado	Dpto. Femenino
38	- Iglesias Cortés, Ernesto	- Delegado	Aconcagua
39	- Irueta Aburto, Narciso	- Delegado	Valdivia
40	- Jerez Horta, Alberto	- Delegado	Tarapacá
41	- Latorre Salamca, Gonzalo	- Delegado	Cautín
42	- Leighton Guzman, Bernardo	- Ex-Presidente	Nacional
43	- Leiva Araya, Lautaro	- Delegado	Antofagasta
44	- León San Martín, Estanislao	- Delegado	Dpto. Juventud
45	- Leyton, Valentin	- Delegado	Dpto. Sindical
46	- Libourel Jara, Juan	- Delegado	Tercer Distrito
47	- Lobo Parga, Fernando	- Delegado	Cautín
48	- Lozano Lara, Victor M.	- Delegado	Concepción
49	- Marco Cura, Gabriel	- Delegado	Atacama
50	- Medina, Juan	- Delegado	Dpto. Sindical
51	- Valenzuela, Raimundo	- Delegado	Curicó
52	- Merino Villalobos, Rbto.	- Delegado	Segundo Distrito
53	- Michaud Barberis, Enrique	- Delegado	Talca
54	- Montedónico, Humberto	- Delegado	Primer Distrito
55	- Montenegro, Eduardo	- Dir. Nacional	Dpto. Juventud
56	- Monsalve Ortega, Victor	- Pres. Prov.	Nuble-San Carlos
57	- Mouat Etchepare, Ernesto	- Delegado	Tercer Distrito
58	- Nacimiento, Julio George	- Delegado	Tercer Distrito
59	- Ortega Subercaseaux, Luis	- Dir. Nacional	Dpto. Sindical

27 -	60 - Ortuzar Rojas Gerardo	- Delegado	Primer Distrito
	61 - Páez, Sergio	- Delegado	Dpto. Sindical
	62 - Parra Alderete, Juan Bosco	- Suplente	Pres. Prov. Linares
	63 - Pereira Becerra, Santiago	- Delegado	Dpto. Sindical
	64 - Perez de Arce F., Camilo	- Delegado	Tercer Distrito
	65 - Pinto Santa Cruz, Fco. Ant <sup>o</sup>	- Delegado	Dpto. Técnico Nac.
	66 - Pistono, José Luis	- Delegado	Dpto. Técnico Nac.
	67 - Ponce Escobar, Emilio	- Delegado	Primer Distrito
	68 - Prado Casas, Benjamín	- Delegado	Valparaíso
	69 - Quezada Vergara, Fernando	- Delegado	Segundo Distrito
	70 - Rafide Batarze, Fuad	- Delegado	Talca
	71 - Ramirez O.P., Miguel	- Delegado	Maule
	72 - Rios Rondanelli, José Luis	del - Delegado	Coquimbo
	73 - Rivadeira, Santiago	- Delegado	Colchagua
	74 - Robles Olmos, Gustavo	- Delegado	Malleco
	75 - Rodhas Sanchez, Angel	- Delegado	Chillán
	76 - Rojas Cancino, Marcos	- Pres. Provincial	Talca
	77 - Rojas Fraga, Jaime	- Delegado	Tercer Distrito
	78 - Rouger Gutierrez, Alfonso	- Pres. Prov.	Malleco
	79 - Saavedra Alcalde, Omar	- Delegado	Dpto. Técnico Nac.
	80 - Sabelle Guerraty, Leopoldo	- Delegado	Cautín
	81 - Saintard Romero, Renato	- Jefe Comisión	Nac. Electoral
	82 - Sanhueza Herbaje, Fernando	- Delegado	Dpto. Juventud
	83 - Silva Solar, Julio	- Dir. Comis. Nac.	Capacitación
	84 - Sánchez del Pozo, Domingo	- Delegado	Tercer Distrito
	85 - Sota Barros, Vicente	- Delegado	Tercer Distrito
	86 - Tórtora Cid, Nora	- Delegado	Dpto. Femenino
	87 - Tomic Romero, Radomiro	- Ex-Presidente	Nacional
	88 - Truyol Diaz, Eduardo	- Delegado	Tarapacá
	89 - Tudela Barraza, Ricardo	- Delegado	O'Higgins
	90 - Urrejola Arrau, Alfonso	- Pres. Prov.	Concepción
	91 - Cabrera Arce, Guillermo	- Suplente	Pres. Prov. Bio Bio
	92 - Valdés Phillips, Arturo	- Delegado	Coquimbo
	93 - Valencia Castillo, Raúl	- Delegado	Primer Distrito
	94 - Varas Meneses, Hector	- Pres. Prov.	Cuarto Distrito
	95 - Vergara Balbontín, Sergio	- Delegado	Primer Distrito
	96 - Vargas Castro Sergio	- Delegado	Dpto. Sindical
97	97 - Wiegand Garnham, Enrique	- Delegado	Valparaíso

124

Siendo las 17 horas, en nombre de Dios se abre la sesión.

Presidente. - Muerto el Jefe de la Cristiandad a nosotros, Partido no confesional, pero de (Gumucio) honda raíz Cristiana, nos corresponde unirnos en este momento a la comunidad Cristiana en el dolor que la aqueja y que nos aqueja; ha muerto uno de los hombres que con más ardor trabajó por la paz y la justicia, y para nosotros que luchamos por lo mismo su ausencia nos enluta y entristece. Pido a la Honorable Junta que guardemos dos minutos de silencio en Su homenaje.

Propongo a la Junta el siguiente procedimiento de trabajo: 1) Daré lectura a la cuenta del Presidente; 2) Se procedería al debate de ella y 3) ceder la palabra a los militantes que postulan al cargo de Presidente para exponer sus ideas y al compañero Eduardo Frei o cualquier otro Delegado que desee hacer uso de la palabra; el tiempo para cada orador propongo limitarlo a 30 minutos para clausurar el debate a las 17 horas, proceder a la votación y continuar mañana con los temas restante de la convocatoria. El motivo de limitar el tiempo es en consideración a que muchos Delegados de Provincia no pueden permanecer en Santiago.

APROBADO EL PROCEDIMIENTO PROPUESTO.

Radomiro Tomic. - Pido, señor Presidente, se envíe una comunicación a Roma transmitiendo los sentimientos de pesar manifestados en esta Junta por el fallecimiento de Su Santidad Pío XII.

APROBADO.

Presidente. - (Gumucio) Pido autorización a la Junta para aceptar algunos cambios de Delegados, tres o cuatro, que no cumplen con los Estatutos pero han venido desde lejos para asistir a esta Junta.

APROBADO.

Presidente. - (Gumucio) Da lectura a la Cuenta, que es del tenor siguiente: "Durante la pte. reunión, la Junta Nacional debe analizar la labor desarrollada por la Directiva Nacional en la Campaña Presidencial. Deberá al mismo tiempo señalar los objetivos políticos que el Partido ha de perseguir en el período inmediato. Por mi intermedio el Consejo nacional se limita, en esta oportunidad, a dar una síntesis de las opiniones que se han vertido en su seno, sin pronunciar un juicio sobre la conducta futura ni tampoco proponer a la Junta una tesis determinada. Hemos creído que no nos correspondía en esta oportunidad hacerlo dejando al libre debate las definiciones que se estimen necesarias, declarando desde ya que como directiva asumimos la plena responsabilidad de la gestión política realizada."

Plataforma de la Candidatura Frei. La plataforma de la candidatura Frei fué definida por nosotros como candidatura nacional y popular. Estos términos expresaban un contenido social y político determinado, adecuado a las circunstancias generales del País. Era evidente a nuestro juicio, que dentro de dichas circunstancias resultaban perjudiciales para los intereses del país las soluciones propias de los extremismos políticos. Reforzaban esta posición, en primer lugar, el hecho de que los partidos políticos aún no superaban la crisis provocada en el año 1952, que hizo perder validez ante la opinión pública a los planteamientos ideológicos. La verdad es que se creyó que no era fácil que la sola presencia de una posición ideológica iba a resultar atractivo suficiente para fundar una candidatura presidencial.

En segundo lugar, las soluciones ~~de~~ <sup>de</sup> extrema derecha o izquierda, parecían como ligadas entre sí de tal modo que, sin duda alguna, el triunfo de una de ellas iba a desencadenar un conflicto grave de carácter social. De ese modo, la unidad nacional, por una parte, y la posibilidad efectiva de una política de servicio popular estaban dadas solamente dentro de los cuadros de la candidatura Frei.

Esta tesis se mantuvo, por nuestra parte, de modo inalterable. Debimos comprender que no se trataba de absorber todo el movimiento Frei dentro del Partido, sino que éste había de cuidar que los independientes y otros aliados vieran en la plataforma nacional y popular una realidad amplia que les permitiera pertenecer a ella con máxima legitimidad. Por ello, por cierto, más de una vez, el Partido debió adoptar actitudes semi-subterráneas, en parte por táctica, en parte porque la opinión no estaba inmediatamente dispuesta a recibir la presencia de éste como fuerza directriz. Naturalmente esta situación tenía un carácter transitorio. En el cumplimiento de esa línea se han producido muchas situaciones, algunas de ellas criticables y sobre las cuales conviene tener juicios claros, a fin de evitar su repetición. Los miembros de la Junta tendrán aquí la oportunidad de emitir las opiniones que juzguen conveniente a este respecto.

Por desgracia, nuestra voluntad de triunfo no bastó para imponer ante el electorado las tesis de nuestra candidatura. Pueden buscarse varias explicaciones al resultado electoral. Una de ellas, acaso la principal, es que el electorado perdió de vista, en un momento dado, la ruta que habíamos señalado y a la cual estaba respondiendo magníficamente. No debemos ocultar aquí nuestros propios actos como directiva nacional y ellos se entregan a la opinión de la Junta. Pero, el hecho escueto es que pudimos apreciar que la candidatura Frei fué sobrepasada por los planteamientos coaligados de la extrema izquierda y la extrema derecha en el sentido de que era preciso ~~renunciar~~ resucitar los viejos esquemas y dar una solución política dentro de la alternativa izquierda o derecha. El sentido simplista y retrasado de muchos ciudadanos hizo que la consigna de atajar a Alessandri votando por Allende o de detener a éste votando por aquel, fuese más efectiva al final que la otra, más compleja y más racionalista de que había que superar esos marcos demasiado estrechos.

No hay que olvidar el ataque concertado de los adversarios. Todas las candidaturas se unieron en la tarea de combatir el freismo. A veces esto llegó a extremos increíbles, por cuanto los argumentos que se cruzaban desde distintos ángulos eran abiertamente contradictorios y ofrecían panoramas del todo invertidos acerca de nuestra significación ideológica, social y política. En vez de comprender que esa contradicción revelaba la falta de verdad de los argumentos contrarios, la opinión pareció desconcertarse y no supo desentrañar las cosas. Nuestro voluntario retraimiento ideológico hizo también que no siempre reaccionáramos con velocidad ante esta circunstancia.

Propaganda. En íntima relación con la plataforma que sirvió de base a la campaña, se encuentra la eficacia de la propaganda. No cabe duda de que ella constituyó una de las fallas principales de la lucha presidencial. Una buena propaganda política requiere por supuesto, una clara dirección política. Esto significa que aquella ha de ser el trasunto de las ideas esenciales de la campaña, el público debe conocer los planteamientos programáticos del candidato, su personalidad y el cuadro de ideas políticas en que se funda su posición. Los aspectos de mera propaganda, esto es, los lemas, frases y consignas, deben estar supeditados a crear esa impresión esencial. En este terreno estimamos que la propaganda que se puso al servicio de nuestra candidatura no satisfizo los objetivos de ésta. La falta de dinero fué evidente y limitó nuestras posibilidades, pero no por ello debemos decir que ese dinero fué invertido en la mejor forma posible. La ausencia de un criterio técnico y de los especialistas del caso, fué notoria.

Comando Nacional. El Comando Nacional de la candidatura cometió errores debido a la ausencia de una organización estable. Los diversos cambios de estructura, de autoridades y de representantes de los Partidos aliados provocaron lo que puedo llamar un estado de irresponsabilidad colectiva. La actuación sacrificada y eficiente de numerosos militantes - que merecen el mayor homenaje de parte del Partido - no alcanzó a corregir esos errores y, en todo caso, merece ser analizada con minuciosidad. La experiencia de un Comando General en que están representados diversos Partidos políticos y grupos de ciudadanos independientes, es nueva. La posición de nuestro Partido consistía en actuar de tal modo que fuésemos una vanguardia de ese movimiento Nacional y Popular, pero sin absorberlo y, al mismo tiempo, enseñando a los independientes a reconocer, espontáneamente, el papel director de los partidos políticos.

Podemos decir ahora, que en una buena parte, la asociación resultó armónica y satisfactoria. Prueba de ello es la afluencia de independientes que ingresan a nuestro Partido, después de la lucha electoral; pero, al mismo tiempo, conviene decir, con franca claridad, que más de una vez se hicieron presente tendencias dispuestas a hacer del Movimiento Independiente una especie de gran Partido, superior a los otros y separado de ellos.

Creo, y esa es la opinión del Consejo Nacional, que estimular un movimiento político independiente es una aberración, ya que los términos mismos. Se debe comprender que el cauce definitivo para realizar aspiraciones ciudadanas son las ideas políticas y éstas están representadas por los Partidos. Así como éstos deben comprender los momentos en que ellos se han desvinculado de las masas, dando los pasos para volver a recuperar su confianza, incluso con rectificaciones de fondo, así también se debe entender que los independientes, como tales, no son sino individualidades sin mayor peso. De ahí que la estrecha asociación, con vistas a fortalecer dentro de los Partidos políticos el cumplimiento de tareas que la opinión juzga indispensables, viene a ser la única fórmula realmente prometedora.

Las deficiencias del Comando Nacional se expresaron, sobre todo, en la dirección electoral. Ella no tuvo, en verdad, mayor importancia dentro de dicho Comando. Esfuerzos esporádicos de algunos militantes, como el Demócrata Cristiano Enrique Tornero o el Agrario Laborista Alejandro Hales, fueron excepciones dentro de una desorganización general.

El Partido, por su parte, no alcanzó, a pesar del tiempo de la Campaña, a organizar eficientemente el control del electorado y una forma eficiente de acción en el electorado mismo.

Las cifras electorales: La votación registrada en las urnas, muestran un avance notable de los Partidos que constituyen el FRAP y representan una posición de extrema izquierda, con base doctrinaria marxista. Dicho avance fue notorio en el sector campesino. Estudiando los resultados, se puede concluir que se produjo un verdadero traspaso de votos desde la Derecha tradicional al Izquierdismo socialista. Por otro lado, la fuerza radical se mantuvo estacionaria con tendencia a bajar su volumen de votación. La postulación Demócrata Cristiana, a pesar de haber logrado solamente el tercer lugar, significó una solidificación extraordinariamente importante de nuestras posiciones dentro del país.

Estimo de interés analizar el resultado de la última elección a través de sus números. Este análisis nos lleva a conclusiones que estimo de extraordinaria importancia, como así mismo, nos despeja dudas y suposiciones que se han hecho después del 4 de Septiembre. Ese análisis sencillo da una visión de la forma en que se desplazaron las fuerzas independientes y de los partidos políticos en la elección recién pasada.

Tomando como base los resultados de la elección presidencial del año 1952, la de parlamentarios del año 1957 y la presidencial del año 1958 se llega a las siguientes conclusiones:

1º) Que aportaron votación propia con crecimiento, los Partidos Comunista, Socialista y Demócrata Cristiano. Que los Partidos Conservador y Liberal bajaron su cuota de votación; que el Partido Agrario bajó también de votación dividiendo ésta en las siguientes proporciones, más o menos: para Jorge Alessandri un 50% (40.000 votos), para Salvador Allende un 12% (10.000 votos) y para Frei un 38% (25.000 votos). Que el Partido Nacional habría dividido su votación en un 50% para Alessandri (19.000 votos) y en otro 50% para Frei (19.000 votos).

2º) Que es evidente que ningún Partido ha tenido mayor crecimiento electoral que el que hemos logrado nosotros. De los 255.000 votos obtenidos por Frei, podemos estimar que el aporte de los partidos aliados no ha sido superior a 50.000 votos y esto es fácil demostrarlo tomando como base los resultados obtenidos por ellos en el año 1957 y que si hubiesen respondido, como en esa oportunidad, habría sido superior en no menos de 40.000 votos la votación de Frei. Lo anterior no encierra cargo alguno a sus Directivas, ni tampoco una acusación de falta de lealtad al compromiso de apoyo a Eduardo Frei. La explicación es, a mi juicio, sencilla; el electorado Agrario y Nacional en las zonas agrícolas es un electorado similar al que tiene la Derecha o sea fácilmente cohechable, y no siendo el candidato de las filas agrarias o nacional, ese electorado se siente en libertad para tomar otras determinaciones. Lo anterior se puede comprobar con la baja de votación entre lo calculado y el resultado en las provincias de Curicó, Talca, Linares, Maule, Malleco, Valdivia, Osorno y Llanquihue, zonas todas donde el cohecho es algo normal. En todas esas zonas la diferencia es de más o menos 10.000 votos entre lo calculado y lo que resultó.

3º) Que el Partido Demócrata Cristiano sacó, en las elecciones del año 1957 - 116.000 votos y que no es utópico agregar un número no inferior a 50.000 votos entre nuevos inscritos, militantes ingresados durante 1957 y 1958 y adherentes conseguidos por el Partido para Eduardo Frei, lo que daría una votación de 166.000 votos para el Partido. Naturalmente que todas estas fuerzas del Partido y muchas de las comprendidas en los 116.000 votos de partida, se deben a la campaña Senatorial y Presidencial de Edo. Frei. Sacándose como consecuencia de lo anterior que los aportes podían ser los siguientes:

Partido Demócrata Cristiano .....	166.000	votos	
Partido Agrario Laborista .....	25.000	"	
Partido Nacional .....	19.000	"	
Independientes .....	45.300	"	255.300 votos.

4º) Que el aporte independiente no fue suficientemente grande para la postulación de Frei, volcándose, seguramente, en las candidaturas Alessandri y Allende. Esta conclusión es grave para nosotros aún cuando los cálculos se alteraran aumentándose la masa independiente, porque demuestra, como ya lo dije, que ese electorado se movió hacia los extremos. Es digno de especial mención el hecho de que allí donde el Partido asumió la responsabilidad directiva de la campaña, las cifras finales se ajustaron a los cálculos y en cambio en los lugares donde las directivas fueron múltiples, se diluyó la responsabilidad y el éxito no correspondió a lo esperado.

Los Independientes que apoyaron a Frei. Sin pronunciarme aquí sobre el número y la composición social de los ciudadanos independientes que adhirieron a la candidatura Frei, creo que, en todo caso, es un deber nuestro dejar constancia de que esa adhesión tuvo un carácter de homogeneidad, de entusiasmo y de compenetración que difícilmente podría haber sido superado en otra combinación. Tenemos también que decir que las principales personalidades que representaron a los independientes, dentro de la campaña, son elementos de alto valor cuyo papel en la estructuración del movimiento debe continuar. En especial, muchos de ellos, de alta capacidad en especialidades técnicas, representan valores nacionales que deben cooperar con nosotros en el estudio de los grandes problemas nacionales. Incluso muchos de ellos, llevaron su espíritu de sacrificio a un alto grado de generosidad.

El Partido ante una nueva etapa. - Conocido el resultado electoral y vencido nuestro candidato, hemos podido apreciar el hecho moral más extraordinario. En vez de causar desilusión o desaliento, ese hecho provocó un movimiento en contrario. Desde el día mismo de la elección, hemos visto a lo largo de todo Chile apretarse a hombres y mujeres ansiosos de integrarse a la acción política dentro de nuestras filas. El suceso nos plantea de inmediato pesadas responsabilidades. Tenemos que satisfacer las aspiraciones de esa gente; ella viene a nosotros por el ejemplo de nuestro candidato, por la calidad de ~~maximas~~ nuestras ideas, por el temple de nuestros militantes. Ajenos o adversarios de la acción política, comprenden ahora que no pueden seguir en pura actitud contemplativa. Su decisión de ingresar al Partido es un acto para ellos grave y decisivo. El Partido no puede sino servir de molde apropiado para sus altas aspiraciones; eso significa que debemos elevarlo todo en nuestros propios rangos: desde nuestra moral interna hasta nuestra organización. Hay que evitar en lo posible, y dentro de la libérrima democracia interna, todo choque, todo fraccionismo, todo personalismo que destruya nuestra manera de forjar una gran comunidad fraterna. Debemos establecer los cauces internos necesarios para que en nuestro Partido todos los militantes encuentren un segundo hogar, capaz de hacerles jugar todas sus capacidades y llenar la vida del Partido. No somos sólo una máquina computadora de votos; somos la expresión de una idea de igualdad y de estrecha asociación; somos una gran familia. Existimos porque portamos una concepción general de la vida, de la cual el Partido es la expresión orgánica. Todos los aspectos de esa concepción deben ser vividos internamente por nosotros y el Partido ha de ser el marco en que cada uno llegue a ser, ayudados por los demás, un hombre o una mujer más útiles, más elevados, más humanos.

En este punto, nada más urgente que la necesidad de organización. Nunca hemos tenido una organización verdaderamente poderosa. Nunca hemos establecido los nexos entre el Partido y todos sus militantes. Nunca ha habido una responsabilidad individual y colectiva verdaderamente aceptable. Eso es el fruto antes que nada del ambiente interno; en seguida, de una línea política que satisfaga a los militantes; por último del trabajo minucioso y paciente de cada comuna, de cada provincia, con vistas a dotarse de una organización adecuada.

La directiva en esta cuenta quiere destacar que ha sido preocupación principal de ella perfeccionar la organización interna y que esa preocupación podrá constatar en el esfuerzo realizado a través de la Secretaría General del Partido por Ricardo Valenzuela. Como nunca el Partido a pesar de su falta de medios económicos trató de superarse en actividad y entusiasmo y es así como el número de circulares e instrucciones despachadas, como la correspondencia enviada y recibida lo demuestra. En éste aspecto puedo dar cuenta que están constituidos la totalidad de los cuadros directivos de las Comisiones Técnicas, los Departamentos Nacionales funcionando, la Tesorería con un Balance detallado de todo el movimiento de fondos, el control actuando cada vez con ritmo más acelerado y la labor del Consejo Nacional estampada en un Libro de Actas al día, labor encomiable realizada por Bartolomé Palacios. A la nueva directiva le corresponderá enfrentar y mejorar en esta materia en un momento decisivo de nuestra historia y ha de hacerlo con la plena conciencia de que sin ella no será posible cumplir el papel que el porvenir nos permite jugar, a poco que tengamos voluntad, inteligencia y coraje para entender nuestras tareas.

Es preciso, además, tener en cuenta que dentro de la política que señale esta Junta, deberán cumplirse objetivos políticos determinados. Entre ellos el principal consiste en el planteamiento de proyectos de Ley que sirvan tanto para demostrar la eficacia de nuestro programa como para superar el choque político entre el Gobierno de Derecha y la oposición de Izquierda. Nuestras Comisiones Técnicas tienen aquí una labor que no permite demoras. Si ellas carecen de la necesaria responsabilidad, toda nuestra visión del futuro habrá fallado. Estimamos especialmente importante encarar pronto los problemas que siguen: Habitación - Reforma del Código del Trabajo - Estatuto del Campesinado - Reforma Agraria - Previsión Social. Además es de suma urgencia que la campaña municipal próxima se funde en una serie de objetivos populares a realizar por los Municipios, como ser: Bibliotecas, Baños para el pueblo, solución de los problemas de Agua y Luz en los barrios pobres, etc. -

En tercer término el Partido Demócrata Cristiano tendrá que contemplar un nuevo y definitivo impulso al movimiento sindical. El esfuerzo realizado hasta ahora, sin medios económicos y con la sola heroica actividad de militantes obreros demócrata-cristianos, ha sido extraordinariamente meritoria. Constituímos la segunda fuerza sindical en Chile; pero esto no basta. La elección reciente ha demostrado que los Partidos Socialista y Comunista se hallan en magníficas condiciones para desarrollar una penetración aplastante en el campo obrero y campesino. Esto no es solo un hecho al cual tienden por definición, sino que, además, se les impone ahora como un aspecto esencial de la mecánica política. No hay para ellos, mejor instrumento que el dominio sobre el plan social en su lucha contra la Derecha.

Por nuestra parte, hemos de tener clarísima conciencia de que la técnica socialista-comunista se ocupará de un doble objetivo permanente y paralelo: 1º) subordinarnos a ellos; 2º) si no lo consiguen, destruirnos. Bajo estas perspectivas, la tarea para la democracia cristiana adquiere una gravedad y un significado que nada puede ocultar. Si no tomamos conciencia de que se nos hace absolutamente indispensable ser fuertes en el campo obrero y campesino y que esta fuerza ha de emanar de nuestra propia penetración, es seguro que pasaremos por un largo tiempo a un segundo plano.

Urge, en consecuencia que, en esta misma sesión, hagamos un análisis descarnado de nuestras debilidades en el aspecto sindical y las posibilidades de superarlas. Hay que dar mucha importancia a la orientación doctrinaria de nuestra gente y formar, entre los dirigentes sindicales, una verdadera concepción táctica. Para todo eso, se impone obtener por fin un financiamiento adecuado para el Departamento Sindical. Solo dentro de estas condiciones el sindicalismo cristiano se alzará como una fuerza diferente y podrá dar a los trabajadores la impresión de ser una fuerza democrática y constructiva a la vez.

Ninguna recomendación sobra cuando se trata de definir exactamente los términos de nuestra táctica en el orden sindical. Hay allí problemas por resolver; uno de ellos lo plantea nuestra permanencia dentro de la CUT, cada vez más amenazada de una absorción política por parte del FRAP, pero constituyendo, sin embargo, la única organización de carácter general con que cuentan los obreros. Debemos saber con exactitud si la CUT juega debidamente su papel sindical o si se limita a servir intereses políticos. Debemos también tener ideas claras frente a los periódicos movimientos de escisión que allí se esbozan o que son alentados desde fuera, siempre en condiciones complejas, con aspectos inaceptables y con otros dignos de ser tomados en cuenta. Asimismo, importa llegar a una definición satisfactoria del problema que nos plantea la existencia de un gremialismo cristiano que sigue tácticas inmediatas distintas a las aprobadas por nuestro Departamento y que nos obliga por una parte a proceder sin violencias, pero por otra, a impedir las confusiones que pudieran derivarse de esa doble posición. En el terreno de la actividad sindical deseo insistir sobre el hecho de que el financiamiento de ésta resulta, para el Partido, tan importante como la existencia de una prensa y una radio que responda a nuestras ideas. Ningún esclarecimiento sobre esta materia es poco.-

Otro aspecto de la organización interna es la Tesorería. Hasta ahora solo la abnegación sin límites de José Domínguez y de un equipo de militantes que lo acompañan, ha podido mantener nuestra Tesorería en estado de subvenir a las necesidades que el Partido hiciera frente a la campaña presidencial sin recurrir a los fondos del Comando. Pero, en este punto, nuestro sistema es malo. Tenemos la costumbre de cargar el peso sobre las espaldas de unos pocos y no utilizamos el sentido colectivo de responsabilidad y participación en una empresa común. Cada militante debe saber que él es el que proporciona los medios indispensables para la vida material del Partido y, por tanto, que él tiene derecho a exigir una buena administración, una buena dirección, un buen empleo de sus recursos.

La labor realizada por Domínguez, asesorado ahora por el camarada Julio Riveros, fuera de haber sido heroica, de haber hecho lo que nunca se había hecho de controlar m/m 8.000 militantes, de tener una contabilidad completísima, de haber realizado una clasificación de los militantes por profesión y aún por calles, da la base para que la nueva directiva pueda mejorar lo que hay.

Todavía dentro del campo de la organización y de las tareas internas, quiero mencionar la necesidad de adoctrinamiento, base esencial de la acción del Partido. La doctrina no es sólo un conjunto de ideas teóricas que pueden ser o no conocidas, que se alejan de la práctica y que pueden ser reemplazadas con entusiasmo o intuición. La doctrina, camaradas, es indispensable, vital. Un militante con doctrina sabe cual es el camino del Partido, deduce con facilidad la táctica adecuada, no se pierde en el oportunismo, no deriva al personalismo, no se desalienta con las derrotas, no busca salidas precipitadas ante cada crisis. Sólo de la fortaleza doctrinaria puede salir un Partido cuyos horizontes ideológicos, cuya estructura interna y cuya consecuencia práctica, sean un ejemplo para los ciudadanos y, en condición así de ser un polo de atracción para cuantos conciben la política como el servicio del país.

Por cierto, no todos los militantes pueden llegar a ser teóricos ni a todos interesa de manera especial esa actividad; cada uno posee su vocación y sus aptitudes. Sin embargo, el esfuerzo colectivo debe tender a que una masa más y más grande de Demócratas Cristianos tenga lucidez doctrinaria y pueda así transmitir su propia visión a los nuevos militantes, a los entusiastas, a los que adhieren por causas no estrictamente racionales.

Línea política.- La directiva tiene el deber de dar cuenta en esta oportunidad de los acontecimientos políticos ocurridos desde la última Junta Nacional. No haré un análisis detallado de ellos por cuanto son conocidos de todos. Pero me detendré, en cambio, en la curva ~~origi-~~ general de los sucesos. Se puede decir que el resultado electoral del Tercer Distrito, del 23 de Marzo de este año, determinó en forma categórica el curso de los hechos. Nuestro candidato, Eduardo Simian, fué un magnífico candidato y nos ofreció la oportunidad de un triunfo que habría repercutido sobre la elección presidencial; por desgracia cometimos algunos errores. Nos ocupamos de competir excesivamente con la millonaria propaganda de Alessandri, confiando a ésa lucha, más quizá que a otra cosa, el éxito electoral. Creímos que teníamos la victoria asegurada y llegamos a hablar de plebiscito, o al menos, dimos la impresión de que en efecto se trataba de eso. Es muy posible que hayamos descuidado en cambio la organización de los trabajos mismos; como consecuencia de todo esto fuimos derrotados.

A raíz de este hecho, surgió la idea de formar un bloque parlamentario entre las fuerzas no derechistas, para obtener la Reforma de la Ley Electoral; al plantear estas cosas, nuestro Partido sabía que el FRAP iba a proponer se incluyera la derogación de la Ley de Defensa de la Democracia como objetivo del Bloque.

Sabíamos también que ello iba a traernos una violenta campaña en contra; no nos hacíamos ninguna ilusión acerca de los efectos de esa campaña, pero, al mismo tiempo, esta era una oportunidad para librar nuestra legislación electoral de viejos vicios y, por otra parte, estábamos cumpliendo con nuestros principios. El Block parlamentario logró éxito; se derogó la Ley de Defensa de la Democracia y se reformó, satisfactoriamente, la Ley Electoral. Sus efectos políticos pueden ser apreciados por cada uno de Uds., y aquí mismo podrán expresar su juicio. Pero, no hay duda de que, desde la celebración de ese Pacto, se alteró un hecho fundamental de la campaña: la plataforma Frei no pudo ya ser presentada por los adversarios como una fuerza derechista. Eso dió más aplomo a nuestros cuadros sindicales y limpió nuestro panorama ideológico. La confusión absurda e increíble producida en las filas de muchos adherentes a Frei, especialmente católicos, debe ser tomada en todo caso como una lección importante. No cabe duda que un Partido Demócrata Cristiano, ligado a las inspiraciones teóricas que surgen de la fé cristiana, no puede sostenerse en un ambiente de prejuicios religiosos y de atrasos en las capas de creyentes; urge una intensa campaña de difusión de nuestras ideas en esos campos. De ese modo se logrará que ellos se transformen por una vía enteramente natural, en demócratas cristianos.

El Pacto a que me refiero fué consultado a los organismos estatutariamente competentes; fué aprobado por unanimidad por el Consejo Nacional y apoyado asimismo por el Candidato y el Comando Nacional de la candidatura. La decisión de reducir el pacto a la ley de reforma electoral no pudo ser mantenida, tal como habíamos previsto, por la petición del FRAP referente a la Ley de Defensa de la Democracia. Hubimos de tomar una resolución sobre si manteníamos o nó la idea del pacto y, en las mismas condiciones de unanimidad antes referidas, se acordó continuar adelante.

La directiva desea oír las opiniones de los miembros de la Junta sobre esta resolución que, para bien o para mal, tuvo una repercusión en el acto electoral. Al formularse las críticas, ojalá cada uno se coloque en la situación inmediata a las elecciones del 23 de Marzo, cuando un gigantesco cohete parecía ser el comienzo de una formidable campaña para comprar el sillón Presidencial. No hay duda de que ahora el mismo triunfo del señor Alessandri aparece revestido de una mayor legitimidad, sin que esto signifique desconocer los efectos de las promesas en dinero hechas a troche y moche a un pueblo hambriento y desesperado. La crítica, para ser objetiva, debe situarse en las circunstancias mismas y traducir los hechos que estaban entonces a la vista y no meramente una proyección actual de los resultados electorales.

Sin afán de defender el paso dado quisiera decir que, a mi juicio, los resultados electorales no justifican el pensamiento de los que creen que el pacto parlamentario perjudicó nuestras expectativas. Si así hubiera sido eso se reflejaría en una mayor votación de derecha y tal cosa no sucedió; las provincias centrales dan la pauta, precisamente desde O'Higgins hasta Concepción inclusive, el sr. Alessandri obtiene apenas 6742 votos más que su cuñado en el año 1952, pese a un aumento de votación de 61.000 electores. Donde la derecha controlaba sobre el 35% del electorado, baja ostensiblemente este porcentaje. Podría decirse que fué en Santiago donde se manifestó el perjuicio, pero la realidad es que nadie puede sostener si el aumento de votación derechista se debió al pacto o a la defección radical. En el segundo distrito hubo una merma de m/m 7.000 votos radicales; lo mismo que en el tercero; en el cuarto todos los candidatos, menos Allende, bajaron sobre lo calculado; queda sólo la incognita del primer distrito y en este distrito surgió un hecho indiscutible: todo el pequeño comercio votó por Alessandri.

Cualquiera que haya sido ese resultado, la actual directiva piensa que la postulación de Eduardo Frei dió todo o casi todo lo que podía dar en las circunstancias que la rodearon en el curso de éste último año. La idea de una tercera fuerza alcanzó un desarrollo impresionante. Nos enfrentamos a las coaliciones tradicionales de derecha e izquierda y en todo momento fuimos adversarios de ambas. Derrotamos al más poderoso partido político de Chile: el Radical. Sin duda, nuestra penetración no fué lo suficiente para vencer, pero, acaso ha quedado ya la huella. Prueba de esto es el hecho de que el Partido mismo ha salido con una fortaleza antes no conocida por nosotros. En su torno hay una expectativa que debemos aprovechar. Si bien no logramos dar a Chile un Gobierno, pedido por la historia, al menos hemos forjado en definitiva el instrumento de nuestro Partido. Desde aquí hay que partir y seguir luchando; el destino nos reserva, sin duda alguna, un papel brillante a poco que sepamos comprender nuestras obligaciones.

El Consejo renunciante no tiene para qué presentar a la Junta Nacional líneas táctica inmediatas; será ésta la que resuelva dicha línea dentro del presente debate. A nosotros nos incumbe, tan solo, señalar los problemas esenciales:

La primera consideración se refiere al hecho que, desde ya, podemos vislumbrar la posibilidad de una campaña presidencial, demócrata cristiana, para 1964. - En este sentido, la figura política de Edo. Frei ha quedado, después de la derrota, en un nivel superior, si cabe, al del tiempo de la campaña. Su actitud ante el resultado mismo y forma de proceder garantizan un prestigio político y moral expectable. Se puede suponer pues que en torno suyo, volverán a agruparse fuerzas capaces de dar otra vez la batalla por el destino de Chile. Pero, corresponde al Partido trazarse una línea táctica que moldee la opinión pública dentro de ese cuadro y reúna, oportunamente, las fuerzas necesarias para triunfar.

No sería leal con la Junta Nacional si en este aspecto no dijera lo que piensa la directiva; creo imposible que la persona de Frei pueda, en el futuro, contar con el apoyo de la izquierda; para pensar eso sólo basta considerar que ésta tuvo un triunfo con Allende y que no aceptó apoyar a un candidato radical.

Quedan, en consecuencia, solo dos caminos: el apoyo de la Derecha o su benevolencia y el camino propio alejados de extremismos. Como es lo lógico nosotros no podemos tomar el primero de los caminos sin detrimento grave de lo que es la razón de ser del Partido, y respecto al segundo es necesario que desde la partida sepamos que es aleatorio y difícil. Esta Junta Nacional o la Convención del Partido, tendrán que determinar, en definitiva los caminos que se elijan, cualquiera que sean los riesgos.

Dentro de esa perspectiva se haya, por supuesto, la actitud frente al gobierno de derecha que comenzará a rejir al país. Creemos que nuestro Partido no debe colaborar con el Gobierno. Este último, combinación de derecha, realizará una política acorde con sus principios; ellos no son demócrata-cristianos, son derechistas. En consecuencia, la lógica de las cosas nos lleva a la oposición; esta oposición no ha de ser irracional ni anti patriótica. Quiero decir que no nos trazaremos la conducta de derribar al gobierno o de preparar condiciones de caos social; pero sí encararemos con firmeza y energía, todos los actos en que la tendencia regresiva de la extrema derecha agudice los sufrimientos populares, ahonde los problemas del país o detenga las posibilidades de desarrollo nacional. En esta parte se impone, como deber imperioso, disponer de un plan de acción en virtud del cual nuestra línea en lo económico y social esté dentro de un cauce propio, y no se mueva según los golpes de efectos de los adversarios.

Sin duda alguna, forma parte de esta línea política la consideración de nuestras relaciones con otros grupos. Por una parte, tendremos que decidir si alteramos o no la estructura de nuestras relaciones con los partidos aliados que apoyaron la candidatura Frei. Aquí se han ofrecido diversas soluciones: una propugna la fusión de todos ellos y nosotros en un Partido Unico; otra, mira como más adecuada la formación de una Federación o Frente Orgánico; la tercera, prefiere permanecer en el ámbito de un block político, parlamentario y electoral, semejante a la alianza establecida dentro del Comando Nacional de la candidatura Frei.

Así mismo, creo que debemos hacer una diferencia de tratos entre las fuerzas que no pertenecieron a nuestra plataforma. La Derecha, atrincherada en el Gobierno, no puede sino esperar una oposición en los términos señalados; la izquierda, segura de sí misma y dispuesta a luchar por sus objetivos peculiares, se ofrece ante el país como una solución que ahorrará la necesidad de una experiencia gubernativa demócrata-cristiana. Creemos que está errada y creemos asimismo que los próximos seis años serán de definición ideológica, política y electoral, más que entre la oposición y el gobierno, entre la democracia cristiana y los partidos de extracción socialista-marxista.

Si ello está claro, puede ser que no lo sea talo nuestro trato con el Partido Radical, colocado por las circunstancias en la necesidad de mantenerse equidistante del gobierno y de la extrema izquierda. Hay acuerdo entre los actuales consejeros para mantener una coordinación política general y concreta con el radicalismo, pero no lo hay respecto de las formas que ella pudiera tomar. Algunos piensan en un block parlamentario formal; otros prefieren dejar la iniciativa de las directivas y de las representaciones parlamentarias la coordinación de acciones comunes respecto de cada hecho concreto.

Cumple asimismo señalar aquí que la directiva juzgó prudente no asumir una actitud ostensible en el caso de un documento publicado en la prensa sobre fusión de los partidos que apoyaron a Frei, firmado por el Comando Independiente. La verdad es que dicho documento obedeció a un equívoco y carecía de la autoridad con que apareció. La directiva ha ido poco a poco restableciendo las cosas y desde ahora en adelante todo queda librado al libre juicio de los partidos aliados, entre ellos en especial, a esta Junta Nacional de nuestro Partido.

En este aspecto político quisiera, por último, referirme a las elecciones de regidores. Esa elección tendrá trascendental importancia por cuanto significará un recuento de las fuerzas partidistas, que no se pueden apreciar con nitidez en una elección presidencial, dándose esa lucha en forma distinta que en otras ocasiones porque en conformidad a la nueva Ley Electoral, los Partidos van en listas separadas. La importancia que tendrá la elección de Regidores está movilizándolo ya todos los partidos políticos, siendo para nosotros tanto más vital, habilitar al Partido para que la dé en las mejores condiciones posibles. Para ello, la directiva se ha preocupado de dar instrucciones para que las Juntas Provinciales consideren con especial atención, primero la calidad personal de los candidatos que se presenten y, al respecto en esta sesión y a nombre de la directiva me permito proponer que no rijan los requisitos reglamentarios que exigen un tiempo de permanencia en el Partido para ser candidato, con el objeto de que puedan figurar en nuestras listas, nuevos militantes que por su calidad personal sean un prestigio para los demócratas cristianos; lo mismo que la directiva ha insinuado a las Juntas Provinciales, la necesidad de integrar esas listas con representantes sindicales y con mujeres.

Antes de terminar esta cuenta quisiera en mi calidad de Presidente del Partido, agradecer todas las pruebas de confianza que se me han dado durante los largos años que he dirigido a la Ex-Falange Nacional y ahora al Partido Demócrata Cristiano. Me ha tocado en suerte vivir siempre en función de un ideal que quiero y amo como mi propia vida, por eso, el hecho de haber sido Presidente del Partido me ha dado la gran satisfacción de haber comprobado con orgullo que toda esa prolongada etapa la he hecho con hombres limpios, que han tenido el coraje de resistir la influencia corruptora del dinero y la voluntad de servir, sin reservas, la causa de los pobres y oprimidos. Desde mañana pasaré a ser un soldado disciplinado de la causa y espero que Dios me dé las fuerzas para seguir sirviendo mi causa con el entusiasmo y vigor con que siempre la he creído defender.

Aplausos.



Gumucio.- El Tesorero General del Partido dará una corta cuenta sobre el aspecto económico.

José Domínguez. Se refiere a la organización de la Secretaría Administrativa y al movimiento de entradas y gastos habidos en el período; dá cuenta detallada y presenta un Balance, en el cual se destacan los siguientes guarismos:

ENTRADAS por cuotas y donaciones etc., .....	\$ 34840.652.--
SALIDAS por gastos diversos que detalla ....	<u>31539.307.--</u>
SALDO en CAJA .....	\$ <u>3301.345.--</u>

Informa también sobre la reorganización del Departamento de Control, con el trabajo de fichar, en forma definitiva, 6.127 militantes clasificados por profesiones, domicilio, etc. Se extiende en otras consideraciones y termina agradeciendo al Presidente Rafael Agustín Gumucio y al Secretario General Ricardo Valenzuela la confianza y el apoyo decidido que siempre encontró en ellos.

Agradece la colaboración de todo el personal y en especial del camarada Julio Riveros, sin cuyo concurso habría sido difícil lograr un éxito tan permanente y la presentación de un Balance como el que pondrá a disposición de los miembros de la Junta y de la Directiva que sea elegida.

Aplausos.

Eduardo Frei.- Expresa que antes de continuar la sesión, quisiera aprovechar la solemne reunión de la Directiva Máxima del Partido, para agradecer a todos y cada uno de los presentes y a sus representados, por la campaña presidencial en que el Partido, indudablemente, constituyó la base y jugó el papel decisivo por ser la única fuerza con organización política básica que sirvió para consolidar la acción de independientes, Agrarios y Nacionales.

Agradece el sacrificio que todos los compañeros afrontaron personalmente con decisión y valentía, incluso arrojando persecuciones.

Quería haber usado de la palabra solo después de los demás oradores, pero ha estimado necesario decir estas pocas palabras para desvirtuar algunos rumores; debo declarar ante Uds., que no patrocino candidatura alguna. Votaré por el que yo estimo más indicado, pero no patrocino a nadie. Tuve una reunión con Parlamentarios del Partido y cuando no había ningún otro candidato, propuse el nombre de Patricio Aylwin como una posibilidad. Al mismo Aylwin le manifesté que si él aceptaba debería trabajar él su campaña, ya que yo no patrocinaría su nombre.

Oreo que debería hablar, si la Junta así lo estima, después de los que postulan a la elección. Me someto a lo que resuelva la Junta.

Presidente (Gumucio) De acuerdo con lo propuesto antes de iniciar la sesión, correspondería abrir debate sobre la cuenta rendida por el Presidente.

LA SALA SE PRONUNCIA POR LA APROBACION DE LA CUENTA, CON APLAUSOS.

Gumucio.- Aprobada la cuenta, ofrezco la palabra a Patricio Aylwin.

Patricio Aylwin.- Antes de iniciar mi breve exposición, rindo un homenaje al Presidente y amigo Rafael Agustín Gumucio por su sacrificada labor de Presidente y rindo también un homenaje a Eduardo Frei por su abnegada y heroica labor durante la campaña presidencial y también a ese Demócrata Cristiano anónimo que es la base del Partido y del cual depende todo en el porvenir de éste.

Estimo que la resolución que debe adoptar la Junta al elegir su nueva directiva, no debe ser en torno a personas y nombres, sino en torno a criterios; sobre esa base deberán designar la nueva Directiva que con plena autoridad pueda desarrollar los criterios que se expongan y aprueben.

Oreo necesario, para mayor claridad, enfocar mi exposición en cuatro puntos: 1º) Imagen y destino del Partido Demócrata Cristiano; 2º) El Freísmo; 3º) Línea política y 4º) Organización.

Estimo indispensable clarificar cómo vemos el Partido Demócrata Cristiano, cuales son sus rasgos; todos estamos de acuerdo en los principios, pero no todos en los rasgos que lo definen. Oreo que podríamos establecer como primer punto, que nuestro Partido es un Partido de principios y no oportunista, por lo que su política debe ser determinada por principios y no por condiciones externas. Tenemos una tarea; nuestra meta no es conquistar el poder, sino realizar nuestros principios. Si aspiramos al Gobierno es para mejor desarrollar nuestros fines. Por eso estimo que no debemos buscar aliados para ejercer hegemonía, sino en cuanto nos faciliten la labor de lograr la realización de los principios.

En segundo término veo el Partido como nacional y no clasista; no juega su destino en ser de clase media o de clase obrera, ya que el porvenir está en todas las capas de la sociedad chilena.

El tercer rasgo sería el Popular; nuestra declaración de principios nos habla de procurar el ascenso de nuestra clase obrera, lograr la redención del proletariado. Es en los fines y en los medios donde se debe buscar el carácter popular; actuar por y con los obreros. En esta tarea los apóstoles de los obreros, deben ser obreros. La línea popular no se fija por quienes sean nuestros aliados. Lo básico es que la transformación popular que pretendemos debe hacerse con el pueblo y por el pueblo.

El cuarto rasgo en que es necesario destacar al Partido es en su característica esencial: renovación y transformación del orden social; realizar la justicia dentro de la libertad.

Así entendido el Partido tiene un gran porvenir. Piensan algunos que podríamos ser académicos por mantener su pureza; yo pienso que nuestros principios tienen vitalidad suficiente, si sabemos servirlos con sacrificio y claridad, para no vernos limitados en nuestra acción política o a determinado estrato social.

Debemos pelear la clase obrera a Comunistas y Socialistas; la clase media al P. Radical y hacer nuestra mejor cosecha en los medios técnicos. No centrarnos en unos y olvidar a los otros.-

Obstáculos. En términos generales no obtuvimos el triunfo porque era prematuro. Hizo falta definiciones concretas nuestras propias; no hemos encontrado aún la expresión concreta y práctica, claramente inteligible, para manifestar nuestra solución a los problemas que afligen a la gente. Falta personalidad nítida expresada en fórmulas y tareas concretas inmediatas. Este sería el primer obstáculo.

El segundo sería la política de combinaciones a que hemos sido forzados, impuesta por nuestra pequeñez electoral y falta del mecanismo adecuada de la Ley electoral que proteja a los Partidos relativamente chicos.

Hoy el Partido ha madurado y adquirido la envergadura necesaria para poder evitar que su personalidad se atenúe o disminuya e impida que se destaque la verdadera personalidad.

No somos un Partido confesional pero sí de orientación cristiana; el uso, por ns. adversarios de argumentos de tipo religioso, que por no parecer confesionales y otras veces por el respeto debido a nuestras íntimas creencias, no contestamos, constituye un obstáculo que creo debemos superar. Tenemos que reiterar nuestro carácter no confesional, manteniendo los principios de orientación y evitando la confusión de la mezcla en lo político de lo religioso.

El segundo punto de mi tema es el fenómeno del Freismo, hecho producido en la última elección; indudablemente hay elementos independientes con entusiasmo Freista. Hay quienes temen que esto se convierta en un peligro para la Democracia Cristiana. Creo que la conducta de Frei - permanente, - su actitud antes, durante y después de la campaña, demuestran que el freísmo está formado por elementos que sienten y piensan como nosotros y al través de él, del freísmo, pueden llegar a nosotros con mayor facilidad.

Creo que se debe incorporar estos elementos a la Democracia Cristiana; podemos capitalizar todo este movimiento en que en contacto con nosotros muy luego empezará a pensar en Demócrata Cristiano. Creo que no sólo con estos elementos es posible esta labor; hay dos Partidos, ahora fusionados, que se identificaron con nosotros durante la campaña. No creo que podamos unificarnos, pero creo que sería ceguera el no ver que pueden, con el tiempo, llegar a adherir a la Democracia Cristiana.

Así entiendo que la tarea de la nueva Directiva debe ser: 1º) Definición de nuestra línea en fórmulas concretas y prácticas. Tratar de concentrarnos en nosotros mismos, con lo que no quiero significar aislarnos. Necesitamos hacer un esfuerzo por definir la manera de exponer ante la opinión pública, con aristas claras, comprensibles, nuestro modo de enfocar cada problema. 2º) Abrir de par en par las puertas del Partido, con generosidad; en la medida que nuestras definiciones sean claras y precisas, desaparece el peligro que algunos pueden ver en esta actitud. 3º) Mantener la unidad con Agrarios y Nacionales en entente, pacto, alianza, o cualquier otra fórmula del mismo significado, que no sea fusión o federación, con lo cual estimo se calibrará la posibilidad de una futura unidad. En la medida en que en la acción coincidan o no nuestros ideales, nos acercaremos o alejaremos de la posibilidad de fusión, pero siempre sobre la base inmutable de no abandonar nunca nuestros principios. 4º) Creo que el Partido nada debe hacer, en ningún orden, con la Derecha o con el Frap. En cuanto al Partido Radical, ubicado ahora en una posición de centro, que pareciera coincidente con nosotros, a mi juicio no lo es, porque nuestra posición no es de centro izquierda ni de centro derecha, sino demócrata cristiana. Creo que en el futuro, en más de alguna ocasión, coincidiremos con el Partido Radical; yo creo que para estos casos podremos llegar a acuerdo, pero no admito un Pacto que nos colocará en calidad de segundones del Partido Radical.

La Democracia exige que haya definiciones y se observen las reglas del juego; cuando se gana una elección hay la obligación de hacer gobierno, cuando se pierde se está en la oposición, una oposición democrática y constructiva, única forma de oposición que nosotros podemos aceptar. En la medida que las acciones del Gobierno sean coincidentes con nuestros planteamientos, deberemos apoyarlas, sin compromiso previo, por nuestro propio juicio.

En lo interno el Partido debe concentrarse en un gran esfuerzo de organización; debemos dar impulso a nuestros Departamentos y en especial al Dpto. Técnico. Que pueda decirse: en materia Agraria, por ej., el Partido Demócrata Cristiano piensa en tal forma, y concretar estos pensamientos en proyectos de leyes. parlamentarios

Coordinar la acción de la Directiva con los ~~servicios~~ y organismos técnicos o sindicales; no puede haber una segunda directiva que por medio de declaraciones y adoptando posiciones con anticipación al Consejo Nacional, funcione desde la Cámara de Diputados. Desarrollo del Dpto. Sindical dotándolo de medios y adoctrinamiento general para que sea una punta de lanza que pueda llevar nuestra doctrina al pueblo.

Debemos prepararnos, en lo inmediato, para la próxima elección municipal con una definición de criterios y por medio de la gente de más prestigio y preparación.

Esta Directiva deberá rendir examen ante la Convención Nacional Ordinaria del Partido y será el máximo organismo del Partido el que deberá confrontar los resultados y definir, para un tiempo más largo, la línea del Partido.

Mi nombre no significa nada, pero sí los principios expuestos que son los que deben ser tenidos en cuenta por la Junta Nacional; como militante disciplinado y activo, no he podido sustraerme a la responsabilidad que algunos amigos han querido hacer recaer en mi persona. Nada más, sr. Presidente.

José Musalem. - Rinde un homenaje al Presidente del Partido que después de una gestión tan larga y acertada, abandona la directiva en busca de un merecido descanso; igualmente rinde homenaje a Eduardo Frei que con tanto brillo levantara durante la campaña la bandera de la Democracia Cristiana, colocándola en un alto sitio.

Estimo necesario enfocar el momento actual con mayor detenimiento que antes; hoy el Partido Demócrata Cristiano se constituye como la tercera fuerza política del país y reclama una posición privilegiada en la lucha contra el marxismo.

A mi juicio caben en esta situación tres posiciones; 1ª) La candidatura Frei polarizó gran número de hombres independientes que fueron asimilando la Democracia Cristiana en mayor o menor proporción; como responsables de lo que a Chile expresara nuestro candidato, estamos obligados a abrir nuestras puertas a todos ellos. Más aún, yo creo que tenemos la obligación de captar a cada uno de estos independientes que están tan cerca de nosotros, invitándolos a ingresar al Partido y no solo esperando que ellos lleguen a nosotros. Este hecho, junto con el crecimiento que está experimentando el Partido, nos obliga a transformar nuestras estructuras internas para dar ingreso y cabida en ella a toda esta gente nueva.

En 2º término, estimo necesario mantener el block básico de sustentación que tuvo la candidatura Frei, con Agrarios y Nacionales, con quienes nos hemos entendido en la línea larga y podemos cada día más conocernos y unificarnos. Debo recordar a este respecto que el Partido Conservador y la Falange Nacional necesitaron dos años de marchar juntos, antes de llegar a una fusión y ambos eran de igual extracción, de igual ideología, y solo diferían, en algunos casos, en los métodos. No hablo pues de unificarnos a corto plazo, sino que creo que el único caso en que podría llegarse a ello sería como en el citado anteriormente, en base a una afinidad total.

En el tercer aspecto estimo que la posición del Partido, después del resultado de la elección presidencial, es mantenerse en oposición neta y clara al Gobierno; oposición absoluta ya que representamos planteamientos definidos y criterios opuestos a los que formarán la plataforma del futuro Gobierno. Creo que el que pasen todos los Partidos por el Gobierno, en un momento dado, crea confusión y diluye responsabilidades.

Debemos reservarnos nuestro futuro; hemos tenido muchas reuniones que han fijado línea política y objetivos, pero cuando llega el momento de resolver no se ve claro y nítido nuestro perfil propio, por estar siempre mirando al Frap, a los Radicales o a la Derecha. Sostengo que no se puede resolver sobre la línea de la Democracia Cristiana, sin fijar, lo que ella representa y su destino, en forma permanente.

En este aspecto creo que representamos una línea popular no excluyente; coincido con Patricio Aylwin en este punto, pero agrego que la esencia nuestra debe ser la expresión de la Democracia Cristiana en la gran masa obrera. Hay en el país una masa obrera democrática, antimarxista y anticapitalista, que es superior a la marxista. Los profesionales no somos los llamados al diálogo Democracia Cristiana-Pueblo; debemos buscar los medios apropiados para llegar a ellos. Es necesario crear dentro del Partido los "funcionarios de la penetración", y ~~en~~ en elecciones futuras debemos llevar al Municipio y al Parlamento a representantes obreros. Es difícil acimilar al sistema estatutario de nuestro Partido este modo de acción; debemos modificarlos.

No debemos aparentar ser populares sino llevarlo a la práctica; las obras prácticas de nuestro Partido deben ser las que intensifiquen el diálogo Democracia Cristiana-Pueblo.

El Partido tiene hacia ~~afuera~~ afuera una expresión que no representa a la Democracia Cristiana o por lo menos no logra que sea interpretada con claridad. En la medida que entendamos que la forma de hacer nuestra propia política es por los medios indicados, podremos proyectarnos por nuestros propios caminos. Si planteado el problema del Petróleo, por ejemplo, y su trabajo por medio de aportes de capital extranjero, el Partido acuerda decir que no acepta este procedimiento, debemos tener la gente que explique a las bases esta posición y los motivos que hubo para adoptarla, porque en caso de no ser así apareceremos en igual predicamento que el comunismo oponiendonos como anticapitalistas y antiyanquis o solo por ser capitales extranjeros. Si nuestros obreros no tienen, oportunamente, el apoyo que he planteado, deberán adoptar el lenguaje pseudo-marxista en que ellos, los marxistas de verdad, tendrán mayor éxito que nosotros.

Creo ver en el planteamiento que he hecho, la posibilidad de expresar a la Democracia Cristiana; el otro camino es mantenernos sin expresión propia y ser conducidos a interpretaciones erradas.

El hecho de ser un Partido Democrático y Popular, nos obliga a un cambio de estructuras; hasta hoy el Partido ha sido un cuerpo sostenido por la cabeza, y debemos fortalecer el cuerpo del Partido para que sea éste el que dé asiento a la cabeza.

Se ha planteado que la Directiva es la que debe rejir los destinos del Partido y en esto estoy muy de acuerdo; pero en nuestro Partido hemos llegado al vicio de que la línea demócrata cristiana que fija el Partido, se desfigura en sus órganos de expresión: "La Libertad" y "Política y Espiritu".

En el caso del problema religioso, por ejemplo, no debió abrirse campo a una polémica si el Partido no se había pronunciado sobre el particular; no podemos someter nuestras actitudes al hilo delgado de una excomunión.

Frente a otros Partidos o Block de partidos que actúan en la política nacional, nuestra posición no debe admitir contacto alguno con la extrema izquierda ni con el Gbno.- No estimo tampoco que debamos amarrarnos con el Partido Radical, pero sí llegar a acuerdo parlamentario; sería grave acrecentar el poder político que ahora tiene la derecha, junto con el poder económico que ya tenía, otorgándole además el poder legislativo.

Con respecto a pactos electorales mi opinión es que estos deberán ser solamente con Agrarios y Nacionales; no creo que pueda llegarse, en nuestro camino, a pactos con otras fuerzas.

En referencia con la elección de Regidores estamos obligados a demostrar al país que la adhesión obtenida por Frei, lo fué a la Democracia Cristiana además de a su persona; concuerdo con Aylwin en que debemos llevar en nuestras listas, a aquellos independientes que representen algo en sus Comunas y así podremos mantener nuestra votación.

Estimo deber primordial de la nueva directiva darse tiempo para recorrer las provincias del país; dentro de la nueva dinámica es necesario impulsar una acción viva de todo el Partido a través de todo el país.

Gracias sr. Presidente.

Gumucio.- Propongo a la Junta prorrogar la hora de la votación hasta las 7,30 (19,30) para ceder la palabra a Jorge Rogers.-

ACORDADO; SE LE CONCEDA MAYOR TIEMPO SI ES NECESARIO.

Jorge Rogers.- Rindo también homenaje a Eduardo Frei con tanto mayor razón que ciertas circunstancias a que más adelante me referiré, hicieron este sacrificio ejemplar en su heroicidad; rindo también homenaje a los camaradas Patricio Aylwin y José Musalem y, en forma muy especial, felicito al Presidente, Diputado Rafael AGumucio por el gesto, que lo enaltece, de poner a disposición de esta Junta la renuncia de su cargo sin que haya terminado su período ordinario. Esta es la forma como debemos entender el juego honesto de nuestra política.

Concuerdo con Aylwin en la necesidad de definir criterios y nó personas, pero agregó que esto deberá hacerse en la medida que los nombres propuestos estén dispuestos a abrazarse a los criterios definidos. Confío estar en el Partido en que pueden hacerse estos análisis, cualquiera que sea la vehemencia de mis críticas.

Me alegro de constatar el cambio de procedimientos del Partido; hasta aquí las elecciones habían sido por unanimidad; cuando ví a Patricio Aylwin, estimado amigo, como candidato único, me pareció mal. No por ser él sino por ser único. Los Partidos que actúan por unanimidad son los que se dividen; los que llevan las cosas hechas son los que se pulverizan. No deseo para mi Partido esa suerte y de ahí mi alegría por el cambio. Detrás de la unanimidad, cabe todo.

Deseo una cosa esencial; que cada voto que se deposite por mí, signifique un reproche para todas las actuaciones en que se ha saltado a esta Junta, directiva que es la única indicada para ciertas resoluciones. Se celebró un pacto político, se cumplió y fracasó y ahora vienen Uds., miembros de la Junta, a saber esto. Debió haberse citado al organismo máximo del Partido para decirles: quieren Uds., la Reforma Electoral o quieren elegir de Presidente de la República a Eduardo Frei?

Sabía yo que el interés de sacar la Reforma Electoral era contradictorio con pedir al Partido Liberal su apoyo para Eduardo Frei. Dije en la la. Comuna: las aguas de este molino van a parar a Allende, y así sucedió. Este error nos costó el perder la alternativa, o sea que Frei obtuviera, por lo menos, el segundo lugar; ahora la alternativa la tiene Allende.

En la tarde del día en que se firmó el Pacto, recurrí a todas las puertas del Partido, incluso a la de Eduardo Frei; éste me dijo: "Estamos irremisiblemente perdidos" ; ¡ qué vamos a hacer? le pregunté yo; "pelear hasta el fin" fué su respuesta. Este es el mejor homenaje que puedo rendir a Eduardo Frei que dió una lucha brillante en la convicción de que esa lucha la daba cuando ya estaba perdida.

Los Estatutos del Partido establecen que éstas decisiones son de la responsabilidad de la Junta Nacional del Partido. Esta es una regla del juego que se ha roto. Como consecuencia debemos sacar que no puede ponerse a servir una línea de centro-derecha a un hombre de centro-izquierda, y vice-versa. Creo que las Directivas deben ser las que dirijan y no ser dirigidas; deseo para la directiva futura que no sea dirigida ni por Comandos Electorales, ni por Parlamentarios, ni por La Libertad, con la creación de climas previos.

Soy contrario a la fusión; soy contrario a la Federación para la fusión y soy contrario a cualquier arreglo que no sea una convivencia pacífica, al estilo de la de Conservadores y Liberales. Rechazo que estas decisiones las tome alguien que no sea el organismo correspondiente.

Dividiendo la materia, como lo han hecho los oradores anteriores, diré que 12) en lo interno creo que nosotros no tenemos fé en nosotros mismos ni en nuestro ideal; cuando los partidos no creen en sus propios ideales, creen o se fían en la condición de estadistas de sus dirigentes.

No creo en la necesidad de tener que contar con Agrarios y Nacionales; no tengo temor respecto a su viaje hacia otros lados. Creo que necesitamos más fé en nosotros mismos. Si la tuvieramos, ya estaríamos pensando en el candidato a Senador por

Santiago para Enero del próximo año.

Creemos que si Frei no es el candidato, no tenemos nada que hacer. Si desean dar la lucha de frente, sin pensar en ocultar la cara ni las verdaderas fuerzas del Partido, pueden votar por mí; si desean seguir una política de apoyo a un independentismo indefinido, no voten por mí.

En segundo término quisiera referirme a una, que estimo, indispensable reforma de Estatutos; dar a los militantes de base la oportunidad de elegir a sus dirigentes en plebiscitos comunales, sin tener que pasar de comuna a Consejo Comunal, de Consejo comunal a Provincial y así sucesivamente en una organización semi-totalitaria.

Creo que es necesario dar a nuestro Partido un gran cuerpo directivo, en que no tengamos que estar destinando a la gente que puede venir a tareas poco concretas.

En tercer término y en cuanto a línea externa, el Partido ha tenido en el pasado y tendrá ahora, sólo tres caminos; pienso que después de la campaña de Ibañez quedaron 450.000 independientes que supusimos gente sin ideología; me parece que el pensar en esta forma fué lo que no tuvo éxito. Ahora se ha despejado esta incognita de los independientes. Reconozco que en la génesis de la candidatura Ibañez hubo independientes que obtuvieron un desenlace político; en ésta última campaña el génesis fué tremendamente político.

La cantera independiente está vacía; no deseo para el Partido que se dedique a explotar esta cantera vacía, por eso digo que hay tres caminos.

1) Camino de centro-derecha; combinación de derecha minoritaria en torno a la Democracia Cristiana. En 1946 tuvimos fe en hacer este camino en torno a Cruz Coke y ahora no la tuvieron, en 1958, en torno a Eduardo Frei. Hoy día si hay alguien que pretenda la sucesión del señor Alessandri, debe ir haciendo sus maletas para ir al Gobierno. No es este mi camino, pero es un camino que se puede abrir en el futuro.

2) Un segundo camino es ~~XXX~~, como lo oí una vez a alguien del Partido, ser la Derecha de la Izquierda marxista. Esta posición es tan legítima y responsable como que habría sido la del Partido si hubiera triunfado el señor Allende. Tampoco es éste mi camino, pero es posible y es un camino lícito.

3) Un tercer camino: una derecha política a un lado y una izquierda al otro lado; queda un remanente de Agrarios, Nacionales, Radicales y Demo-cristianos, con los cuales se puede crear un Tercer Frente. Creo en la posibilidad de este camino, que es el único posible para nosotros por ahora. No seguiría éste camino de inmediato, para eso debe despejarse aún la incognita del Gabinete del señor Alessandri y la de la elección Senatorial por Santiago que puede quebrar el FRAP.

He querido señalar los tres caminos a los miembros de la Junta Nacional de mi Partido para que ellos decidan cual deberán seguir, pero deseo pedirles, antes de terminar, un sólo favor: no traten de seguir los tres caminos al mismo tiempo, como se ha hecho hasta ahora criticando la acción económica de la Derecha haciendo un Pacto para derogar la Ley de Defensa de la Democracia.

Presidente (Gumucio) El debate aún no está agotado; yo pienso contestar personalmente, si la Junta lo permite, las palabras de Rogers plagadas de falsedades e injusticias, por lo que será necesario prorrogar el tiempo.

Tomás Reyes. - Expresa que existe el grave inconveniente, al prorrogar la sesión indefinidamente, de producirse la votación en horas muy avanzadas y reducirse ésta solo a aquellos delegados más aguantadores.

Edo. Frei. - Propone continuar el debate, suspendiendo la sesión a las 9 y votando a las 11 de la noche.

Radomiro Tomić. - Creo que el problema es más claro; ya sabemos el criterio de los tres candidatos y creo que el debate posterior creará confusiones ya que, por lógica, provocará réplicas y contraréplicas, terminando por confundir completamente a los Delegados. El ideal sería que después de escuchar a Frei, procedieramos a votar y que la nueva mesa continúe el debate posteriormente.

Gumucio. (Presidente) Hay oposición de varios miembros a éste procedimiento y piden se proceda a hacer la votación; mantendré éste criterio que fué el acordado primitivamente.

Se procede a la votación para Presidente del Partido; se controló la votación y se recogieron 121 votos, divididos entre los candidatos en la siguiente forma:

PATRICIO AYLWIN .....	67 votos	
JOSE MSALEM .....	37 votos	
JORGE ROGERS .....	15 votos	
En blanco y nulos ...	2 votos	121 votos

El Secretario hace presente que no ha habido la mayoría establecida por los Estatutos, que establecen los 3/5 de los votos emitidos, o sea 72 votos para ser elegido.

Gumucio. Presidente. Hace presente esta circunstancia y propone repetir la votación.

José Msaalem. - Pide la palabra para pegar a la Junta en su nombre y en el de Jorge Rogers, que dé por elegido a Patricio Aylwin que ha obtenido más votos que los otros dos candidatos juntos.

LA JUNTA NACIONAL ACUERDA LA ELECCION DE PATRICIO AYLWIN AZOCAR  
COMO PRESIDENTE NACIONAL DEL PARTIDO.

Gumucio. - Pide a Patricio Aylwin que pase a presidir la sesión.

Patricio Aylwin.(Presidente) Procede pasar a elegir a los dos Vice-Presidentes y a los Consejeros por el Dpto.Femenino,Sindical y Juventud. Pide proposición de nombres para los cargos de Vice-Presidentes; él propone como 1er.Vice-Presidente a don Pablo Larraín Tejada y como 2º Vice-Presidente al Dip.Eugenio Ballesteros.-

Un miembro de la Junta. Propone a Camilo Perez de Arce para 2º Vice Presidente.- Se propone tambien a Jaime Castillo para 1er.Vice Psdte.y otro (Renato Saintard) lo propone para 2º Vice-Psdte.

Jaime Castillo.- Pide a los proponentes que retiren su nombre porque no puede aceptar tal designación.-

Ricardo Valenzuela. Informa sobre las ternas presentadas por los Departamento:

DPTO.FEMENINO ...	IRENE FREI DE CID
	MARIA ALVAREZ
DPTO/.SINDICAL ..	ELEODORO DIAZ MUÑOZ
Empleados	RENE LEON ALQUINTA
	SANTIAGO PEREIRA
Obreros ..	FERNANDO FRIAS ORDENES
	HECTOR GALAZ
	HUMBERTO SOTO

René León.- Pide borrar su nombre porque perderá su caracter de dirigente gremial en pocos dias más.-

Efectuada la votación en la forma prescrita se obtuvo los siguientes

resultados:

1er.VICE-PRESIDENTE.-	PABLO LARRAIN TEJADA ....	104 votos.
2º VICE-PRESIDENTE.-	EUGENIO BALLESTEROS .....	69 votos
	CAMILO PEREZ DE ARCE ....	38 votos
Dpto.Sindical EE.PP.	Santiago Pereira .....	53 votos
	Eleodoro Diaz .....	43 votos
"-"	Obreros Fernando Frias Ordenes ..	48 votos
	Hector Galaz .....	34 votos
	Humberto Soto .....	12 votos
Dpto.Femenino	Irene Frei de Cid .....	62 votos
	Maria Alvarez .....	33 votos
Dpto.Juventud	Eduardo Moraga .....	74 votos
	Gustavo Mendez .....	16 votos
	Raul Troncoso .....	4 votos.

Resultando elejidos,por mayoría de votos,los siguientes:

- Primer Vice-Presidente.- Don Pablo Larraín Tejada
- Segundo Vice Presidente. " Eugenio Ballesteros
- Consejero Sindical EEPP " Santiago Pereira
- Consejero Sindical OO. " Fernando Frias Ordenes
- Consejero Dpto.Femenino Sra.Irene Frei de Cid
- Consejero Dpto.Juventud don Eduardo Moraga

Patricio Aylwin.- Proclamados los elejidos anteriormente,pide pasar a elegir Secretario General del Partido y cinco Consejeros de libre elección.

Eduardo Frei.- Pide a la Junta,antes de empezar la votación,sea proclamado por unanimidad como Consejero de libre elección don Horacio Walker Larraín.-

Secretario.- Hay oposición en la Junta.-

Horacio Walker.- Expresa que impuesto de lo solicitado por Eduardo Frei le agradece su cariñosa amabilidad,pero no desea elección por unanimidad.-

Secretario.(Valenzuela) La elección de Secretario General quedaría circunscrita a Alberto Jerez ya que él no acepta postular a la reelección y el otro propuesto: Renato Saintard, tampoco acepta el cargo.-

Para Consejeros de libre elección quedarían propuestos los nombres siguientes:

Horacio Walker Larraín	(Votos obtenidos = 131
Hector Valenzuela Valderrama	" 64
Enrique Tornero Martinez	" 69
Alfonso Urrejola Arrau	" 34
Camilo Perez de Arce	" 14
Francisco Pinto Santa Cruz	" 45
Julio Silva	" 14
Renato Saintard	" 62
Jaime Castillo Velasco	" 80
Jacques Chonchol	" 23
Daniel Collantes.	" 8

Por Alberto Jerez,como Secretario General .....	87 votos.
" Horacio Walker Larraín,Consejero .....	131 "
" Hector Valenzuela Valderrama .....	64 "
" Enrique Tornero Martinez .....	69 "
" Renato Saintard Romero .....	62 "
" Jaime Castillo Velasco .....	80 "

Secretario de Actas. El nuevo Consejo Nacional del Partido queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente Nacional	- Patricio Aylwin Azocar
Primer Vice-Presidente	- Pablo Larrain Tejada
Segundo " "	- Eugenio Ballesteros
Secretario General	- Alberto Jerez Horta
Consejeros	- Horacio Walker Larrain
	- Jaime Castillo Velasco
	- Enrique Tornero Martinez
	- Hector Valenzuela Valderrama
	- Renato Saintard Romero
Depto. Femenino	- Irene Frei de Cid
Dpto. Sindical EE.	- Santiago Pereira
" " OO.	- Fernando Frias Ordenes
Dpto. Juventud	- Eduardo Moraga

Se reinicia la sesión bajo la dirección de la nueva Mesa Directiva.-

Alberto Jerez. - Da lectura a un voto político de Concepción, otro del Tercer Distrito y otro de la Juventud.

Patricio Aylwin. Propone limitar el debate a 10 minutos para cada orador.-

Rafael A. Gumucio. Sólo quiere decir breves palabras para defender a los camaradas del Consejo Nacional saliente, aún cuando ya esa defensa debe limitarse por haberse la Junta anticipado a hacerlo reelijido a la totalidad de los que se presentaron a la reelección. No voy a reeditar lo dicho por Jorge Rogers, pero no puedo dejar de decir que no me pareció bien la táctica de exaltar la personalidad de Frei, que no necesita de tales panegiristas, para denigrar a la Directiva que yo presidí.

No quiero que quede flotando en el ambiente algunas de las declaraciones hechas por Rogers. No fué un pecado el pedir el apoyo Liberal, que significaba destruir a la Derecha. Después de la derrota del Tercer Distrito, a Rogers le consta que el ambiente de la candidatura era derrotista. En esas circunstancias estuvo a punto de retirarse Bosay y esos votos, sin duda alguna, irían a Alessandri y Allende y no a nosotros, quedando Frei en posición de candidato de transacción de Derecha. El Block fué una buena táctica para levantar la candidatura y el hecho fué que esto se hizo. La Reforma Electoral fué obra de éste Block y el señor Rogers, si esto le producía tales remordimientos e inquietudes, no debió haber aceptado los homenajes que recibió por éste triunfo.

A mí me extraña mucho lo declarado por Rogers con respecto a la reacción de Eduardo Frei cuando se firmó el acuerdo del Block; estuve en permanente contacto con él hasta el último minuto de firmar dicho acuerdo.-

Con respecto a no anticiparnos a tener Candidato Senatorial, muy bien sabe Rogers, maestro de tácticas, que no se puede hacer algo que sería un fracaso; las fuerzas políticas recién se están reajustando y no podemos cometer el disparate de arriesgar la posición que obtuvo el Partido en la elección Presidencial, por darle gusto al señor Rogers.

En cuanto al voto político me permito dar mi opinión de que debe ser extremadamente claro para no ser mal interpretados; los posibles pactos con Agrarios, Nacionales y Radicales, tienen por objeto el liderazgo nuestro que somos los que estamos en mejor posición en estos momentos; contar con mayoría en ambas ramas del Congreso significa poder hacer la oposición constructiva de que se ha hablado y en que estamos todos de acuerdo y no vernos proyectados hacia uno u otro lado si nos aislamos. Se espera que nosotros digamos algo a este respecto.- Nada más.

Jorge Rogers. No deseo continuar el debate que se ha producido entre el Presidente saliente y éste militante, como un homenaje a su labor en el Partido. Saldo algo decepcionado de este debate por cuanto las posiciones no han quedado claras; no nos define la expresión "nada" con el Gobierno. Todos estamos de acuerdo en eso. He escuchado también un "nada" con Radicales, lo que puede significar que se puede pensar en "algo" con el Frap. Cuando se dice nada con la Derecha, nada con el Marxismo, nada con Radicales, creo que nos estamos engañando; el resultado sería un movimiento tan solitario que no podríamos volver a obtener ni los 250.000 votos que sacamos en la elección última.

Jorge Cash. - Creo verdad lo expresado por Gumucio que las tres posiciones de los Candidatos de esta elección son muy semejantes, y no podía ser menos. El voto que ha presentado el 3er. Distrito me parece el más indicado, aunque me sugiere algunas indicaciones. Se insiste en demasía en el contrapunto; cuando se critica a la Derecha se estima obligatorio hacerlo inmediatamente con el Frap. No debemos olvidar que la campaña más anti-derechista la hicimos nosotros; creo que no debemos ahora resaltar tanto una posición de esta especie. Me parece que basta decir que estamos dispuestos a trabajar en común con las fuerzas que apoyaron a Frei; estimo innecesarios los cargos a nadie. Debemos pensar sólo en un mejor entendimiento con Agrarios y Nacionales, sin referirnos para nada a las otras fuerzas. Me parece bien el voto del 3er. Distrito pero pediría que se elimine de él la parte que dice que no habrá fusión, ni habrá federación; todos estamos de acuerdo en eso y confiamos en nuestro nuevo Presidente para mantener esta actitud sin necesidad de pregonarla.

Quiero referirme a las palabras de Rogers con respecto a la formación del Block.

Yo declaro que me siento orgulloso de que se haya dado este paso que tuvo por resultado la Reforma Electoral y la Derogación de la Ley de Defensa de la Democracia, puntos de nuestro programa largo tiempo deseados y que así fueron cumplidos. Es inaceptable que un dirigente, con 20 años en el Partido, venga a la Junta a sostener que se ha cometido un error terrible porque hemos cumplido dos puntos importantes de nuestro programa.

Jorge Rogers. Se refiere a cifras electorales que prueban que todos los partidos bajaron su votación, menos el FRAP; sostuve dice, cuando se celebró el Pacto, que éste sería capitalizado por el FRAP y así fué.

Gabriel Valdés. Expresa su satisfacción por el procedimiento usado en esta ocasión, que permite que los miembros de la Junta conozcan el pensamiento de quienes aspiran a la Presidencia del Partido, y hace votos porque sea adoptado este sistema en forma permanente.

Creo que cuando el Partido entrega sus decisiones a una Directiva, ésta debe ser respetada; debe tenerse entendido que cuando se otorga estos poderes sobre la base de una línea, debe ésta ser llevada hasta sus últimas consecuencias.

Se ha olvidado, al analizar la elección, que el país ha vuelto a prescindir de los partidos políticos, en gran parte; nadie puede negar que Alessandri obtuvo muchos votos independientes. Esto quiere decir que la masa no capta bien la expresión externa de los partidos políticos.

En el debate se ha podido apreciar la permanente preocupación por los Pactos. Creo que la Junta ha sido clara al determinar que lo primero es pensar en nosotros mismos; hemos estado sumergidos durante dos años sin poder expresar claramente nuestro pensamiento. Debemos plantearnos primero la forma de expresar qué somos nosotros mismos; al hacer pactos perdemos, hasta cierto punto, esta oportunidad de expresarnos y hacer aparecer nuestra propia posición. Nuestra política no puede ser en función de las combinaciones políticas que podamos hacer en el momento.

Creo que la manifestación de la Junta debe ser mantenida; los pactos nos han hecho ganar algunas elecciones y perder otras, pero han desfigurado nuestra posición. Hoy día el Partido tiene que mostrar una visión nueva; si nuestra actividad principal tiene por ocupación preferente vivir pendientes de las combinaciones, no seguirá entrando la gente al Partido, por no poder conocer prácticamente qué somos nosotros.

Se refiere al Diario La Libertad fundado para servir la doctrina y las ideas de la Democracia Cristiana, pero sin ser un órgano de partido; le parece absurdo lo manifestado por el Diputado Masalem en cuanto a que se han publicado cosas sin acuerdo del Consejo. El día en que el Diario tenga que cumplir una disposición así, se termina. Quiero aquí pedir colaboración para el Diario y también a la nueva Mesa Directiva; disponer de un Diario, por defectos que tenga, es de gran importancia.

Jorge Rogers. Pide al Presidente, si es posible, se pronuncie sobre si es solidario con lo expresado, en su parte política, por Gabriel Valdés.

Patricio Aylwin.- Expresa que ha sido muy claro en su exposición; dije que no admitía acuerdo alguno con el Frap ni con la Derecha. Admití que para algunos aspectos políticos podamos llegar a acuerdos con el Partido Radical.

Jaime Castillo.- En primer término, dice, creo que aquí lo que se está fijando es la actitud del Partido ante la política; la opinión pública exige de nosotros algo distinto, en relación con la doctrina, muy bien delinida en Congresos y Juntas, pero no en la práctica política nacional. Sostengo sobre esto algunos puntos: (1º) que la política del Partido, en general, sea de independencia; (2º) que sigamos una táctica hasta el final; no sea que estemos siguiendo un objetivo y porque hemos perdido una elección, se tuerza el rumbo a otra dirección. Debemos pensar más en lo que nos piden nuestros militantes y no en lo ageno. (3º) que volver al esquema antiguo, hasta cierto punto, podría fortificarnos, creando un clima a favor nuestro. Podemos sumar votos entre Agrarios, Nacionales, Radicales y nosotros, pero no nuestra actitud.

◆ Tenemos el problema de la fusión con Agrarios y Nacionales y del Pacto con Radicales; contrariamente a lo que piensa Cash, creo que debemos decir lo que el Partido piensa sobre estos puntos, aunque otros se enojen. Tenemos que plantear posiciones políticas nuestras y decir claramente que no somos partidarios de la fusión y que no somos partidarios de la federación.

El pensamiento que se exprese en el acuerdo político debe ser para que el Consejo trabaje sobre esas bases, sin dejar nada a la interpretación. Si vivimos pensando que las cosas no deben decirse, continuaremos, como alguien dijo, no siendo interpretados ni entendidos por la opinión pública. No podemos seguir continuamente preocupados de los otros y no de nosotros mismos.

Por esto soy partidario de que los votos sean claros y lo digan todo; no dejemos nada pendiente para ser interpretado por la directiva. Con respecto a posibilidades de acuerdos parlamentarios creo que si tenemos nuestros propios organismos que funcionen como deben, saldrán los proyectos que traduzcan a la práctica nuestras ideas y en ese caso acepto las gestiones correspondientes para aprobarlos, como la Reforma Electoral.

Debemos mantener cosas que no podemos perder con una política fuerte nuestra; si la fusión es sumar dos o tres partidos para formar uno nueva, es inaceptable. Fusión en cuanto a dejar de ser nosotros para pasar a ser otra cosa, no puede ser. Decir esto en la forma debida no es pegar puntapiés a nadie, sino fijar la posición nuestra.

Manuel Blanco. (Valpo) No traeemos, en realidad, un voto político, pero puedo expresar que coincidimos con el voto de Concepción y también con las posiciones que

han planteado Gabriel Valdés y Jaime Castillo.



Tenemos en Valparaíso la obligación, los dirigentes, de mantener las posiciones que con bastantes sacrificios conquistamos en la campaña.

Estimo que la política general de la nueva directiva debe ser enfocar, en forma clara, los planteamientos básicos, para evitar confusiones; las fuerzas que nos acompañaron y nos acompañan en Valparaíso, no entienden bien esto de los Pactos y las Fusiones. En términos más precisos nuestra posición puede expresarse así: definir posiciones - Organizarnos. Debemos mantener una línea política; no aceptar fusiones; coordinar una acción parlamentaria conjunta, bajo la dirección del Consejo del Partido; acentuar la línea popular a través de todos sus organismos. Tomar una posición constructiva frente al nuevo Gobierno. Poner término al Pacto vigente con Frap una vez aprobados los asuntos pendientes o desahuciarlo si se ve la imposibilidad de llevar los proyectos adelante por culpa de ellos.

Me permito insinuar las reuniones periódicas de Presidentes Provinciales con la Directiva, para que ésta conozca lo que piensan las provincias; los Delegados, por diversas razones que no es del caso analizar, no están continuamente en contacto con las provincias ni con la Directiva, como es de absoluta necesidad.

Urrejola (Concepción) Rinde homenaje de gratitud y admiración a Eduardo Frei. Expresa que a su juicio la elección de Patricio Aylwin califica la posición del Partido. En referencia con fusión o federación no la aceptan si ella significa perder la esencia del Partido, que son sus principios; son partidarios de un entendimiento cordial con esos partidos. En cuanto a las relaciones con el Partido Radical debe hacer presente que la gente de su provincia es anti-derechista, pero también profundamente anti-radical. Por esto son partidarios de mantener sólo un entendimiento, provisorio, parlamentario, y no un pacto permanente. No son partidarios de llegar a acuerdos para elegir mesas de la cámara ya que debemos preocuparnos de cosas más importantes, sin detenernos en detalles.

En resumen opina por entendimiento cordial sólo con Agrarios y Nacionales y nada con Radicales.

Alvarez, Jaime. (Coquimbo) Coincide totalmente con Jaime Castillo y con el Delegado de Concepción. No queremos fusión ni pactos permanentes.

Valenzuela. (Curicó) Concuere con Jaime Castillo, Concepción, Valparaíso y Coquimbo. Pide acuerdo con Radicales sólo para fines concretos y con Agrarios y Nacionales para desarrollar el plan Frei. Es partidario de una línea rígida y doctrinaria.

George Nacimiento. (3er. Distrito) Expresa su coincidencia de planteamientos con los expresados en la exposición del Presidente Patricio Aylwin. Manifiesta que él defiende el voto minoritario del tercer Distrito, ya que estima que no hay razones para quemar las naves diciendo en forma categórica que no habrá posibilidad alguna de fusión. Cree que no existe ningún tipo de diversidad doctrinaria con Agrarios y Nacionales que justifiquen una actitud así tan intransigente. En nuestra Declaración de Principios, que estudiamos detenidamente en sesión para resolver sobre el voto, nadie me pudo demostrar que hubiera alguna discrepancia de fondo, salvo en los aspectos económicos en que ellos hablan de Corporativismo y Capitalismo Popular. En cuanto a los Estatutos, que habría que sacrificar, no le parece importante, ya que nosotros mismos estamos convencidos que hay que modificarlos totalmente. Pienso que en un principio y durante la campaña, la intención de ellos era integrarse en la Democracia Cristiana y aún es posible que esto suceda con el tiempo. Por eso he sido y soy partidario de eliminar del voto las referencias prohibitivas de la fusión.

Eduardo Frei M.- Expresa que podría evitar el participar en este debate, pero siente una responsabilidad con el Partido y cree tener algunas cosas que exponer. Creo que en esta jornada he sostenido tesis muy concretas y al decir jornada me refiero a las que llevamos juntos en el Partido; cuando se trató de la fusión de Social Cristianos y Falange Nacional sostuve que era posible y necesaria; se llevó a cabo con extraordinario éxito y brillantes resultados. No es que opine lo mismo ahora en cuanto a Agrarios y Nac. y sólo digo esto para que se vea como el tiempo cambia los pensamientos de algunos que en ese entonces fueron contrarios también a esta fusión.

En la elección Senatorial nos propusimos dos objetivos: ganarla para posibilitar el éxito de la campaña presidencial y obtener que nuestro Partido se convirtiera en el más grande del país. Este último punto nos queda por llevarlo a la práctica y oyendo este debate he llegado a temer que pudieramos fracasar en esto.

El Partido tiene enormes posibilidades dentro de un porvenir difícil, ya que deberemos enfrentarnos a dos fuerzas potentísimas: una Derecha extraordinariamente fuerte ahora, con el Gobierno, el control económico y la prensa más poderosa y un block de Izquierda que cuenta también con prensa y radio y que tiene el control sindical del país. Uno de estos blocks hará Gobierno y el otro una oposición desenfrenada que nosotros por ética y principios no podemos hacer.

Podemos llevar al Partido a tener unos 70.000 militantes nuevos que van a venir de la olla Independiente, ya que es ilusorio pensar que van a venir de la Derecha o de la Izquierda. He estado en contacto con todos los elementos más importantes de las fuerzas del trabajo y son grupos numerosos los que están preparándose para ingresar a n/. Partido, cuando no lo han hecho ya. Debemos como los seres humanos tener, en el Partido, alma y cuerpo; tenemos nuestra doctrina que es el alma del Partido, pero no tenemos el cuerpo para un Partido como el que necesitamos.

Para éste partido es vital el Diario; sé que La Libertad tiene muchos defectos, pero no debemos entretenernos en criticarlos, sino en colaborar para mejorarlo. Tenemos que hacer marchar la Radio en toda su potencia; estamos trabajando en eso y me puedo comprometer a que tendremos una radio de potencia en menos de un año.

Debemos tener los elementos materiales que son indispensables para el trabajo que nos espera; una Secretaría bien organizada, eficientísima, con una Tesorería poderosa.

Como dije tenemos grandes posibilidades en todos los campos; tenemos un grupo de más de 500 agricultores de los mejores; grupos importantes de médicos, profesores, etc. y para ellos necesitamos una organización.

El caso de la Provincia de Valparaíso es un ejemplo; siempre que iba al puerto les criticaba que no eran capaces de sacar sino un Diputado y con gran esfuerzo. Ahora, con una buena organización se ha obtenido una votación tal vez la más importante en el país en proporción a su población.

Debemos revolucionar nuestros sistemas de trabajo; no podemos seguir viviendo en función de una secretaría por comuna, mal ~~ma~~ atendida, en circunstancias que algunas de estas comunas, como Quinta Normal, son más grandes que algunas provincias del Sur. Hay que abandonar lo que yo llamo la política del erizo, que siempre hemos mantenido; la contribución independientes fué formidable en la campaña y no tengo para qué entrar en detalles.

Debemos cambiar de mentalidad; no somos ya el grupo de jóvenes amigos que iniciaban un experimento político. Ya somos grandes y en todo debemos guardar las formas; lo que estaba bien cuando jóvenes ya no nos conviene, sin que por ello se abandone lo de amigos.

Con respecto a lo pasado no creo que debieramos haber hecho algo distinto de lo que hicimos; los saldos no han sido negativos. Pero ahora no nos acercamos como el débil al fuerte a pedir una modesta ubicación; ahora nosotros podemos ser el eje de la política.

Las tres exposiciones de los candidatos han sido, a mi juicio, muy similares en el fondo, salvo pequeños matices; no hagamos como si estuviéramos devididos. En mi opinión nunca el Partido ha estado más unido.

Si en elecciones futuras - concretamente las de Senador por Santiago y Regidores - no sacamos un volumen de votos que iguale o supere, proporcionalmente, a los que obtuvimos en la elección presidencial, la gente pensará que estamos desapareciendo y que todo era efecto del Freísmo. Esto no podemos permitir que suceda y creo, estoy seguro, que no sucederá. Para que no suceda el Partido debe organizarse. Para estas elecciones (Regidores) debemos escoger, sin celos ni malos entendidos, a los mejores hombres y me refiero en todo sus aspectos. Nada sacamos con llevar un excelente compañero si no tiene posibilidades físicas y económicas de afrontar la situación.

Línea política. Yo creo que no podemos tener contacto con el Gobierno; pienso que nuestra acción parlamentaria debe ser de un tono muy elevado. Yo sé que éste Gobierno es antagónico a nuestras ideas, pero hay que tener serenidad para no presentarnos en posición odiosa. Si manda buenos proyectos, los apoyaremos; pero no tendremos contacto alguno con el Gobierno. Nosotros, como línea, estaremos fuera del Gobierno.

En segundo lugar, yo creo que todo contacto, aunque remoto, con el Partido Comunista, nos es funesto. Toda la Iglesia mundial está en contra del comunismo y en abierta batalla con él y si bien nosotros no somos un Partido Confesional, no podemos olvidar que nuestros deseos son hacer una política demócrata cristiana.

En cuanto a Agrarios y Nacionales declaro que soy contrario a la fusión con estos Partidos. Creo que son nuestros más naturales aliados; creo que debemos mantener unidas nuestras fuerzas; pero hay que ser fluido en los ademanes, conservar, como dije las Formas para tratar las cosas. Debo decir que también los Independientes son contrarios a la fusión y ya Gumucio explicó el equívoco que se produjo sobre esto.

Pero no nos olvidemos que la posibilidad de nuestra brillante campaña - que ha sido una siembra maravillosa de ideas demócrata cristianas - no habría sido posible sin Agrarios y Nacionales. Mi candidatura sola, sin esta ayuda, habría sido de salud a la bandera, como fué la de Allende hace años atrás que sacó 52.000 votos.

No creo en la fusión porque no la concibo abandonando nuestros 25 años de luchas por ideales concretos; soy partidario de ir a un acuerdo con ellos, sin necesidad de repudiarlos como indeseables. En la medida en que nosotros los tengamos junto al Partido, podremos controlarlos.

Con el Partido Radical creo que la situación es distinta; no debemos olvidar un hecho: fuiamos notificados de que no querían nada con nosotros. Siempre tratarán de sacarnos ventajas. Un pacto político total con Radicales, nos sería fatal y no obtendríamos de él beneficio alguno. A donde podemos llegar? A un acuerdo parlamentario; no podemos aislarnos. Si se trata de formar Mesas en el Congreso, prefiero hacerla con Radicales con con la Derecha o con el Frap.

Estas son mis opiniones con respecto al Partido y su acción futura. Tenemos enormes perspectivas y creo que deberíamos estar optimistas; por lo menos yo estoy más optimista que nunca. Estamos ganando posiciones. La derrota nos permitirá organizarnos mejor y al respecto tengo la opinión de altos dirigentes demócrata cristianos extranjeros que se han alegrado de la derrota para que así tengamos oportunidad de pensar las cosas bien en el futuro.

Yo creo, en cuanto a línea política, que aquí se trata de definir la línea gruesa y que los dirigentes que esta Junta ha dado al Partido manejen la política de éste dentro de esas normas, pero no entremos en detalles, incluso de procedimiento, que son los que entraban la acción del Consejo.

Patricio Aylwin. Propone, con respecto al voto político, se vote por las ideas y se deje a la

Mesa la redacción definitiva. Creo que las posiciones pueden resumirse así: 1º) Frente al Gobierno ... oposición constructiva. 2º) Frente a acuerdos políticos hacerlo, preferentemente, con las fuerzas que nos acompañaron en la campaña presidencial.

Jaime Castillo. Propone que con las ideas de los votos la Mesa redacte el definitivo.

APROBADO.

Michaud (Talca) Manifiesta que quisiera decir algunas palabras con respecto al problema religioso que se planteó durante y después de la campaña presidencial. Recuerda que después de constituido el Block con Radicales y Frap, fue publicado por la Jerarquía un Decreto del Santo Oficio de 1949 condenando la colaboración con el Comunismo y posteriormente el señor Aloné volvió a referirse a esto sin que hubiera un pronunciamiento claro de la Jerarquía.

Tomás Reyes. Estima que no hay conveniencia alguna en analizar en esta Junta el problema que plantea el Delegado de Talca; opina que este tipo de materia debe ser excluida y además no está en tabla.-

Michaud.(Talca) Creo que esto es un impacto utilizado contra el Partido Demócrata Cristiano y merece ser analizado; la Directiva debe tomar alguna medida sobre el particular.-

Patricio Aylwin.- Expresa que está en tabla la decisión que debe adoptarse sobre el disintivo del Partido. Propone entrar en materia.

Alberto Jerez.- Dice que se propone por el Consejo mantener la insignia de la Falange.

Patricio Aylwin. Pide que la Junta delegue en el Consejo del Partido la resolución de este problema.-

Se levanta la sesión a las 3 horas.- Palacios.Sec.