

Santiago, 24 de Julio de 1973.

Sres.
Directiva del Frente
Cristiano de Reforma
PRESENTE

Estimados amigos:

He estado ausente de Santiago desde el Sábado último y a mi regreso en el día de hoy se me ha comunicado por Fernando Aguirre, miembro del Frente y Director del Departamento del cual soy miembro, que esa directiva habría reconsiderado la nominación para la candidatura a Decano de Ciencias Sociales, ratificando el nombre de mi amigo Raúl Atria. También se me ha informado que algunos de Uds. habrían manifestado su extrañeza y protesta porque yo no habría acatado el fallo anterior y habría promovido reuniones con el ánimo de levantar mi candidatura paralelamente.

Como en este asunto ha habido un cúmulo de malos entendidos bastante lamentables, he creído necesario manifestar por escrito mi posición y actuación, para aclarar lo oscuro y allanar lo torcido.

1° En primer lugar, no escaparé a Uds. que yo no les he solicitado reconsideración del fallo anterior, aunque celebro la diligencia que se han tomado al discutirlo dos veces, lo que me asegura que han ponderado todos los antecedentes con gran justicia y celo. En cambio, en una conversación personal que tuve con Raúl Atria el Viernes en la noche, y en atención a que a ambos el asunto nos causaba dudas, y que, en todo caso, yo reconocía su mejor derecho, convinimos que cualquiera resolución que alterara el fallo sería propuesta por el propio Raúl en cuya decisión deposité y deposito toda mi confianza. En atención a lo anterior, la reconsideración de Uds. me ha resultado altamente innecesaria y, además, con odiosos juicios de valor que rechazo.

2° Del primer fallo de Uds. que entiendo fué tomado el Lunes 16 de Julio, sólo tuve una notificación oficiosa de parte de Nicolás Flaño, el día Martes en la tarde. Flaño me puntualizó, y podrá él corroborarlo,

que el fallo yo "no podía hacerlo público, porque todavía el asunto no estaba concluido". En ese instante desconocía absolutamente que existía una gestión para ofrecerle el decanato a Sergio Molina, decisión inconsulta que Uds. tomaron contra la opinión de la mayoría de los miembros del FCR en el área, salvo algunos economistas. Nunca después fui informado acerca de la resolución final de Uds.; sin embargo, escuché en varias ocasiones, incluso de boca del apoderado de Raúl Atria, Edmundo López, que la nominación de Raúl sólo debía entenderse como una proposición y no una imposición que el FCR hacía a los docentes.

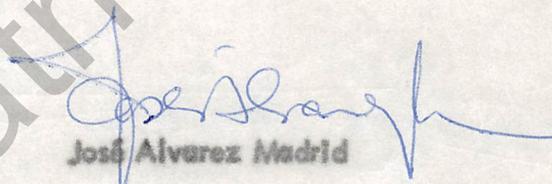
3° El día Miércoles, y muy preocupado por la total desinformación de los docentes del área acerca de la elección muy próxima, conversé con la Sra. Yolanda Vieytes, directora de Secretariado, a quién conozco desde que era coordinador del área de Ciencias Sociales, quién me manifestó que ella quería realizar una reunión de directores de escuelas para intercambiar opiniones sobre nombres, procedimientos, etc. - Informado de esta reunión, y considerándola muy importante para la candidatura del FCR, mi primera actuación fué citar a Raúl Atria para que asistiera, comunicándosela, además, inmediatamente, al presidente del FCR Nicolás Flaño. Creo que, aunque en definitiva, los votos gremiales pueden volcarse hacia su propio candidato como es natural, el apoyo independiente que el FCR contará para su candidatura, fué generado en esa reunión a la que varios miembros del Frente asistimos. Yo no la promoví, sin embargo, y su objetivo fué el intercambiar opiniones y no tratar de revisar el fallo de Uds. Las afirmaciones que se han hecho en contrario son, por tanto, falsas.

4° Acerca de la extrañeza de algunos de Uds. por mi supuesta actitud debo agregar, que además, que si algún hecho en que yo he participado pudiera interpretarse ambiguamente ello fué en gran parte debido a la misma ambigüedad con que Uds. comunicaron su fallo. Además de lo ya expresado, en el punto 2° arriba, el día Viernes ppdo. conversé conmigo Rafael Gana quién me manifestó que él entendía que la nominación de Raúl Atria suponía que sería reemplazado en la Dirección del ICP, cosa que yo también siempre entendí por razones de prudencia elemental. Tanto es así que Rafael añadió que dado este mal entendido él creía que el Frente debía aclarar su fallo. No fue esa mi posición, sin embargo, y encontré más justo entregar toda decisión que pudiera significar una revisión de la decisión de Uds. en el propio Raúl según lo describí en el punto primero más arriba.

Eso es todo, estimados amigos, excepto manifestarles que creo honestamente que han elegido a una persona que, además de ser mi amigo, reúne todas las condiciones necesarias para desempeñar exitosamente el cargo de Decano del área de Ciencias Sociales, razones por las cuales ya estoy trabajando en su candidatura.

Les agradezco, por último, y ojalá que no les suene a ironía que me hayan dispensado de asumir una función tan difícil y pesada, pero que siempre estuve dispuesto a afrontar, como lo he hecho con otras múltiples responsabilidades que he tenido en el frente, incluyendo ser uno de sus fundadores y su primer presidente.

Los saluda cordialmente,



José Alvarez Madrid