

Senador Juan de Dios Carmona

"Investigaciones es ahora sólo una sucursal del PS"

- Fui amenazado de muerte el mismo día del crimen.
- Ejecutivo margina al Parlamento y a Carabineros.
- GAP de Allende, símbolo de inseguridad ciudadana.
- Millonaria contratación de funcionarios del salitre.
- Corfo y RCA adjudicaron propuesta de TV ... a la RCA.

Por Hernán González Valdebenito

"¡Dígale a Juan de Dios Carmona que es el próximo de la lista!, dijo la voz anónima por el teléfono de la secretaria del PDC. Hacía menos de media hora que las balas asesinas habían tronchado la vida de Edmundo Pérez Zujovic y al pueblo chileno se le apretaba la garganta y se estremecía al irrumpir violentamente en nuestra vida el crimen político como nuevo sistema de "diálogo".

El chileno medio —el que no tiene acceso a la información reservada de los pasillos palaciegos— se preguntaba y se pregunta qué hay detrás de todo esto, de este crimen al parecer sin sentido. Los que vieron y escucharon la cadena oficial no lograron creer que el VOP, el MIR y otros organismos son la ultraderecha de este país y que el ex Vicepresidente de la República cayó víctima de los disparos de Wall Street, Hitler y Silvia Alessandri.

Esta deformación sistemática de la verdad, este disparar bombas de humo para ocultar la verdadera filiación política de los asesinos no convenció a nadie. El Ministro Tohá quiso luego decir en la Cámara que se trataba de un esquizofrénico y que seguramente la acción de un demente no podía comprometer a ninguna agrupación política, pero fue rebatido por sus propios compañeros de la UP.

¿Por qué Juan de Dios Carmona? ¿Por qué Pérez Zujovic? La respuesta la da en esta entrevista el propio amenazado. Conversando en uno de los salones del Senado, el moreno parlamentario antofagastino fue analizando la caótica situación política que vive Chile. Con voz queda y grave, recordó su larga trayectoria política, desde sus primeras incursiones en el último año de leyes de la Universidad de Chile. Era independiente de izquierda y como tal fue elegido presidente del Centro de Alumnos en 1940. Un año más tarde, la convincente dialéctica de Eduardo Frei y de Ignacio Palma le llevaron a firmar los registros de la naciente Falange.

Recibido de abogado, partió a su natal Antofagasta donde había conocido a un joven que se llamaba Edmundo Pérez Zujovic. Fue presidente provincial de la Falange y elegido regidor y alcalde de Antofagasta. En 1949, elegido diputado por primera vez, cargo que ostentó hasta 1961, cuando postuló a una senaduría. Ese fue el resultado —que dio como ganador al radical Juan Luis Maurás— que provocara el espectacular incidente en el Congreso Pleno, cuando Frei y toda la representación falangista abandonó el recinto después de un incidente histórico.

Gran amigo de Frei, participó activamente en sus dos campañas presidenciales: en la primera fue el jefe en Antofagasta, mientras desde Santiago Edmundo Pérez Zujovic era el generalísimo nacional. En 1964 fue secretario general de la campaña y, luego del triunfo, ocupó durante cuatro años el difícil Ministerio de Defensa. De allí pasó fugazmente al Ministerio de Economía, al que renunció para postular a su actual senaduría nortina.

Moreno, alto, fornido, con pinta de galán maduro del cine mexicano, Juan de Dios Carmona es una de las figuras más relevantes del PDC. Casado con Lidia González —que fuera directora nacional del Departamento Femenino de su partido— tiene cuatro hijos, la menor de sólo once años, y dos nietos.

Tranquilo y reposado, el ex Ministro fue uno de los colaboradores más cercanos a Eduardo Frei. Según él, esa puede ser la explicación de las amenazas recibidas: "hay que borrar la imagen que el Gobierno de Frei dejó en el pueblo chileno".

Pérez Zujovic

restos de Edmundo Pérez Zujovic, que habían sido amigos durante muchos años. ¿Cuándo comenzó esta amistad?

P.— Usted dijo en el Cementerio, al despedir los

R.— Lo conocí en el Colegio San Luis de Antofagasta. Como él era algunos años mayor que yo, iba dos o tres cursos más arriba, y, a esa edad, era uno de esos alumnos a los cuales los más pequeños mirábamos casi como ídolos. Yo fui compañero de su hermano Ildefonso y muy amigo de Edmundo y de Benito; nuestras familias, en Antofagasta se conocieron muy estrechamente. Nos conocimos desde niños, en una amistad que duró más de 40 años. Primero nos encontramos como antofagastinos, en las luchas que hemos tenido siempre en favor de la solución de problemas de la zona norte, en lo cual Edmundo trabajó intensamente con un cariño extraordinario. Fue el primer presidente de la Comisión Coordinadora de la Zona Norte y como Ministro de Obras Públicas hizo una gran labor en favor de todo el norte. Después, seguimos encontrándonos en la Falange, en el Partido Demócrata Cristiano y luego en el Gobierno como directos colaboradores del Presidente Frei.

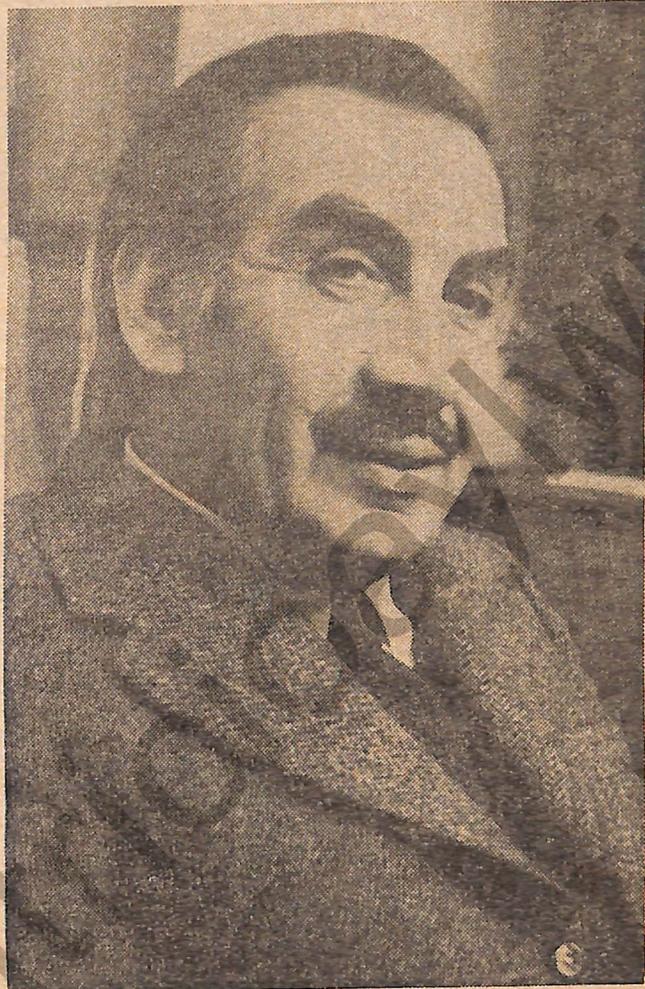
Marxistas

P.— Este atentado que costó la vida a Edmundo Pérez Zujovic presumiblemente cometido por marxistas ¿cree usted que endurecerá la línea de oposición del PDC contra el Gobierno, que también es marxista?

R.— En su pregunta hay algunos supuestos que creo que son discutibles. Hasta este momento nosotros no hemos señalado presuntos culpables, sino que creemos que en este crimen, que es una afrenta para el país y para nuestra democracia, las apreciaciones que se han hecho en este sentido hacen pensar que el Gobierno ha pecado gravemente. El día mismo del atentado pretendió que esto era obra de la extrema derecha del país, sin tener, a mi juicio, afirmaciones suficientes para hacer afirmaciones de esta gravedad. No digo que el crimen no pueda proceder de allí, y no descartamos la posibilidad, pero ¿tenía el Gobierno los antecedentes suficientes en ese momento para culparlos tan directamente?

La cadena

Es una pregunta que todo el mundo tiene derecho a hacerse; la presentación misma de la cadena, tanto de radio como televisión, ¿cómo fue presentada



ante todo el país?; la opinión pública casi no tuvo oportunidad de conocer la declaración oficial del Partido Demócrata Cristiano que se pasó incompleta primero y muy tarde después.

No somos nosotros quienes vamos a juzgar de donde provino este atentado y tendríamos que tener muchos antecedentes para ello, pero por otro lado hay antecedentes de bastante peso que podrían permitir hacer afirmaciones. Los propios antecedentes que proporciona el Gobierno provienen de la ultra izquierda marxista. Aparece uno de los Rivera, no sé cuál es, escribiendo en la revista "Punto Final", como un teórico del marxismo, de los grupos más violentos del marxismo.

Campañas

No podemos afirmar de donde proviene esto; pero lo que sí podemos recalcar son otras cosas: los antecedentes que ha tenido este crimen, la conducta de gente allegada al Gobierno y la posibilidad que tenía el Gobierno de poner atajo a campañas de odio y violencia que se han desatado contra las principales figuras del anterior gobierno del PDC. En este caso, se ensañaron con Edmundo Pérez. A mi me causó una muy viva impresión un artículo que lei en este mismo diario de Ricardo Boizard. Allí dijo que la metrallera que había asesinado a Edmundo Pérez tenía dos bocas: la boca por donde habían salido las balas y otra boca que eran las bocas de todos quienes habían desatado la campaña de injurias y de calumnias con mucha anterioridad.

Clamor público

Usted me pregunta cuál será la posición del PDC. Nuestra posición es de oposición en que nos colocó el pueblo de Chile. Es muy doloroso para nosotros esta situación, pero queremos hablar en este caso por

por todos los hechos anteriores, por los indultos que se han dado a dirigentes que han propugnado la violencia en nuestro país y que se han hecho reos por esos delitos, creemos que lo mínimo que puede pedir, no sólo el PDC sino la ciudadanía toda de Chile, es que haya confianza en el proceso indagatorio para descubrir a los responsables de este delito y de otros delitos que se hayan cometido o se puedan cometer en contra de la preservación del régimen democrático. Porque —¡por Dios que es grave y cómo no piensa en ello el propio Presidente Allende!— durante su gobierno se ha asesinado a una de las principales figuras del partido que es la primera mayoría nacional y que además, es la principal fuerza de la oposición.

Pesquisas

P.— ¿Considera usted que en este caso se ha llevado bien la investigación?

R.— No puedo darle ninguna seguridad en este sentido. Lo que resulta curioso es que la Dirección de Investigaciones y todos los diarios estén señalando y precisando quiénes son los asesinos, especialmente el ejecutor material. Se da como un hecho cierto que es el mismo asesino del carabinero Gutiérrez, pero antes nos habían dicho que no había ninguna pista con respecto a esos asesinos. A nosotros no nos merece confianza como se está llevando el asunto, ninguna confianza. Esto está entregado a la justicia y nosotros tenemos indudablemente, una gran confianza en ella, pero creemos que las pesquisas deben ser llevadas materialmente por un organismo o por un grupo de personas en el cual toda la ciudadanía pueda confiar y pueda respetar. Eso es lo que hemos planteado.

Protección policial

P.— El Ministro Tohá dijo en la Cámara de Diputados que él le había ofrecido a usted protección policial.

R.— Es efectivo que el Ministerio del Interior me ha ofrecido protección policial. El Subsecretario del Interior me comunicó el miércoles que habían decidido este asunto y me pidió en nombre del gobierno y en forma muy especial en nombre del Ministro del Interior, que aceptara esta protección. Le agradeci su llamado y, dado la petición y los antecedentes que me dio —y a los cuales no puedo referirme— debí aceptar este pedido del Ministro Tohá.

Amenazas

P.— Los antecedentes que le dio el Subsecretario Vergara, ¿tienen relaciones estrechas con las amenazas que habría recibido usted?

R.— Debo confesar que personalmente no he recibido ninguna amenaza; ellas fueron recibidas en mi partido en forma continuada. También se han recibido por otras vías y lo concreto es que mi partido recibió estos llamados en los cuales se me señalaba a mí como futura víctima el día mismo en que ocurrió el asesinato de Edmundo Pérez.

Descontrolados

P.— ¿A qué se deberían estas amenazas en su contra? ¿Será debido a sus denuncias, como la que hizo

Investigaciones

P.— Una de las peticiones concretas hechas por el PDC al gobierno en su declaración oficial fue que todos los antecedentes de este caso pasaran a conocimiento del servicio de Inteligencia Militar, porque su colectividad manifestaba su absoluta desconfianza en el desempeño del Servicio de Investigaciones.

R.— Sí, realmente lo hemos solicitado, porque nos parece que, dada la magnitud de los hechos ocurridos y la significación que pueden tener en el destino del país, lo importante en estos momentos es dar una completa sensación de objetividad y seriedad en el pesquisamiento de estos hechos y el único que puede dar esa sensación de confianza, en nuestra opinión, es el Servicio de Inteligencia del Ejército.

Nosotros hemos manifestado nuestra desconfianza en la forma en que actúa la Dirección General de Investigaciones porque no creemos que sea el medio más adecuado para dar confianza a todas las personas e incluso para la seguridad misma y para la integridad física y moral de todos los ciudadanos, que el Servicio de Investigaciones haya pasado a ser la sucursal de un partido político y que su director General sea miembro del Comité Central del Partido Socialista.

Confianza

Por sus antecedentes y

en relación al salitre o a los televisores?

R.— No, no creo que sea eso, porque si tal sucediera, querría decir que habríamos llegado ya a un grado tan extremo como para que no hubiera, no diré oposición, sino siquiera posibilidad de fiscalización por parte de los medios parlamentarios y no podríamos seguir hablando de democracia en nuestro país. Si por cualquier denuncia o por cualquier pregunta que hiciera un parlamentario de oposición, se le llegara a amenazar por elementos descontrolados —no dire del gobierno, pero elementos descontrolados que quieren servir de esta manera violenta al gobierno para eliminar a sus adversarios—, en ese caso no se podría hablar ni de democracia ni de libertad ni de oposición.

Imagen de Frei

Creo que esto más bien obedece al clima que se ha ido creando contra quienes colaboramos muy directamente con el gobierno del Presidente Frei, porque pareciera que se quiere borrar la imagen que ese gobierno dejó en el pueblo. Dijimos en su oportunidad, y eso llegó a convertirse en el slogan de la campaña de Frei, que este país necesitaba una revolución, un cambio de estructuras, pero que ello debía hacerse en libertad. Ahora, los anhelos que se expresan especialmente por parte del Presidente Allende, es poder hacer el proceso del cambio de estructuras en libertad, a la manera chilena. ¿Se quiere destruir entonces a los hombres que dejaron sembrada esa semilla del cambio democrático para resolver los problemas con otro carácter y en otro sentido?

Sospechoso

Es sospechoso que, si se quiere presentar por ejemplo, las transformaciones de este Gobierno como una posibilidad de preservar el sentido chileno y el régimen democrático, haya otros grupos, de los mismos partidarios de Gobierno que quieren hacerlo al estilo clásico marxista. Creo que aquí puede estar el origen de todo esto.

Si realmente se quiere llevar el proceso de cambios con las ideas patrocinadas por la gente de gobierno y en especial por el Presidente Allende —lo acaba de ratificar en una reunión internacional en el salón de Honor del Congreso, y luego en una reunión masonica—, debe terminarse con toda esta campaña y está en la mano del gobierno hacerlo. Pero hay dos cosas que quisiera señalar y que para mí son muy importantes.

Información

La democracia sobre todas las cosas y a mi modo de ver, más que nada es información; información que le debe el gobierno al pueblo, información que le debe el pueblo al gobierno a través del Parlamento. Creo que la gran omisión que cometió el Presidente Allende en su último mensaje ante el Congreso fue precisamente no haber dado la información sobre la marcha de su gobierno al pueblo de Chile a través del parlamento. El pueblo tiene el derecho a ser informado y el gobierno tiene el deber de hacerlo y creo que esa es una de las bases sustanciales del régimen democrático.

El Parlamento

Esto se hace a través de los canales y medios de información que tiene la opinión pública en estos momentos y que el gobierno usa y abusa en estos instantes y principalmente por intermedio de la representación del pueblo, que es el parlamento. Este gobierno, lo menos que hace es informar e incluso puede ser juzgado mal por nosotros o por la opinión

pública porque no envía la información precisa, real y correcta sobre lo que está haciendo. ¿Puede alguien decir honestamente que está suficientemente informado acerca de la negociación reciente del salitre? Los antecedentes no los tenemos: se da una información standard a la prensa, pero no se sabe cuántas acciones se adquirieron, por qué valor, por qué se pagaron más de 8 millones de dólares.

Banco Central

Y junto con el caso del salitre podríamos mencionar otros mil casos iguales...

P.— Entre ellos, las propias denuncias del senador José Musalem...

R.— Entre ellas, esas denuncias. ¿Cómo es posible que el Banco Central haya eliminado toda la información que acostumbraba dar en sus boletines mensuales sobre emisiones, sobre circulante y sobre una serie de cosas, que ahora sólo puede ser obtenida por los iniciados? Cuando se hacen las preguntas, lo peor es que el parlamentario, haciendo uso de sus derechos y del deber que tiene como representante popular, no recibe sino una andanada de insultos y ninguna información. Después, los propios representantes del gobierno lo acusan de dar informaciones que no se ajustan a la realidad o de estar mal informado.

Los recursos

Hace mucho tiempo que pregunté a través de la Oficina de Informaciones del Senado cuántas personas se habían ocupado en el cobre y en el salitre en este último tiempo; todavía no llega la respuesta. Hemos debido recurrir a la Contraloría para que aplique las sanciones correspondientes para que esos datos nos sean enviados; los datos sobre todas las negociaciones en el sector económico tampoco han sido proporcionados, a pesar de haber sido solicitados en repetidas oportunidades y la opinión pública no sabe de dónde salen los recursos para pagar todas estas transferencias de los sectores productivos del país, especialmente los nacionales que se están efectuando en el mayor sigilo.

Marginación

En segundo lugar, el otro aspecto al cual quiero referirme es la marginación que se está haciendo de los organismos regulares que tiene nuestra democracia. Ahora se están llevando a cabo grandes decisiones económicas y hay aquí enormes contrasentidos: la principal riqueza del país que sólo en parte minoritaria es extranjera, ha dado motivo a una reforma constitucional para adquirir el saldo de esas acciones extranjeras. Se ha hecho este cambio en nuestra ley fundamental porque se quiere presentar este proceso a la faz del mundo como lo más justo, objetivo y sano, con la participación de todos los sectores.

Intervenciones

Sin embargo, a los sectores nacionales productivos no se les ha sometido al mismo trato, ni siquiera al trato de la ley, ni siquiera al trato de la información al parlamento, ni siquiera se han acercado para explicar estas negociaciones...

P.— ¿Se está refiriendo a las expropiaciones y a las nacionalizaciones?

R.— A las intervenciones, más que nada; a las intervenciones que producen después un proceso de transferencia al sector fiscal de los recursos que pertenecen a particulares chilenos. Nadie sabe dónde están delimitadas las áreas de lo que se ha llamado la propiedad social, que debería hacerse con intervención del parlamento y donde el gobierno, después de tener el ejemplo con lo que ha ocurrido, con el cobre, debería someterlo más que



nunca a nuestro conocimiento, pero eso no se hace. Se está marginando al parlamento en una forma que me parece muy grave.

Carabineros

Hay otros organismos e instituciones que han sido también sobrepasados, lo que sucede con Carabineros de Chile, los encargados del orden público por la Constitución y la ley; también ellos han sido marginados. Estamos viviendo en un período difícil porque no se está obediendo lo que es la esencia de la democracia. Estamos en medio de un proceso de inseguridad en que el gobierno por un lado le dice a Carabineros que no actúe y que no cumpla con la misión fundamental que tiene de proteger la seguridad física de todos los ciudadanos; por otro lado vemos que se monta todo un aparato de protección, que funciona en la propia Moneda, al margen de la Constitución y de la ley y se le da la máxima protección al Presidente de la República. ¿Cree usted que moralmente eso está bien? A mí me causó penosa impresión lo que dijo el Ministro del Interior para defender este asunto en la sesión del Senado.

El GAP

P.— ¿Qué dijo el Ministro?

R.— El justificó la existencia de esto que se ha dado en llamar GAP, Grupo de Amigos Personales, hablando de la necesidad de proteger debidamente al Presidente de la República. Concordamos en la necesidad de esta protección, pero siempre la democracia

chilena ha sido capaz de darla mediante los organismos regulares, como las Fuerzas Armadas y Carabineros, y la policía civil. El que se haya montado todo este aparato armado para proteger al Presidente de la República, ¿no viene a ser un símbolo de que no se da protección y seguridad a todos los habitantes de Chile y que esa protección presidencial debe ser dada por organismos que no son regulares ni normales?

P.— ¿Podría ello sentar el precedente de que cada chileno, para defenderse o protegerse, montara su propio GAP?

R.— Puede incluso llegarse a ello; al mismo tiempo, creo que la autoridad debe enseñar con el ejemplo y en estos momentos no creo que estemos recibiendo un buen ejemplo.

El salitre

P.— ¿Cuál fue la denuncia que usted ha hecho con respecto al salitre?

R.— En este caso hemos hecho una pregunta y una denuncia. Al margen de la negociación que se está haciendo, porque esos antecedentes los hemos pedido en la Cámara y en el Senado; al margen del juicio que nos merezca esa negociación, que en principio y sin mayores antecedentes no me parece mal; lo que hemos dicho es que el salitre está atravesando circunstancias difíciles y produciendo pérdidas enormes; que el Gobierno del Presidente Frei inició un proceso de nacionalización que obtuvo el 67 por ciento de las acciones mediante la Socie-

dad Química Minera, habiendo también iniciado un proceso de terminar con los sueldos altos y en dólares en el salitre, descabezando una plana mayor muy frondosa y cara. Pero hemos visto con estupor que pese a todo lo anterior, ahora el Gobierno a través de esta misma empresa ha procedido a contratar a más de 100 personas con altísimos cargos y lo más grave es que la mayor parte de ellas está en funciones en María Elena, la oficina que tiene mayores problemas económicos. En María Elena, las 80 personas recién contratadas significan un mayor costo anual de 6 millones de escudos por este solo concepto.

Patricio Manns

P.— Tengo entendido que hay algunos nombres famosos entre esos recién contratados.

R.— Hay nombres famosos. Hay un abogado muy revolucionario el señor Youssef, con una renta superior a los 23 mil escudos; está el nuevo Jefe de Relaciones Industriales, cuyo nombre no recuerdo en estos momentos, con un sueldo de 28 mil escudos mensuales. Todo esto lo hemos dicho y nada ha sido desmentido, como la contratación, por ejemplo, del señor Patricio Manns, el cantante folklórico, que ha sido nombrado asesor o director de una radio interna del mineral de María Elena, que ahora se ha transformado en un elemento concientizador, que todo el día informa sobre la Unidad Popular, los deberes del trabajador con la UP, etc. Don Patricio Manns, que fue contratado con una renta mensual de 8.000 escudos a principios de mayo, ha estado un día y medio en María Elena y jamás se le ha vuelto a ver.

Los televisores

P.— ¿Y qué pasa con los llamados televisores populares?

R.— Con respecto a los televisores, hemos dicho siempre que no somos enemigos de que se fabrique un televisor de tipo popular y, por el contrario, lo creemos sumamente conveniente y tal fue la política del Presidente Frei en su gobierno en el sentido que las masas populares tuvieran acceso al consumo y a la adquisición de elementos que le pudieran traer mayor bienestar y mayor cultura. Debo recalcar que el proyecto del televisor popular partió justamente en la administración anterior, cuando era Ministro de Economía don Enrique Krauss.

Increíble garantía

Sin embargo, estamos en profundo desacuerdo en el método seguido por el actual Gobierno. A través de

una negociación —que tampoco se ha explicado a la opinión pública— se ha adquirido parte de una empresa que tenía capitales norteamericanos, como la RCA Víctor y se llegó a tal extremo para conseguir la administración de esa empresa por parte de la CORFO, que se le garantizó un mínimo de un 5 por ciento de utilidad por las acciones de esa empresa norteamericana, algo que jamás se ha hecho en Chile, con ningún empresario particular ni mucho menos con un empresario chileno. Esta garantía del 5 por ciento de utilidad es válida tenga utilidades o pérdidas la empresa, lo que es algo increíble.

Desde Taiwán

Esa empresa internacional había armado unos televisores en Formosa aprovechando el menor valor de la mano de obra pero había quedado "acachada" con varios cientos de miles de aparatos en el mercado internacional. Ahora se quiere dar a esa empresa, como una nueva garantía, el derecho a exportar esos televisores en número de 30 mil este año y 100 mil el año próximo, y traerlos a Chile en circunstancias que tenemos ya una industria formada, que ha llegado al 82 por ciento de integración nacional de partes y piezas y que está en condiciones para hacer estos televisores, a un precio muy similar al importado.

Que la propia RCA —que ahora, asociada con el Gobierno chileno se llama Industria Nacional de Radio y Televisión— haya sido, en papel con su propio membrete, la que haya pedido la propuesta, dando apenas una semana de plazo a las firmas chilenas para contestar si podían o no hacer este televisor que tenía todas las características de los aparatos armados en Taiwán.

Autoadjudicación

Los industriales chilenos, por supuesto, no pudieron contestar en menos de una semana porque debían hacer transformaciones en sus industrias para hacer un televisor de 12 pulgadas y con las características solicitadas. En vista de que los productores nacionales no pudieron contestar en tan breve plazo, esa misma RCA se adjudicó ella misma la propuesta. Jamás se había visto en Chile semejante procedimiento. Después, con las denuncias que hemos hecho, con la posición que han tomado los productores, los técnicos y los mismos trabajadores de la industria electrónica, se ha echado un poco pie atrás y ahora se dice que los 100 mil televisores del año próximo no serán importados, sino que serán fabricados en Chile, pero no sabemos lo que pasará con los 30 mil que se importarán este año.

AGUILERA publicidad

Todavía no tiene TELEVISOR?

venga a CENCO

Nosotros tenemos uno para Ud. con sólo E° 221 mensuales sin pie ni intereses

CENCO

Estado 57 Of. 105

ORGIA DE OSTRAS en "HOSTERIA DE PROVIDENCIA" "EL PALACIO DE LAS OSTRAS"

PROVIDENCIA 1590 - FONOS 499921 - 460291 Llegan diariamente de nuestro vivero PARA LLEVAR:

Exportación (seleccionadas)	E° 550 ciento
Semi-Exportación	E° 370 ciento
Corrientes	E° 250 ciento

Para servirse en nuestros Comedores: A PLATO LLENO Exportación, E° 70 - Semi-Exportación, E° 55 Corrientes, E° 45.

LANGOSTAS TODO EL AÑO ORQUESTA TODOS LOS DIAS