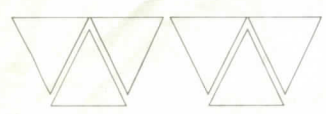


Foruic



WOODROW WILSON
INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS

FELLOW

SMITHSONIAN INSTITUTION BUILDING WASHINGTON D.C. 20560
TELEPHONE 202/381 5613 CABLE WILCEN

Abril 975

Estimado Patricio:

No sé si alcanzará Ricardo Hormazábal a llevar esta carta, pero acabo de recibir algunos recortes de "La Segunda" (particularmente uno firmado muy adecuadamente en señal de responsabilidad profesional (!) val ntía (!) y veracidad (!) por "Cambalache") en que se traspasadamente como tratan de explotar situaciones internas, o provocarlas ahora, dentro del P.D.C. Supongo que esta y otras publicaciones anteriores de "La Segunda" han contribuido a que en tu carta hagas mención de "aparentes alusiones despectivas para Frei que yo habría hecho en EEUU. Me parece indispensable tener dos criterios:

- 1.- Partir todos de la base que nuestros enemigos no dicen la verdad cuando tratan de envenenarnos a unos contra otros. Y solicitar previamente las aclaraciones adecuadas o las informaciones específicas cuando la naturaleza del asunto lo haga adecuado.
- 2.- Enviarnos recíprocamente este tipo de ataques o imputaciones o atribuciones, cuando tengan ese alcance. No sólo desde afuera para Chile (como pudes en tus cartas) sino de Chile para los que estamos fuera... como me hubiera gustado que hubiesen hecho con estas publicaciones de El Mercuri "La Segunda", "La Tercera", en que figuran estas imputaciones.

Regresando a la Mesa Redonda en Princeton, organizada por nuestro común amigo Paul Sigmund, no sé si el tal "Cambalache" estuvo presente o escribe de oídas pero su pieza es igualmente "caraja":

- * La Mesa Redonda tenía por objeto que debatiéramos, Bitar y yo, sobre las causas del fracaso de la U.P.; él con el enfoque U.P. y yo, D.C. Usé la misma línea, argumentos y ejemplos de las dos exposiciones críticas sobre la U.P. (publicadas en folletos en su tiempo) que tú conoces: en el Plenario de Cartagena (marzo 1972) y Santiago (abril de 1973). Hubo inevitablemente más discordancias que concordancias, al punto que Sergio expresó que "era mejor no continuar debatiendo sobre el pasado, sino proyectar el futuro sobre las Municipalidades,
- * Respecto a la entrevista de Lrureta con Allende, la falta de veracidad o cuidado queda a la vista. La entrevista fué después de la elección municipal y versó sobre la elección de Alcaldes. El bellaquito captó mal y la ubica antes de la elección y para elegir juntos los Regidores... cosa que la ley hacía imposible.
- * Respecto a corrientes internas y representatividad, el asunto surgió al afirmar Bitar que la tesis de la Unidad Política y Social del Pueblo (incluyendo a la D.C. y la U.P.) había sido imposible "porque el control del P.D. C. lo tenía (o lo había tenido) siempre la corriente anti U.P." Le repliqué que no era así, y que en todo caso, no había sido así durante los dos primeros años del gob. de Allende. Y le cité varios hechos. El primero no fué la composición de la directiva elegida en dic. de 1970, sino la decisión de la Junta Nac. en octubre de 1970, de ordenar a los parlamentarios votar por Allende. "Cambalache" o no lo anotó o prefirió suprimir esta referencia.
- * Respecto a las dos referencias que "La Segunda" explota como ataques a Frei En el "question period" alguien ataca una y otra vez "al Partido de se refiere



WOODROW WILSON
INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS

FELLOW

SMITHSONIAN INSTITUTION BUILDING WASHINGTON D.C. 20560
TELEPHONE 202/381 5613 CABLE WILCEN

-2-

Frei"...en vez de "partido Demócrata-Cristiano". Al contestarle le precisé "No hay "partido de Frei". Hay un partido demócrata-cristiano, del cual Frei fué uno de los fundadores, de sus militantes más prestigiosos y fué Presidente de Chile. Pero el Partido no es propiedad de nadie ni está registrado en ninguna notaría por nadie". Fué todo.

2/ - Otro de los miembros del público, me preguntó: "¿Cuál es su explicación de por qué perdió usted la elección presidencial?" - Le contesté lo que contesto siempre: "Por varias razones: 1) Porque fui designado cuando el P.D.C. sólo contaba con el 29% de la votación nacional. (marzo del 69). En una elección a tres bandas, si una corriente tiene el 29% y las otras dos, el 71%, como quiera que se divida 71% entre dos, uno de los cuocientes -o ambos- probablemente serán mayores que 29%.- 2).-Porque la estrategia aprobada en 1963 y confirmada en la gestión de gobierno, de que "la justificación histórica de la D.C. es luchar contra el Comunismo y ser una alternativa contra el Marxismo" se tradujo en Chile, en términos políticos concretos, en el aislamiento de la D.C., entre una Derecha unida, fuerte y arrogante en torno a Alessandri, y una izquierda marxista antagonizada y rechazada, en torno a Allende. El "embotellamiento" de la D.C. fué una de las causas directas de la derrota en 1970 y no era imputable al candidato -porque yo dejé al Partido en la más completa libertad para buscar cualquiera otra fórmula, con cualquier otro d.c., para romper ese "embotellamiento". No lo hicieron. No podía hacerse ya al final de nuestro gobierno. 3).- Porque es un hecho estadístico que la gestión de gobierno -meritoria en varios aspectos fundamentales (que destaque enfáticamente y que naturalmente "Cambalache" calla) pero Sigmund te confirmará) no logró mantener ni acrecentar la base electoral del Partido; la cual fué descendiendo del 43% en 1965, al 36% en 1967; y al 29% en marzo de 1969.- 4).-Porque la Derecha dispuso -como ahora se sabe aquí- del Niágara transformado en millones de dólares, que convirtieron en Escudos, para financiar la candidatura de Alessandri, con lo cual influyeron y cambiaron lo que hubiera sido el voto de mucha gente pobre; y la Izquierda marxista, de las ventajas de estar en la oposición; 5).-Porque en 1970, la D.C. enfrentó al electorado con una cesantía del 8,3%...más de 200 mil trabajadores cesantes que, con sus familias, representaban más de un millón de chilenos afectados. No hay cesantes que estando en la cesantía se sientan atraídos a votar por el gobierno el partido de gobierno que los mantiene sin trabajo. Son votantes naturales de la oposición y por la oposición. Una fracción de los 370 millones de dólares acumulados en el Bco. Central como consecuencia del alza del precio del cobre, habría sido suficiente para absorber la mayor parte de estos cesantes en programas simples que no requerían sino inversión mínima de capital: mejoramiento de las poblaciones; reforestación; movimiento de tierra para la construcción de canales de regadío, caminos secundarios, etc.; No se hizo por temor a acentuar la inflación al aumentar emisión y poder de compra; pero es indudable que la cesantía de centenares de miles de chilenos al término del gobierno demócrata-cristiano costó centenares de miles de votos a la candidatura demócrata-cristiana.

Bien, te he dado una versión bastante circunstanciada de lo de Princeton, pues tengo la impresión que tu alusión tiene su origen en esta y ot



WOODROW WILSON
INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS

FELLOW

SMITHSONIAN INSTITUTION BUILDING WASHINGTON D.C. 20560
TELEPHONE 202/381 5613 CABLE WILCEN

-3-

publicaciones como estas, de gentes y grupos que me odian y que nos odian.

Como continuamente uno es solicitado para participar en Mesas Redondas, Foros, Seminarios Universitarios, etc., y en cada una de estas reuniones habrá que esperar que estén los "Cambalaches" tratando de conseguir "agua para su molino", aún si lo que tienen que llevar son sus propios orines, hay que estar preparado para ver multiplicarse este tipo de mentiras y maniobras.

Naturalmente quedas autorizado para mostrar o informar de lo que aquí te escribo a los camaradas y personas que te parezca conveniente. No voy a contradecir ahora el estilo franco, abierto y leal de discrepancias que he llevado en el partido por toda una vida.

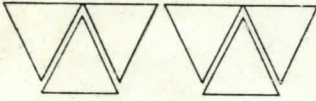
De paso, y a propósito de la campaña de injurias y calumnias desencadenada contra mí en la prensa chilena, que ~~dur~~ ya tres semanas o más (!ya ves que el silencio del Partido frente al ataque del Mercurio del 20 de marzo no sirvió para "que dejaran de atacarme", sino precisamente para todo lo contrario!), agregaré dos cosas: La primera, que no llevé nunca la cuenta de las veces en que, a lo largo de los años, he salido yo sobre mi firma, a defender el honor de mis camaradas atacados o calumniados. También de aquellos con los cuales estaba entonces en desacuerdo; y también cuando, para defenderlos, tuve que antagonizar públicamente a diarios y partidos que apoyaban mis tesis o posiciones, y no las de ellos. La segunda: que esta "Operación desprestigiar a Tomić" ~~es~~ seguramente ~~busca~~ otro objetivo que meramente injuriarme. Aún si terminan por impedirme regresar a Chile -y en eso se convierte la amenaza de Leigh-la meta es de carácter político y no puramente personal.

Hoy recibí confirmación que el cable te había sido entregado. Confío que al recibo de la presente, habrán hecho el desmentido sobre el "pacto secreto". Puedo asorber las injurias, pero no esta calumnia. Sobre todo dado el hecho que la dirección política de mi campaña presidencial, la tuvo y la ejerció siempre el Consejo Nacional y la Mesa del Partido; y no el Comando o yo.

Afectuosamente:

Radomiro Tomić





WOODROW WILSON
INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS

FELLOW

SMITHSONIAN INSTITUTION BUILDING WASHINGTON D.C. 20560
TELEPHONE 202/381 5613 CABLE WILCEN

WASH. ABRIL 7, 1975.

LT

AYLWIN

PDC. - ALAMEDA 1460

SANTIAGO DE CHILE

COPIA CARTA RECORTES PRENSA RECIBIDOS PUNTO PRADO CASTILLO Y TODOS
USTEDES TIENEN CONSTANCIA FALSEDAD ABSOLUTA EXISTENCIA "PACTO SECRETO"
DESMENTIDA OFICIALMENTE POR PARTIDO JUNTA NACIONAL OCTUBRE 1970 AL
FORMULARSE POR PRIMERA VEZ PUNTO GUARDAR SILENCIO AHORA FRENTE
REITERACION ESTREIDENTE IMPUTACION CALUMNIOSA NO SOLAMENTE APARECERIA
CONFIRMANDOLA AFECTANDO INJUSTAMENTE MI HONOR SINO CONTRIBUIRIA
OBJETIVO BUSCADO POR PROMOTORES DESORIENTAR NUESTROS MILITANTES
OPINION PUBLICA NACIONAL INTERNACIONAL STOP CONFIO DESMENTIDO
CATEGORICO AUNQUE FUESE ^{CIRCUNSCRITO} ~~LIMITADO~~ ESTA MATERIA

SALUDOS

TOMIC

Radomiro Tomić
Cathedral 4201 N.W.
Apt. 104 E. -
Wash. D.C. 20016

