

Santiago; 2 de Agosto de 1975

Estimado don Patricio:

aquí va mi análisis del proyecto de documento político.
Es bastante crítico.

Rehice las dos primeras páginas. Por eso tiene una presentación tan desordenada. Le ruego me excuse pero yo viajo mañana. Igualmente he pensado que de haber tenido más tiempo habría hecho una redacción más cuidada.

Le acompaño el original y he guardado dos copias en mi poder. Me ha parecido más conveniente no mostrar a nadie mis observaciones -tenía con Zaldívar y Troncoso el compromiso de hacerlo- pues esto no es una polémica sino una colaboración a quien en definitiva tiene la responsabilidad de dar al documento su redacción definitiva.

Le agradezco la confianza con que me ha distinguido al solicitarle mis observaciones. Lo llamaré hoy día por teléfono para preguntarle si tiene encargos que hacerme para Buenos Aires o Montevideo.

Su amigo

G. Arriagada Herrera
Genaro

www.archivopatricioarriagada.cl

Observaciones.

Generales. 1) Firma del documento. Creo que es un tema que debería conversarse detenidamente. Pienso que lo óptimo sería que firmaran unas 50 personas que representaran calidades y sectores, incluyendo el político. Más de 50 caeríamos en lo masivo, sobre todo si son DC. En cambio sería de mayor importancia que entre los 50 hubiera unos 20 DC, seleccionados entre personajes políticos, dirigentes sindicales, profesionales, académicos, etc. Los otros 30 ojalá que tuviesen actuación en la Universidad, en Colegios Profesionales, en Organizaciones Sindicales, sin ser DC. Me parece que esto tiene más peso, es menos político-sectario, es menos rechazable por la mentalidad antipolítica imperante. Es obvio que la calidad y número de los DC, destacados indicará que estamos haciendo cabeza de un movimiento de opinión más amplio.

Si no hay otros que nos acompañen, entonces tendrá que ser DC. puro y quizás convenga una fórmula masiva que aparezca justificada; Ex- P de la R; ex- Ministros, parlamentarios; Dirigentes Sindicales; Dirigentes de Gremios, Profesionales, etc. En este caso bien vale la pena intentar un párrafo que acentúe la ausencia de un mero interés partidario por el poder.

2) Amplitud. Para la primera alternativa de firma, pienso que habría que poner el documento a disposición de los no DC (supongo que estarán los Radicales). No importaría que el documento tuviera que transar en algo (que no nos cause problema interno) para que fuera representativo de todos. Pienso que el solo hecho de lograr una concurrencia de esta calidad tiene más valor político por sí mismo que el decir o dejar de decir algunas cosas, si no son lo más esencial. Dado este paso, ya habrá posibilidad de otros.

3) Encuentra algo bueno. Por necesidad táctica, hay que encontrar algo bueno. Me parece que en el punto 2 se puede insertar una frase suave, general, no conflictiva, que no contradiga el sentido de fondo ni la opinión fundamental del documento. Ejemplo, a continuación de punto 2, párrafo 2 (cuyo texto te pedimos modificar en las observaciones particulares);

"No negamos que el gobierno militar ha logrado imponer una cierta tranquilidad y seguridad públicas para la mayoría de los chilenos y tampoco pretendemos desconocer que hay obras y realizaciones positivas y preocupación y estudio en problemas sociales tan graves como la previsión de los trabajadores, cuya injusticia e imperfección no ^{podieron} ~~haber~~ ser superada en el pasado. El mayor poder y la ausencia de limitaciones, ^{condiciones} / propias del gobierno militar, obviamente le permiten enfrentar con celeridad y resolución situaciones que no siempre pudieron atenderse con oportunidad en los regímenes anteriores.

Observaciones. (2)

- 4) Sentido final del documento. Creo que al final, no obstante estar implícito en todo el documento, debe explicitarse e intencionarse más el objetivo perseguido. Diríjase más directamente a los militares como tales; decirles que el documento revela un espíritu abierto; que busquemos amplitud y respeto, porque Chile lo necesita; que no se puede estar ciego frente a la necesidad de rectificaciones, bajo riesgo de distanciar a nuestras instituciones militares de los intereses del pueblo. Decir que les corresponde a ellos determinar si responden con represión o con un mínimo de respeto democrático.
- 5) Titulación de párrafos. Aunque sea formal, vale la pena que nosotros subtitulemos los párrafos importantes. Se conseguirá una captación más rápida visualmente del contenido integral del documento.
- 6) Debería tenerse lista la distribución del documento y esjalá consumada, el mismo día que se haga público. No te olvides que si hay una reacción dura, no habrá libertad para nada.

Observaciones particulares.

Página 1. Substituir el párrafo 2° del Punto 2 por el siguiente:

"Al hacerlo, expresaren que dicho acto perseguía objetivos compartidos por la gran mayoría del país, tendientes a restablecer el orden, la autoridad y la institucionalidad democrática y a movilizar el esfuerzo conjunto de todos los chilenos para superar la crisis económica y emprender el camino del desarrollo".

Suprimir el párrafo 3° del Punto 2.

Fundamento. No demos más amplitud a los objetivos primitivos que los que realmente tuvieron. "despolitizar el sistema educacional y la organización social" son necesariamente tareas a largo plazo que revisten una categoría diferente a los otros objetivos.

La supresión (incorporada en otra forma en el texto propuesto), está destinada a que no demos juicios amplios innecesariamente.

Párrafo 7 del Punto. 2. Substituir "va identificando" por "se intenta identificar".

Página 4. Punto 4. Párrafo 3. En la frase "frecuentes algunos abusos" suprimir la palabra algunos. (Debilita innecesariamente la afirmación.

Página 5. Párrafo 3°. Suprimir frase...."y en representación de ellas"..
(No demos por sentada una identidad total).

Observaciones 3.

Página 8. Letra b). Después de 18% agregar : es decir, del orden de 800.000 trabajadores.

Al final de la página 8, agregar un párrafo final al capítulo relativo a la política económica

Sugiero: "De la situación recién descrita es inevitable que deriven tensiones sociales y conflictos, sobre todo si el período de sacrificio se prolonga más allá de un límite soportable para la mayoría de los chilenos. Para evitar tales consecuencias, que sería pueril e inútil atribuir a manejos subalternos de sectores políticos, no bastará con contener la inflación, sino que se requerirá con urgencia una reactivación de la economía que ponga término o aminere sensiblemente la aguda crisis en que vive el país. Lemantablemente no vemos en las exposiciones sobre Hacienda Pública, tan categóricas y concretas en cuanto a las medidas anti-inflacionarias, igual claridad para demostrar que efectivamente habrá factores positivos, reales y disponibles, capaces de poner en marcha nuevamente la economía nacional, con la dramática urgencia que se requerirá. Si las cosas ocurren así, el gobierno enfrentará un dramático cuadro de descontento que nada sacará con pretender amagar a través de una mayor represión sindical.

Página 10. Eliminar párrafo 7º, antes de la pregunta ¿cuál es la alternativa?

Razón. Es un párrafo que no agrega nada a los conceptos anteriores, que son suficientemente fuertes y definidos. En cambio, aparece como claramente conflictivo hacia el interior del Partido. Tú ves que el rechazo al Frente Amplio está antes. ¿Para qué sentar una especie de sentencia anticipada para quienes puedan tener opiniones diversas, si tú estás expresando algo ya definido por el Partido?

Además, para qué rechazar todo entendimiento con algunos, que bien podría surgir alguna vez.

Esta observación ha sido ampliamente compartida por muchos. Te ruego considerarla especialmente, para no fabricarnos inútilmente dificultades.

XXXXX

Fin de las observaciones.