

¿ LA EMBARRO DON BERNARDO ?

La publicación en el Diario Oficial del Decreto que prohíbe el regreso a Chile de don Bernardo Leighton, es el corolario de una sistemática campaña de desprestigio desatada en su contra por personeros del actual Gobierno. La Técnica no es nueva. Primero se desprestigia a la persona elegida para, posteriormente, sancionarla. El resultado de esa estrategia se mide por el mayor o menor repudio que se expresa ante esa medida.

En este caso han logrado un éxito importante. Primero, desprestigian a uno de los más destacados hombres públicos que el país ha tenido. Segundo, dejan en mala posición a la D.C. la única organización política democrática que, por sus principios y tradición, puede afectar las expectativas del poder perpetuo de algunos de los hoy gobiernan. No tanto en lo personal, y no por falta de ganas, sino en cuanto a las ideas que sostienen.

Creemos que han tenido éxito a lo menos por dos razones :

- 1.- El control total de la información por parte del Gobierno, especialmente de sus sectores más termocéfalos, ha permitido la pertinaz campaña de desprestigio de don Bernardo....
- 2.- El debilitamiento de la posición D.C., expresada por Patricio Aylwin, a causa de las declaraciones hechas por Juan De Dios Carmona y Osvaldo Olguin .....

Estas razones son las que han permitido que una parte de los chilenos califiquen a don Bernardo como traidor, tonto útil o más fraternalmente expresen que "la embarró don Bernardo".

Esta creencia nuestra se fortalece al constatar que son muy pocos los que conocen las versiones íntegras de las expresiones de Leighton. Casi todos saben de lo que él dijo, a través de las versiones que el Gobierno deja pasar o de la interpretación que Radio Moscú le da .

Para los que se olvidan de que manera el Gobierno controla las informaciones, no tienen más que leer los diarios, escuchar las radios o la televisión. Pero si quieren un ejemplo más concreto, ahí está el de la declaración de protesta de la D.C. La Junta prohibió su publicación en Chile; esperó que fuera conocida primero en el exterior y luego lanzó a sus mercenarios para que denuncien "a Patricio Aylwin por sumarse a la campaña de los marxistas contra Chile, difundiendo en el exterior, antes que en Chile, una protesta".....

Nosotros no conocemos más que lo que en Chile se ha dado a conocer sobre lo que ha dicho don Bernardo. Pero sí conocemos a Bernardo Leighton y sabemos que nunca insultaría a su Patria. Nadie que conozca la trayectoria pública y privada de este chileno ejemplar, se atrevería a creer una infamia semejante.

Pero no queremos desaprovechar la ocasión para hacer presente nuestras concordancias y nuestras discrepancias con él, siempre sobre la bases de lo que aquí nos dejan conocer....

Concordamos con él en que esta es una Dictadura que se ha colocado al servicio de los grupos derechistas del país, que tiene sufriendo a la mayoría los efectos de una política económica que para unos pocos es mayor riqueza y para la casi totalidad de los chilenos la miseria más cruda y dramática. Claro que la U.P. tiene mucha culpa de ello, pero ya está bueno de que dejen de tratar de hacernos creer que esa es la causa de todo... ¡Que asuman la responsabilidad que tienen por esta política inhumana que, además, es incapaz de dar solución a los problemas del país !

Concordamos, también, en que la Constitución Política de Chile, no contempla en parte alguna el Golpe Militar como solución constitucional. Distinto es afirmar que se hacía inevitable por la actitud de la U.P. y de la Derecha. Se puede sostener que a lo mejor la mayoría de los chilenos estaban de acuerdo, pero no para siempre, ni para servir a los "grandes tiburones". Se podrán dar otras razones -- hasta las de Santo Tomás de Aquino podrían discutirse -- pero fundarlo en la Constitución es ignorancia o mala fé...

Discrepamos con don Bernardo en el hecho de que participe en actos junto con los marxistas, ya que éstos persisten en desvirtuar su honesto y valioso testimonio, como lo hicieron antes y como lo seguirán tratando de hacer ...

Los marxistas chilenos no han aprendido nada de la dolorosa lección vivida.

Para ellos todo es responsabilidad del imperialismo, de la Derecha y de la D.C., pero nada de culpa les corresponde ... Aún más, algunos de ellos, llegan a sostener en documentos oficiales que uno de sus grandes errores es haber sido demasiado blando con la oposición (P.C., Abril, 74)

Nada dicen de su incapacidad para crear un modelo de socialismo democrático, de su desesperante fracaso en la tarea de gobernar, de la corrupción de sus cuadros, de su apego dogmático a una estrategia totalitaria, de sus intentos desespe-

ados por dividir organizaciones sindicales, juveniles y políticas que no les fueron incondicionales... Nada de eso dicen ... Sólo la CIA, la reacción interna y la D.Ci...

Claro que estuvo la CIA,.. El mismo Presidente Ford lo ha reconocido ; claro que la Derecha quería derrocarlos ; por cierto que estuvieron los servicios de seguridad cubanos y soviéticos, pero ningún imperialista del color que fuese ni menos los reaccionarios de dentro, podrían haber sido capaces de provocar la caída del Gobierno sin la principal responsabilidad de la U.P. Si hubiesen actuado cómo correspondía a la realidad de Chile, si hubiesen sido buenos gobernantes, no estaríamos en lo que estamos hoy.

Porque nada han aprendido, es que estamos dispuestos a no dejar que logren éxito en su estrategia de convertirse en "víctimas inocentes" de las fuerzas del mal.

No queremos a los marxistas en la ilegalidad porque eso los obliga a camuflarse y así se hace más difícil combatirlos. Chile los vio crecer en la clandestinidad... Portugal, después de 40 años de represión, los tiene como uno de los partidos más poderosos...

Los queremos en descubierto, para que respondan a las mujeres, hombres y jóvenes de nuestra Patria, por sus desaciertos de gobernantes, por la mediocridad de sus líderes, por lo vacío y hueco de sus slogans, por los errores y falsedades de sus ideas y, también, por lo que nos dejaron de herencia.

Estamos seguros de que don Bernardo está con estas ideas. Este ha sido su ejemplo de años y años dedicados al servicio de la democracia y a su indestructible compromiso con los que sufren. Sabemos que él no piensa en que puede ser mal interpretado. Sólo hace lo que su conciencia limpia y honesta le dicta. El no puede callar cuando vé a su Patria tan querida, sojuzgada. No puede tener un silencio cómplice, quién vive y muere con la República, la Democracia y la Justicia .

Decíamos que la Junta ha tenido éxito. Porque pocos son los que han colocado el debate en los aspectos esenciales. Y ahí están, para muestra, por ejemplo las disposiciones contenidas en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, aprobada por la Asamblea General el 10 de Diciembre de 1948, con la abstención de la Unión Soviética, otros países satélites, más Arabia Saudita y la Unión Africana.

En el Art. 13, número 2, de ese importante texto se lee : TODA PERSONA TIENE DERECHO A SALIR DE CUALQUIER PAIS INCLUSO DEL PROPIO Y REGRESAR A SU PAIS

El Art. 19 establece : TODO INDIVIDUO TIENE DERECHO A LA LIBERTAD DE OPINION Y DE EXPRESION; ESTE DERECHO INCLUYE EL DE NO SER MOLESTADO A CAUSA DE SUS OPINIONES, EL DE INVESTIGAR Y RECIBIR INFORMACIONES Y OPINIONES Y EL DE DIFUNDIRLAS, SIN LIMITACION DE FRONTERAS, POR CUALQUIER MEDIO DE EXPRESION .

La Junta protesta de que se le acuse de violar derechos esenciales, pero no trepida en vulnerarlos claramente. Tienen calidad de no reconocerle calidad moral a países marxistas, en los que tampoco se respetan. Pero para quienes condenamos las violaciones a esos derechos esenciales, donde quiera que ellas ocurran, no vale el anatema que se lanza a los otros.

La gente que tiene conciencia de que se puede discrepar de las opiniones que don Bernardo emita, pero que no acepta que se vulneren principios esenciales, vió con satisfacción que en la declaración D.C., firmada por Patricio Aylwin, se sostenían esas ideas básicas :

- 1.- La medida contra Leighton viola principios morales y jurídicos esenciales;
- 2.- Coloca en su lugar a los que pretenden con mezquinos propósitos confundir un Gobierno, necesariamente transitorio, con la Nación que es permanente;
- 3.- Destaca la trayectoria y los valiosos aportes de Leighton a Chile, y
- 4.- Señala que se puede discrepar de sus opiniones, pero no se puede permanecer callado ante tan injusto y grave atropello.

Este criterio, reafirmado en estas circunstancias por los D.C., se aplicó, también, frente a la posición asumida por la U.P. de calificar a sus críticos como antipatriotas o enemigos del pueblo. Nuevamente se comprueba, lo ya suficientemente probado por la historia, de que todas las ideologías totalitarias buscan confundir sus intereses con los de la Patria.

Hemos afirmado que una de las causas que permitió el triunfo de la maniobra del Gobierno fueron las declaraciones emitidas por Olgún y Carmona, después de varias reuniones con personeros de la Junta.

Siempre operando sobre la base de lo que hemos leído o escuchado en los medios informativos, tenemos la impresión de que Carmona desautorizó a Aylwin y que Olgún avaló con su silencio esa actitud. No conocemos desmentidos públicos a esas afirmaciones, por lo que a ellas nos atenemos.

La sorpresa la constituye la actitud de Oswaldo Olguin. Es un hombre honesto, al igual que Carmona, pero más ponderado que éste. Sabemos que su posición es no crear conflictos con la Junta y que sostiene que hay que esperar a que las propias fuerzas armadas cambien de actitud. Pero esa posición, que se acerca mucho a la colaboración que plantean algunos, Carmona entre ellos, no es la de la Democracia Cristiana. Por lo tanto, debiera haberse abstenido de colocar al Partido en ella.

Al consultársele sobre si comparte la declaración de Aylwin, responde que no puede contestar porque de hacerlo violaría el receso político. Pero su criterio no lo aplica cuando afirma que entre la Junta y la D.C. no hay fricciones ni roces. Con una tranquilidad increíble, el Doctor Olguin declara que la D.C. no tiene problemas con una Dictadura que aplica una política económica que golpea con virulencia al pueblo chileno, que niega la posibilidad de acción de los sindicatos, federaciones de estudiantes, partidos políticos, que viola los derechos humanos esenciales, que prohíbe la vuelta al país de uno de los fundadores de la D.C. y que mantiene detenido, sin cargo alguno, al Diputado D.C. Claudio Huepe.

Esa puede ser la posición de Olguin y de Carmona, pero no la de todos los demócratacristianos y, si pretenden que sea la de la D.C., que permitan la discusión democrática y urgente de los distintos puntos de vista.

Pero una declaración, casi tan sorprendente como la anterior, fue hecha por estos mismos militantes: "los problemas planteados entre la D.C. y la Junta se dan por superados" ... ¿En qué quedamos? ... Era cierto o no que "no hay fricciones ni roces entre la D.C. y el Gobierno o, quizás, sea más importante preguntarle a estas personas lo siguiente:

- 1.- ¿Puede Bernardo Leighton volver a Chile cuando quiera?
- 2.- ¿Cuándo fue puesto en libertad Claudio Huepe?
- 3.- ¿Se restablece la libertad de opinión?
- 4.- ¿Los sindicatos pueden funcionar libremente? ¿Y las Federaciones de Estudiantes?
- 5.- ¿Se convenció la Junta de que no puede seguir manteniendo la Dictadura?

Estas y otras preguntas deberían ser contestadas, previamente, antes de afirmar que la D.C. dá por superados los problemas con la Junta Militar de Gobierno.

De otro modo, se compromete el destino histórico de un movimiento, cuya vida es un ejemplo de esfuerzo para ser fiel a los principios esenciales que dan vida y sen-

tido a su acción.

Es lamentable que sean militantes D.C. de destacada figuración los que permitan que se nuble o empañe la imagen de su movimiento. El gran impacto positivo que las declaraciones de Patricio Aylwin pudieron alcanzar se vió disminuido por las interpretaciones de quienes han pretendido convertirse en voceros oficiales de la Democracia Cristiana.

La lección que extraemos es de que una urgente DEFINICION se hace cada día más inevitable.... No basta el esfuerzo honesto de un Presidente..... Se requiere toda una fuerza actuante y pensante para afrontar las difíciles horas que se viven ..

SANTIAGO, Noviembre de 1974