

"CHILE: DECLARACION DE UN EX PRESIDENTE DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA"

SANTIAGO DE CHILE, 26 Noviembre (AFP).- El Señor Renan Fuentealba, ex Presidente del Partido Demócrata Cristiano chileno y ex Embajador ante las Naciones Unidas hizo, el martes, un llamado para que se respeten los derechos humanos en Chile.-

"Quisiéramos que se restablezca lo más pronto posible el pleno ejercicio de los derechos humanos en Chile" declaró a la AFP recordando que un diputado demócrata cristiano, señor Claudio Huape, está detenido desde hace varias semanas "sin que ningún cargo haya sido presentado contra él".

"Estamos muy preocupados" por esta detención precisó el señor Fuentealba, que fué dos veces embajador de Chile ante las Naciones Unidas bajo la presidencia de Eduardo Frei.-

Enseguida, el señor Fuentealba subrayó que no había "ninguna similitud" entre la política económica de la Junta Militar y el programa de su Partido".

Lo importante es conciliar una política de desarrollo, de lucha contra la inflación, de independencia económica y de redistribución de ingresos con la justicia y el respeto a la persona humana (...) la mayor parte del sacrificio no puede recaer en los más pobres (...) La concentración del poder económico y social está pasando en Chile del sector estatal a manos de pequeños sectores que actúan sin patriotismo y con espíritu revanchista", afirmó el señor Fuentealba que fue 6 veces Presidente de su Partido y ocupaba este cargo en Mayo de 1973, cinco meses antes del derrocamiento del Presidente Salvador Allende por las Fuerzas Armadas, quienes suspendieron al Partido Demócrata Cristiano, de igual modo que otras colectividades políticas que estaban en la Oposición bajo la Unidad Popular.

NOTA: La traducción de la AFP es la siguiente: "Lo importante es conciliar una política de desarrollo, de lucha contra la inflación, de independencia económica y de redistribución de ingreso, con la justicia y el respeto a la persona humana (...) El mayor sacrificio no puede recaer en los más pobres, ni tampoco agregando a la miseria de estos la pauperización de la clase media(...) De una concentración del poder en manos del estado estamos pasando a una concentración del poder económico y social en manos de pequeños sectores que están actuando con espíritu de revancha y sin patriotismo."

Según el Señor Fuentealba, la mayoría de los chilenos apoya actualmente a la Democracia Cristiana. "Estoy seguro, dijo a la AFP, que los chilenos mayoritariamente están de acuerdo con las soluciones propuestas por nuestro Partido para construir y avanzar hacia una nueva sociedad cimentada en la Justicia y la libertad". El ex Embajador ante las Naciones Unidas indicó además, que su Partido no había apoyado el levantamiento militar que derrocó en Septiembre de 1973 al Presidente Salvador Allende. "La ceguera, la pasión y la enorme confusión que reinaba en ciertos sectores políticos lo hicieron posible". Agregó, precisando, que actualmente las relaciones entre su partido y la Junta Militar se caracterizan por "la independencia".

Somos por esencia democráticos, añadió el señor Fuentealba, "Creemos en el hombre, en su dignidad y en sus derechos. Nuestro objetivo es formar, no una sociedad socialista atea, sino que una sociedad fundada en los valores esenciales del cristianismo, que sea democrática, pluralista, y abierta a la participación.-

NOTA: La traducción de este párrafo de la AFP es la siguiente: "Estoy seguro que los chilenos(...) están pensando mayoritariamente que nuestra solución es la mejor para construir una nueva democracia, para avanzar hacia una nueva sociedad cimentada en la justicia y en la libertad(...) La ceguera, la pasión desbordada y la confusión enorme que llegó a reinar en distintos sectores políticos facilitaron el desenlace que todos conocemos (...) Nosotros somos esencialmente

(...sigue)

2.- versión afp entrevista fuentealba.-

democráticos, creemos en el hombre, en su dignidad y en sus derechos (...) No pretendemos crear una sociedad socialista atea, sino fundada en los valores esenciales del cristianismo, democrática, participativa, pluralista".

Interrogado finalmente si su Partido estaría dispuesto a formar un Frente Unido con ciertos partidos marxistas en el caso de que se desarrollaran elecciones en su país, el Señor Fuentealba respondió que "los demócratas verdaderos y progresistas deben unirse en el momento oportuno. Ellos deberán, dijo, el egoísmo (...) el odio y la intransigencia que provocaron en nuestro país una crisis política paralizándolo el funcionamiento del régimen democrático".

NOTA: Traducción de este último párrafo de la AFP: "Los verdaderos demócratas de avanzada que están por la construcción de una nueva sociedad democrática deben unirse cuando sea oportuno. Deberán quedar a un lado los egoísmos partidistas o personalistas, el odio y la intransigencia que llevaron a la crisis del sistema político al paralizar el funcionamiento del régimen democrático."

FIN DECLARACION (AFP/KAUF 14.45)

(...) quiere decir omisión de frases

CUESTIONARIO

FRANCE PRESS

- 1.- ¿Cómo puede calificar Ud. la posición de la Democracia Cristiana frente a la Junta de Gobierno? ¿Estaría Ud. dispuesto a colaborar con las autoridades? Si la respuesta es negativa o afirmativa, ¿cuáles son los motivos?
- R.- De independencia. Las declaraciones de personas o grupos no pueden alterar esa posición.
Al Partido le corresponde decidir sobre la posición futura y las relaciones con el Gobierno. Pienso que nada que se haga podrá prescindir de un supuesto básico, cual es, el procurar a través de esas relaciones el pronto regreso a la normalidad, como es el deseo del actual gobierno, según sus propias declaraciones.
- 2.- ¿En el supuesto caso de que se convocara a elecciones, la Democracia Cristiana estaría de acuerdo en conformar un frente unido con algunos partidos ahora fuera de la ley?
- R.- La decisión corresponde al Partido. Personalmente, estimo que los esquemas tradicionales y los métodos usuales, ya gastados, deben ser superados. Los verdaderos demócratas de avanzada que están por la construcción de una NUEVA SOCIEDAD DEMOCRATICA deben unirse cuando sea oportuno. Deberán quedar a un lado los egoísmos partidistas o personalistas, el odio y la intransigencia que llevaron a la crisis del sistema político al paralizar el funcionamiento del régimen democrático. Hay que recoger la experiencia y la lección que fluye de los hechos ocurridos.
- 3.- ¿Cuáles son las razones del silencio casi absoluto mantenido hasta ahora por los dirigentes del P.D.C., quienes siguen en Chile, como el ex Presidente Frei?
- R.- No ha habido tal silencio absoluto. La Directiva ha expresado bien o mal, opiniones. En lo demás, no me corresponde asumir la representación de nadie. Cada uno obra de acuerdo con su conciencia y conforme a lo que cree mejor, pero hay un límite, cuál es, no pretender imponer desde fuera posiciones sobre las cuales debe decidir la legítima autoridad interna.
- 4.- ¿Pensaba la Democracia Cristiana que la Junta Militar iba a retirarse del poder después de derrocar a Allende? ¿Fue una sorpresa para Ud. ver que se quedó en el poder? ¿No existe una cierta dosis de amargura en los dirigentes D.C. al ver que la Junta de Gobierno no les ha entregado la dirección del país después de la caída de la U.P.?
- R.- La pregunta parte del supuesto de considerar que la D.C. habría sido partidaria del pronunciamiento. No ha sido así. En lo que a mí atañe, es de conocimiento público que, siendo presidente y senador, me esforcé en la búsqueda de una rectificación democrática del gobierno de la U.P. y por impedir el rompimiento que se produjo. Desgraciadamente, todo un conjunto de actuaciones y de hechos fueron más fuertes que las palabras. La ceguera, la pasión desbordada y la confusión enorme que llegó a reinar en distintos sectores políticos, facilitaron el desenlace que todos conocemos.

2 entrevista Fuentealba...

Pregunta Nº 5 : Algunos D.C. acusan a la Junta de haber "robado" al Partido ciertas líneas de acción en el plano económico. ¿Es usted de esa opinión? ¿Cuáles son las medidas adoptadas por la Junta en el plano económico que tienen--desde su punto de vista-- un tinte democrata cristiano?

Respuesta R.F.: Francamente no veo ninguna similitud fundamental. Basta con examinar el programa de la candidatura presidencial de la Democracia Cristiana. En asuntos muy concretos, todos los gobiernos adoptan decisiones semejantes, pero dentro de planes o esquemas económicos muy diferentes, por lo cual los resultados son también distintos.. Un ejemplo de ello podría ser el reajuste periódico del valor del dólar..

Pregunta Nº 6 : ¿Cree usted que la política económica de la Junta tendrá éxito? ¿Por qué?

Respuesta R.F.: Creo que las dudas sobre este particular son muy generalizadas, dentro y fuera del Gobierno. Quienes mejor pueden juzgar los efectos de la política económica son los expertos y, en otro plano, quienes la sufren: los chilenos.-

Pregunta Nº 7 : ¿Qué medidas tomaría usted en el plano económico si le confiaran el mando de la Nación?

Respuesta R.F.: Sería demasiada pretensión de mi parte contestar su pregunta. De lo que sí estoy convencido es de la necesidad de examinar a fondo, a un alto nivel, con espíritu constructivo, cuál es la política más conveniente a seguir. Algo parecido a lo que hizo el Presidente Ford, de los EE.UU., quien pidió y obtuvo la opinión de economistas connotados de distintos criterios, antes de resolver sobre cómo combatir la inflación y la consiguiente desocupación en ese país. Lo importante es conciliar una política de desarrollo, de lucha contra la inflación, de independencia económica y de redistribución de ingreso, con la justicia y el respeto a la persona humana. Alguién ha dicho que el desempleo es peor que la inflación. El mayor sacrificio no puede recaer en los más pobres, ni tampoco agregando a la miseria de estos, la pauperización de la clase media. El Estado no puede ser neutral, limitándose a un papel pasivo, de espectador. El empobrecimiento es un factor explosivo, altamente peligroso y el mejor caldo de cultivo para el fortalecimiento del marxismo totalitario y de los extremismos. Como lo dijo un alto personero de Gobierno, hay quienes están abusando y de una concentración del poder en manos del Estado estamos pasando a una concentración del poder económico y social en manos de pequeños sectores que están actuando con espíritu de revancha y sin patriotismo.-

Pregunta Nº 8 : En su opinión, cuál es el personero DC que tiene actualmente más prestigio dentro del Partido. ¿Por qué?

Respuesta R.F.: ¿Como podría saber lo que piensa el Partido, o, más bien, sus militantes a través de Chile? Estamos en proceso. Además, la cuestión en sí no es importante.-

Pregunta Nº 9 : Si el PDC no está de acuerdo con el actual Gobierno, de qué manera piensa manifestar este desacuerdo.-

Respuesta R.F.: Eso compete a quienes dirigen el movimiento. Puede haber muchas maneras de hacerlo.-

//

3 entrevista Fuentealba...

Pregunta Nº 10: Como resultado de la acción de los pocos gobernantes DC de América Latina, su Partido ha recibido acusaciones en todo el Continente de ser "la antesala del marxismo". De acuerdo a los ciclos históricos, cree usted que el tiempo de la DC pasó, tanto en América Latina como en Chile.-

Respuesta R.F.: El Gobierno DC de Chile fue combatido tenazmente por los marxistas chilenos. El 5 de Septiembre de 1964, luego de la elección de Frei, esos partidos hicieron una declaración de guerra en contra del nuevo gobierno que asumiría la dirección del país. En el otro extremo, la Derecha hizo lo mismo y, curiosamente, ambos sectores se unieron muchas veces para dar verdaderos cuadrillazos a nuestro gobierno.- A pesar de ello, y de sus deficiencias el gobierno de la DC demostró que había un camino distinto del capitalista o marxista totalitario para levantar a Chile y sustituir sus viejas estructuras, respetando la libertad y los derechos de las personas y de sus ideas. Los que se conflagraron para impedir una revolución democrática y se negaron a aceptar un segundo gobierno DC, son los culpables de la encrucijada en que estamos. Estoy seguro que los chilenos, mirando con perspectiva los hechos de años anteriores, están pensando mayoritariamente que nuestra solución es la mejor para construir una Nueva Democracia, para avanzar hacia una Nueva Sociedad cimentada en la justicia y en libertad. Esto no quiere decir que desconozca los errores que cometimos.-

Pregunta Nº 11: La Iglesia Católica, a través de algunos de sus principales voceros ha manifestado su discrepancia frente a un "liberalismo desenfrenado" y "un socialismo ateo". Usted, como demócrata y cristiano, cómo logra conciliar la posición de la Iglesia con la intención de formar un frente unico que incluya doctrinas "socialistas ateas".

Respuesta R.F.: ¿Frente Unico? No creo que el problema esté en tabla. Primero hay que determinar o definir muchas cuestiones. ¿Con quién?. ¿Para qué?. ¿Con qué medios o métodos?. ¿Cuándo? Nosotros somos esencialmente democráticos, creemos en el hombre, en su dignidad y en sus derechos. No estamos para fortalecer el "liberalismo desenfrenado", sino para sustituirlo, No pretendemos crear una sociedad socialista atea, sino fundada en los valores esenciales del cristianismo, democrática, participativa, pluralista.

Pregunta Nº 12: Usted ha sido Presidente del PDC en numerosas oportunidades. Si actualmente lo fuera, qué precio debería pagar la DC para recuperar su imagen de movimiento social de avanzada.

Respuesta R.F.: Le contesto citando sólo dos ejemplos. Fue la DC quien inició en Chile la Reforma Agraria y quien incorporó a la vida activa del país a los sectores marginales de la población. Para hablar de la organización social ¿No es eso obra de un movimiento de avanzada?

Pregunta Nº 13: ¿Qué opina de la posibilidad de formación de un Frente Unico o llamado "Partido Unico" de apoyo al actual Gobierno?

Respuesta R.F.: Supongo que la creación de un Partido Unico de Gobierno, significaría dos cosas: Primero, término del receso de los partidos; Segundo, consentimiento del Gobierno Militar y consiguiente politización del mismo. Esto último no me parece posible no favorable para el país.

4 entrevista Fuentealba...

Pregunta Nº 14: ¿Es efectivo que los Partidos Políticos ya no tienen vigencia histórica? ¿Por qué?

Respuesta R.F.: No lo estimo así. Ya algo he dicho sobre lo mismo. A nuevos tiempos y requerimientos, nuevos esquemas. Pero siempre deberá haber cauces que canalicen las distintas corrientes de opinión, sin perjuicio de que ellas se entiendan para luchar por Chile.

No quiero terminar sin expresarle que hoy más que nunca, pienso que el mejor sistema de Gobierno es la Democracia. Hay que purgarla de vicios que no son inherentes o consustanciales a ella en sí misma. Pienso que entre muchas cosas debemos aprender que para que funcione la Democracia es indispensable un consenso mayoritario que supone generosidad y entrega, sin claudicaciones.-

Pregunta Nº 15: ¿Quisiera usted añadir algo respecto al problema de los derechos humanos.-

Respuesta R.F.: Claro, quisiéramos que se restablezca lo más pronto posible el pleno ejercicio de los derechos humanos en Chile. A este respecto, nos preocupa mucho que se mantenga privado de su libertad, sin ningún cargo en su contra, al ex diputado demócratacristiano Claudio Huepe.-

-----00000000-----