

RF

1.-Para mí el Gobierno de Chile es ilegítimo en su origen y su desempeño. La D.C. debe hacer cuanto esté de su parte por restablecer la normalidad democrática. Soy partidario de la vía pacífica (resistencia-huelgas-paros-protestas-condenas internacionales) y no de la vía violenta o subversiva.-Sin embargo, quiero dejar expresa constancia que si esta vía fracasa, los cristianos podríamos de acuerdo con los principios morales que todos conocemos, usar legítimamente la vía violenta en una etapa determinada, para derrocar un gobierno que atenta contra los derechos fundamentales de la persona humana (vida-libertad-etc.). Es esta una materia que compete a la conciencia de cada cual.-

2.-No quiero referirme en esta minuta a los puntos en que concordamos. Todo el Partido, incluso los que fueron colaboracionistas en un comienzo, están hoy por la independencia crítica y activa que, para mí, es en buenas cuentas una oposición lisa y llana.-Esto debe traducirse en una presencia más activa del Partido en las bases, a lo largo de todo el país. Hay que organizar una acción clandestina, que tenga como objeto mantener viva la D.C. y que los militantes y amigos conozcan nuestra visión actual y futura de Chile.(Nueva Democracia, estrategias y tácticas, concertaciones, alianzas o coincidencias con otras fuerzas, etc.)

3.-La adhesión casi unánime a la independencia crítica no constituye un triunfo de quienes apoyaron o miraron con simpatía el golpe y la colaboración o de los que dejaron hacer.La adopción de una posición correcta del PDC en esta hora es un repudio de esas posiciones y, para los que la tuvieron, un reconocimiento del error que cometieron.-

4.-No soy partidario de la formación de Frentes Amplios Antifascistas en esta hora. Por el contrario, creo que la D.C. debe plantear sus posiciones según sus principios y su manera de enfocar la situación. Esto no excluye la posibilidad de coordinar ciertas acciones comunes con otras fuerzas, en defensa de los intereses de Chile y de los derechos de las personas, en especial de los trabajadores y de las masas más humildes de nuestra patria. Ello puede ser hasta una exigencia y un deber.- Sobre este respecto creo haber sido claro desde hace tiempo, desde que fui expulsado en el país. Así lo escribí a Chile y lo dije en entrevistas y cartas.-Entiendo que el Partido está de acuerdo con ello.- Más adelante me refiero a relaciones con otras fuerzas para el futuro.

5.-Según la conversación, deduzco que la integración ha sido hecha de una manera distinta a la que yo entendí como tal.-P.A. me dice que no hubo posibilidad de acuerdo con Prado, por lo que procedió según su modo de ver las cosas. Creo que dicha integración no es satisfactoria, ni rendirá frutos útiles para el Partido.-Respeto como el que más a Jaime Castillo e Ignacio Palma, cuyas posiciones, en especial la de Jaime, han contado con mi aplauso y adhesión moral. Jaime, es sin duda, persona imparcial. Pero no veo que estén participando nada que pueda significar la existencia de un diálogo o de un pluralismo real dentro de la dirección del Partido.-Mis amigos Zaldívar, Troncoso, Moreno, que tienen los secretariados, tienen también una posición que difiere de la que tenemos otros.-La integración está hecha a base del predominio incontrarrestable de un sector.-Lo lamento por el Partido, especialmente, por su UNIDAD que siempre me ha preocupado y por la cual seguiré luchando honradamente. Ella supone la consideración y respeto de todas las personas y opiniones.-He expresado mi preocupación porque después de lo conversado con Eugenio Ortega y de lo ya hecho, me parece advertir que todo se organiza alrededor de la figura de Eduardo Frei, de su pensamiento y de su concepción o visión del futuro.-No descarto la posibilidad de que Frei pueda ser en un momento determinado la persona indicada para encabezar la vuelta a la normalidad. Pero no creo que podrá hacerlo de un esquema tercerista tradicional, aliado con la Derecha progresista y el PIR, que nada representa.-Mucho menos, sin contar con la adhesión entusiasta de todo el partido.-

6.-Las fuerzas marxistas representan en Chile un 30% inamovible, fortalecido hoy día por el martirologio real (asesinato en masa de dirigentes trabajadores, muerte de Allende, encarcelamiento y persecución, etc.) Todos sabemos que esto engendra mística, fortalece y no destruye.-

7.- No podrá haber un gobierno de transición hacia la democracia total o democrática, sin el apoyo de todas las fuerzas sociales y políticas de avanzada.-Corresponde a la D.C. encabezar esa gran concertación de fuerzas y parto de esa premisa, como exigencia. El entendimiento debe ser con todos, exceptos los violentitas, SOBRE BASES CONCRETAS Y PARA FINALIDADES CONCRETAS. Es un gran compromiso por una etapa determinada en que es indispensable asegurar la paz y la colaboración de todos para construir o comenzar a construir la Nueva Dem.-

Rece "Carriacero" P.A.

Si la D.C. asume responsabilidades de gobierno en una etapa de transición o definitiva, sin contar con el apoyo de esas fuerzas, fracasará y se autodestruirá para siempre como alternativa posible en nuestro país.-No se hagan comparaciones, porque en ninguna otra parte como en Chile tiene la D.C. la oportunidad de ser conductora y de presidir el proceso.-

8.-Están en grave error los que piensan que podrán dividir el P.S. y atraer hacia sí una parte de él. Aunque haya diferencias internas dentro del P.S., como las hay dentro nuestro, no dividirán el Partido.-Y aún cuando ello se lograra, una alianza D.C. con fracción P.S. contaría con la oposición más feroz y violenta del resto de la izquierda.-

9.-El acuerdo o entendimiento con los sectores marxistas o sus aliados, PASA NECESARIAMENTE por el Partido Comunista. Si éste se sabe excluido, hará lo necesario para hacer fracasar todo intento de entendimiento que no lo considere. Y tiene armas y poder como para hacerlo.-

10.-El P.C. es esencialmente pragmático y en cada país aplica las estrategias o tácticas más convenientes. Naturalmente que si socava a las Fuerzas Armadas y las logra colocar a su lado, tratará de imponer de inmediato la dictadura del proletariado, como es el intento del Portugal. Pero sabe que en Chile es diferente la solución y que no hay salida pacífica sin la D.C., cuyo liderazgo acepta en términos sumisos. Nosotros tampoco somos un grupo de p...e ingenuos que vamos a entrar en concertaciones que no sean claras y precisas.-

Estoy de acuerdo en que la presencia del P.C. pueda perjudicar el regreso.- Por eso, no soy partidario de Frentes hoy día. Pienso en la etapa de gobierno futuro, ese que estará encargado de crear una Nueva Democracia, participativa y comunitaria. Los Comunistas entienden esto perfectamente y están llanos a que "por razones tácticas" se adopten medidas especiales en lo que respecta a su participación.-

11.-Si la D.C. es requerida por las FF.AAA. en una etapa próxima, para ayudar o colaborar con un nuevo Gobierno militar más abierto y amplio, pienso que sólo debería hacerlo sobre la base de un compromiso claro de volver a la normalidad, a fecha fija, y CON EL CONSENTIMIENTO EXPLICITO CONSIGNADO EN UN CONVENIO de los demás fuerzas de oposición, lo que supondrá que también habrá de haber un punteo de las tareas que dicho gobierno de transición se comprometrá a realizar.-POR ESO CREO QUE, si bien no debe haber Frentes ahora, debe EXISTIR COORDINACION, sin perder la independencia.-

12.-SIENTO que la D.C. mundial no tome el toro por las astas. Que no organice eventos propios nuestros para tener una tribuna internacional donde expone nuestro pensamiento frente a la dictadura, en que no estén excluidas las auto-críticas ni las críticas al gobierno anterior. Es un grave error de la U.P. el no reconocer sus errores. Sería bueno recordárselos, no para separar y dividir, sino precisamente para construir un entendimiento sin engaños ni soberbia de unos u otros.-

13.-La directiva D.C. actual habría adoptado medidas en contra de camaradas que colaboran con la Junta o que se han incorporado a ella ultimamente. Es lástima que esas medidas no se hagan públicas, lo que mejoraría notablemente nuestra imagen. Las únicas cosas públicas son las carajadas que se dicen en contra de algunos de los que estamos afuera, como en La Segunda, donde se nos atribuye habernos reunido en USA con Kennedy, haber recibido dinero suyo, y habernos entrevistado con senadores, Bancos y Organismo Internacionales para pedir que se sabotee al Gobierno. TODO ABSOLUTAMENTE FALSO. En lo que a mí se refiere, ni siquiera conozco al señor Kennedy y podría agregar que, personalmente, no me agrada, aunque coincida con muchas de sus posiciones.- Yo no tengo dioses de carne y hueso. Mi único Dios está por todas partes y eso es lo jodido porque no sé como egarrarlo para tener donLa afirmarme...

14.-Por último, ruego a Dios porque nos ilumine a todos para que se haga lo que sea más conveniente para Chile y su pueblo martirizado por el asesinato, la persecución y el hambre.-