

COMENTARIOS DE LA CARTA DE PATRICIO A RENÁN, de fecha 18 de Agosto de 1975 (en copia que me trajo Patricio en Set.-)

- 1.-La ~~idea~~ idea central de la reunión no fue "constituir una agrupación de todas las fuerzas de oposición".-Esta se planteó como una de las alternativas posibles; pero lo esencial que se trató de encontrar fue ~~en~~ el consenso en objetivos comunes con las mayores condiciones de amplitud y de realismo respecto a los distintos partidos o combinaciones de partidos, sobre todo en relación con la posición de la Directiva de la DC.-
- 2.-En conformidad con lo anteriormente expuesto, nuestro propósito, reflejado en la reunión, no puede estimarse contradictorio con la posición del Partido después que el Plenario "rechazó de modo terminante la posibilidad de un Frente con los partidos marxistas-leninistas".-Precisamente, en todo momento se eliminó como finalidad la constitución de frentes o alianzas, en vista de las circunstancias existentes, comprendidas con objetividad y sinceridad de parte de radicales, socialistas e Izquierda Cristiana.-
- 3.-El asunto de la estrategia a seguir, de la disciplina y de sus consecuencias en la vida interna del Partido, que se alude al final de la primera página de la carta, está analizado en mi respuesta a Patricio de fecha 22-Agosto/17-Setiembre/75.-
- 4.-El ~~entendimiento~~ entendimiento con las FFAA para la restitución de la Democracia, siempre que aquellas, total o parcialmente, se manifiesten dispuestas a devolver al pueblo, sin exclusión, ^{libertades y los} ~~los~~ poderes usurpados es un objetivo compartido por todos los ~~partidos~~ ~~de~~ dc; pero ~~se~~ se trata de llevar adelante una estrategia que no contemple este requisito, mantengo mi criterio que ningún organismo del Partido, ni aun en tiempos normales, puede adoptar una posición semejante, porque equivladría a apoyar una dictadura, lo que vulnera la esencia de la Democracia Cristiana.-La franqueza con que debo hacer esta declaración está por encima de mis deseos de no ser molesto.-
- 5.-Es un error de hecho, según la amplia explicación que recibimos en "Colonia Tovar", ^{sostener} ~~afirmar~~ que el PS, en ~~el~~ Congreso de la Habana, reafirmó la tesis de la vía armada como la que debía aplicarse ~~en~~ la situación de Chile.-Tengo la convicción de que la realidad es otra. No se rechaza, ^{en} teoría, la vía armada, lo cual no es repudiable ^{en términos absolutos} ~~en términos absolutos~~ por lo menos teniendo en cuenta el hecho de que el ~~origen~~ ~~del~~ ~~vía~~ ~~legal~~ no fue obra de un golpe militar de la izquierda sino de la derecha.-Pero, ni el PS ni la UP están planteando ~~este~~ ~~este~~ camino para salir, en las actuales circunstancias, de la dictadura; al contrario, el PS y la UP, de acuerdo con la reunión de Berlín, buscan una gran convergencia democrática, sin necesidad de frentes o alianzas, dentro de la cual, a juicio de ellos, la DC, toda la DC, es un elemento esencial para el éxito.-