

Desde el Memo anterior (7-V), la situación general no ha variado fundamentalmente. El régimen aparece consolidado, a pesar de dificultades económicas graves y diferencias internas. Base de apoyo colectivo disminuye día a día, pero la fuerza, el miedo, y la sensación de "orden" y "seguridad" que satisface a mucha gente, la uniformidad informaciones y propaganda oficialista y empresarial no contradicha internamente y la falta de alternativa aparente, mantienen estabilidad. Sin embargo, NO HAY BASE POBLACIONAL CIVIL DE APOYO. Hasta ahora, intento de crear Movimiento Unidad Nacional (MUN) ha fracasado en todos los niveles: juvenil, mujeres, trabajadores, profesionales, poblacional, etc.; a pesar enormes esfuerzos y despliegue recursos de oficialismo.

Los principales acontecimientos, en este período, son:

1- Reunión OEA. Fue orquestada con gran despliegue publicitario. Delegaciones extranjeras acaparadas totalmente por programa oficial, de manera que mostraron lo que quisieron. Escasas posibilidades de contacto con sectores no oficiales, que la mayoría tampoco buscaron -USA manifiestamente no los quiso, y no podían esperarse de las 18 dictaduras del Continente-. Era poco lo que quedaba, principalmente Venezuela.

La sola presencia de los cancilleres en Chile fue, sin duda, punto a favor del régimen. Logró audiencia y contacto internacional. Se esforzó por presentar su mejor imagen, con algunos indultos y liberación de presos muy publicitada (mientras otros (sobre todo la plana mayor PC) eran detenidos sin publicidad y aún negándose el hecho - y con muchas afirmaciones de prosélitos democráticos e institucionales (contactos con Comisión de Reforma de la Constitución).

La publicidad -que sin duda logró efectos en la población, creó imagen de GRAN ÉXITO del Gobierno, especialmente en el tema Derechos Humanos. La Asamblea habría reconocido que en Chile se respetan.- No fue esta, sin embargo, la verdad. El Gobierno buscó tres objetivos: a) que no hubiera resolución especial sobre Chile, sino una sola Resolución sobre Derechos Humanos, que comprendería al mismo tiempo Chile, los demás países del Continente y la proposición sobre procedimiento presentada por Chile, cuya aprobación se esperaba; b) que se rechazara el Informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, condenatorio para Chile; y c) que el tema "Chile" desapareciera para el futuro en materia de derechos humanos como rubro especial. - El acuerdo final de la Asamblea rechazó estas tres posiciones: a) hubo decisión especial sobre Chile, que si bien encarece que se "continúen" (palabra en que la propaganda oficialista basa su tesis de triunfo) los esfuerzos para asegurar la plena vigencia de los derechos humanos, insiste en que se den garantías a todos los que hagan denuncias o declaren ante Comisión Internacional y pide apoyo para trabajo de ésta; b) aprobación del Informe de la Comisión, el que es especialmente "agradecido"; y c) petición a la misma Comisión para que prosiga sus investigaciones e informe a la próxima Asamblea sobre la evolución de la situación de derechos humanos en Chile.

Por otra parte, la publicación in extenso por El Mercurio del informe de la Comisión de Derechos Humanos -hecha para dar la sensación a la Asamblea de que en Chile hay amplia libertad de prensa- impactó a mucha gente que hasta ahora no creía. Y, sobre todo, la presentación del informe de los 5 abogados, dió origen a una polémica que, si bien no permitió que la opinión pública conociera masivamente el documento, tuvo bastante repercusión y ha hecho pensar a mucha gente, especialmente por la forma descarada como se trató de descalificar a los autores de la carta -todas personas respetables- y de ocultar el contenido de sus denuncias. Radio Balmaceda, Radio Chilena (del Arzobispado), IDEP y nosotros mismos por medio de copias mimeografiadas, difundimos al máximo la posición.

Sobre este tema, la actuación de USA en la Asamblea es sintomática de una actitud destinada a "salvar la cara" respecto de Derechos Humanos pero, en el fondo, ayudar al régimen. El discurso de Kissinger fué bueno y claro sobre lo primero. Pero no sólo eso: si USA, no se hubiera jugado, las 18 dictaduras de A.L. habrían cubierto con su amparo la violación de derechos humanos en Chile -que también es pecado de casi todas ellas-, mediante una Resolución única sobre el tema, ambigua si no francamente favorable. Los entretelones revelan que la decisión de USA para exigir resolución especial sobre Chile y apoyo a la Comisión Interamericana de derechos Humanos fué decisiva. Pero, frente a esto, Kissinger dió la imagen de trato muy amistoso con régimen y hizo declaraciones francamente favorables a su regreso a USA. (Mantengo la creencia de que fuertes sectores norteamericanos -Pentágono, mundo financiero, CIA, políticos derechistas- apoyan de frente las dictaduras en A.L., especialmente la chilena. Congreso, Universidades, prensa, están en contra. Y el Departamento de Estado, más cerca de los primeros que de los segundos, sólo procura salvar la cara)

2.- Lucha por los derechos humanos: La Asamblea de la OEA puso en el tapete de la discusión nacional este tema, hasta entonces ventilado con sordina. El documento de los cinco abogados, su polémica con la Corte Suprema y con el Colegio de Abogados, el respaldo claro de la Iglesia, los acuerdos de apoyos que han circulado -entre otros de dirigentes sindicales, del Colegio de Abogados de Valparaíso, etc.-, han puesto en evidencia no sólo la realidad del problema, sino además que hay chilenos dispuestos a decir la verdad y afrontar los riesgos que ello implica. Fueron insultados; pero no se les contestó con razones. Y cuando la polémica empezaba a generalizarse, el Gobierno la prohibió mediante bandos militares con amenaza de fuertes castigos. Esto deja a las claras un frente de debilidad del régimen ante la opinión pública, no sólo internacional, sino que ahora -también- en el ámbito interno.

La polémica se ha agravado con la detención de Hernán Montealegre, abogado de la Vicaría de la Solidaridad. Después de muchas gestiones privadas, el Cardenal salió a la palestra; lo fué a ver, sufriendo amenazas y vejámenes, e hizo pública ~~la~~ la protesta de la Iglesia. El Gobierno acusa a Montealegre de comunista y las relaciones entre régimen e Iglesia se empeoran.

3.- Conmemoración de don Manuel Larrain. El 22 de Junio se cumplieron 10 años desde la muerte del Obispo de Talca don Manuel Larrain, pionero de la línea avanzada de la Iglesia en materia social, gran defensor de los campesinos y trabajadores y hombre de relevante personalidad. Sin duda, una de las figuras cumbres de la historia de la Iglesia Católica chilena y Latinoamericana. Con ese motivo, tuvieron lugar en Talca numerosos actos conmemorativos, reuniéndose las dos terceras partes de los Obispos chilenos -presididos por el Cardenal- y con asistencia de varios Obispos extranjeros, entre ellos don Herder Cámara. Dichas conmemoraciones dieron ocasión para que miles de trabajadores, campesinos y gentes de toda condición exteriorizaran sus sentimientos, tanto por su fervor y el énfasis con que recibían las palabras de los prelados intervinientes, por los aplausos que prodigaron al Cardenal, a don Herder, al Obispo de Talca don Carlos González y a otros igualmente definidos, como por el contenido de las plegarias y de las Homilias. Fué, sin duda, algo verdaderamente significativo del rechazo que merece lo que está ~~xxx~~ ocurriendo y de respaldo a la posición de la Iglesia en defensa de los derechos humanos y de los trabajadores.

4.- Situación económica y cambios gubernativos. Los datos oficiales para el primer semestre de este año son reveladores del fracaso rotundo de la política seguida hasta ahora por el régimen. Y lo que los hogares chilenos experimentamos en la vida diaria revelan ese desastre con mayor dramaticidad.

Si bien el país logró cierto equilibrio de la balanza de pagos (a lo que ayuda el alza del precio del cobre) y un mejoramiento de

Tan impactante es esta realidad que el Gobierno no pudo permanecer indiferente y tuvo que reaccionar. Esto se ha manifestado en dos hechos: a) la revalorización del \$ anunciada espectacularmente por Pinochet y Cauas a fines de Junio; y b) el cambio de equipo en el Ministerio de Agricultura.

Sobre lo primero, la publicidad oficialista (única que tiene libre circulación) le ha alcanzado sensacionales: "comienzo del despegue", "inicio de la reactivación económica", fruto del éxito (?) de la política de los dos años anteriores. Pero la única medida real -fuera de muchas palabras vagas sobre alivio tributario, estímulo a la producción, programas de vivienda, nada de lo cual se concreta hasta ahora- fué la baja del dolar de \$13,90 a \$12,50.- Cabe recordar que en Junio el dolar había subido dos o tres veces, siendo la última alza apenas tres o cuatro días antes que el anuncio de devaluación.

¿Qué hay detrás de esa medida? ¿Cuál fué su origen? Hay un hecho claro: la inflación iba a llegar en Junio a más de 15%. Mediante esa medida y la baja consiguiente de algunos productos el último día de ese mes, se logró un IPC de 12,3%. Se rumorea, de buenas fuentes, que la medida, producida repentinamente, tuvo también un origen político: Merino y Leigh habrían notificado a Pinochet que si no cambiaba, no podrían seguir apoyándolo. Y es un hecho cierto que en las cuadros medios de las F.A. había y sigue habiendo mucha inquietud. Se dice que algunos se habrían manifestado y esta sería la causa de la sorpresiva salida del segundo hombre del Ejército, el General Alvarez, pasado a retiro e la noche a la mañana.

¿Cuáles son las perspectivas? Aunque El Mercurio, El Cronista, los diarios, radios y T.V. anuncian todos los días señales de "reactivación", en el hecho no se ven por ninguna parte, ni hay razones serias para creer en ellas. Si bien, con la medida adoptada, ha bajado la tasa del interés en las financieras (de un 12% mensual a un 8 o 9% mensual), y ha subido el precio de las acciones en la Bolsa, no se ve de qué manera podría mejorar con las medidas adoptadas la actividad productora. Al elevarse artificialmente el precio del \$ en relación al dolar, se desincentivan las exportaciones y aumentarán las importaciones, hechos ambos que, lejos de provocar mayor trabajo en la producción nacional, deben reducir aún más su actual ritmo.

Todo parece indicar, en consecuencia, que la medida adoptada -que rompe la política que hasta ahora se había venido siguiendo con dogmática fidelidad- sólo da un respiro temporal, disminuyendo transitoriamente el ritmo inflacionista, pero no afronta las causas de nuestra crisis ni va al fondo de los problemas. Y lo cierto es que, pasado el primer momento, los precios han empezado de nuevo a subir aceleradamente.

5.- Presentación de dirigentes sindicales.- En medio de este cuadro, cobra especial importancia la actitud de los dirigentes sindicales representativos de las mayores organizaciones del país (marítimos, ferroviarios, cobre, empleados particulares, empleados públicos, Banco del Estado, petróleo, campesinos, industria textil e industria azucarera), que a fines de Mayo hicieron una presentación muy contundente y bien fundada a las autoridades de Gobierno, con indicación de las medidas mínimas para paliar la crisis económica y social del sector laboral. De los diez, 8 son nuestros. El documento, mantenido en reserva durante largo tiempo, ha empezado a circular profusamente y tener gran apoyo de la masa trabajadora del país, expresado en acuerdos de directivas sindicales, cartas de solidaridad, etc.- La burda respuesta del Ministro del Trabajo, destinada a amparar a un grupo de dirigentes "amarillos" oficialistas que no tienen ninguna significación ni influencia real en los trabajadores, lejos de debilitar a los 10, los ha robustecido en la base. Creemos que esto, unido a otras signos dentro de la clase trabajadora, abre camino al surgimiento, desde la propia base social, de formas de expresión y de presión que en los próximos meses se harán sentir y podrán demostrar la ne-

