

Transición.- (Apuntes).-

Pedro J. Rodríguez

Etapas: a) la situación actual; b) el período preparatorio de la transición; c) la transición; d) el restablecimiento de la democracia.-

En el período preparatorio (b) se forja la voluntad política del cambio, que implica por una parte, el repudio del actual regimen y la adhesión a un proyecto alternativo.-

De la situación actual (a) nos ocuparemos con miras al período preparatorio, en concreto, a las bases de sustentación del actual régimen, solo en cuanto conocerlas es necesario para orientar el período preparatorio.-

Situación actual.-

El poder político.- Las F.F.A.A. lo detentan con plenitud y exclusividad.- Están ausentes el Poder social y el Poder Económico, sin perjuicio de lo que se dirá de este último, más adelante.-

Bases de sustentación.-

A) La unidad de las F.F.A.A.- Las divergencias conocidas, no la han minado.- Se mantiene incolume.-

B) La simbiosis del poder militar, con la derecha económica.- Ambos factores se nutren.-

El poder militar recibe: a) La oportunidad de desasirse de la gestión económica, para la que no está capacitado (Ministro Gotuzzo).- Entregándola a un grupo tecnócrata que inspira confianza al régimen militar y a la derecha, ha evitado incorporar ostensiblemente a esta, al ejercicio del poder y, en el supuesto del éxito, ha logrado alejar el colapso del régimen por el fracaso económico.- b) el bienestar económico personal de los miembros de las F.F.A.A. c) oportunidades excepcionales de progreso profesional y de desarrollo institucional; d) realizaciones prácticas de los postulados de la seguridad nacional, en cuanto a inversiones en armamento, con prioridad a otras necesidades, y al nombramiento de su personal en puestos claves de la economía y del servicio diplomático.-

La derecha económica recibe lo que sabemos.-

El proyecto Ortúzar institucionaliza este maridaje.-

La política económica casi forjada ha logrado éxitos parciales con el resultado político de captar ciertos sectores y de neutralizar o *anulado* otros, siempre con el efecto de extender las bases de sustentación del Gobierno.- El doloroso y continuado costo social de la política económica no ha forjado un rechazo activo de las clases trabajadoras, por

la presencia de otros factores (temor, etc.).-

c) la atomización social. - que ha destruído todo el tejido social. - Las organizaciones oficiales, son fantasmas y las demás languidecen por temor, falta de comunicación interna y de perspectivas para una labor útil. -

D) el temor de las personas por su libertad personal, por la permanencia en el trabajo y por la pérdida de expectativas para su perfeccionamiento personal (ingreso al sistema educacional, en todos los niveles; la adquisición de casa propia, etc.). -

E) El silenciamiento de las opiniones discrepantes con diversos pretextos (identificación del Gobierno con la Patria (traidores), la alteración del orden público y el perjuicio de la imagen internacional de Chile). - El silenciamiento impide la comunicación de los grupos sociales, y que estos comprueben por sus coincidentes planteamientos, que forman un poderoso caudal de opinión pública. - La Iglesia católica; la voz de los que no tienen voz. -

F) La falta de un proyecto alternativo. - La percepción de los beneficios presentes y de los riesgos e incertidumbres futuros, detienen el cambio democrático y consolidan el régimen militar. - Aquí también vale lo de las ventajas comparativas. - El Gobierno se ha esmerado en impedir los proyectos alternativos y en desprestigiar las iniciativas para el cambio identificándolas con las apetencias de poder con la resurrección de la política y del caos (Unidad Popular) y con el Gobierno ^{sin} ~~sus~~ contrapeso del marxismo. - Los estudios que realizamos para una institucionalidad política democrática, no llenan este vacío. - Se hace necesario explicitar un programa de gobierno que además de preservar las ventajas logradas, en lo que sean justas, señale las grandes líneas de la política económica, cultural y social del futuro ^{Gobierno} complementarias de lo específicamente ^{del} ~~la~~ constitucional. -

La revisión crítica de estos enunciados que rectifique los errores y supla las omisiones, permitirá conocer las bases de sustentación del adversario y orientar las tareas para combatirlo; nos habilitará para cumplir la etapa preparatoria del cambio y forjar la voluntad política de afrontarlo; para ^{lógico} el rechazo del actual régimen y la adhesión a un proyecto democrático. -

PRESENTE POLITICO Y TENDENCIAS HACIA EL FUTURO

Hugo Frühling E.

El tema de la transición hacia la democracia que comienza a abordarse, supone como paso previo la caracterización del actual estado autoritario. No es posible diseñar políticas para un proceso de tránsito democrático, sino se aborda previamente ese problema.

El estado autoritario chileno corresponde a un intento de imposición de un orden social y económico que se contradice con un desarrollo histórico previo de clases y fuerzas políticas. Es este carácter del orden autoritario, de abierta contradicción con el pasado inmediato, el que explica que la represión se vaya extendiendo en forma progresiva hacia todos aquellos sectores sociales y políticos vinculados a un desarrollo democrático pasado que, desde la década de los sesenta en adelante, iba unido a esfuerzos por extenderla libertad política y la igualdad social.

Las características del orden social que se intenta imponer y de hecho se impone, se identifican claramente con las necesarias para provocar una completa transformación de las relaciones económicas existentes. En otras palabras, el estado, la cultura, la educación y el derecho funcionan en la perspectiva de una revolución profunda de las formas de producción del excedente y de las maneras como éste se distribuye.

Esta transformación de las relaciones económicas existentes se rige de acuerdo a las siguientes pautas : en primer lugar, una privatización creciente del país que vincula todas las actividades culturales y económicas al funcionamiento de las normas generales del mercado. Universidades, museos y empresas de bienestar público, por igual, expanden o restringen sus actividades de acuerdo a su capacidad para producir renta. El interés general o bien común se identifican con el interés rentable en el mercado, de forma tal que es dicho interés en forma exclusiva el que determina el movimiento general de la sociedad. Esta privatización creciente del país ha tenido también expresión en el traspaso masivo de propiedades del Estado hacia un racimo de grupos económicos. Ello ha sido especialmente notorio en el caso de la industria, la banca comprada por CORFO, etc. Manifestación también de este proceso de privatización es la cancelación e incluso reversión del proceso de reforma agraria, con sus consiguientes efectos de reconstitución de la gran propiedad agraria tradicional o de constitución de algunos complejos industriales modernos en el agro.

Una segunda característica del proceso de transformación económica impuesto por el estado autoritario es que lleva consigo una apertura al mercado externo que trae como consecuencia el desmantelamiento de la industria mediana del país que producía para el mercado interno. Una tercera característica del proyecto económico es que lleva consigo una apertura sin restricciones a la inversión extranjera permitiendo que ésta se asiente en el sector primario de la economía, especialmente en la minería.

Digamos finalmente, que el proyecto económico trae consigo dos consecuencias de enorme trascendencia. Por una parte una restricción drástica en el consumo e ingresos de los sectores populares y parte de las capas medias, y como contrapartida, una aguda concentración del ingreso y poder económico en nuevos grupos de poder estrechamente ligados al capital financiero transnacional.

Creemos que del carácter de este proyecto económico se desprenden tres aspectos que requieren de urgente reflexión en las fuerzas democráticas :

1) La aplicación reiterada y consistente del proyecto económico con lo que tiene de aparejado (estado autoritario, represión política y cultural, etc.) ha producido creciente atomización de al menos parte importante de las organizaciones sociales y reivindicativas. A ello se une en algunos casos la falta de comunicación entre la base y sus líderes o la falta de representatividad de estos últimos. Todo esto no es sino consecuencia de la falta de libertad para el desenvolvimiento de las organizaciones sociales y de la baja general de las condiciones de vida. Atenta en contra de las posibilidades de movilización. Coadyuva a la relativa estabilidad del estado autoritario el hecho que a esta fecha aquellos sectores empresariales que en un comienzo se opusieron a la aplicación del proyecto económico gubernamental o han sucumbido frente a éste, o han logrado reasignar recursos hacia otras actividades que puedan compensarlos de sus pérdidas iniciales.

Diríamos entonces, que la aplicación consistente del modelo económico trae consigo una cierta consolidación en el frente empresarial y crea problemas para la movilización opositora. Ello naturalmente que obliga a emprender acciones movilizadoras capaces de reconstituir en la base una cultura democrática e igualitaria que como efecto de lo que decíamos en el párrafo anterior, parece haber experimentado un debilitamiento.

2) Más allá de los éxitos obtenidos en la estabilización relativa del estado autoritario chileno, los grupos y fuerzas que se encuentran detrás de éste no logran estructurar un proyecto-institucional que permita legitimar el estado como situación política permanente. Es el mismo

proyecto económico con sus rasgos excluyentes, el que impide esa legitimación, ese paso desde el estado en constante emergencia constitucional hacia un estado con una legitimidad y legalidad de caracteres permanentes.

Esa situación, que impide -por falta de base social- pasar al estado movilizador de estilo fascista o al estado simplemente democrático, crea confusión respecto del futuro, lo que sólo conspira contra el estado autoritario. La existencia, pues, de un estado de rasgos provisorios crea serios problemas de legitimidad. En la medida en que van quedando atrás los hechos que permitieron la instauración del estado autoritario y que éste no logra concitar legitimidad como consecuencia de la existencia de un estado en forma, toda manifestación de oposición lleva consigo peligrosos efectos de negación de la legitimidad de los gobernantes.

3) Las transformaciones experimentadas por la sociedad chilena en el curso de estos años, plantean importantes dilemas políticos para el proceso de transición hacia la democracia. El surgimiento de poderosos grupos económicos al amparo del estado autoritario obliga a pensar en la inexistencia de un sector empresarial fuerte y vinculado al proceso de democratización del estado, como fue el caso de la burguesía industrial que se desarrollara al amparo de la acción del estado democrático a partir de 1930. Estos nuevos grupos económicos pueden ejercer un peso excesivo sobre la vida social y en definitiva transformar la democratización de la sociedad y del estado que Chile requiere.

Existen otros factores que también atentán en contra del proceso de democratización, como es el caso de la pauperización de extensos sectores sociales, el desempleo de porcentajes enormes de población activa, el exilio obligado de miles de chilenos y la necesidad de reinsertar a las instituciones armadas en la vida democrática después de seis años de socialización en valores que son contradictorios con ésta. Todo aconseja avanzar en el tratamiento de esos problemas durante el período de tránsito democrático puesto que por su solución pasa la posibilidad efectiva de constituir una amplia base social para el restablecimiento de la democracia en el país.

Resumiendo lo que hemos dicho, quisiéramos plantear los siguientes puntos :

- a) La aplicación consistente de un modelo de orden socio-económico crea dificultades -en ningún caso insuperables- para la movilización social de los sectores democráticos, lo que obliga a un proceso constante de relegitimación de la democracia en la base social;
- b) Más allá de esa debilidad en las fuerzas opositoras, no cabe duda que el estado autoritario enfrenta el problema de falta de capacidad social para cimentar un estado de rasgos permanentes, lo que conlleva

problemas para su estabilidad a futuro;

c) La imposición del orden autoritario ha creado una profunda transformación de las estructuras sociales y políticas del país. Esta transformación dificulta la estabilidad de una democracia. Todo aconseja pues, que durante el tránsito hacia la democracia se enfrenten esos problemas dentro de marcos consensuales que hagan posible el tránsito hacia la democracia, y su estabilización a futuro.

HFE/mcv.-

CRITERIOS PARA LA TRANSICION

Ignacio Ealbontín A.

Antes de adentrarnos en los temas propuestos : caracterización del régimen; su posible evolución; las condiciones para su prolongación; y las condiciones para su retiro del poder omnímoto; creemos que es conveniente ubicarlo en el escenario internacional y nacional, compuesto por el campo de fuerzas que segregan un perfil determinado, para la circunstancia del Chile actual.

No consideramos por lo tanto, como válido para éste análisis, recurrir tan sólo a una observación estática, en que el actor (Gobierno Militar y los Grupos Económicos) aparece eximido de sus condicionamientos. En éste sentido recurriremos a un paralelo de las fuerzas favorables y contrarias, en los dos terrenos señalados más arriba.

I. SITUACION INTERNACIONAL

- 1.- Decadencia del modelo de predominio y de la estrategia de acceso y control del poder propiciada por la ideología de seguridad nacional, frente al desarrollo progresivo del esquema trilateral y la promoción de los Derechos Humanos; todo ello dentro de la esfera de influencias Norteamericanas donde se encuentra América Latina. Dificil avance del "entente". Heterogeneización progresiva del campo socialista. (China, Yugoslavia y No alineados, Euro-Comunismo, etc.)
- 2.- Dentro del contexto anterior, se produce durante 1979 un avance significativo del proceso de democratización en América Latina, presionado por el compromiso en torno a los Derechos Humanos, especialmente mediado por los países del Pacto Andino con influencias Socialdemócratas, Demócratas y de nuevas versiones socialistas).
- 3.- Como consecuencia del campo de fuerzas internacionales descrito en los dos puntos anteriores, se produce para el actual régimen chileno, un proceso de aislamiento diplomático progresivo, que se traduce, a su vez, en un aumento de las tensiones con los países vecinos, concientes de la condición internacional desguarecida, en que nos encontramos. Nunca antes, en el mundo de las últimas

décadas, se había desconocido tan impunemente un arbitraje internacional y un tratado, sin que nadie, fuera del propio afectado levantara su voz para defender al derecho internacional sobrepasado. Bajo el actual régimen, aparentemente orientado, bajo quienes profesionalmente tienen la obligación de defender la soberanía y el territorio, hemos sido sistemáticamente vejados en nuestra real dignidad nacional y estamos arriesgando quedar limitado por el Norte, en "el despoblado de Atacama" y por el Sur, en el Seno de Reloncaví.

- 4.- Los principales puntos de apoyo internacional del régimen, son los gobiernos autoritarios existentes en América Latina y los consorcios transnacionales que intentan abrirle espacios frente a algunos gobiernos de derecha. (Japón e Inglaterra).
- 5.- En resumen el perfil internacional se percibe extraordinariamente estrecho para el régimen pero dicha circunstancia es variable y puede no prolongarse eternamente si se logra desdibujar la imagen tras el modelo Brasilero.

II. SITUACION NACIONAL : TIPIFICACION DEL REGIMEN Y DE LA ALTERNATIVA

- 1.- Parece haber un amplio espectro de opiniones, que clasifican al actual gobierno como uno de carácter autoritario. Compartimos esa opinión desde un comienzo en 1973, así es que no abundaremos en éste aspecto. Sin embargo, creemos necesario agregar algunas connotaciones. Además de autoritario, es burocrático institucional correspondiendo al modelo derivado de la ideología de seguridad nacional que implica a toda la fuerza armada, pero se diferencia del resto de sus congéneres, en el sentido que pretende instaurar definitivamente una nueva burocracia privada, tras el logro de una sociedad estamentaria y rígida. Creemos que allí está su signo totalitario, pues hay un intento de eternizarse en el poder, dejándolo en manos de un reducido grupo privilegiado, que se identifica con la derecha económica, excluyendo a las clases medias, salvo a los grupos cooptados y por supuesto al resto de los sectores populares.
- 2.- Respecto a su asidero histórico, fuera de los elementos internacionales que le dieron desde un comienzo cobertura, tiene también

un cierto origen nacional, que conviene tomar en cuenta. Ideológicamente, su discurso aunque encubierto, manifiesta su origen integrista, secuela del grupo "estanquero". Además, sistemáticamente en su accionar da cuenta de la penetración constante de la ideología de seguridad nacional realizada a través de las FF.AA. y Carabineros durante los diez años anteriores al golpe. Políticamente, el modelo es claramente autoritario y las evocaciones a la democracia que se realizan por sus personeros autorizados, la constriñen hasta tal punto, que la desfiguran y desnaturalizan en su esencia. El término democracia, pasa así, a ser un mero recurso de opinión pública. Socialmente significa un intento forzado de involución social, para devolver el poder a los sectores progresivamente marginados, desde la caída del parlamentarismo. Abarca sólo a la derecha económica y a los sectores cooptados de capas medias en las FF.AA. y Carabineros y en los mandos medios burocráticos de los distintos "grupos". El intento estamentario creemos que se manifiesta claramente en la deformación del concepto de subsidiariedad entendido como "Administración por encargo" de los grupos. Finalmente en el campo económico, su proyecto es privatista-dependiente. Especialmente en éste terreno y el político ideológico, creemos que se expresan el pacto nacional e internacional de intereses entre transnacionales y grupos.

3.- A nuestro juicio los elementos que le dieron algún asidero al régimen fueron : a) La coyuntura internacional existente en 1973. b) La crisis integral que arrastraba Chile desde los años 50 adelante, como producto del cambio de la configuración de las fuerzas internacionales, especialmente económicas (desarrollo de las transnacionales sin contrapeso de organización internacional alternativa); el agotamiento del modelo de desarrollo "cepaliano" hacia adentro; la radicalización de los comportamientos colectivos, como secuela del extremismo ideológico; la crisis del sistema institucional y político ya analizada en nuestro debate previo. c) La imagen de ruptura del "orden" que hizo disponibles a las capas medias progresivamente hegemónicas, respecto a la aventura de un falso arbitraje, en manos de las FF.AA.

4.- Por su parte, la alternativa tiene ciertas características negativas que conviene establecer : a) Es una mayoría heterogénea en su raigambre política, económica y social, por lo tanto hasta 1979,

fecha de nuestro planteamiento institucional, era más bien disidencia, careciendo de un planteamiento global que se refiere a la transición y asentamiento de la democracia. b) Ha tenido su origen en grupos conflictivos entre sí, en la fase histórica inmediatamente anterior, debido a posiciones derivadas de utopías contrapuestas. c) Está arraigada básicamente en las capas medias y en los sectores obreros y campesinos, lo que la hace susceptible de intentos de cooptación, por medio de la dependencia laboral y de la necesidad de satisfacer necesidades básicas de los mismos sectores pauperizados. d) Ha sido objeto de estrategias y tácticas de guerra propiciadas por la ideología de seguridad nacional, que han transformado la administración nacional, en la administración de un campo de concentración en gran escala. e) Carece de un apoyo económico autónomo del régimen y del exterior que sirvan de sustento logístico a su expresión en otros planos. f) Carece de espacios equivalentes a los del régimen en los Medios de Comunicación masivos y la organizacional.

Los factores positivos, a su vez, creemos que son : a) Constituye por ser su contingente de base mayoritario, el germen de la sociedad chilena del futuro, en la medida que es en si misma, una cierta proyección de la evolución normal que habría tenido la sociedad de no haber padecido una ruptura. En otras palabras, creemos que hay una cierta inercia histórica, que nos conduce hacia una hegemonía popular o del complejo del mundo de los trabajadores. b) Consideramos que esa hegemonía popular, subsiste en las conciencias colectivas, puede haber sido violentada pero no destruida, permaneciendo latentemente con toda su fuerza. c) Lo anterior explica el proceso de aislamiento progresivo que en términos sociales se le va imponiendo al régimen. d) Ha logrado construir con un gran esfuerzo, no violento, diversos espacios de libertad y de tejido de reemplazo en los distintos ámbitos sociales, que constituyen en si mismos pivotes de avances futuros. e) La acción concertada en la base de los movimientos sociales va secretando un nuevo tejido social y a su vez la maduración de proyectos alternativos de mayor arraigo. f) El claro testimonio de las Iglesias y especialmente de la Iglesia Católica, en la lucha por la defensa de los Derechos Humanos sobre todo en los primeros años, constituye un ejemplo claro, de consecuencia con los principios derivados de Vaticano II, Medellín y Puebla. Son a su vez una manifestación clara de renovación en el espíritu esencial de pensamiento

cristiano y tienen un impacto innegable en el orden cultural chileno.

III. TIPO DE EVOLUCION, PROLONGACION O RETIRO

- 1.- Al poner los actores en el escenario, se nos ha hecho presente la hipótesis que proponemos : Al ser la prolongación en el tiempo o el retiro, un factor resultante del perfil o relación de fuerzas, consideramos que hay una correlación negativa entre la creación de espacios de libertad y la movilización social consecuente por una parte y por otra la prolongación del régimen y de sus consecuencias. La velocidad en que se manifieste la correlación negativa propuesta fijará los tiempos para tres fases : la movilización y liberación política; la transición; y la consolidación de la democracia integral. Las variables internacionales, son a éste respecto meramente condicionantes respecto de las nacionales.
- 2.- Creemos junto con Francisco Cumplido que el régimen ha tenido tres fases primordiales en su historia a través de las cuales ha intentado su reproducción : a) Represiva, masiva y burda hasta 1977; b) Intento de legitimación e institucionalización global, en 1978; c) Intento de institucionalización parcial o sectorial 1979. La alternativa ha tenido a su vez tres fases : a) División y Paralización con pequeños focos de expresión de la alternativa o disidencia hasta 1976. El resultado fue la disponibilidad de la alternativa y que el gobierno fuese practicamente el único creador de hechos políticos hasta 1977; b) Fase de la germinación de las acciones concertadas en la base desde 1977 en adelante (Grupos sindicales, juveniles de derechos humanos, surgimiento del Grupo de los 24) c) Fase de la configuración de la alternativa como proyecto compartido de carácter global (publicación de nuestro manifiesto, intentos de gestación de algo semejando en el plano económico social).
- 3.- Vistas las cosas en los términos anteriores, la interacción de los dos actores principales provoca resultados al interior de cada uno de ellos, lo que puede permitir perfilar vagamente al menos el tipo de evolución posible del régimen. Al interior de él, se insinúan tres grupos principales : los duros (Contreras, Forestier, etc) marcados por la primera fase represiva y que intentan justi-

ficar su prolongación como mecanismo de mantención de su poder relativo dentro del contexto; los Pinochetistas Grupo asesor Benavides, Ortuzar, Guzmán y otros que arbitran correlaciones de fuerzas tranzan y prolongan; los blandos de mayor vinculación con los grupos y consorcios que intentan la reproducción institucional del régimen y su eternización por la vía de tranzar con la alternativa nacional e internacional. (Nuevos mandos, el Mercurio, Reunión de Carmona, Congreso Termal, intento de legitimación por elección manipulada).

- 4.- Creemos que la prolongación o retiro por lo tanto está en función de la actitud que adopte la alternativa nacional e internacional frente a las insinuaciones del régimen. Podemos tener una reproducción morigerada (Modelo Brasileiro). **si** algunos sectores de la disidencia aceptan la fórmula de los blandos, pero sin embargo, creemos que ella no bastaría para lograr la ansiada legitimidad del régimen. Sería la prolongación de la agonía y una falsa tentación. La otra posibilidad, es agotar hasta el fin esta fase, fortaleciendo la alternativa nacional en la consolidación arraigada de los proyectos institucional y económico social. Esto puede derivar en una prolongación del gobierno en la coyuntura, pero el agotamiento real del régimen. Los que **ansiamos** la democracia plena e integral como la hemos diseñado en nuestro grupo creemos que estará en ésta segunda posición. Ella nos obliga a salir al camino en los intentos de institucionalización parcial con alternativas viables y comprensibles, obstaculizar las **martingalas aparentes y engañosas** y finalmente globalizar y hacer hegemónico el proyecto alternativo mediante la movilización activa.

IBA/mpdr.

I. Tipo de régimen autoritario chileno.

Aquí haremos referencia a la conformación que tiene actualmente el Estado Chileno en su contacto total. Especialmente al correr de este siglo los Estados han adquirido caracteres muy especiales, que los diferencian aún de tipos estables de otras épocas y entre ellos mismos mantienen sustanciales diferencias.

Más que la forma de gobierno preocupa hoy en día el régimen político, es decir ese complejo de instituciones y actitudes, con sus elementos de hecho y de derecho, que encarnan una filosofía política y que constituyen un proceso integral. A este respecto diremos que las tipologías de los regímenes políticos difieren según los tratadistas y autores. Cada uno de ellos tiene su propia clasificación. Podríamos citar las de Duverger, Burdeau, Lowenstein, Jimenez de Parga, Aron, etc.

Con todas las excusas del caso pretende formular la clasificación que me merece el actual régimen político chileno.

Previamente es necesario expresar que algunos autores y científicos políticos tratan de involucrar a todos los sistemas autoritarios o totalitarios en la terminología fasista. Creo que esto no es así, menos aún tratándose de los regímenes políticos militaristas que han surgido en América del Sur y América Central.

El fasismo de Mussolini y el nacionalismo o nazismo de Hitler no eran doctrinas propiamente tales. Doctrina es el conjunto de opiniones de una escuela literaria o filosófica o de los dogmas de una religión y que durante la Restauración francesa se dió a los partidarios de teorías políticas.

Tampoco es una ideología (sistema que considera las ideas)

Mussolini escribe en 1924 lo siguiente : "Los fasistas tenemos el valor de rechazar todas las teorías políticas tradicionales; somos aristócratas y demócratas, revolucionarios y reaccionarios, proletarios y anti-roletarios, pacifistas y antipacifistas. Nos basta con tener un punto de referencia : La Nación".

Sin embargo podría manifestarse que al correr del tiempo Mussolini e Hitler sintieron la necesidad de dar al fasismo y al nazismo una doctrina, que fue ambigua, imprecisa y oportunista. No olvidemos que ambos sistemas nacieron después de la guerra (Primera Guerra Mundial) y fue una reacción de humillación ante la derrota.

Ambos sistemas, más que proponer un programa, imponen un estilo. Antes que una política, es una mitología. Invocan una decoración fastuosa, mitos, apoteosis paganas, a fin de establecer una comu-

nicación entre el Jefe, el régimen y el pueblo.

Rasgos característicos del fascismo es la exaltación del Estado, el corporativismo, el militarismo, el nacionalismo.

Si en verdad el fascismo no ha muerto, no hay que identificar plenamente los regímenes militares de América con éste sistema.

El régimen actual chileno más que autoritario, sinónimo de abuso de la autoridad, es simplemente totalitario, es decir absoluto, que excluye toda relación con las normas elementales de dignificación del ser humano, y que es ilimitado en sus propias consecuencias.

En una obra sobre Totalitarismo y autocracia de Carl J. Friedrich y Z. Brzezinsky se distinguen seis criterios del totalitarismo, a saber :

- 1.- Una ideología oficial, es decir, un cuerpo oficial de doctrina que cubre todos los aspectos de la vida humana;
- 2.- Un sistema de partido único dirigido por un dictador;
- 3.- Un sistema de control policiaco;
- 4.- La concentración de todos los medios de propaganda;
- 5.- La concentración de todos los medios militares;
- 6.- El control central y la dirección de toda economía.

El único de orden ideológico es el primero, los demás son institucionales.

El tipo del régimen chileno puede clasificarse como antidemocrático; dictatorial (es decir, absoluto, arbitrario); totalitario; de usurpación de elite militar y de elite económica.

Sabemos ya y están explicadas sus características antidemocrática, dictatorial y totalitaria, con lo ya expresado.

En lo referente a ser un régimen de usurpación nos remitiremos a lo que con gran visión señaló Locke en su "Tratado sobre el gobierno civil" (1690) al expresar textualmente : "quién entre en el ejercicio de alguna función de poder de otra manera que siguiendo las leyes que para ello tiene señaladas la comunidad, no tiene derecho a ser obedecido; aunque se mantenga el régimen establecido, ya que no es la persona legalmente desig-

nada y, en su consecuencia, tampoco es aquella a la que el pueblo ha dado su consentimiento. Semejante usurpador no tendrá título, y tampoco sus sucesores, para ocupar el poder mientras el pueblo no pueda otorgar libremente su consentimiento, y lo haya efectivamente otorgado, reconociéndole y confirmándolo en el poder que hasta entonces ha usurpado".

De ser un régimen de élite militar esta en el hecho primero que nada que no es un régimen como pretenden algunos de las FF.AA. en su totalidad, es sólo de una élite dirigida por un caudillo de estirpe militar, ésta élite, y en particular su caudillo se ha entrometido en los asuntos de competencia de la autoridad civil.

Es de élite económica, ya que un grupo reducido de hombres de negocios controla la riqueza y orienta las decisiones del caudillo militar. Su influencia se ejerce en todas las cuestiones vinculadas con la producción, el consumo, la distribución de la riqueza, sin conceder la atención que se requiere a los asuntos que no guarden relación con la riqueza; pero que sin que signifique tampoco que lo logren, por el hecho de mantenerse en el poder y salvaguardar sus riquezas, interesarse en cierta forma, de manera accesoria, de los problemas comunes de la sociedad.

Creo que el actual tipo de régimen chileno podría conceptuarse como el de un "Estado cuartelario", y lo definiríamos como : Estado totalitario y antidemocrático en el que una disciplina rígida, inspirada en concepciones económicas de tipo liberal y militares, domina todos los aspectos de la vida del pueblo. No es un Estado gobernado por las FF.AA., sino un Estado cuasimilitar, en el que todas las consideraciones se subordinan a la finalidad de lograr la seguridad nacional elevando al máximo el poder; en que el gobierno esta en manos de una élite militar y el poder es decidido y controlado por la élite económica.

(La hipótesis del Estado cuartelario, a la que he sugerido algunas variaciones fue expuesta por primera vez en 1937 por Harold D. Lasswell, pero su elaboración y difusión se logró después de la Segunda Guerra Mundial, siendo uno de sus difusores Louis Smith)

TIPO DE EVOLUCION QUE ES POSIBLE ESPERAR.- Este aspecto lo enfoco, naturalmente, desde el punto de vista democrático, o sea de una evolución hacia la implantación definitiva de la democracia. Este aspecto, a mi entender, nos llevará a la necesidad de que el pueblo, como único y genuíno soberano, comprenda, al menos en términos generales, lo que ocurre en estos momentos

en el gobierno y en el país, en cuanto a las políticas económicas y sociales principalmente, y participe en alguna medida en los procesos de adopción hacia una efectiva transición democrática.

Debe convencerse el ciudadano medio que su participación en la política es uno de los pocos recursos con que cuenta para relacionarse con la sociedad en su conjunto.

El pueblo debe tomar conciencia que es posible esperar una evolución del actual régimen mediante su creciente participación a través de organizaciones de alcance nacional dotadas de poder, que puedan interpretar los acontecimientos sociales que se desarrollan y que permita a los ciudadanos intervenir en alguna medida en ellos.

CONDICIONES ASOCIADAS PARA LA PERMANENCIA EN EL TIEMPO DEL REGIMEN.-

El actual régimen, fuera de lo ya dicho, es un gobierno de facto, que es una fase de la discontinuidad constitucional. Como dictadura que es se mantiene en el poder conservando a la sociedad sojuzgada e impidiendo organizarse a la opinión y a los gremios en forma libre e independiente. Como todo régimen totalitario y encuadrándolo dentro de nuestra apreciación de un "Estado cuartelario", tiene técnica e instrumentos propios. Estas condiciones asociadas para su permanencia son el recurrir a mitos, especialmente arraigados en el pasado o creándolos en el presente. Así la exaltación desmesurada a los héroes, el halago a la juventud, a las mujeres, etc. El hablar de una sociedad jerarquizada y paternalista y el exceso de nacionalismo. La represión, información de grupos y la educación la practica en diversa cuantía éste régimen cuartelario. Con la represión según el régimen impide la "subversión" de los grupos de oposición; con la información de grupos ayudan a crear entidades dependientes específicas del propio gobierno, como ser deportivas, recreativas. Ahí están todas las que se crean a través de las Secretarías de la Mujer, de la Juventud y Gremial, y todos los actos organizados por dichas agrupaciones. Respecto a la educación, educan en beneficio del sistema al mayor número posible de miembros de la sociedad. Pero el organismo principal que apoya la permanencia de éste régimen cuartelario son las FF. AA. que se ocupan principalmente de éstas tres últimas actividades que se han señalado. Las FF. AA. educan casi tanto como reprimen, y se dedican tanto a la vigilancia y a la represión como a la educación.

Este Estado cuartelario trata de extender sus tentáculos y con éste

objeto busca modificar el comportamiento popular y el de los grupos. Cuanto más desee actuar el régimen y cuanto menos dispuesta se muestra la comunidad a aceptar los cambios que predica, más hace por utilizar la serie de instrumentos de que dispone.

En consecuencia, el régimen actual chileno dispone de todas las condiciones señaladas, amén de otras, para tratar de perpetuarse; pero fuera de lo ya expuesto en el punto anterior como toda dictadura, como todo régimen totalitario no tendrá más éxito que el de tantas y tantas dictaduras que han sido derrocadas. Este régimen consume gran cantidad de fuerza para sostenerse. Todos sus "programas" cuestan muchos recursos que a la corta y a la larga son de responsabilidad del pueblo todo, y es el pueblo, en condiciones ya indicadas, el que determinará tarde o temprano, la permanencia de éste régimen.

CONDICIONES ASOCIADAS PARA EL ABANDONO DEL PODER POLITICO POR LAS FF.AA.
Y EL INICIO DE LA TRANSICION DEMOCRATICA.-

Antes que nada es necesario insistir que si las FF. AA. reciben una preparación especializada de parte del Estado, que costea todas sus necesidades personales y materiales, es en el bien entendido que su razón de ser es la defensa de la nación como entidad independiente.

Hacemos nuestra apreciación del politólogo argentino José Manuel Saravia que en un artículo titulado "Función de las fuerzas armadas en la democracia" expresa: "Las facultades constitucionales de la institución militar, sin embargo, no se extienden más allá de las que son inherentes al cumplimiento de su misión específica. Las FF.AA. no son gobierno, ni tienen derecho a serlo. En consecuencia, nada justifica su intervención como "factores de poder". El acatamiento a las autoridades constituidas, la serena aceptación de la voluntad popular libremente expresada y de las decisiones adoptadas por los representantes del pueblo, aun cuando sean contrarias a un objetivo transitorio y parcial del organismo militar, deben ser normas inviolables del código castrense. Porque resultaría inaceptable que un poder concedido por la Constitución para proveer a su defensa fuese utilizada para desvirtuarla".

Ahora bien, sobre las condiciones para el abandono del poder político por las FF.AA. y el inicio de la transición democrática, ya hemos, en el transcurso de esta intervención, señaladas algunas. Hay que señalar sí

que su reemplazo se tendrá que hacer en un primer estadio con su consentimiento, (contando con los elementos democráticos que existan en las FF.AA.) a través de un "poder moderador", un desplazamiento hacia la democracia.

Hay también ciertas condiciones que se están dando para producir el abandono de las FF.AA. del poder, además de algunas señaladas, como ser el hecho palpable y demostrable que la élite económica y la élite militar han violado sistemáticamente los procesos democráticos, políticos y jurídicos; la influencia permanente y notoria de la élite económica sobre la militar, llegando hasta límites de control. Es indudable también que ni la élite económica ni la élite militar constituye unidades monolíticas que operan en todo de modo cohesionado y mediante una acción coordinada de una con respecto a la otra (salvo en determinados casos). Por otro lado hay varios sub-grupos en la élite económica que en sólo algunas ocasiones actúan como otras tantas unidades y de común acuerdo, persiguiendo objetivos comunes; pero a veces, por las mismas cuestiones económicas, manifiestan divergencias de intereses, ya que la competencia existe, cuando no siempre predominante. Así hemos visto las diferencias entre productores, ganaderos, azucareros, etc.; un arancel de aduanas a veces ha sido beneficioso para un grupo y perjudicial para otro; las propias relaciones entre las financieras y los bancos constituyen a veces otra fuente de divergencias. Hay grupos de hombres de negocios que controlan a los banqueros o establecen tratos preferenciales, mientras que otros han sido absorbidos por los representantes de la banca. Divergencias entre los grandes y pequeños empresarios, caso Poder Judicial. Todo esto se ha podido ver y constituye a nuestro entender condiciones para un abandono del poder de las FF.AA., pero supeditadas, como he dicho anteriormente, a la activa participación del pueblo, que es la condición primordial para que el abandono se pueda realizar, y se inicie el efectivo, concreto y real advenimiento de la democracia en Chile.

ANALISIS DE LA TRANSICION

Laureano León

Nos parece correcto fijar los entornos de un período de transición, partiendo de una caracterización del régimen presente.

Más necesario aún es, si compartimos la formulación que el acceso al poder por la Junta Militar es un modelo desconocido en la historia política de este país. Los principios y objetivos de la Junta corresponden a una visión global de la sociedad. Su gobierno se ha visto ante la imperiosa necesidad de legitimar su acción mediante un desarrollo teórico y las consecuentes regulaciones normativas y concreción de medidas, expresión de ese contenido ideológico, conducentes hacia el llamado nuevo orden.

El fundamento del nuevo orden, con su desarrollo económico, político y social, radica en la doctrina de la seguridad nacional y la instauración de un estado subsidiario asignando a cada individuo un rango diferente en su ubicación y funciones dentro de la sociedad.

Este reordenamiento del individuo en la sociedad corresponde al concepto de unidad nacional que emergería como la valoración de la integración de todos los chilenos y de todo el territorio nacional. Esta unidad nacional es consubstancial a la política de seguridad nacional que viene a reemplazar en esta época la formulación racista del fascismo alemán pero con sus mismas consecuencias básicas.

La tentativa de fundamentar la paz de las clases invocando una pseudo aspiración nacionalista que permita a Chile, emerger de su pasado, proyectarse en el futuro como una gran nación.

Tipifica la seguridad nacional a nuestra sociedad como afectada por fuerzas que nacen en el interior mismo del territorio nacional como es el caso del terrorismo, los movimientos subversivos y las tendencias o partidos políticos, por lo que no es factible aceptar doctrinas o ideas que atenten contra la unidad nacional, la institucionalidad o la nación. Así, "legitimar la difusión de cualquier idea o doctrina que destruye la unidad esencial que constituye la nación como tal y se abren las puertas a la infiltración totalitaria" (Intervención de Pinochet en UC Valparaíso, 30-3-76). Ello conlleva a la creación de ciudadanos parias o de cuarta clase, para quienes - en razón de sus concepciones ideológicas - son excluidos del ejercicio de la soberanía, se les priva del derecho a participar en la vida nacional y se

les limita en el ejercicio de sus derechos civiles, políticos y socio-económicos.

Este aplastamiento ideológico concluye en la eliminación de derechos para las clases trabajadoras que era también una característica del estado fascista. Ejemplo de esto, es la eliminación del derecho de huelga a través del llamado plan laboral y la derogación de normas protectoras del Código del Trabajo estableciendo la plena igualdad del patrón y el asalariado en el enfrentamiento por sus legítimas aspiraciones de orden laboral.

Sin embargo, las características del subdesarrollo vigente en nuestra América Latina no permiten tan a la ligera hablar de paz social o unidad nacional, cuando existen sectores de trabajadores que se encuentran al margen de todo nivel mínimo de vida. Esto los ha obligado a descubrir una terminología para calificar al desocupado, al cesante, al PEM, en fin, a los sectores de menores o ningún recurso, a quienes califica de "extrema pobreza" pretendiendo ocultar el verdadero estado de miseria del pueblo chileno y tratando de crear un antagonismo con los trabajadores organizados, a quienes señalan como los favoritos y privilegiados de los regímenes políticos pasados.

El cumplimiento del objetivo de la seguridad nacional valida el empleo de cualquier medio para la preservación del nuevo orden. Se eliminan las libertades públicas, se conculca la libertad de reunión, de prensa y de palabra, se detiene y se tortura. Todo es válido para asegurar los objetivos propuestos. Y cualquier opinión en contrario es un peligro para la nación que debe ser eliminado y desaparecido rápidamente. Se reemplazan las instituciones democráticas y el gobierno autoritario asume el poder global siendo ellos los únicos capaces de determinar cuáles son las necesidades de la nación y establecer el contenido del objetivo nacional, fijando las metas hacia las cuales Chile deberá orientar sus esfuerzos.

Este poder global, impuesto verticalmente, cubre toda la actividad nacional imponiendo una disciplina castrense desde las escuelas a las universidades, desde el centro de madres a los diversos organismos sociales, en un intento vano de adiestrar masivamente una población sumisa y adepta a su ideología.

Es el modelo excluyente que no admite alternativa, en que la aspiración a la libertad es condenada como un factor que debilita a la nación, en que la electividad es un peligro y en que el parlamentarismo y la participación deben ser erradicados.

El otro pilar básico de este nuevo orden es el que dice relación con la función del Estado, de carácter supletoria o coadyuvante o subsidiaria. En otras palabras, que el Estado debe limitarse a cumplir aquellas funciones que la actividad privada no puede realizar. En lo posible, la sola administración de justicia, de policía y seguridad.

La fidelidad a dicho principio lleva a la aceptación del derecho de propiedad privada sin función social alguna y la libre iniciativa en el campo económico en que los más aptos, lease los más poderosos sobreviven y triunfan, dejando a la mayoría entregada a su suerte.

La eficiencia y la plena utilidad es el valor supremo del nuevo orden. La absoluta y auténtica competencia tanto interna como externa es el fiel de la balanza que rige esta economía. El objetivo central es generar a corto plazo un proceso de acumulación lo más drástico y rápido posible. Su financiamiento debe ser logrado sin contemplaciones de orden cultural, artístico, de salud de la población, educacional o de vivienda, nada importa, en aras de este objetivo. Su logro pasó por el pauperismo de las masas trabajadoras, la disminución del poder adquisitivo de los asalariados e inclusive, si es necesario, la destrucción de sectores importantes de la burguesía industrial y agraria. Se dice hoy día que en el campo textil nuestra mano de obra es tan barata como en Corea o Hong-Kong y a pesar de ello, la industria textil está en quiebra y según los propios directivos del Instituto Textil, su nivel productivo no alcanza las cifras de 1968.

Pero hay que acumular tan drásticamente como sea posible. Y pese a las invocaciones nacionalistas, se suplican las inversiones externas de los consorcios transnacionales, generando un despojo de nuestras riquezas básicas.

La disputada de las Condes es traspasada a la Exxon en 175 millones de dólares, siendo que el costo de las instalaciones se calcula en unos 220 millones de dólares y con esta operación se entregó gratis su reserva de cobre fino que alcanzaría a 6 millones de toneladas de cobre fino.

Quebrada Blanca es entregada para un proceso de prospección a la "Nueva Sociedad", grupo formado por dos compañías petroleras y mineras canadienses bajo una mera promesa de inversión.

El yacimiento de Andacollo, El Abra y Los Pelambres, se entregan a vil precio.

Este despojo es una grave lesión a la independencia de Chile y el bienestar de su pueblo, e impide al Estado explotar dichos

yacimientos de acuerdo con los intereses soberanos del país. Las transnacionales vuelven a apoderarse de los yacimientos cupríferos, casi sin costo. Chile y su pueblo pierden así la conquista que significó la nacionalización del cobre acordada por la unanimidad de sus representantes. Estos hechos comprometen gravemente el futuro de la patria.

La implantación del estatuto para el inversionista extranjero con un tratamiento no discriminatorio entre la inversión nacional y extranjera ha permitido también la apropiación de empresas o plantas industriales nacionales, principalmente en sectores extratécnicos como petroquímica, metalmeccánica y otras, por capitales transnacionales.

Un ejemplo casi dramático es Good Year, planificada para obtener una tasa de ganancias o recuperación de capital a 5 años, ha visto superada esa meta a los 18 meses de llegar al país.

En endeudamiento externo que alcanza a cifras estimadas para 1978 en más de 6.500 millones de dólares afectará seriamente el crecimiento económico hacia el futuro, con el hecho extraordinariamente grave que la mayor parte de la deuda externa se destina a actividades especulativas y a garantizar una eficiente represión que mantiene servicios secretos sofisticados, hipertrofiados y al margen de todo control.

Estos son los elementos básicos que a nuestro entender definen los contornos del nuevo orden y que a partir de Chacarillas se le define como "democracia autoritaria, protegida, integrada y tecnificada". Lo grave -y quisiéramos meditar algunos instantes- es que ya no se habla de una nueva democracia, simplemente se dice "Chile no volverá a la democracia" con apellidos". Lisa y llanamente se pretende inmobilizar al país en un régimen permanentemente totalitario y esta nueva situación debe servir de punto de partida para indicar los caminos que lleven a la recuperación de la democracia, ahora, caminos que pasan por el consenso de todos los sectores patriotas de la nación entera.

La instauración de este modelo excluyente con la implantación de un contrasistema que ha negado el desarrollo histórico y político del país, ha permitido la destrucción, no sólo de las conquistas y valores que este desarrollo histórico consagró, sino que también ha comprometido el futuro del país.

Sin embargo, no ha logrado destruir la conciencia democrática y su movimiento popular. Estos serán la garantía para el inicio de una transición que preserve los destinos del país.