

1967  
474  
E

EL DESARROLLO ECONOMICO Y LOS SALARIOS EN LOS PAISES SOCIALISTAS

El propósito más importante que se han impuesto los países socialistas hasta la fecha, es el desarrollo económico. Los éxitos indiscutibles logrados en esta materia es uno de los puntos propagandísticos que más explotan los marxistas a favor del sistema socialista en los países subdesarrollados. Sin embargo, la parte que se calla en esta propaganda es el precio que el obrero asalariado ha tenido que pagar por este desarrollo económico.

El desarrollo económico se ha podido lograr comprimiendo el consumo de la población y destinando proporciones cada vez más crecientes de los recursos disponibles en estos países al proceso de inversión y acumulación de capital. El sistema institucional, tanto desde el punto de vista económico como político le ha permitido a los gobernantes imponer esta política de desarrollo sin mayores dificultades.

Desde el punto de vista político, porque una dictadura de partido tan férrea como la que ha existido, y todavía existe en esos países, permite descartar a la opinión pública de las decisiones económicas que se adopten, por muy impopulares que estas sean. Desde el punto de vista económico, porque las decisiones sobre la asignación de recursos para consumo de inversión, la fijación de los salarios nominales y de los precios de los artículos de consumo se deciden básicamente por la autoridad económica central.

Las cifras son tan elocuentes con relación al éxito alcanzado en materia de desarrollo económico, por destinar sumas importantes de los recursos al ahorro e inversión, como con relación al lento crecimiento del salario real promedio

CUADRO I

CRECIMIENTO DE LA RENTA NACIONAL Y DEL SALARIO PROMEDIO EN LOS PAISES SOCIALISTAS.  
EN VALORES REALES.

(1955=100)

	1955	1960	1965
Unión Soviética			
Renta Nacional	100	154,8	211,0
Salario Real	100	115,0	135,0
Bulgaria			
Renta Nacional	100	158,5	219,4
Salario Real	100	135,0	148,4
Checoslovaquia			
Renta Nacional	100	140,5	155,3
Salario Real	100	124,6	131,6
Polonia			
Renta Nacional	100	136,8	182,4
Salario Real	100	128,6	137,5

FUENTE: Incomes in Postwar Europe. A Study of Policies, Growth and Distribution.  
Economic Survey of Europe in 1965: Part 2. Naciones Unidas. (E/ECE/613/Add.1)

## 2.- "El desarrollo económico..."

Cabe destacar que en el decenio en cuestión, mientras los resultados en materia de desarrollo económico en estos países es impresionante, llegándose a duplicar y más que duplicar la renta nacional en algunos casos, los aumentos en el salario real promedio son en general muy lentos. En el cuadro se destaca una estrecha correlación inversa entre el esfuerzo de desarrollo y el crecimiento de los salarios reales. Así, entre los años 1955 y 1960 notamos que la Unión Soviética y Checoslovaquia son los países donde más crece la renta nacional y menos crecen los salarios, mientras que en Polonia el crecimiento de la renta nacional es menor precisamente porque los salarios reales crecen con mayor rapidez. La excepción a esta regla es Bulgaria muy probablemente por los bajos niveles de ingreso que este país tenía con relación a los restantes países en 1955.

En el quinquenio 1960 - 65 se repite esta correlación en forma todavía más elocuente, como se puede apreciar en el cuadro I, sólo que en Checoslovaquia la bajísima tasa de crecimiento en el salario real está determinada en buena medida por la falta de crecimiento de la economía como consecuencia de que el país había alcanzado un alto grado de desarrollo y los mecanismos tan rígidos de planificación centralizada ya no eran adecuados para regir esa economía. En parte por lo engorroso que resultaba manejar administrativamente una economía más compleja y en parte porque no existían los incentivos <sup>materiales</sup> para que la gente produjera. Esta situación se está corrigiendo hoy mediante medidas tendientes a descentralizar el manejo de la economía, al mismo tiempo que se aumentan los incentivos materiales relacionando más las remuneraciones a las utilidades obtenidas por las empresas.

Cuando consideramos que el período comprendido en el cuadro I (1955 - 65) no corresponde a aquel en el cual se exigieron mayores sacrificios a la población, los resultados son todavía más elocuentes. En efecto, ese decenio coincide con la época de la desestalinización, cuando los nuevos gobernantes soviéticos -empezando con Malenkov y siguiendo con Krushchev- comenzaron a hacer concesiones al clamor de la opinión pública en favor de un aumento en los niveles de consumo y, por lo tanto, de los salarios reales.

Resulta interesante (cuadro II) contrastar las cifras de crecimiento de la renta nacional y el salario real en los países socialistas para los últimos tres años en que tenemos cifras disponibles (1963, 1964 y 1965), con los resultados obtenidos en materia de crecimiento y distribución del ingreso durante estos tres años de Gobierno Demócratacristiano. Los resultados en materia de crecimiento económico son perfectamente comparables con los de los países socialistas aún si descontamos la coyuntura favorable que representó el precio favorable del cobre.

Sin embargo, los aumentos en el salario real son infinitamente más impresionantes en Chile, como lo indican las cifras. Claro está, que esto se debe en buena medida al hecho de que se está corrigiendo una estructura injusta que existía en el país con relación a la distribución del ingreso. Ahora bien, como lo demuestra la misma experien-

3.- "El desarrollo económico..."

experiencia soviética, resulta imposible mantener una alta tasa de desarrollo si la totalidad de estos recursos se destinan al consumo. Más aún cuando este aumento real en los salarios se pudo operar en buena medida porque existía una capacidad ociosa que ya se encuentra en pleno uso.

Si se desea mantener una alta tasa de desarrollo, así como la conquista que ha representado para el obrero lograr un aumento de más de 42 por ciento en el salario real en sólo tres años, se debe emplear una parte de estos recursos que han pasado a manos de los obreros en inversiones para aumentar la capacidad productiva del país. Esto es precisamente lo que se ha propuesto en la ley de reajuste para 1968, manteniendo eso sí, los recursos en manos de los obreros.

Para terminar, cabe destacar que al igual que en los países socialistas, la redistribución del ingreso en Chile durante estos tres años ha comprendido también una ampliación considerable en los servicios sociales y comunales (educación, salud, etc.) que además de contribuir sustancialmente al aumento en el nivel de vida de la población más humilde representa una inversión destinada a superar el capital humano con que cuenta el país para el desarrollo económico. Las cifras hablan por sí solas en esta materia también.

CUADRO II

Crecimiento de la Renta Nacional y del Salario Real Promedio en los países socialistas para los años 1963-65 en comparación con Chile para los tres años de Gobierno 1964-67. En valores reales. Tasas de incremento anual.

	1963	1964	1965
<u>UNION SOVIETICA</u>			
Renta Nacional	4,2	9,0	6,1
Salario Real	0,8	2,4	7,0
<u>BULGARIA</u>			
Renta Nacional	7,5	9,9	7,1
Salario Real	1,1	2,0	2,8
<u>CHECOSLOVAQUIA</u>			
Renta Nacional	2,2	0,9	3,4
Salario Real	0,7	2,3	1,3
<u>POLONIA</u>			
Renta Nacional	6,6	6,8	6,1
Salario Real	2,2	2,3	0,2
	<u>1965</u>	<u>1966</u>	<u>1967</u>
<u>CHILE</u>			
Renta Nacional	6,1	10,5	-
Salario Real *	12,7	14,5	15,0

\*(Enero de cada año)